



# **Rapport sur les consultations publiques d'acceptabilité sociale pour le projet d'agrandissement du LET de Bury**

**Pour la Régie intermunicipale du centre  
de valorisation des matières résiduelles  
du Haut-Saint-François et de Sherbrooke**

Rédigé par madame Céline Martel,  
en collaboration avec monsieur Paul Thibault

**Décembre 2019**

## Table des matières

1. Introduction.....	p.4
a. La mise en contexte	
b. La création de la Régie intermunicipale	
c. Le centre de tri et le parc éco-industriel	
2. Les enjeux .....	p.4
3. Le site actuel et ses limites .....	p.5
4. Le processus de consultation .....	p.5
5. Les groupes d'intérêt .....	p.6
6. Le rôle du directeur général .....	p.7
7. Le mandat des accompagnateurs .....	p.7
8. Les rencontres de consultation .....	p.8
a. Présentation du projet d'agrandissement de Valoris ...	p.8
b. Mandat de Valoris et de l'agrandissement .....	p.9
c. Description du milieu physique .....	p.11
d. Infrastructures et aménagement .....	p.20
e. Portes ouvertes et visite du site de Valoris .....	p.25
f. Qualité de l'air, circulation, bruit, dispersion atmosphérique et les programmes de suivi environnementaux .....	p.25
g. Les communications, l'implication communautaire, l'histoire de l'enfouissement et le volet économique .....	p.29
h. Évaluation des rencontres avec la communauté .....	p.34
i. Présentation du rapport .....	p.35
9. Conclusion .....	p.36
Annexe 1 : Recommandations de la communauté .....	p.38
Annexe 2 : Scénario initial déposé par Transfert Environnement .....	p.40
Annexe 3 : Comptes-rendus des consultations publiques .....	p.49
Annexe 4 : Présentations PowerPoint des consultations .....	p.416
Annexe 5 : Liste des figures .....	p.417
Annexe 6 : Liste des présences .....	p.418
Annexe 7 : Liste des documents de références .....	p.422
Annexe 8 : Groupes d'intérêt.....	p.423
Annexe 9 : Communications .....	p.426
Annexe 10 : Mise à jour – Dispersion atmosphérique .....	p.447



# Introduction

## La mise en contexte

Au milieu des années 2000, la Ville de Sherbrooke et la Municipalité régionale de comté du Haut-Saint-François étaient à la recherche de solutions pour améliorer leur situation pour l'élimination de leurs déchets respectifs. La Ville de Sherbrooke prévoyait la fermeture de son lieu d'enfouissement sanitaire au plus tard en 2008.

De son côté, la MRC du Haut-Saint-François envisageait la conversion de son lieu d'enfouissement sanitaire (LES) en un lieu d'enfouissement technique (LET). Les deux entités avaient des objectifs communs de respecter ou de surpasser les exigences gouvernementales dans la Politique québécoise de gestion des matières résiduelles en vigueur. On voulait, de chaque côté, réduire l'enfouissement des matières résiduelles et valoriser les matières recyclables.

## La création de la Régie intermunicipale

C'est pourquoi en 2010, la MRC du Haut-Saint-François et la Ville de Sherbrooke ont créé conjointement la Régie intermunicipale du centre de valorisation des matières résiduelles du Haut-Saint-François et de Sherbrooke, connue sous le nom commercial de Valoris.

La Régie appartient à parts égales à ses deux actionnaires : la Ville de Sherbrooke et la MRC du Haut-Saint-François. Elle fonctionne sous le principe d'utilisateur-payeur. Chacun paie pour ses matières acheminées chez Valoris selon les tarifs applicables.

Avec les nouvelles normes en gestion des matières résiduelles que le gouvernement québécois voulait imposer au cours de cette période, il s'agissait du mariage parfait pour cesser d'enfouir le papier, le carton, le bois et la matière organique putrescible. Cette situation est venue soutenir la mission de Valoris : valoriser les matières résiduelles de la région et minimiser leurs impacts sur l'environnement. Cette mission demeure inchangée à ce jour.

## Le centre de tri multimatières et parc éco-industriel

Parallèlement, la Régie a mis sur pied un centre de tri multimatières. Ce dernier a pour objectif d'extraire le maximum de matières résiduelles domestiques, industrielles, commerciales, institutionnelles (ICI), résidus de construction, rénovation et démolition (CRD) pouvant être valorisés.

Depuis sa mise en opération à la fin de 2015, la ligne de tri des matières résiduelles domestiques/ ICI a connu une période de rodage avec certaines difficultés. Les opérations du centre de tri ont été interrompues en septembre 2017 en raison de résultats de tri inférieurs aux attentes fixées. Par contre, les récents tests effectués sur la ligne résidentielle laissent entrevoir un avenir prometteur pour Valoris, ses partenaires et les citoyens qui sont parties prenantes de cette vision pour la région.

D'autres parts, Valoris voulait maximiser la rentabilité de son investissement pour son lieu d'enfouissement technique et son centre de tri multimatières situés à Bury. Pour se faire, elle voulait attirer plusieurs entreprises en valorisation dans son parc éco-industriel. Le gisement des déchets des deux actionnaires devenait alors intéressant pour alimenter les partenaires du parc, via le centre de tri multimatières.

Le départ plus lent que prévu du centre de tri a réduit la vitesse de développement du parc. Par contre, avec les nouvelles filières de valorisation qui pointent à l'horizon avec un redémarrage de la ligne de tri résidentielle, il est optimiste et réaliste de prévoir un intérêt renouvelé envers le parc.

**Recommandation 1<sup>1</sup> : Il est recommandé que Valoris poursuive sa mission de valorisation des matières résiduelles en procédant au redémarrage dans les meilleurs délais de l'exploitation de la ligne résidentielle de son centre de tri multimatières et explore les possibilités de développement du parc éco-industriel, à coûts faibles ou nuls, avec des partenaires potentiels intéressés.**

## Les enjeux

Valoris est confronté à une multitude d'enjeux. Le premier est d'assurer pleinement ses compétences en gestion des matières résiduelles. C'est-à-dire de traiter avec efficacité les matières qui lui sont confiées, et cela selon les normes en vigueur. On parle ici d'être conforme aux orientations de la Politique québécoise de gestion des matières résiduelles. Valoris est une entité publique et a une responsabilité de faire une gestion rigoureuse des deniers qui lui sont confiés en gérant ses coûts d'opération de manière responsable et rentable.

Le deuxième enjeu de Valoris est de démontrer une rapide capacité d'adaptation. Les gisements reçus varient en fonction du territoire desservi. Les marchés de revente des matières sont en perpétuel mouvement. La compétition de la part du secteur privé est très active. Valoris doit donc tisser des alliances avec des partenaires publics et privés en recherche et développement pour demeurer chef de file de la mise en valeur des matières résiduelles.

Le troisième enjeu est étroitement lié aux différentes sorties médiatiques de politiciens au cours des derniers mois, qui ont alimenté la méfiance des citoyens envers Valoris au sujet de ses finances, sa gouvernance et son intendance. Valoris doit trouver des réponses et regagner la confiance des gens. C'est pourquoi le conseil d'administration de Valoris a donné le mandat à la vérificatrice générale de la Ville de Sherbrooke, Madame Andrée Cossette, de broser un portrait clair de

---

<sup>1</sup> La liste des recommandations reçues de la communauté a également été compilée à l'annexe 1 du présent rapport.

ce qui s'est passé. À cet égard, une série de 15 recommandations ont été adressées au conseil d'administration de Valoris en juin 2019.

Le dernier enjeu porte sur les relations avec la communauté d'accueil. Dans le porte-à-porte et en rencontres préparatoires, les citoyens ont manifesté leur intérêt d'avoir une relation différente avec Valoris. Plusieurs questions en lien avec les opérations ont également été soulevées: les épisodes d'odeurs plus fréquents et une crainte des risques de contamination des eaux de surface et souterraine.

## Le site actuel et ses limites

Le lieu d'enfouissement technique de Valoris a une capacité d'enfouissement autorisée de 755 000 m<sup>3</sup> et atteindra sa limite d'ici la fin de 2020, grâce à la gestion vigilante de Valoris. Au 31 décembre 2018, environ 650 000 m<sup>3</sup> de matières résiduelles avaient été enfouies.

Lors de sa création, Valoris envisageait déjà l'agrandissement du LET puisqu'un terrain d'une superficie d'environ 33,5 ha apparaissait dans les plans. Cette demande constitue un ajout d'environ 5,3 millions de m<sup>3</sup> et allongerait la durée de vie du site d'un peu plus de 50 ans, selon le mode d'enfouissement actuel (sans tri préalable des matières valorisables)

En effet, les prévisions de la quantité de matières qui seront acheminées à l'enfouissement sont basées sur des scénarios très pessimistes. Elles ne tiennent pas compte de la remise en service de la ligne RÉS/ICI du centre de tri multimatières de Valoris et des mesures que le gouvernement du Québec mettra éventuellement en place pour bannir de l'enfouissement de certaines matières putrescibles ou organiques. Malgré cela, les prévisions ont inclus les programmes de gestion des matières résiduelles (PGMR) de la ville de Sherbrooke et des municipalités de la MRC du Haut-Saint-François, afin d'atteindre un taux d'élimination de 450 kg/habitant, tous secteurs d'activités confondus pour 2020. Par la suite, les besoins ont été calculés en fonction des prévisions démographiques de la région et d'une baisse progressive du taux d'élimination grâce à un effort collectif soutenu.

## Le processus de consultation

Aux dires des participants pendant la démarche, Valoris a eu peu de contact avec la population qu'elle dessert. Le processus d'acceptabilité sociale du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury est une opportunité unique de créer un partenariat durable et transparent avec la communauté d'accueil.

Pour y arriver, Valoris a déployé de grands efforts.

Activités	Dates
Porte à porte	Été 2018
Rencontre - conseil municipal de Bury	21 janvier 2019
Présentation du projet d'agrandissement de Valoris	6 février 2019
Mandat de Valoris et de l'agrandissement	16 mars 2019
Description du milieu physique	6 avril 2019
Infrastructures et aménagement	25 mai 2019
Visite du site	8 juin 2019
Qualité de l'air, circulation, bruit, dispersion atmosphérique et les programmes de suivi environnementaux	27 juin 2019
Les communications, l'implication communautaire, l'histoire de l'enfouissement et le volet économique	25 septembre 2019
Présentation publique / validation du rapport	7 décembre 2019

Le modèle utilisé se voulait évolutif et adaptatif. L'équipe de Valoris s'est ajustée aux différentes demandes des citoyens : heure, jour, durée et format.

Il est important de souligner la collaboration des citoyens, qui ont aidé Valoris, en s'adaptant à certaines contraintes rencontrées au fil de la préparation des rencontres.

Valoris s'est engagée à filmer les ateliers et à les rendre disponibles via une plateforme interactive sur internet. Donc, à partir de l'activité spéciale du 16 mars, toutes les rencontres filmées sur vidéo pouvaient être consultées via [le site de l'agrandissement au www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com). En ligne, les gens pouvaient répondre aux mêmes questions que les participants présents sur place lors de nos rencontres.

Les activités ont permis de recueillir beaucoup d'informations sur ce que les gens attendent de Valoris, mais également sur la gestion des matières résiduelles en général, ainsi que de l'éducation et de la promotion à véhiculer dans la population.

## Les groupes d'intérêt

Toutes les rencontres étaient publiques. Citoyens ou représentants d'un groupe d'intérêt pouvaient y assister. D'ailleurs, l'équipe de Valoris a pu échanger avec des gens d'affaires, des représentants de groupe environnementaux, des employés municipaux et des politiciens. Certains groupes ont choisi de ne pas venir. Pour ne pas les laisser de côté, une lettre leur a été envoyée par courriel

avec un lien donnant accès à tous les vidéos et la possibilité de poser des questions en lien avec leur association sur le projet d'agrandissement du LET. La lettre et la liste des envois se trouvent à l'annexe 8, sous *Groupes d'intérêt*.

## Le rôle du directeur général

Le directeur général par intérim de Valoris, Denis Gélinas, a joué un rôle de premier plan. Monsieur Gélinas a fait le pont entre les experts, les participants et Valoris. Il était la personne qui était capable de placer une question ou un événement dans son contexte pour en ressortir les éléments pertinents à la démarche de demande d'agrandissement du LET. Il a aussi pris le temps de répondre aux autres questions en lien avec la gouvernance, l'intendance et les finances de Valoris. Un participant a même indiqué que la présence du directeur général pour intérim « venait accroître la crédibilité de la démarche et qu'il croyait en lui ».

Plusieurs sujets d'actualité impliquant Valoris ont fait leur apparition à travers la démarche. Monsieur Gélinas a souvent été le leader pour répondre aux interrogations soulevées par ces nouvelles. Il a été le catalyseur et il a permis aux échanges de véritablement porter sur l'ensemble des enjeux de l'agrandissement du LET de Valoris. Il a été le capitaine qui a gardé le cap et qui, grâce à ses réponses, a permis à cette démarche d'être le centre d'une véritable construction d'un partenariat entre la communauté et Valoris.

## Le mandat des accompagnateurs

Dans la démarche de consultation, les accompagnateurs ont été les porte-paroles des citoyens qui se sont présentés aux différents ateliers. Leur rôle était de rapporter les commentaires, les inquiétudes et les suggestions de la communauté, dans le but d'améliorer le projet d'agrandissement du LET.

Valoris a travaillé avec deux groupes d'accompagnateurs. Le premier groupe était l'équipe de Transfert Environnement. Cédric Bourgeois, Camille Montreuil et Benoit Théberge ont aidé Valoris à préparer la structure de la démarche. Cette équipe a aussi été présente aux deux rencontres de départ (6 février et 16 mars 2019). Transfert Environnement avait élaboré le scénario initial déposé auprès du Ministère de l'Environnement et de la Lutte aux changements climatiques. (Annexe 2)

Ensuite, Paul Thibault et Céline Martel ont pris la relève respectivement à l'animation et la rédaction. Monsieur Thibault, vieux routier de l'animation d'assemblées publiques, a été grandement apprécié par les experts et les citoyens pour son calme, son humour et sa capacité à encadrer les discussions. Monsieur

Thibault avait pour objectif de mettre en place un climat favorisant les échanges constructifs pour développer l'acceptabilité sociale du projet d'agrandissement auprès des citoyens. De son côté, Madame Martel, rédactrice et relationniste en affaires depuis plusieurs années, a su, par son sens du détail et de la minutie, rapporter le plus fidèlement possible le contenu des échanges dans un compte-rendu pour chacune des rencontres. Madame Martel a reçu également le mandat de synthétiser le contenu pour en dégager les demandes et préoccupations des participants, afin d'élaborer des recommandations d'actions à poser pour permettre une meilleure acceptabilité sociale du projet d'agrandissement du LET avant, pendant et après la réalisation de celui-ci. Ces recommandations seront déposées auprès du conseil d'administration de Valoris, dans un rapport final résumant la démarche. Monsieur Thibault, de son côté, a animé une dernière rencontre de rétroaction publique pour valider le rapport, le 7 décembre 2019.

Note de la rédactrice : Plusieurs questions qui n'étaient pas en lien avec le projet d'agrandissement ont été soulevées au cours de tous les ateliers. L'actualité et la joute politique sur les scènes municipale et provinciale sont venues teinter les ateliers. L'équipe de Valoris a malgré tout tenté de répondre à l'ensemble de ces questions. Les réponses à ces questions sont contenues dans les comptes-rendus, à l'annexe 3 de ce document.

## Les rencontres de consultation

### 1<sup>re</sup> rencontre – Soirée d'information - Présentation du projet d'agrandissement de Valoris - 6 février 2019

La première rencontre avait pour objectif d'établir un premier contact avec la communauté et d'établir les bases d'un dialogue pour les rencontres à venir. Une centaine de personnes se sont présentées à la salle du manège militaire de Bury pour en apprendre davantage sur le projet.

Trois blocs d'information ont été présentés :

- Présentation de Valoris
- Le projet d'agrandissement
- L'évaluation environnementale et la démarche de consultation

Les citoyens présents ont adopté la démarche sociale sous forme d'ateliers thématiques. Ils ont d'ailleurs manifesté leur intérêt pour certains sujets : les eaux de surface et souterraines, la hauteur des cellules, l'intégration au paysage et les odeurs. Les représentants de Valoris ont expliqué que des rencontres spécifiques porteront sur ces sujets.



Certains participants ont fait part de leur mécontentement envers la gouvernance, l'intendance et les finances de Valoris.

Note de la rédactrice : Pendant la période de consultation, la vérificatrice générale de la Ville de Sherbrooke, Madame Andrée Cossette, a publié en juin 2019 un rapport sur Valoris avec 15 recommandations sur sa gouvernance, son intendance et ses finances. Valoris a accepté les 15 recommandations et s'est déjà engagée à mettre a mis en place certaines mesures pour aborder et corriger, le cas échéant, chacune d'elles dans le meilleur délai possible.

**Recommandation 2:**

**Il est recommandé que le conseil d'administration de Valoris tienne une rencontre publique (de préférence au printemps) pour présenter son rapport annuel.**

**Recommandation 3 :**

**Il est recommandé que Valoris organise annuellement une journée portes ouvertes pour expliquer ses opérations à la population (centre de tri, enfouissement, élimination (ou valorisation) des biogaz et traitement des eaux). Cette rencontre pourrait se tenir la même journée qu'une assemblée tenue par le conseil d'administration.**

## **2<sup>e</sup> rencontre - Le mandat de Valoris et de l'agrandissement – 16 mars 2019**

Une quarantaine de citoyens ont participé à la rencontre du 16 mars. Malheureusement, la visite du site qui était prévue initialement a été reportée en raison des conditions météo peu favorables à la tenue d'une telle activité. La visite s'est finalement tenue le 8 juin.

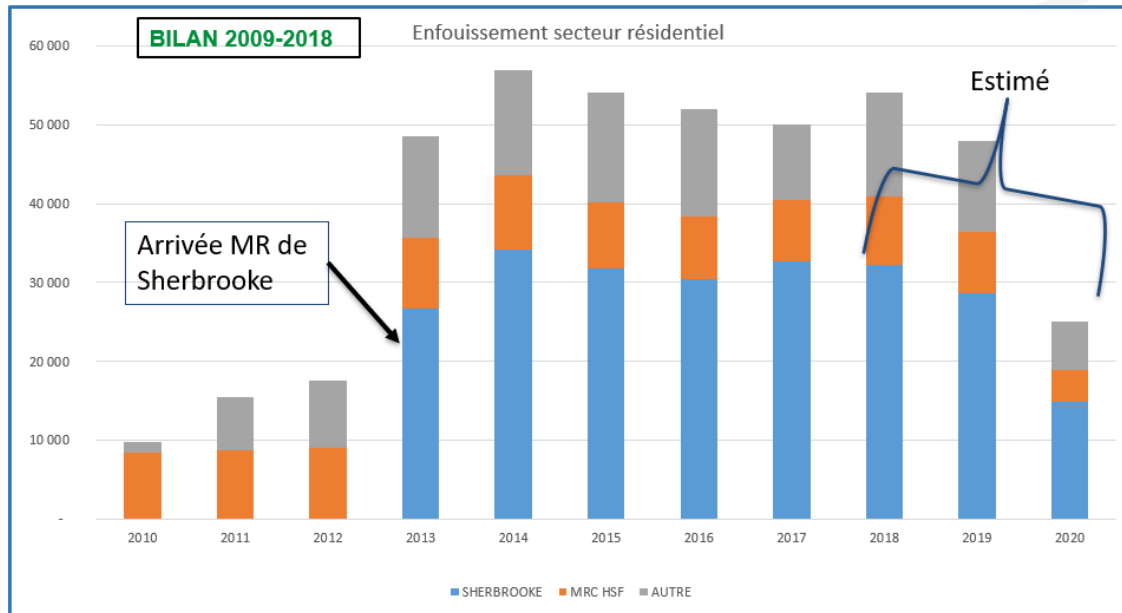
La première partie de la rencontre clarifiait la mission de Valoris. La réunion du mois de février avait mis en lumière une incompréhension à ce niveau. Donc, Valoris a fourni des précisions sur le partenariat entre la Ville de Sherbrooke et la MRC du Haut-Saint-François, précisant ses origines et les modalités de l'entente.

Le directeur général par intérim, Denis Gélinas, a expliqué le rôle du centre de tri multimatières dans l'approche de Valoris. Il a également répondu à certaines questions sur l'évolution du tonnage reçu au site, au cours des dernières années (Figure 1). Il a aussi expliqué la performance de Valoris en matière de valorisation des matières reçues et traitées dans son centre de tri (Figure 2). Il a également été question des différents paramètres utilisés pour évaluer le tonnage et demander les autorisations, ainsi que la durée de vie projetée pour la nouvelle aire d'enfouissement.

**Figure 1**

## **BLOC – 2 LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **3. HISTORIQUE D'ENFOUISSEMENT DU LET ACTUEL**



**Figure 2**

### **QUESTIONS RÉPONSES**

#### **TAUX DE VALORISATION PAR LE CENTRE DE TRI POUR LA PÉRIODE 2015-2017**

	Matières acceptées (tonne)	Matières valorisées (tonne)	Taux de valorisation
Matières CRD	56 520	45 493	<b>80%</b>
Matières Rés.-ICI	53 511	10 137	<b>19%</b>
Global centre de tri	110 031	55 630	<b>51%</b>



Le directeur du projet, Jean Jacques Caron, a précisé la raison d'être du projet en fonction de la capacité du lieu d'enfouissement technique actuel et des besoins futurs des partenaires. (Figure 3) Il a expliqué la réglementation et la démarche environnementale stricte que doit suivre Valoris.

**Figure 3**

## **BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **4. LA RAISON D'ÊTRE du projet**

#### **L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement**

	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
<b>MRC du Haut-Saint-François (MRC du HSF)</b>							
Taux d'élimination (kg/pers/an)	450	409	371	337	307	279	253
Total MR à éliminer (t.m.)	10 416	9 707	8 962	8 220	7 522	6 883	6 299
<b>Ville de Sherbrooke</b>							
Taux d'élimination (kg/pers/an)	429	390	354	322	292	266	241
Total MR à éliminer (t.m.)	72 248	67 597	62 933	58 241	53 734	49 575	45 738
<b>Total - MRC du HSF et Ville de Sherbrooke</b>							
Total MR à éliminer (t.m.)	82 664	77 303	71 895	66 461	61 256	56 458	52 037
<b>Clients externes, autres que les membres de la Régie (15% du tonnage total des membres)</b>							
Total MR à éliminer (t.m.)	12 400	11 596	10 784	9 969	9 188	8 469	7 806
<b>GRAND TOTAL</b>							
Total MR à éliminer (t.m.)	<b>95 064</b>	<b>88 899</b>	<b>82 679</b>	<b>76 430</b>	<b>70 444</b>	<b>64 927</b>	<b>59 843</b>

## **Questions/Échanges**

Les questions des citoyens ont porté sur les nuisances des activités de Valoris, majoritairement en lien avec les odeurs générées par les biogaz. Valoris a dit être très sensible aux odeurs et que les investissements prévus permettront d'atténuer significativement cette nuisance. La fermeture plus rapide d'une cellule à la fin de sa vie d'opération est également une des solutions envisagées par Valoris. La durée de vie du site est également un enjeu. Plusieurs personnes aimeraient que collectivement, un effort soit fait pour réduire la quantité de déchets produits.

## **3<sup>e</sup> rencontre - Description du milieu physique - 6 avril 2019**

Le 6 avril 2019, Valoris a convié la communauté à un atelier d'information, afin de présenter les sections descriptives de l'étude d'impact : les milieux humain, physique et humide de la zone d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury, ainsi que l'état actuel de la qualité de l'eau et de l'inventaire de la faune et de la flore.

Louis Longchamps, directeur des communications de Valoris, annonce le retrait de Transfert Environnement dans le processus des consultations publiques, ce qui justifie l'arrivée de Paul Thibault et Céline Martel à la rencontre.

Quatre présentations étaient au menu :

- Zones d'études, présentées par Laurence Goesel, aménagiste de AECOM;
- Milieu physique, présenté par Marie-Claude Wilson, responsable de l'étude d'impact de AECOM;
- Milieu biologique, présenté par Laurence Goesel, aménagiste de AECOM;
- Milieu humain, présenté par Laurence Goesel, aménagiste de AECOM.

### **Les zones d'études**

Mme Laurence Goesel, aménagiste, précise que AECOM est la firme responsable de l'étude d'impact du projet d'agrandissement du site de Valoris. Elle présente les deux zones d'études pour le projet d'agrandissement : régionale et locale. La zone régionale représente la ville de Sherbrooke et la MRC du Haut-Saint-François, environ 2600 kilomètres carrés. La zone locale représente la zone à proximité du projet d'agrandissement de Valoris.

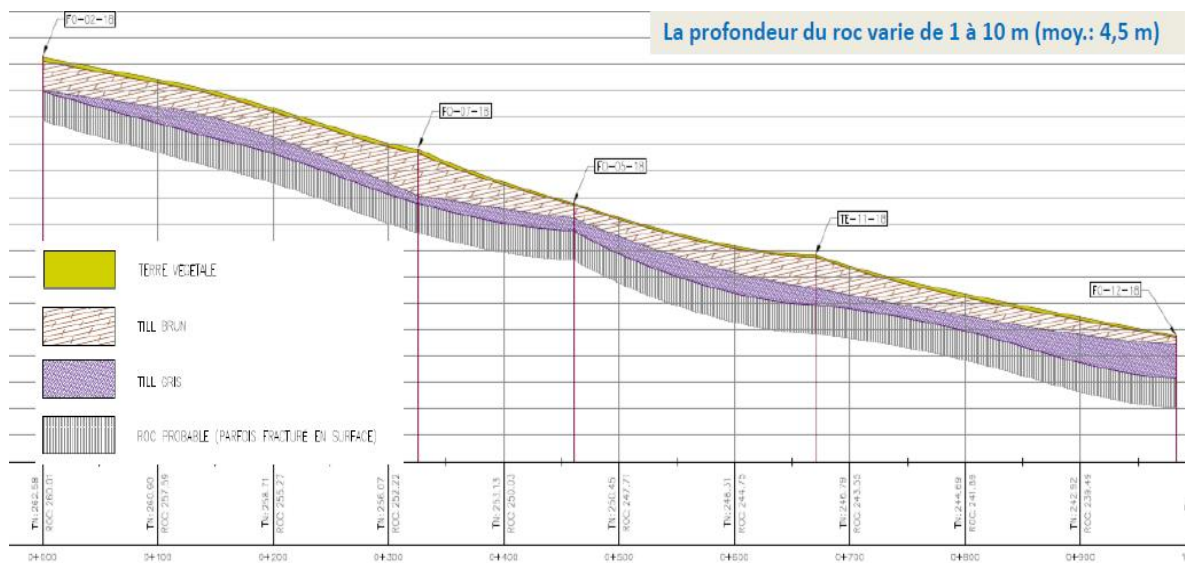
### **Milieu physique**

#### **Volet Géologie**

La description du milieu physique a été présentée par Mme Marie-Claude Wilson ingénieure de la firme AECOM.

Mme Wilson a résumé le contexte géologique régional. Le site de Valoris se trouve dans la province géologique des Appalaches. Du point de vue régional, la géologie se caractérise principalement par des dépôts meubles à la suite d'une période de glaciation. Une couche de till indifférencié d'épaisseur variable à la surface du socle rocheux résulte du passage du glacier. Le site de Valoris est exclu de la zone à risque potentielle de mouvement de terrain (Schéma d'aménagement de la MRC du Haut-Saint-François, 1998). Mme Wilson présente des passages du rapport des travaux réalisés par le Groupe Alphard au printemps 2018. Cette étude géologique et géotechnique effectuée par le Groupe Alphard au printemps 2018 a permis d'établir la stratigraphie du site de l'agrandissement du LET. La stratigraphie est composée de trois couches distinctes : une couche de terre végétale, une couche de till parsemé de blocs granitiques et un socle rocheux par endroit peu profond. La stratigraphie générale du site est illustrée à la figure 4.

**Figure 4**



## Volet Hydrogéologie

Mme Wilson a aussi exposé le volet hydrogéologique à partir du rapport des travaux du Groupe Alphard. Voici le résumé de sa présentation.

Selon l'étude réalisée par le Groupe Alphard, le terrain visé par l'agrandissement comprend une nappe phréatique peu profonde sise dans l'horizon de till et de roc de surface fracturé. Les niveaux d'eau mesurés dans les 12 puits d'observation aménagés en mai 2018 indiquent des profondeurs (par rapport au terrain naturel) variant de 0,41 m à 1,96 m pour une moyenne de 1,10 m. Cette nappe suit la topographie du roc et s'écoule en direction est/sud-est. Cette nappe pourrait faire résurgence (refaire surface) au ruisseau Bury à l'est du terrain prévu pour l'agrandissement du LET.

Pour la section sud du site de Valoris, selon les niveaux d'eau mesurés dans les puits de suivi existants de Valoris en mai 2018, la direction générale de l'eau souterraine serait en direction sud. Cette nappe pourrait faire résurgence au ruisseau Bégin situé au sud.

Ces différents sens d'écoulement des eaux souterraines sont illustrés à la figure 5.

**Figure 5**



L'étude du Groupe Alphard a également permis de réaliser des essais de perméabilité qui ont servi à calculer la conductivité hydraulique (mesure de la vitesse d'écoulement des eaux souterraines). Ces essais et les calculs en découlant ont permis de déterminer que le sol en place n'est pas suffisamment étanche pour y construire directement les cellules d'enfouissement. Par conséquent, les cellules d'enfouissement de l'agrandissement devront être imperméabilisées à l'aide d'un système de géomembranes à double niveau d'étanchéité. C'est le même système qui est utilisé pour les cellules actuelles du site de Valoris.

### **Volet de la qualité des eaux souterraines**

Mme Marie-Claude Wilson explique le volet de la qualité des eaux souterraines évaluée à partir du suivi environnemental fait par Valoris et des caractérisations effectuées par EACOM en 2018. Voici le résumé de son exposé.

En respect de ses autorisations environnementales, Valoris effectue un suivi de la qualité des eaux souterraines du site au moins trois fois par année. Ce suivi s'effectue par un échantillonnage des eaux de la nappe phréatique à partir de 12 puits de contrôle (piézomètres). Les échantillonnages et les analyses biologiques et chimiques sont réalisés en conformité avec les dispositions du Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles (REIMR) plus précisément aux articles 57 et 66. L'analyse de tous les résultats des échantillons du suivi depuis l'année 2010 permet de faire les constats suivants :

- La qualité des eaux souterraines dans le secteur du LET actuel et le secteur du LES, respectent généralement les valeurs cibles des paramètres de l'article 57 du REIMR;
- Les dépassements les plus fréquents des valeurs cibles sont pour les paramètres : l'azote ammoniacal, les sulfures, les coliformes fécaux, et certains métaux (fer, cadmium, manganèse, mercure, nickel et plomb).

Pour le terrain de l'agrandissement projeté, des échantillons ont été prélevés dans les 12 nouveaux puits de contrôle installés par le Groupe Alphard. Les résultats des analyses en laboratoire ont été comparés aux critères des paramètres énumérés aux articles 53 et 57 du REIMR. Les résultats de cet exercice ont permis de faire les constats suivants :

- La plupart des paramètres mesurés dans les eaux souterraines indiquent des teneurs inférieures aux critères de l'article 57 du REIMR;
- Les seuls dépassements du critère de l'article 57 du REIMR sont observés pour le manganèse et les coliformes fécaux;
- La présence du manganèse est souvent associée à la minéralogie du socle rocheux ou peut être reliée à la dégradation de la matière organique en surface dans les puits à proximité des milieux humides, riche en matière organique;
- Les coliformes fécaux pourraient être associés à la présence des goélands qui sillonnent les infrastructures du LET actuel. La présence des déjections animales pourrait aussi expliquer la présence des coliformes;
- Tous les paramètres mesurés dans les eaux souterraines indiquent des teneurs inférieures aux critères de l'article 53 du REIMR.

## **Volet de la qualité des eaux de surfaces**

Marie-Claude Wilson a expliqué que le site de Valoris se situe dans le bassin versant de la rivière Saint-François. Tout le terrain du site est drainé en surface par un réseau de fossés aménagé pour que l'écoulement final se déverse au



ruisseau Bégin ou au fossé du Chemin Maine Central. Valoris opère deux systèmes de traitement des eaux : le premier pour les eaux de lixiviation du LES et de la plateforme de compostage et le second pour les eaux de lixiviation du LET en opération. Les eaux traitées sont ensuite déversées dans un fossé qui se dirige au ruisseau Bégin.

Valoris fait un suivi environnemental régulier des eaux superficielles du site et des eaux traitées rejetées par les 2 systèmes de traitement. Ce suivi environnemental est fait selon les procédures prescrites dans le REIMR et le règlement sur les déchets solides (RDS) dans le cas du LES. Des analyses de contrôle sont aussi faites pour évaluer l'effet de la toxicité sur la faune ichthyenne (truite arc-en-ciel).

La figure 6 illustre le réseau de fossés du site ainsi que les exutoires au ruisseau Bégin et au fossé du chemin du Maine central. Deux campagnes de caractérisation des eaux de surfaces ont été réalisées sur le site de Valoris ainsi qu'aux alentours, une en 2014 par la compagnie Bios Consultants et une en 2018 par AECOM, dans le cadre de l'étude d'impact du projet d'agrandissement.

**Figure 6**



Mme Wilson explique les conclusions de ces 2 campagnes de caractérisation en comparant les résultats des analyses aux critères de la qualité des eaux du REIMR (article 53) et aux critères du MELLC de prévention de la contamination des eaux et des organismes aquatiques. Par rapport à ces derniers critères, des dépassements sont notés pour les paramètres : chlorures, nitrates, nitrites, fer, manganèse, aluminium, et bore pour la campagne de caractérisation de l'année 2018. Pour la campagne de caractérisation de 2014, des dépassements avaient été notés pour le phosphore et les matières en suspension.

### **Volet les risques de contamination des eaux**

Mme Wilson se prononce ensuite sur les risques de contamination des eaux de surfaces et souterraines associés à l'agrandissement projeté.

- L'étanchéisation du LET projeté va empêcher toute contamination potentielle des eaux souterraines; le système de collecte du lixiviat va permettre de collecter toutes les eaux potentiellement contaminées et les diriger vers l'usine de traitement;
- Le système de traitement actuel des lixiviats sera agrandi et amélioré au niveau technique en vue de permettre un traitement sur 12 mois (chauffage du lixiviat) et d'améliorer sa performance;
- Le drainage des eaux de ruissellement sera effectué pour éviter le contact des eaux de ruissellement avec les déchets et afin de diriger les eaux efficacement vers les fossés et ruisseaux environnants;
- Le suivi environnemental des effluents traités, des eaux de ruissellement et des eaux souterraines va permettre de rapidement détecter toutes anomalies et de réagir de façon prompte et efficace pour cesser toute contamination du milieu qui pourrait survenir à la suite d'une défaillance.

### **Milieu biologique**

Mme Laurence Goesel de la compagnie AECOM a présenté la description du milieu biologique et la description du milieu humain. Voici le résumé de ses présentations.

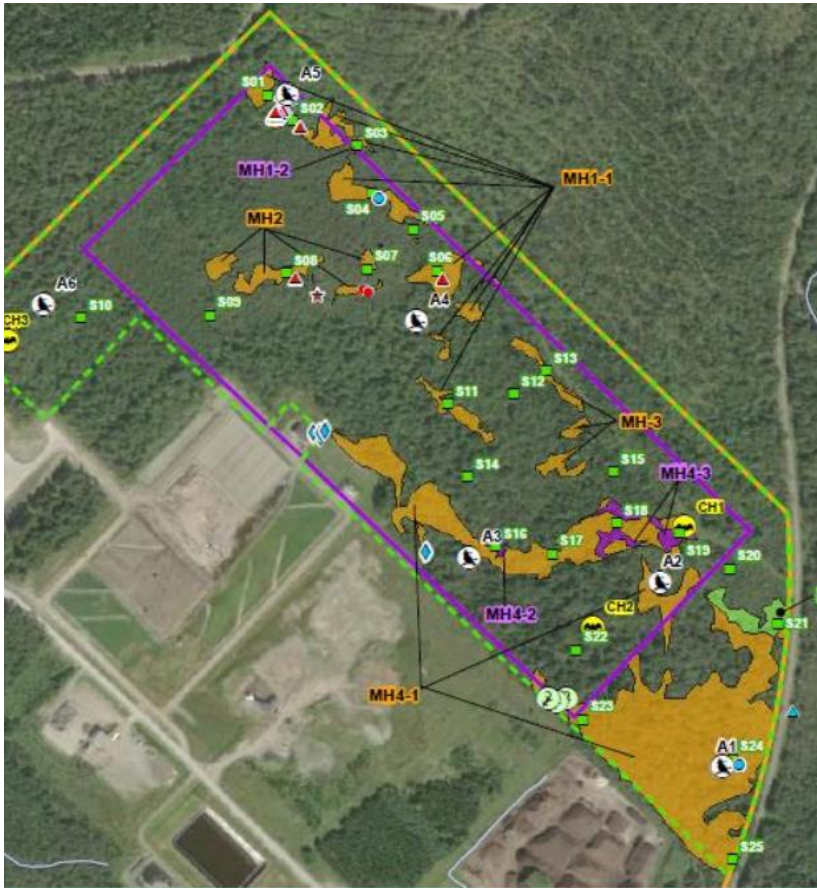
### **Volet peuplement forestier**

La zone d'étude locale est occupée à environ 70 % par un peuplement forestier constitué de peuplement mélangé (35 %), de résineux (19 %) et de feuillus (14 %). L'occupation agricole représente 20 % de la superficie de la zone locale. Aucun écosystème forestier exceptionnel n'a été décelé dans cette zone. Pour ce qui est de la zone projetée de l'agrandissement, elle est dominée par des feuillus (érable, peuplier, et bouleau jaune).

## Volet milieux humides

Mme Goesel explique le travail d'inventaire effectué au printemps 2018 dans la zone d'agrandissement afin de caractériser la présence de zones humides. Les zones humides sont illustrées sur la figure 7. Une superficie de 8,80 hectares a été recensée et une grande partie a été extraite du projet d'agrandissement pour circonscrire à une superficie de 4,9 hectares de milieux humides. La perte de ces milieux humides sera compensée par Valoris.

**Figure 7**



## Volet flores

Mme Goesel présente ensuite le travail d'inventaire des espèces floristiques dans la zone de l'agrandissement. Trois espèces menacées ont été recensées dont l'ail des bois, ainsi que 3 espèces floristiques envahissantes.

## Volet avifaune

Mme Goesel explique le travail de dénombrement des espèces d'oiseaux réalisé en mai et juin 2018 : 32 espèces d'oiseau ont été dénombrées dont le corbeau, la



corneille, le dindon sauvage et la petite buse. Aucune espèce à statut précaire n'a été trouvée. En juillet 2018, un inventaire acoustique a été réalisé et 7 espèces de chauves-souris ont été recensées. Valoris devra tenir compte du statut de ces espèces lors du déboisement pour la construction des nouvelles cellules.

### **Volet faune terrestre**

Selon la base de données du MFFP, il y aurait environ 18 espèces d'animaux à fourrures susceptibles de se trouver sur le territoire du site de l'agrandissement. Il n'y aurait aucun habitat faunique protégé dans la zone à l'étude.

### **Milieu humain**

Mme Goesel expose plusieurs cartes et tableaux illustrant la population du territoire à l'étude, soit la ville de Sherbrooke et la MRC du Haut-Saint-François : l'affectation du territoire, l'utilisation des sols. Les cartes présentent les territoires d'intérêts comme les sites historiques, le potentiel archéologique, les sites de conservation et les quelques zones d'esthétique. La carte de l'utilisation des sols démontre que 70 % du territoire est le milieu naturel. La population du territoire de la MRC du Haut-Saint-François comptait 22 335 habitants, en 2016 et la ville de Sherbrooke comptait 161 323 habitants, également en 2016, pour un total de 183 358 habitants.

### **Questions/Échanges**

Deux périodes d'échanges ont permis de recevoir les commentaires, inquiétudes et suggestions des participants. On souhaite l'indépendance des prélèvements par une firme externe et le maintien de la mission de Valoris dans la valorisation des déchets et des biogaz. Les participants posent plusieurs questions sur l'étanchéité des membranes (fond et dessus de cellule). On veut savoir s'il existe des mesures en cas de fuite. La qualité des eaux a soulevé plusieurs questions. Les participants aimeraient un échantillonnage indépendant et un suivi rigoureux de la situation avec la qualité des eaux. Les milieux humides ont également retenu l'attention. La mécanique administrative de la compensation des milieux humides n'est pas claire et devra être définie. La gestion du déboisement a aussi fait l'objet d'une longue discussion et Valoris a l'intention de faire les choses seront les règles établies.

**Recommandation 4 : Il est recommandé que le comité de vigilance de Valoris joue un rôle accru en matière de suivi de la qualité des eaux.**

**Recommandation 5 : Il est recommandé que le comité de vigilance de Valoris élabore conjointement avec la Régie une stratégie de communication pour informer les citoyens sur la biodiversité et la qualité des eaux à proximité du site.**

## **4<sup>e</sup> rencontre - Infrastructures et aménagement – 25 mai 2019**

L'équipe de Valoris a convié la communauté le 25 mai 2019 à un atelier d'information et d'échange afin de présenter les grandes lignes des aspects techniques du projet soit : les infrastructures, la gestion des eaux de lixiviation et l'intégration au paysage du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury.

Une trentaine de personnes se sont présentées à la rencontre. L'aménagement des infrastructures a fait l'objet du bloc 1 de l'atelier du 25 mai 2019 où les exigences réglementaires ont été expliquées.

### **Bloc 1 – Aménagement des infrastructures**

#### **Conception des cellules**

Madame Annie Lefebvre, ingénieure chez Tetra Tech, nous présente le bloc d'information sur la conception technique du futur lieu d'enfouissement technique.

Les paramètres de conception des cellules projetées ont été présentés :

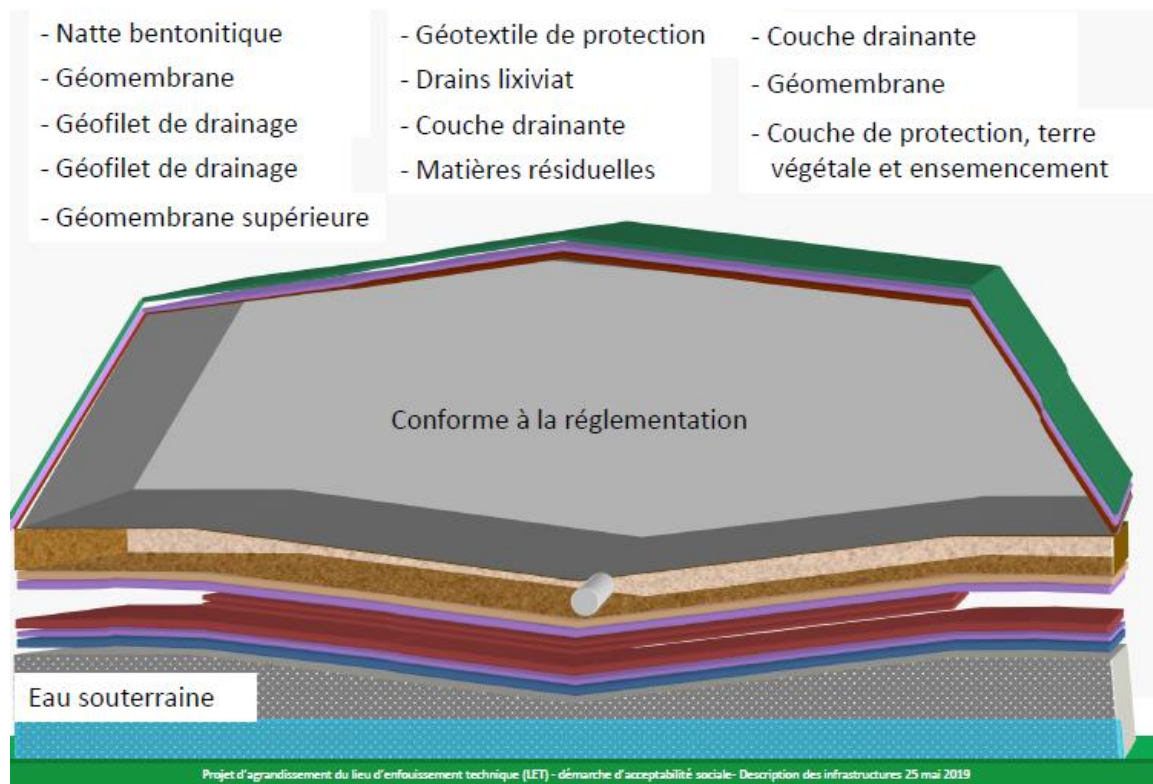
- Empreinte au sol : 29,4 hectares;
- Capacité maximum : 5,34 millions de mètres cubes;
- Profondeur de la nappe phréatique : de 30 cm à 5,5 m sous le niveau du sol;
- Terrains meubles perméables en till;
- Tonnage maximum annuel : 99 500 tonnes;
- Densité après compaction : 1 tonne par 1 mètre cube;
- Élévation géodésique maximale des matières : 294,1 m avec une hauteur moyenne des matières de 18 m;
- Largeur minimale requise pour les équipements de déchargement et de compaction : 80 mètres.

#### **Aménagement des cellules**

L'aménagement des cellules sera fait selon le schéma suivant (Figure 8)

Le fond et les parois des cellules auront un système d'imperméabilisation à double niveau de protection avec des géomembranes d'une épaisseur minimale de 1,5 mm. Le recouvrement final quant à lui comprend une géomembrane au moins 1 mm d'épaisseur.

**Figure 8**



Les eaux de lixiviation seront captées par deux séries de conduites collectrices, primaire et secondaire composées de drains perforés ayant une inclinaison de plus de 2 %.

Les biogaz seront extraits des cellules d'enfouissement de façon active à l'aide de puits horizontaux installés durant l'exploitation et des puits verticaux aménagés durant les travaux de fermeture.

Les biogaz captés sont acheminés vers les torchères qui vont les détruire. La destruction des biogaz peut être combinée à leur valorisation comme source d'énergie. Valoris a donné un contrat pour une étude pour l'affinage et la vente de son biogaz.

## **Bloc 2 – Eaux de lixiviation**

Le traitement des eaux de lixiviation a été le sujet du bloc 2 de l'atelier du 25 mai 2019 où les exigences réglementaires applicables ont été présentées par Madame Dominique Grenier, ingénieure de la firme Tetra Tech.

Les paramètres d'évaluation des quantités d'eau de lixiviation générées et des précipitations ont été présentés. Ces évaluations ont été présentées sous forme de volume annuel et de débit de traitement maximal.

Les normes de rejet à respecter sont celles du REIMR et des objectifs environnementaux de rejet (OER), propre au site de Valoris seront aussi déterminés par le MELCC.

### **Système de traitement des eaux**

L'aménagement du nouveau LET nécessitera aussi une mise à niveau du système de traitement des eaux de lixiviation existant. Celui-ci sera conçu pour avoir la capacité de traiter les eaux provenant du nouveau LET et celui existant ainsi que l'ancien lieu d'enfouissement sanitaire (LES). Il sera en fonction en continu, même en période hivernale où les eaux seront chauffées.

### **Bloc 3 - Intégration au paysage**

Les travaux de ce bloc ont été présentés par monsieur Marc-André Brochu, architecte-paysagiste de la firme EXP.

Plusieurs visites de terrains ont été effectuées pendant l'été, l'automne et au printemps, qui cette année ressemblait à l'hiver. Aucune résidence ne se situe dans un rayon de 1km et une seule route permet de voir le site du LET.

Le potentiel du site est bon pour un LET au niveau de son intégration au paysage. Seul un court tronçon d'une route permet de voir brièvement le LET et la végétation est dense à ce niveau.

À l'extérieur du rayon de 1 kilomètre, en raison de la végétation dense, il est plus difficile de voir l'agrandissement du LET et les mesures seraient facilement réalisables, afin d'atténuer les rares endroits où il est possible de voir le site du LET.

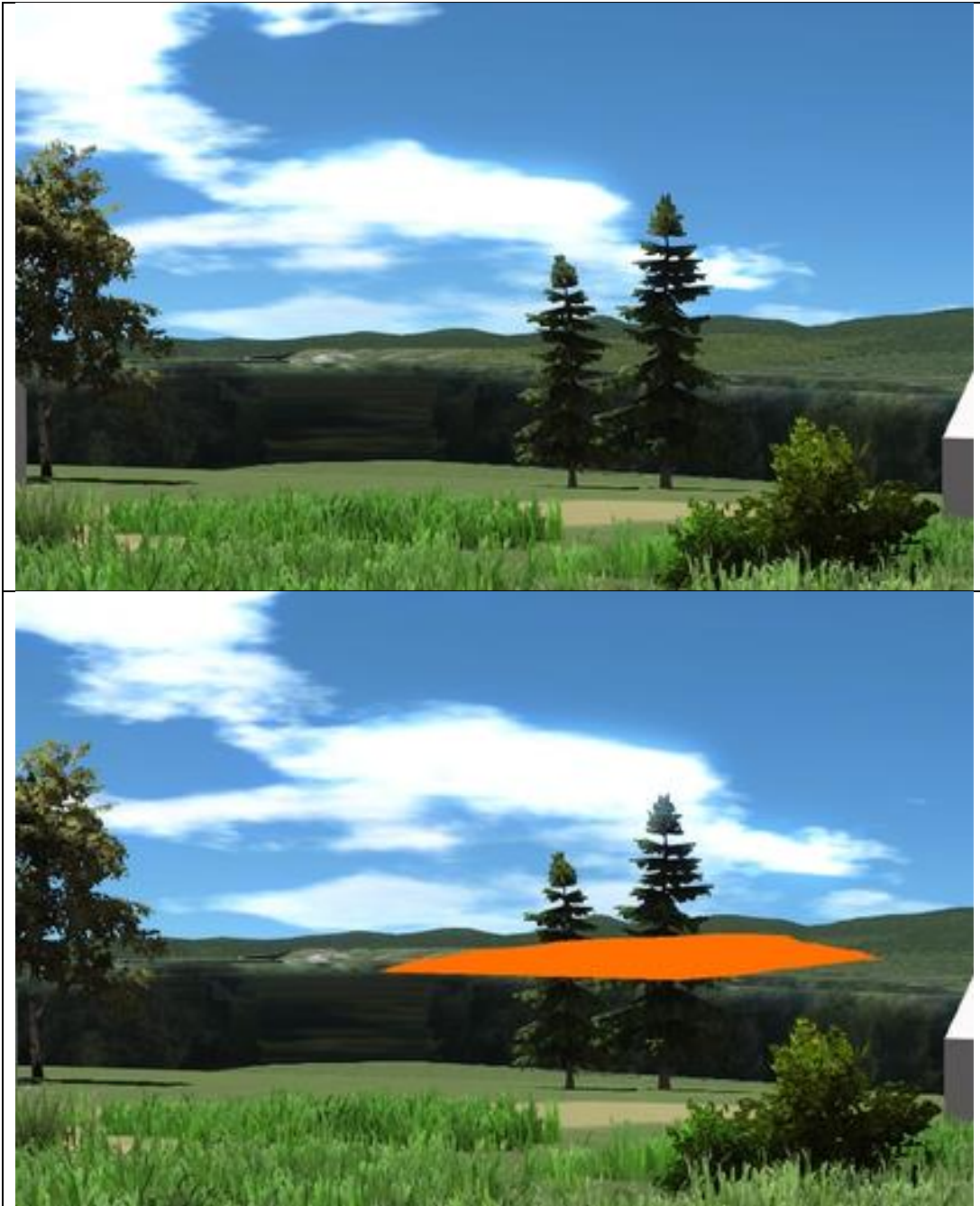
Louis Longchamps, de l'équipe de Valoris, vient compléter la présentation avec un modèle en 3D. Le modèle avait pour objectif de répondre à certaines craintes qui avaient été soulevées dans les rencontres précédentes quant à la visibilité de l'agrandissement au-delà du rayon de 1 km.

Sept points de vue différents ont été modélisés en tenant compte d'une progression dans le temps (situation actuelle, site rempli à 25%, site rempli à 50%, site rempli à 75% et site rempli à 100%: Donc :

- Deux vues aériennes permettant de voir la hauteur ;
- À l'entrée du site de Valoris;
- Le long du site de Valoris sur le chemin Maine;
- À l'église St-John sur le chemin Brookbury;
- À l'intersection des chemins Brookbury et Wyatt ;
- Et au 225 chemin Labbé.

Deux modes de visualisation de la cellule étaient disponibles. Un mode réaliste en vert, couleur qu'aura la cellule une fois fermée et un en orange qui permet de voir le site même si celui-ci est caché par un ou plusieurs objets. Il arrive aussi que l'agrandissement du site s'harmonise avec l'ensemble du paysage et la visualisation en orange permet de bien voir l'emplacement du site. Un exemple est présenté dans la figure 9.

**Figure 9**





Puisque Valoris respecte les obligations qui lui sont imposées dans le rayon d'un kilomètre autour du site, le Régie n'a pas l'intention d'inclure d'autres mesures de mitigations que celles proposées par son consultant EXP.

## **Questions/Échanges**

Deux périodes d'échanges ont permis de colliger les questions, préoccupations et suggestions des participants.

Plusieurs questions techniques ont été posées en lien avec les membranes quant à leur qualité, durée de vie et résistance. Il a aussi été question de la capacité de la torchère de brûler complètement le gaz et les contaminants de ces derniers. Certains ont aussi demandé ce qui avait changé dans le dossier des biogaz. Valoris a expliqué que les conditions pour affiner le biogaz et le revendre via Énergir étaient plus avantageuses aujourd'hui qu'il y a quelques années.

Des questions ont été posées sur la source de l'azote ammoniacal dans les LET en comparaison aux eaux usées municipales, la possibilité de chauffer les eaux à traiter par de la biomasse et non par le biogaz produit sur le site qui pourrait être plus avantageux financièrement si vendu, la possibilité de recouvrir les bassins de traitement des eaux et le lien entre l'absence de matières organiques dans le LET et la charge polluante des eaux de lixiviation.

Les échanges ont aussi été animés dans la portion d'intégration au paysage. Le couvert forestier abondant dans la région permet une intégration du site même au-delà du 1 km. Le site actuel et l'agrandissement sont visibles à certains endroits et les citoyens ont demandé s'il était possible d'en faire davantage en suggérant de planter des arbres à des endroits stratégiques. Par contre, cette solution ne fonctionne pas pour tous, car un citoyen prétend que le site viendra causer une nuisance entre sa résidence et l'horizon montagneux. On parle ici du 225 chemin Labbé que l'on peut voir sur la figure 9. Le modèle démontre qu'il y a un écran partiel, mais que l'agrandissement s'intègre bien au reste du paysage montagneux. Cette résidence est située à 2,2 km, soit hors du rayon réglementaire de 1 km.

**Recommandation 6 :** Il est recommandé que Valoris continue ses représentations auprès des instances gouvernementales concernées pour obtenir du soutien financier pour l'amélioration de ses installations de traitement des eaux de lixiviation et de l'affinage du gaz

**Recommandation 7 :** Il est recommandé que Valoris, conjointement avec le comité de vigilance, analyse les impacts visuels au-delà du rayon de 1 km tout au long de l'exploitation de l'agrandissement.

## 5<sup>e</sup> rencontre - Portes ouvertes et visite du site - 8 juin 2019

Une trentaine de personnes (environ 10 personnes réparties dans trois groupes) étaient inscrites à l'activité. L'activité avait été conçue principalement pour les gens qui avaient participé aux rencontres depuis février. Malgré cela, quelques personnes qui n'avaient pas participé à la démarche s'étaient inscrites.

La visite avait été organisée selon le cheminement des matières résiduelles dès leur arrivée sur le site :

- La balance;
- Le centre de tri multimatières;
- L'enfouissement et la cellule;
- La torchère;
- Le traitement des eaux.

Il s'agissait d'une activité avec une grande conscience pédagogique. Les participants ont été en mesure de faire plusieurs liens avec les différentes présentations des dernières semaines. Un camion de déchets avait même laissé sa cargaison sur le plancher du centre de tri et les participants étaient à même de voir son contenu. Plusieurs participants ont été surpris de voir à l'œil nu les matières qui ne devraient pas se retrouver dans les déchets domestiques :

- Papier;
- Carton;
- Plastique;
- Bois;
- Déchets de table;
- Contenants de peinture.

Les participants pouvaient poser des questions à chacune des stations et en sont ressortis très satisfaits.

### **Recommandation 8 :**

**Il est recommandé que Valoris poursuive ce modèle de visite de la population et mette sur pied un programme de visites scolaires s'adressant aux élèves du primaire et du secondaire ainsi qu'aux étudiants des Cégeps et des universités.**

## 6<sup>e</sup> rencontre – Qualité de l'air, circulation, bruit, dispersion atmosphérique et programmes de suivi environnementaux – Atelier du 27 juin 2019

Le 27 juin 2019, l'équipe de Valoris avait convié la communauté à un atelier d'information et d'échanges, afin de présenter les grandes lignes des études

techniques sur la qualité de l'air, la circulation, le bruit, la dispersion atmosphérique et les programmes de suivi environnementaux du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury. Cinq présentations étaient au menu.

- Dispersion atmosphérique des contaminants, présentée par monsieur Guillaume Nachin, ingénieur junior chargé de projet - Environnement, de Tetra Tech;
- Évaluation des émissions de gaz à effet de serre, présentée par madame Laurence Goesel, aménagiste, de AECOM;
- Étude de la circulation, présentée par madame Laurence Goesel, aménagiste, de AECOM;
- Étude de bruit, présentée par madame Laurence Goesel, aménagiste, de AECOM;
- Les programmes de suivi environnemental, présentés par monsieur William Rateaud, chargé de projet – Matières résiduelles, de Tetra Tech.

### **Bloc 1 - Dispersion atmosphérique des contaminants**

La dispersion atmosphérique des contaminants a été le sujet du bloc 1 où les exigences du *Règlement sur l'assainissement de l'atmosphère* (RAA) et les Normes et critères québécois de qualité de l'atmosphère applicables ont été présentés.

Les résultats des modélisations des dispersions des contaminants et des odeurs, selon les pires scénarios, ont été présentés. Six des 35 contaminants évalués dépassent les normes et critères, tandis que les odeurs dépassent pour environ 175 heures par année le critère au 98<sup>e</sup> centile des concentrations maximales d'une unité d'odeurs/m<sup>3</sup>.<sup>2</sup>

#### **Recommandation 9 :**

**Il est recommandé de former un comité d'odeurs. Ce comité élargi se pencherait sur les épisodes d'odeurs pour en établir la source et regarder des solutions. Valoris, Englobe, la MRC du Haut-Saint-François et des citoyens seraient représentés sur ce comité.**

### **Bloc 2 - Gaz à effet de serre**

L'évaluation des gaz à effet de serre (GES) a été le sujet du bloc 2 de l'atelier du en réponse à la demande de quantification complète des émissions de GES par le MELCC.

---

<sup>2</sup> Le 7 décembre 2019, monsieur Guillaume Nachin a présenté une mise à jour à l'étude sur la dispersion atmosphérique. La présentation de monsieur Nachin a été ajoutée à l'annexe 10.



Cette quantification concernait les dioxydes de carbone (CO<sub>2</sub>), le méthane (CH<sub>4</sub>) et l'oxyde nitreux(N<sub>2</sub>O) durant les phases de construction, d'exploitation, de fermeture et de post-fermeture du futur LET.

Madame Goesel précise que l'étude d'impact sur les émissions de gaz à effet de serre a été réalisée selon les critères du ministère de l'Environnement, qui sont crédibles, vérifiables et appuyés par des références mondialement connues, pour toutes les phases du projet : construction, exploitation, fermeture et post-fermeture. L'étude d'impact tient donc compte des sources des GES pour chacune des phases du LET.

Les phases de construction et d'exploitation représentent 83% des émissions du projet et s'échelonnent sur 54 ans. On parle d'une moyenne annuelle de 18 400 tonnes de CO<sub>2</sub> équivalent par année. Ce qui représente seulement 0,53% de l'ensemble des émissions de GES de tous les sites d'enfouissement au Québec

### **Bloc 3 - Circulation**

Mme Laurence Goesel, de la compagnie AECOM, a présenté les analyses réalisées sur la circulation visant à répondre aux trois (3) objectifs suivants :

- Déterminer les conditions actuelles de circulation;
- Évaluer l'achalandage prévu au LET projeté (période de construction et période d'exploitation);
- Évaluer les impacts de l'agrandissement du LET sur les conditions de circulation.

Plusieurs figures et tableaux ont été présentés exposant les résultats du comptage des véhicules sur les routes au voisinage du site de Valoris ainsi que le décompte des camions qui entrent et sortent du site de Valoris. Ses conclusions de l'étude sur la circulation sont :

- C'est pendant la période de construction de 2021 que la circulation aura le plus d'impact avec une augmentation de trois camions à l'heure. L'impact est jugé faible par AECOM;
- Pendant la période d'exploitation, l'étude fait ressortir une augmentation de seulement quatre camions par jour. L'impact est jugé non significatif par AECOM.

### **Bloc 4 - Bruit**

Les analyses réalisées pour l'étude du bruit ambiant visaient à évaluer l'impact par le projet d'agrandissement du LET. Plusieurs figures et tableaux ont été présentés exposant les résultats des analyses sur le bruit réalisées en juillet 2018, ainsi que les résultats des simulations de bruit pour évaluer le climat sonore projeté aux

différentes périodes de la vie du projet d'agrandissement du LET. Les conclusions de l'étude sur le bruit sont les suivantes.

- Les impacts de la construction et de l'opération du futur LET projeté sont non significatifs pour les 6 récepteurs sensibles les plus proches du site du LET projeté;
- AECOM recommande des mesures d'atténuation du bruit pour diminuer les émissions auditives des équipements de traitement des eaux (soufflantes et aérateurs des bassins) et de l'installation de destruction des biogaz.

## **Bloc 5 - Programmes de suivi environnemental**

Les programmes de suivi environnemental ont été les sujets du bloc 5 de l'atelier où les exigences du REIMR applicables ont été présentées.

Le suivi environnemental concernera les qualités des eaux souterraines, des eaux de lixiviations et des eaux de surface, ainsi que celle de l'air, de même que l'étanchéité des systèmes composant chaque cellule d'enfouissement. Le programme de suivi sera mis en place durant l'exploitation du LET et continuera durant la phase de post-fermeture. Un fonds sera mis en place par accumulation d'un patrimoine fiduciaire durant la période d'exploitation pour assurer la gestion post-fermeture.

### **Questions/Échanges**

Des questions ont été posées principalement sur les mesures d'atténuation des odeurs, les adresses exactes des résidences touchées par les dépassements dans la dispersion des odeurs, le sens des vents dominants, l'incertitude et la calibration du modèle de dispersion atmosphérique.

Plus particulièrement, une question a été posée concernant le pourcentage que représentent les GES qui seront émis par le LET de Valoris par rapport à l'ensemble des sites d'enfouissement au Québec. Madame Goesel a expliqué que de toutes les émissions de GES des sites d'enfouissement du Québec, celles de Valoris représentaient 0,53%.

Des questions ont été posées concernant la responsabilité de la gestion et la provenance du fonds post-fermeture, la nature des eaux de lixiviation et de la piézométrie.

**Recommandation 10 : Il est recommandé que Valoris poursuive ses efforts pour réduire ses émissions de GES, en améliorant ses pratiques d'opération, en utilisant des technologies plus vertes (autant au centre de tri que dans les transports) et en explorant les nouvelles technologies avec des partenaires (présents ou futurs) pour réduire l'empreinte carbone de la Régie.**

## 7<sup>e</sup> rencontre – Les communications, l’implication communautaire, l’histoire de l’enfouissement et volet économique - Atelier du 25 septembre 2019

Une vingtaine de citoyennes et citoyens se sont présentés à la salle des commissaires de la commission scolaire des Hauts-Cantons pour vivre le dernier atelier dans le cadre de ce processus d’acceptabilité sociale de la demande d’agrandissement du lieu d’enfouissement technique de Valoris. Quatre sujets ont été abordés pendant la soirée :

- Les communications;
- L’implication communautaire;
- L’histoire de l’enfouissement ;
- Et le volet économique.

### **Bloc 1 et 2 - Les communications**

Le directeur des communications chez Valoris, Louis Longchamps, a expliqué le guide qui avait été suivi pour préparer le dossier communication et implication communautaire : Guide à l’intention de l’initiateur de projet de la Direction générale de l’évaluation environnementale et stratégique (Voir à l’annexe 7). Il a pris le soin d’expliquer les étapes du processus et à qui revenait la responsabilité de chacune.

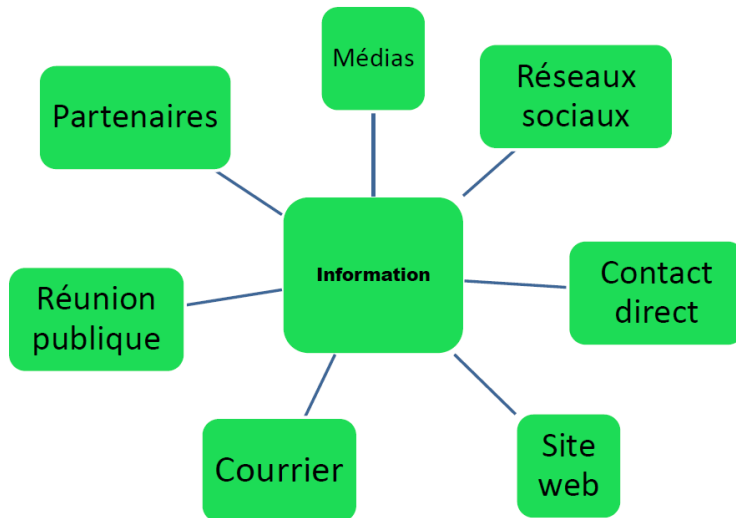
Il a ensuite précisé l’objectif ultime de cette consultation publique : mettre en place un partenariat honnête, transparent et durable avec la communauté d’accueil, les citoyens limitrophes et les citoyens utilisateurs.

Il a ensuite fait une recension des divers moyens utilisés pour rejoindre les citoyens et quels sont les types d’implications communautaires pour des régions comme Valoris. On retrouve les moyens de communication sur la figure 10 et les types d’implications communautaires sur la figure 11.

Lors de la mise en commun de cet atelier, comme ce fut le cas lors des ateliers précédents, les participants ont souligné le manque d’information et de sensibilisation des citoyens. Ils ont souhaité que Valoris joue un rôle plus important en matière d’éducation populaire pour une meilleure gestion des matières résiduelles, car c’est la Régie qui reçoit les déchets et qui est le témoin des conséquences des gestes que nous posons en tant que société.

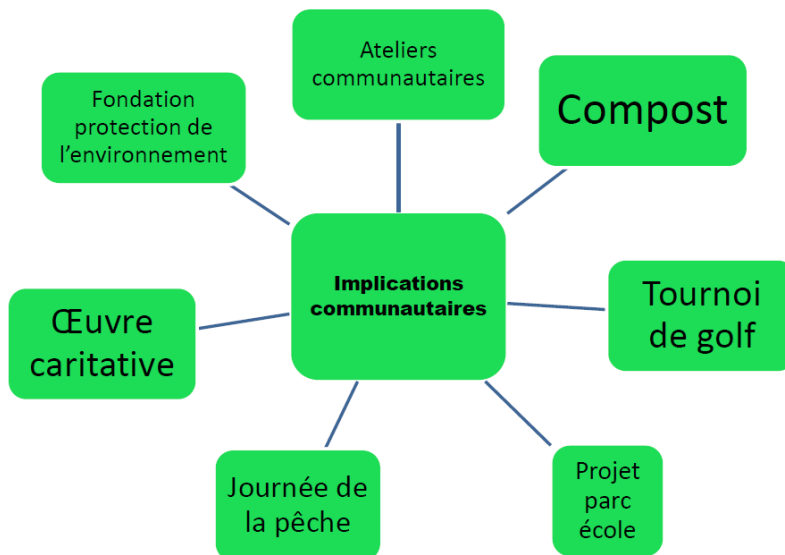
**Figure 10**

**BLOC 1– COMMUNICATIONS**



**Figure 11**

**BLOC 2 – IMPLICATIONS COMMUNAUTAIRES**



**Recommandation 11 :**

**Il est recommandé que Valoris se dote d'un robuste plan de communication couvrant l'ensemble de ses activités en y incluant les recommandations de la vérificatrice générale de la Ville de Sherbrooke, Madame Andrée Cossette, dans les cas où cela s'applique.**

**Recommandation 12 :**

**Il est recommandé qu'un budget soit dédié à Valoris pour la mise en place d'activités de sensibilisation et d'accompagnement pour un changement de comportements des citoyens et des organisations en lien avec une gestion responsable des matières résiduelles.**

**Recommandation 13 :**

**Il est recommandé que Valoris choisisse des moyens pour s'impliquer auprès de la communauté. Ces moyens doivent refléter les valeurs et la mission de Valoris.**

### **Bloc 3 - On se compare, l'enfouissement au Québec et ailleurs**

André Simard, consultant indépendant, est venu faire une présentation sur l'évolution de la gestion des matières résiduelles ici et ailleurs.

Il a d'abord fait un bref historique de l'enfouissement au Québec. Il fait remarquer que dans un court laps de temps, les choses ont évolué assez rapidement en matière de gestion des déchets au Québec. Il a dressé l'évolution sommaire des lois et règlements au Québec.

Il a ensuite parlé de la situation actuelle de la gestion des déchets au Québec. Plus de 4,8 millions de tonnes de déchets sont encore enfouies dans la province chaque année. Monsieur Simard a bien illustré l'évolution de la situation en indiquant qu'il y avait environ 1000 dépotoirs au Québec en 1980, comparativement à 36 lieux d'enfouissement technique en ce moment. Il a pris le soin de broser un tableau très simple en comparant Valoris aux 35 autres sites au Québec en le situant dans différentes catégories, en lien avec le tonnage et les technologies utilisées.

Il a terminé sa présentation en regardant ce qui se fait ailleurs dans le monde et comment les situations géographiques, politiques, démographiques, économiques

et réglementaires rendaient les comparaisons avec le Québec difficiles. Il a conclu en donnant des exemples d'utilisation de sites d'enfouissement fermés un peu partout sur la planète.

#### **Bloc 4 - Volet économique**

Note de la rédactrice : Au début de la rencontre, Louis Longchamps a expliqué qu'un des aspects qui n'a pu être retenu par Valoris est l'impact du site d'enfouissement sur la valeur des propriétés à proximité. Il devait en être question dans le volet économique. Il n'y a aucune résidence dans le rayon d'un kilomètre et une démarche pour établir la juste valeur marchande aurait été très onéreuse. Valoris demeure ouverte à une telle démarche si on lui demande dans une étape subséquente.

Jean-Jacques Caron, responsable du projet d'agrandissement chez Valoris, a terminé la soirée en présentant le volet économique du projet.

Au début de la démarche d'acceptabilité sociale, il a été convenu de présenter l'ensemble du projet avant d'y rattacher des coûts. Valoris souhaitait entendre les gens pour améliorer le projet et ainsi faire des choix en conséquence. Il était important pour tous de comprendre que chaque choix est lié à un coût.

Monsieur Caron expose les hypothèses de base de l'analyse économique qui se résument ainsi :

- Les données utilisées sont extraites du rapport technique de Tetra Tech (sauf les frais d'administration et de financement);
- Les résultats sont présentés par le coût à la tonne de matières résiduelles enfouies sur la durée de vie totale;
- Coût en dollars de 2019;
- Trois scénarios en fonction de la hauteur des cellules d'enfouissement :
  - a. 34 m maximum et 22 m en moyenne sur une durée de vie projetée de 54 ans;
  - b. 24 m maximum et 15 m en moyenne sur une durée de vie projetée de 38 ans;
  - c. 14 m maximum et 11 m en moyenne sur une durée de vie projetée de 29 ans.

Les coûts d'exploitation sont séparés en 6 lots :

- Les coûts de préparation du projet;
- Les coûts d'aménagement des cellules d'enfouissement et des infrastructures;
- Les coûts d'exploitation sur la durée de vie du site;

- Les coûts de fermeture des cellules d'enfouissement;
- Les coûts de post-fermeture sur 30 ans;
- Les frais d'administration de Valoris reliés uniquement à la gestion du LET.

M. Caron a résumé dans un seul tableau, à la figure 12, les résultats de l'évaluation des coûts du projet d'agrandissement.

**Figure 12**

Poste budgétaire	Coût/tonne		
Durée de vie du LET	54 ans	38 ans	29 ans
1) Préparation du projet	0,3 \$	0,5 \$	1 \$
2) Aménagement	13 - 15 \$	19 - 21 \$	24 - 26 \$
3 ) Coûts d'exploitation	13 - 15 \$	13 - 15 \$	13 - 15 \$
4) Coûts de fermeture	5 \$	7 \$	9 \$
5) Coûts de postfermeture	4 \$	7 \$	9 \$
6) Frais administratif	6 \$	6 \$	6 \$
Coût total	41 – 45\$	52 - 56 \$	62 - 66 \$

**TONNAGE ANNUEL DE 99 500 TONNES**

### Questions/Échanges pour les blocs 1 et 2

Une seule période d'échange était prévue pour cette soirée. Les participants sont invités, à la lumière des deux présentations, à énumérer les moyens de communication les plus efficaces. Les médias sociaux et les médias traditionnels sont les deux moyens privilégiés par les participants. Les citoyens ont également fait mention, comme dans les ateliers précédents, du manque de sensibilisation de la population, face à une gestion responsable des matières résiduelles.

La deuxième portion des échanges devait permettre aux participants de nommer les meilleures méthodes pour Valoris de s'impliquer auprès de la communauté.

Le résumé complet de ces suggestions se trouve dans le rapport de la rencontre.

## Bloc 4

Le volet économique a soulevé quelques questions résumées ici. Les participants s'inquiètent du tonnage demandé dans la demande d'agrandissement. Les experts ont répondu que le Ministère souhaite que les sites ne donnent une marge de manœuvre, afin d'éviter d'ouvrir le décret plus tard. Beaucoup de commentaires ont exprimé le souhait d'enfouir moins que prévu, si la population vient qu'à développer une conscientisation à la gestion de ses déchets. Moins il y a d'enfouissement, plus le site augmente sa durée de vie et plus bas sont les coûts d'exploitation.

**Recommandation 14 : En tenant compte des paramètres imposés dans le décret gouvernemental, il est recommandé que Valoris fasse annuellement l'exercice du calcul du coût en fonction du tonnage reçu et présente ce résultat dans son rapport annuel et lors de son assemblée annuelle (voir recommandation 2)**

### Les communications en ligne

Valoris a mis de l'avant de gros efforts pour rejoindre les gens via les médias sociaux afin de permettre aux gens qui ne pouvaient se présenter en personne aux ateliers de les faire via un formulaire interactif disponible sur le site web dédié à l'agrandissement du LET.

Une dizaine de personnes ont participé aux ateliers en ligne. Les réponses sont colligées avec les autres à la fin de chaque compte rendu d'atelier.

Les statistiques des actions sur les réseaux sont intéressantes. Les capsules vidéo sur YouTube ont été vues 540 fois, alors que celles sur Facebook 942 fois. La capsule « Démystifier la mission de Valoris » est celle qui a reçu le plus grand niveau d'engagement sur YouTube, tandis que celle qui détient le haut de ce palmarès sur Facebook est « la vue à vol d'oiseau du site d'enfouissement et de l'agrandissement ». Ce sont deux sujets importants qui ont été mentionnés par les citoyens le 6 février dernier et les statistiques de visionnements le confirment.

### Évaluation des rencontres avec la communauté

Après chaque rencontre avec la communauté, une activité d'évaluation a été présentée, afin de connaître le poulx des participants, ainsi que leurs commentaires et suggestions. Au gré des rencontres, il a été évident que certains outils répondaient mieux à l'objectif. Ainsi, Valoris s'est adaptée et a changé l'outil au besoin, lors des rencontres subséquentes.



## 8e rencontre – Présentation du rapport et mise à jour de l'étude sur la dispersion atmosphérique – 7 décembre 2019

Le 7 décembre, les citoyens ont été invités à assister à une dernière rencontre dans le cadre de la démarche d'acceptabilité sociale en lien avec le projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique. La rencontre comportait 3 sujets : une nouvelle version de l'étude de la dispersion atmosphérique, un retour sur les enjeux et la présentation du rapport.

Lors de la rencontre du 27 juin, certains des participants avaient demandé s'il était possible de valider le modèle utilisé dans l'étude de la dispersion atmosphérique des contaminants. L'équipe de Valoris a fait des recherches au cours des derniers mois et a demandé à la firme Tetrattech d'ajuster le modèle avec des paramètres plus près de la réalité des opérations de Valoris. Guillaume Nachin de la firme Tetrattech est donc venu présenter les résultats de ces ajustements. La nouvelle présentation de monsieur Nachin est à l'annexe 10.

Dans un deuxième bloc, Jean-Jacques Caron a fait le tour des différents enjeux qui ont été évoqués en lien avec le projet d'agrandissement pendant les rencontres. Il a répondu à certaines questions restées en suspens. Il a aussi parlé des enjeux qui n'étaient pas directement liés au projet, mais qui ont été notés et seront présentés aux instances concernées.

Finalement, Céline Martel a présenté le rapport de consultations publiques et les 14 recommandations qui l'accompagnent.

## Conclusion

En conclusion de ce rapport, il est essentiel de souligner l'incroyable changement qui s'est produit au fil des rencontres. Le climat est passé de la méfiance des citoyens à l'égard de Valoris, à un lien d'échanges et de collaboration.

Le syndrome « pas dans ma cour » était bien présent pendant ces rencontres. Les participants ont mieux compris le rôle et la mission de Valoris. Les échanges ont permis de changer les perceptions de part et d'autre et de construire un lien de confiance pour trouver des solutions à des problèmes extrêmement complexes.

La HIÉRARCHIE des 3RV-E a souvent été citée. Comme le directeur général par intérim, Denis Gélinas, l'a souvent souligné, Valoris est le trait d'union et le E dans cette hiérarchie. Le trait d'union est le centre de tri multimatières et le E est l'élimination. Valoris, avec son centre de tri multimatières, essaie de retirer le maximum de matières qui ne devraient pas être dans les déchets, pour éviter de les enfouir. Monsieur Gélinas a souligné aussi que la Régie avait la responsabilité de valoriser et d'éliminer les déchets qui lui sont acheminés en vertu des responsabilités qui lui ont été déléguées par les deux partenaires.

Ce rôle essentiel que joue Valoris pour la société est maintenant mieux connu de la communauté d'accueil, mais il en reste beaucoup à faire. C'est pourquoi les gens ont demandé à Valoris d'assumer un rôle plus important en sensibilisation et en éducation populaire.

Valoris a pris le soin de s'entourer d'experts pour expliquer et vulgariser l'information présentée. Valoris a également expliqué les choix à faire pour que l'agrandissement soit une valeur ajoutée pour la communauté. Les choix technologiques dans les conceptions des cellules et dans l'amélioration de son usine de traitement des eaux en sont de bons exemples.

Cette consultation aura aussi permis de démontrer la vision avant-gardiste de Valoris dans une gestion responsable des matières résiduelles. Les citoyens présents voient la force du centre de tri multimatières pour réduire l'enfouissement au strict minimum.

L'espoir d'un monde sans déchet a souvent été évoqué dans les échanges pendant les rencontres. Malheureusement, la population ne semble pas à ce niveau et il faudra alors poursuivre la gestion des déchets et les éliminer pendant encore un bon moment.

**« L'enfouissement coûte cher à la société. Une cellule, ça nous coûte cher en bibitte! Il serait peut-être temps que nous, citoyennes et citoyens, réfléchissions à comment faire pour ne plus produire de déchets ! »** une participante.

## Annexe 1 : Recommandations reçues de la communauté

**Recommandation 1 :** Il est recommandé que Valoris poursuive sa mission de valorisation des matières résiduelles en travaillant au redémarrage de l'exploitation de la ligne résidentielle de son centre de tri multimatières et explore les possibilités de développement du parc éco-industriel, à coûts faibles ou nuls, avec des partenaires.

**Recommandation 2 :** Il est recommandé que le conseil d'administration de Valoris tienne une rencontre publique (de préférence au printemps) pour présenter son rapport annuel.

**Recommandation 3 :** Il est recommandé que Valoris organise une journée portes ouvertes pour expliquer ses opérations à la population (centre de tri, enfouissement, élimination (ou valorisation) des biogaz et traitement des eaux). Cette rencontre pourrait se tenir la même journée qu'une assemblée tenue par le conseil d'administration.

**Recommandation 4 :** Il est recommandé que le comité de vigilance de Valoris joue un rôle accru en matière de suivi de la qualité des eaux.

**Recommandation 5 :** Il est recommandé que le comité de vigilance de Valoris élabore conjointement avec le Régie une stratégie de communication pour informer les citoyens sur la biodiversité et la qualité des eaux à proximité du site.

**Recommandation 6 :** Il est recommandé que Valoris continue ses représentations auprès des instances gouvernementales concernées pour obtenir du soutien financier pour l'amélioration de ses installations de traitement des eaux de lixiviation et de l'affinage du gaz.

**Recommandation 7 :** Il est recommandé que Valoris, conjointement avec le comité de vigilance, analyse les impacts visuels au-delà du rayon de 1 km tout au long de l'exploitation de l'agrandissement.

**Recommandation 8 :** Il est recommandé que Valoris poursuive ce modèle de visite de la population et mette sur pied un programme de visites scolaires s'adressant aux élèves du primaire et du secondaire, ainsi qu'aux étudiants des Cégeps et des universités.

**Recommandation 9 :** Il est recommandé de former un comité d'odeurs. Ce comité élargi se pencherait sur les épisodes d'odeurs pour en établir la source et regarder des solutions. Valoris, Englobe, la MRC du Haut-Saint-François et des citoyens seraient représentés sur ce comité.

**Recommandation 10 :** Il est recommandé que Valoris poursuive ses efforts pour réduire ses émissions de GES, en améliorant ses pratiques d'opération, en utilisant des technologies plus vertes (autant au centre de tri que dans les

transports) et en explorant les nouvelles technologies avec des partenaires (présents ou futurs) pour réduire l'empreinte carbone de la Régie.

**Recommandation 11 :** Il est recommandé que Valoris se dote d'un robuste plan de communication couvrant l'ensemble de ses activités en y incluant les recommandations de la vérificatrice générale de la Ville de Sherbrooke, Madame Andrée Cossette, dans les cas où cela s'applique.

**Recommandation 12 :** Il est recommandé qu'un budget soit dédié à Valoris pour la mise en place d'activités de sensibilisation et d'accompagnement pour un changement de comportements des citoyens et des organisations en lien avec une gestion responsable des matières résiduelles.

**Recommandation 13 :** Il est recommandé que Valoris choisisse des moyens pour s'impliquer auprès de la communauté. Ces moyens doivent refléter les valeurs et la mission de Valoris.

**Recommandation 14 :** En tenant compte des paramètres imposés dans le décret gouvernemental, il est recommandé que Valoris fasse annuellement l'exercice du calcul du coût en fonction du tonnage reçu et présente ce résultat dans son rapport annuel et lors de son assemblée annuelle (voir recommandation 2)

## **Annexe 2 : Scénario initial déposé par Tranfert Environnement au Ministère de l'Environnement et de la Lutte aux changements climatiques**

AGRANDISSEMENT DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE DE BURY  
PAR VALORIS - Démarche sociale proposée – préparée en juillet 2018 et mise à  
jour en mars 2019

### **Mise en contexte**

La Régie intermunicipale du centre de valorisation des matières résiduelles du Haut-Saint-François et de Sherbrooke (ci-après Valoris) est un parc éco-industriel situé à Bury, en Estrie. Valoris exploite un site d'enfouissement et un centre de tri visant à détourner un maximum de déchets de l'enfouissement.

Ses objectifs sont les suivants :

- Valoriser au moins 60 % des matières résiduelles reçues afin de minimiser l'enfouissement;
- Maximiser les retombées économiques du parc éco-industriel pour la région afin de favoriser la création d'emplois.

Le site d'enfouissement aura atteint sa capacité autorisée d'ici quelques années et Valoris doit procéder à son agrandissement afin de répondre à ses besoins d'élimination futurs. Or, l'atteinte de cette capacité est accélérée par la réduction des activités de tri de Valoris, dont deux des trois lignes ont cessé temporairement leurs opérations en 2017.

En août 2017, Valoris a déposé un avis de projet au MDDELCC (ci-après appelé le Projet) pour l'agrandissement du site. En avril 2018, Valoris a mandaté la firme Transfert Environnement et Société (ci-après Transfert) pour appuyer l'appuyé dans l'élaboration et la mise en œuvre d'un processus de gestion des enjeux sociaux et l'élaboration de matériel de communication dans le cadre de la préparation de l'étude d'impact du Projet. Le présent document constitue la démarche d'information et de consultation proposée dans le cadre du Projet d'agrandissement.

### **Objectifs de la démarche**

Les objectifs de la démarche d'information et de consultation sont les suivants :

1. Informer la communauté d'accueil sur le projet d'agrandissement et recueillir les préoccupations qui en découlent;

2. Mettre en place les conditions pour faciliter une compréhension approfondie des enjeux du Projet chez les parties prenantes impliquées;
3. Impliquer activement la communauté d'accueil dans la rédaction de l'étude d'impact ;
4. Établir les conditions d'acceptabilité du projet d'agrandissement, de manière à favoriser l'adhésion de la communauté.

### **Acteurs à informer et à consulter**

De par la structure organisationnelle de Valoris (un partenariat entre la MRC du Haut-Saint-François et la Ville de Sherbrooke), la démarche d'information et de consultation prévoit des moyens pour impliquer les parties prenantes suivantes :

- Le voisinage immédiat du site, qui se devra d'être un interlocuteur privilégié;
- Les résidents de la MRC du Haut-St-François et de la Ville de Sherbrooke;
- Les partenaires politiques de Valoris (MRC et municipalités membres);
- Le Comité de vigilance de Valoris;
- Les groupes environnementaux actifs sur le territoire;
- Les médias;
- Tout acteur intéressé par le Projet.

### **Démarche d'information et de consultation proposée**

#### **4.1 Approche proposée et retombées escomptées**

L'approche générale proposée consiste à élargir temporairement le Comité de vigilance en y impliquant de nouvelles parties intéressées par le Projet. Une série de rencontres, sous la forme d'ateliers, sera organisée à l'hiver et au printemps 2019 pour amener les participants à échanger, en présence d'experts, sur différentes thématiques liées de près aux chapitres correspondants de l'étude d'impact.

La finalité visée est la production d'un rapport de recommandation, rendu public au terme du processus, afin de permettre à Valoris d'intégrer les préoccupations, attentes et recommandations du milieu dans la gestion de son projet d'agrandissement. Les travaux du Comité permettront, par le fait même, de bonifier le chapitre sur les aspects sociaux de l'étude d'impact, et de favoriser une meilleure crédibilité de celle-ci aux yeux du milieu.

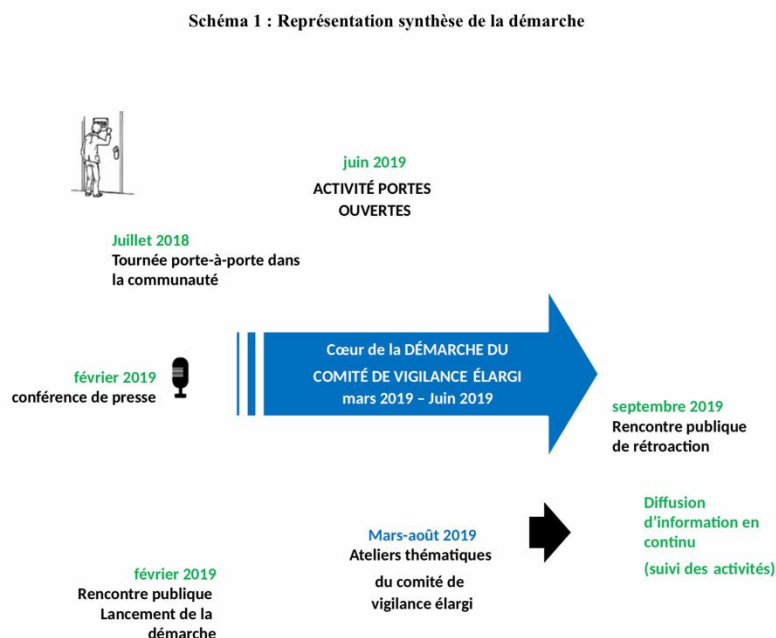
Les rencontres du Comité de vigilance élargi constitueront donc le cœur de la démarche. Elles permettront à des individus intéressés d'approfondir leur compréhension des différents aspects du Projet en interagissant directement avec des experts, de délibérer sur des enjeux qui les concernent directement et d'être impliqués activement dans la rédaction de l'étude d'impact. Par ailleurs, le rapport



de recommandation offrira une base de discussion crédible et pertinente aux échanges futurs entourant le Projet.

Cela dit, différents mécanismes sont prévus pour associer l'ensemble de la communauté aux activités du Comité, en la tenant informée et en recueillant ses préoccupations. Valoris souhaite ainsi prévenir la création d'un fossé entre le comité de vigilance et les autres acteurs de la communauté, en s'assurant que tout individu intéressé par le Projet puisse être entendu et informé par rapport à la démarche.

Le schéma qui suit résume la démarche proposée. Celle-ci est détaillée, étape par étape, à la section 4.2



## 4.2 Étapes de la démarche

La section qui suit présente la démarche proposée, étape par étape. Cela dit, après chacune de ces étapes, un exercice de rétroaction sera réalisé pour évaluer les résultats et aligner la suite des événements, notamment en fonction des attentes du milieu.

L'échéancier proposé prévoit le lancement de la démarche en février 2019, alimenter par la progression de la réalisation des études techniques et des divers chapitres de l'étude d'impact.

### **Étape 1 : Rencontres de positionnement avec les partenaires (mai 2018 – août 2018)**

Ces rencontres visent à recueillir l'adhésion des différents partenaires de Valoris à la démarche proposée. Les rencontres suivantes sont proposées :

- Conseil d'administration de Valoris (mai et juin 2018)
- Comité de vigilance de Valoris (juin 2018)
- MELCC (juillet 2018)

### **Étape 2 : Tournée porte-à-porte dans le voisinage immédiat du site (juillet 2018)**

Cette tournée, réalisée par le directeur du projet d'agrandissement de Valoris, permettra d'introduire le voisinage au projet d'agrandissement, de susciter l'intérêt à participer et de valider les préoccupations à anticiper. De plus, les coordonnées de Valoris seront partagées afin de maintenir un contact avec le voisinage au besoin. Elle prendra place en amont de la démarche sociale, pour favoriser l'établissement d'une relation le plus rapidement possible.

La tournée sera réalisée dans le voisinage immédiat du site. Il est suggéré que le rayon d'intérêt de deux kilomètres autour du site, suggéré par le Ministère, soit élargi, afin de tenir compte de l'emplacement des récepteurs sensibles du milieu et du découpage du territoire.

### **Étape 3 : Conférence de presse (février 2019)**

Cette conférence, réalisée avant le lancement de la démarche du Comité, permettra à Valoris de prendre le temps nécessaire pour livrer une information complète sur le Projet, en vue des reportages à venir. Elle sera également l'occasion de promouvoir la rencontre publique à venir. Elle concordera avec le lancement du site internet dédié au projet.

### **Étape 4 : Rencontre public et lancement de la démarche (février 2019)**

La démarche sociale sera lancée lors d'une première rencontre publique. Celle-ci permettra à Valoris de présenter son Projet et la démarche sociale proposée à l'ensemble des parties intéressées. Cette rencontre permettra également aux participants de s'inscrire à la liste d'envoi des communications sur le Projet et de manifester leur intérêt à participer aux activités du Comité de vigilance élargi.

Il est suggéré de tenir cette rencontre à la salle communautaire de Bury afin de favoriser la participation des citoyens de la communauté d'accueil du Projet.

### **Étape 5 : Ateliers thématiques du Comité de vigilance élargi – Première portion (mars 2019 – avril 2019)**

La démarche proposée comporte cinq rencontres du Comité de vigilance élargi, de même qu'une visite du site préalable par les membres. Le calendrier demeurera toutefois flexible et pourrait être ajusté en fonction des attentes et des besoins exprimés par les membres.

Selon ce calendrier préliminaire, les rencontres seraient articulées autour des thèmes raison d'être du Projet, les infrastructures, les impacts sur le milieu, les mesures d'atténuation, les mesures de suivi, les contributions communautaires et les communications.

Dans une perspective d'approche intégrée, la documentation présentée à chaque rencontre sera publiée sur le site internet du Projet. Des vidéos intégrales des présentations seront aussi ajoutées au site internet afin que les citoyens n'ayant pas pu assister aux rencontres puissent prendre connaissance des contenus et des échanges ayant eu lieu. Après chaque rencontre, toutes ces informations seront donc diffusées en ligne afin de tenir le milieu informé de la progression de la démarche.

### **Étape 6 : Rencontre portes ouvertes aux installations de Valoris (juin — 2019)**

À mi-chemin de la démarche du Comité de vigilance élargi, la communauté sera conviée à une rencontre portes ouvertes dans les installations de Valoris. Différents présentoirs seront installés pour fournir de l'information aux participants, répondre aux questions et recueillir les préoccupations, tout en permettant aux personnes présentes de se familiariser avec les infrastructures de Valoris.

À la suite de la rencontre, un rapport d'activités sera rédigé pour synthétiser les préoccupations émises par la communauté. Ce rapport sera soumis au Comité de vigilance élargi lors de l'avant-dernière rencontre pour lui permettre de valider ses recommandations.

### **Étape 7 : Ateliers thématiques du Comité de vigilance élargi – Deuxième portion (mai-août 2019)**

Les deux dernières rencontres du Comité de vigilance élargi permettront de conclure la démarche, par la préparation d'un rapport de recommandation.

Lors de la dernière rencontre, les membres prendront connaissance du rapport d'activités des portes ouvertes, de manière à valider les commentaires et opinions préalablement formulés et ajuster le tir au besoin.

La dernière rencontre permettra aux membres du Comité de vigilance élargi de valider le rapport à soumettre avant la rencontre publique de rétroaction.

### **Étape 8 : Rencontre publique de rétroaction (septembre 2019)**

La démarche du Comité de vigilance élargi se conclura par une rencontre publique de rétroaction, qui vise, elle aussi, à associer l'ensemble de la communauté à la démarche. Lors de cette rencontre, Valoris réalisera une présentation des impacts de son Projet, tel que discuté lors des rencontres du Comité. Puis, le Comité de vigilance présentera le rapport. Finalement, Valoris donnera un premier aperçu de sa réception du rapport (premiers engagements, prochaines étapes).

À la suite de cette rencontre, le rapport du Comité de vigilance élargi sera diffusé par courriel et via le site Internet du Projet. Il sera également partie prenante de l'étude d'impact.

### **Étape 9 : Dépôt de l'étude d'impact (septembre 2019)**

L'étude d'impact profilée socialement pourra être déposée peu de temps après la fin de la démarche, puisqu'elle aura été alimentée en continu pendant la démarche sociale.

## **4.3 Stratégies de communication pour les activités publiques**

Différentes stratégies de communication sont prévues pour informer la communauté de la tenue des activités publiques.

D'une part, l'une des premières étapes de la démarche consiste à réaliser une tournée de porte-à-porte dans le voisinage immédiat du site. Cette tournée sera l'occasion pour Valoris d'aborder son Projet, mais également d'annoncer la démarche de relations communautaires à venir quelques mois plus tard.

D'autre part, le breffage média, suivant la conférence de presse, réalisée avant la rencontre publique de lancement de la démarche, permettra de partager les activités à venir auprès des médias locaux.

Par ailleurs, de façon plus générale, le mécanisme privilégié pour la diffusion des invitations aux activités publiques consiste en la création d'une liste d'envoi, qui

sera également utilisée pour diffuser la documentation relative à la démarche (ex. fiches d'information, rapport du Comité). Cette liste comprendra les coordonnées des médias locaux, des partenaires politiques de Valoris, de différents groupes actifs sur le territoire et de tout individu ayant manifesté son intérêt à y être inscrit.

Une liste d'envoi préliminaire sera préparée par Valoris. Celle-ci sera bonifiée tout au long de la démarche, notamment lors de la rencontre publique de lancement de la démarche, où les participants seraient appelés à s'y inscrire.

Une communication écrite sera acheminée aux citoyens incluant à la tournée de porte-à-porte dans le voisinage avant le breffage médias.

Les activités publiques seront également annoncées sur le site Internet du projet au « LETValoris.com ».

Des diffusions régulières sur les réseaux sociaux seront faites via les applications : YouTube, Instagram, Twitter et Facebook.

#### 4.4 Documents à produire

Le tableau qui suit résume les documents à produire pour le déploiement de la démarche.

Étapes		Documents à produire
1	Rencontres de positionnement avec les partenaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation visuelle sur la démarche proposée</li> <li>(au terme des rencontres) Plan d'action révisé</li> </ul>
2	Tournée porte-à-porte dans le voisinage immédiat du site	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lettre</li> <li>Cartes professionnelles de Valoris</li> </ul>
3	Breffage des médias locaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation sur support de type PowerPoint</li> </ul>
4	Rencontre publique et lancement de la démarche	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présentation visuelle sur le Projet et la démarche proposée</li> <li>Liste d'envoi préliminaire (avant la rencontre) et bonifiée (après la rencontre)</li> <li>Création d'un site internet dédié</li> <li>Vidéo de présentation du site Valoris, du projet d'agrandissement et de la démarche de préconsultation</li> </ul>
5	Ateliers thématiques du Comité de vigilance élargi – Première portion	<ul style="list-style-type: none"> <li>Calendrier thématique des ateliers</li> <li>Ordres du jour</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Présentations visuelles sur chaque thématique</li> <li>▪ Résumés d'information préliminaires sur chaque thématique (résumé des contenus présentés)</li> <li>▪ Mise en ligne des vidéos des présentations et des échanges</li> </ul>
6	Rencontre portes ouvertes aux installations de Valoris	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Panneaux thématiques et maquettes</li> </ul>
7	Ateliers thématiques du Comité de vigilance élargi – Deuxième portion	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rapport d'activités de la rencontre portes ouvertes</li> <li>▪ Présentation visuelle synthèse du rapport d'activités</li> <li>▪ Résumés des contenus présentés et mis en ligne des vidéos des présentations et des échanges</li> <li>▪ Rapport de recommandation provisoire (pour validation par le Comité) et validé (pour diffusion)</li> </ul>
8	Rencontre publique de rétroaction	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Présentation visuelle sur les impacts du Projet, le rapport du Comité et la réception du rapport par Valoris</li> </ul>
9	Dépôt de l'étude d'impact	-

#### 4.5 Mécanismes de suivi et de rétroaction

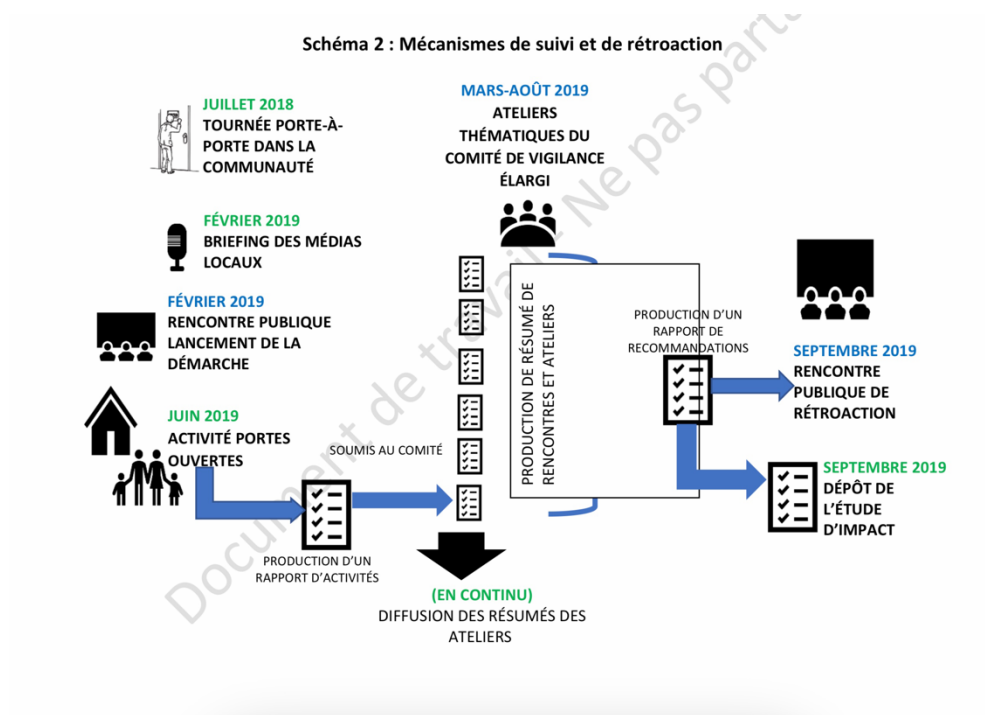
Différents mécanismes de suivi et de rétroaction sont prévus afin de tenir la communauté informée de la progression des activités de consultation. Ils ont été annoncés à la section 4.2, à travers la présentation des étapes de la démarche.

Afin de faciliter la compréhension, le schéma qui suit résume :

- La mise en place de ces différents mécanismes aux différentes étapes de la démarche;
- La façon dont ils s'informent et se renforcent mutuellement;
- La façon dont ils contribueront, au terme du processus, à alimenter l'étude d'impact du Projet.



Schéma 2 : Mécanismes de suivi et de rétroaction



## Annexe 3 : Comptes rendus des consultations publiques

Tous les comptes rendus des rencontres sont également disponibles en ligne sur le site <http://letvaloris.com> , sous l'onglet *Documents*.

Compte-rendu du 6 février 2019 : [http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/04/Valoris\\_Rencontre-publique-2019-02-06\\_Compte-rendu\\_VF\\_avec-annexes.pdf](http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/04/Valoris_Rencontre-publique-2019-02-06_Compte-rendu_VF_avec-annexes.pdf)



### COMPTE RENDU

Rencontre publique  
d'informations et d'échanges  
Tenue le 6 février 2019, de 19 h à 21 h 30  
au Manège militaire de Bury

Compte rendu rédigé par



L'art de bâtir des ponts

[transfertconsult.ca](http://transfertconsult.ca)

SHERBROOKE - MONTRÉAL - QUÉBEC  
ROUYN-NORANDA - SAGUENAY

## 1 CONTEXTE

Le 6 février 2019, l'équipe de Valoris a convié la communauté à une rencontre d'information et d'échanges afin de présenter les grandes lignes du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury ainsi que la démarche sociale proposée.

Une centaine de personnes étaient présentes à la rencontre.

Les contenus présentés se retrouvent à l'annexe 1 et sont résumés dans le présent compte rendu.

<b>Représentants de Valoris</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Jean-Jacques Caron, directeur du projet d'agrandissement</li><li>- Louis Longchamps, directeur des communications</li><li>- Janie Lezoma, chargée de projets</li><li>- Laurie Barnabé-Francoeur, technicienne en environnement</li></ul>	<b>Animation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Benoit Thériège, Transfert Environnement et Société</li></ul> <b>Prise de notes et production du compte rendu</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Camille Montreuil, Transfert Environnement et Société</li></ul>
--	--

## 2 MOTS D'OUVERTURE

M. Benoit Thériège, de Transfert Environnement et Société, souhaite la bienvenue aux citoyens présents à la rencontre. Puis, il cède la parole à M. Walter Dougherty et à M. Louis Longchamps, respectivement maire de Bury et directeur des communications chez Valoris, pour leurs mots de bienvenue.

M. Dougherty souligne qu'il est heureux de la bonne participation à la rencontre. À des fins de transparence, il rappelle qu'il siège au conseil d'administration de Valoris, et mentionne avoir demandé à ce que l'information soit disponible en anglais comme en français.

Puis, M. Longchamps indique souhaiter que cette rencontre marque le début d'un nouveau partenariat entre Valoris et la communauté, au-delà du projet d'agrandissement.

## 3 OBJECTIFS ET DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE

M. Thériège rappelle les objectifs de la rencontre :

- 1) Partager de l'information sur le projet d'agrandissement, son avancement et les étapes à venir
- 2) Recevoir les suggestions, commentaires et préoccupations de la communauté
- 3) Valider la démarche de consultation proposée

Il explique que la rencontre sera composée de présentations et de périodes d'échanges, en alternance, c'est-à-dire :

1. Présentation de Valoris
2. 1<sup>e</sup> période d'échange
3. Présentation du projet d'agrandissement du LET
4. 2<sup>e</sup> période d'échange
5. L'évaluation environnementale et la démarche de consultation
6. 3<sup>e</sup> période d'échange
7. Sondage interactif sur la démarche proposée et l'appréciation de la rencontre

La question suivante est ensuite formulée :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>J'aimerais savoir ce que vous ferez avec nos commentaires.</i>	M. Théberge répond que cet aspect sera abordé lors de la présentation de la démarche de consultation.

#### 4 PRÉSENTATION DE VALORIS

M. Longchamps présente une vidéo (en version anglaise et française) résumant les activités et la mission de Valoris.

La vidéo peut être visionnée en ligne, à l'adresse suivante : <http://letvaloris.com/visite-virtuelle/>

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>Tout ce que je vois, c'est un centre de tri fermé depuis plus d'un an. Je ne comprends pas pourquoi vous envisagez un agrandissement si le centre de tri n'est toujours pas fonctionnel.</i>	M. Longchamps indique que le centre de tri est présentement en rodage.
<i>Dans le journal du Haut-Saint-François ce matin, il était indiqué que vous étiez encore en négociations concernant le centre de tri.</i>	M. Longchamps confirme que les négociations se poursuivent en parallèle au rodage des équipements. Le rodage est nécessaire pour assurer un bon fonctionnement futur.

<i>Vous parlez d'agrandissement, mais le centre de tri n'est pas fonctionnel.</i>	<p>M. Longchamps distingue ces deux projets : le site d'enfouissement s'apprête à atteindre sa capacité autorisée et devra être agrandi indépendamment du bon fonctionnement du centre de tri. Il rappelle que les ateliers prévus permettront d'aller plus en profondeur dans les explications.</p> <p>M. Théberge note une volonté que la valorisation soit maximisée.</p>
<p><i>Vous avez parlé de la Politique québécoise de gestion des matières résiduelles. Certains objectifs intermédiaires devaient être atteints d'ici 2015 concernant le recyclage et la valorisation des matières.</i></p> <p><i>Je comprends que ce plan concerne les municipalités, mais quels sont les résultats de Valoris?</i></p>	<p>M. Caron répond que la ligne de tri pour les résidus de la construction, de la rénovation et de la démolition ne s'est jamais arrêtée. Ainsi, depuis 2015, Valoris parvient à en valoriser entre 80 et 85 %.</p> <p>Ce sont les matières issues du secteur résidentiel qui, présentement, ne peuvent être triées et doivent aller à l'enfouissement.</p>
<i>Est-ce que tout va à l'enfouissement?</i>	M. Caron répond que oui (pour les matières du secteur résidentiel).
<i>Est-ce le cas depuis que Valoris est fonctionnelle?</i>	M. Caron répond que non. M. Théberge suggère de revenir sur cet aspect dans le cadre d'un atelier. Il indique que, si des informations ne peuvent être données pendant la rencontre, elles seront notées au compte rendu et feront l'objet de suivis.
<i>En quelle année Valoris a-t-elle été fondée?</i>	M. Caron répond que Valoris a été fondée en 2010.
<i>Ça fait donc au moins 8 ans. Les déchets domestiques représentent quelle proportion des matières que vous recevez?</i>	M. Longchamps indique qu'il n'a pas la donnée exacte, mais qu'il pourra revenir avec l'information.
<p><i>J'ai du mal à comprendre que vous ayez du mal à répondre à cette question, après 8 ans de présence sur le site.</i></p> <p><i>Actuellement, combien de tonnes enfouissez-vous par année?</i></p>	M. Théberge demande des précisions sur la préoccupation derrière la question.

<p><i>J'essaie de comprendre ce que Valoris fait au site d'enfouissement. Est-ce que vous accomplissez vraiment votre mission? Que faites-vous comme valorisation?</i></p> <p><i>Il y a 20 ans, le lieu d'enfouissement technique a été conçu pour recevoir 25 000 tonnes par année. Puis, ce montant a augmenté à 35 000 tonnes par année.</i></p> <p><i>Combien de tonnes enfouissez-vous aujourd'hui?</i></p>	<p>M. Longchamps répond qu'en 2018, 58 000 tonnes ont été enfouies.</p>
<p><i>J'ai entendu dire que vous aviez enfoui 80 000 tonnes.</i></p>	
<p><i>J'aimerais avoir des précisions sur la proportion de matières valorisées parmi l'ensemble des matières reçues.</i></p>	<p>M. Théberge prend note de cette demande.</p>
<p><i>Je ne comprends pas que vous n'ayez pas ces données en main après 8 ans d'exploitation.</i></p>	<p>M. Caron confirme que ces données sont compilées par Valoris et qu'il pourra les fournir lors d'une prochaine rencontre.</p>
<p><i>Ça ne me semble pourtant pas compliqué. Si vous recevez 80 000 tonnes par exemple, combien en valorisez-vous?</i></p>	<p>M. Caron répond qu'il préfère attendre d'avoir les données précises en main, pour ne pas induire les gens en erreur.</p> <p>M. Théberge réitère que la question est notée et qu'elle figurera au compte rendu, d'autant plus qu'il s'agit d'un souci partagé par plusieurs personnes. Une attente claire a été exprimée par rapport à la valorisation.</p>
<p><i>Est-ce que la Ville de Sherbrooke est toujours partie prenante de Valoris? Et est-ce qu'un conseiller municipal de Sherbrooke est présent ce soir?</i></p>	<p>M. Caron répond que la Ville de Sherbrooke fait encore partie de Valoris. Une conseillère municipale est effectivement présente.</p>
<p><i>J'aimerais avoir le nom de votre prédécesseur, de l'équipe de l'ancien maire de Sherbrooke, qui était associé à Valoris?</i></p>	<p>M. Théberge demande des précisions sur la préoccupation derrière cette question.</p>



<p><i>J'attends encore des excuses de la Ville de Sherbrooke et de cet homme. En 2012, il a mentionné dans les médias que Sherbrooke avait réglé ses problèmes d'odeurs en achetant un site à Bury. J'ai demandé des excuses au conseil municipal, et je n'en ai jamais eu. Ça n'enlève rien à l'équipe de Valoris, mais la population attend encore des excuses. Ce n'est pas parce que tu ne vois plus tes poubelles qu'elles ne dérangent personne.</i></p> <p><i>J'aimerais aussi que Valoris réalise sa mission, soit de valoriser les matières. Présentement, on accueille des déchets en provenance de partout, et ça s'accumule.</i></p> <p><i>On nous a consultés, jadis, et on nous a fait des promesses, mais ça ne s'est pas concrétisé.</i></p>	<p>M. Théberge répond que le commentaire est bien noté, et rappelle l'objet principal de la soirée, soit le projet d'agrandissement.</p>
<p><i>D'après ce que je comprends, la vidéo décrit l'avenir idéal selon Valoris. Parmi ce qu'on a vu, qu'est-ce qui est déjà en place?</i></p>	<p>M. Longchamps répond que les images présentées dans la vidéo ont été captées à l'été 2018. Pour ce qui est de la valorisation des matières, Valoris travaille à réaliser ses objectifs, mais ne les atteint pas encore.</p>
<p><i>Au départ, le maire de Bury s'était battu pour que le site soit implanté ailleurs. Les intervenants lui avaient promis hors de tout doute que le site ne s'agrandirait jamais, mis à part pour desservir les petites municipalités autour.</i></p> <p><i>Je suis inquiet : jusqu'où va aller l'agrandissement? Quand est-ce que cela va s'arrêter?</i></p>	<p>M. Théberge suggère de revenir à cette question plus tard dans la présentation, lorsque ces aspects seront abordés.</p>

<p><i>Je renchéris sur le fait qu'il y a une dimension historique à ce projet, dont il faut se rappeler.</i></p> <p><i>Par ailleurs, nous sommes très déçus que vous n'ayez pas de données sur le tonnage à nous présenter ce soir, j'avais très hâte d'en savoir plus.</i></p> <p><i>Ma préoccupation est la suivante : les lieux d'enfouissement technique (LET) sont très coûteux à aménager, en raison des différentes infrastructures requises, comme les membranes ou les systèmes de gestion du lixiviat. La seule manière de justifier le coût de ces cellules, c'est de limiter au strict minimum les matières enfouies. Je suis horrifiée de constater qu'on a atteint la capacité maximale si rapidement. Il y a un problème.</i></p> <p><i>À l'époque, on nous avait dit qu'il faudrait enfouir un maximum de 7 ou 8 % des matières. Certains pays d'Europe s'approchent de cet objectif. De plus, il faudrait avoir dévié, en amont, toutes les matières putrescibles ou toxiques.</i></p> <p><i>Je suis très préoccupée par le manque de données présentées ce soir et par le risque qu'on devienne la « poubelle de l'Estrie ».</i></p>	<p>M. Théberge valide que la participante lance un appel à la responsabilité collective des municipalités.</p>
<p><i>En fait, j'en appelle à une responsabilité plus large que seulement celle des municipalités.</i></p>	

*Si Valoris ne peut pas répondre aux questions posées ce soir, est-ce qu'on obtiendra les réponses à la prochaine rencontre?*

M. Théberge indique que des précisions sur la mécanique des suivis seront données en cours de soirée.

M. Longchamps ajoute que trois ateliers sont prévus pour aller plus en profondeur sur différentes thématiques liées au projet. Les données des études seront disponibles à ce moment. La rencontre de ce soir vise, quant à elle, à établir un premier contact entre Valoris et le milieu. Il comprend qu'il y a énormément de frustrations et d'attentes et Valoris souhaite travailler avec la population pour pouvoir les dépasser.

M. Théberge précise que les comptes rendus seront publics, et que les suivis pourront y être inscrits.

M. Longchamps rappelle les canaux de communication mis à la disposition de la population : site Internet du projet, page Facebook de Valoris, Twitter, Instagram, liste d'envoi courriel, ainsi que ses propres coordonnées.

## 5 CANAUX DE COMMUNICATION

M. Longchamps présente par la suite les canaux de communication mis à la disposition de la population afin de rester en contact avec Valoris :

- Site Internet du projet <http://www.letvaloris.com>
- Page Facebook « Valoris Estrie »
- Compte twitter « estrievaloris »
- Compte YouTube « Valoris Estrie »
- Liste d'envoi par courriel
- Coordonnées téléphoniques et courriel du directeur des communications

Les citoyens peuvent également assister aux rencontres mensuelles du conseil d'administration de Valoris, qui sont publiques.

## 6 PRÉSENTATION DU PROJET D'AGRANDISSEMENT

M. Jean-Jacques Caron, directeur de projets chez Valoris, présente les grandes lignes du projet d'agrandissement<sup>1</sup>, en rappelant que celui-ci est toujours en élaboration.

Il explique que le site d'enfouissement aura atteint sa capacité autorisée vers l'été 2020, et que Valoris souhaite poursuivre l'enfouissement sur une superficie supplémentaire de 33 hectares. Les terrains ciblés sont situés sur la propriété de Valoris et les activités se poursuivraient à leur rythme actuel, en continuant de desservir une clientèle estrienne. En parallèle, Valoris maintient son orientation de détourner et de valoriser un maximum de déchets.

Puis, il présente les principales étapes du projet. Il résume également les principaux éléments d'intérêt de la communauté, selon les contacts déjà réalisés par Valoris. Ces éléments sont les suivants :

- Qualité de l'air et odeurs
- Qualité des eaux
- Impact visuel
- Provenance des matières résiduelles

M. Caron présente ensuite les bénéfices pour le milieu qui sont associés au projet, notamment : les achats et emplois locaux, la prise en charge du passif environnemental de l'ancien site et la compensation des milieux humides affectés par le projet.

Il présente finalement le calendrier de réalisation, en précisant que le processus d'autorisation devrait se conclure en 2021. Pour la période entre l'été 2020 et 2021, Valoris a fait une demande pour débiter des aménagements dans la première cellule, afin d'assurer la continuité du service.

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

---

<sup>1</sup> L'intégralité de la présentation peut être consultée en annexe 1.

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<p><i>Le chemin Labbé est plus élevé que le chemin Maine Central. Si vous allez en élévation, je risque de voir des montagnes de déchets à partir de mon balcon.</i></p> <p><i>Quelle sera la hauteur de la nouvelle portion du site? Est-ce que je verrai les opérations tout l'été? Vous êtes-vous déplacés sur le chemin Labbé pour évaluer quelle élévation serait raisonnable?</i></p> <p><i>Par ailleurs, quel pourrait être l'impact de ce projet sur la valeur de ma propriété?</i></p>	<p>Au préalable, M. Théberge valide que la question posée précédemment par ce citoyen, à savoir quand l'agrandissement s'arrêtera, a été répondue. Il répond que oui.</p> <p>Puis, M. Caron explique qu'autour du site, la cime des arbres est de 20 à 25 mètres. Selon l'étude d'intégration au paysage, il serait possible d'avoir une élévation de 30 à 34 mètres tout en respectant la réglementation. Une telle élévation n'est pas unique : dans d'autres sites au Québec, elle peut atteindre 40, voire 45 mètres.</p> <p>Il confirme avoir circulé sur le chemin Labbé. La situation au terrain du citoyen est particulière.</p> <p>M. Théberge suggère de ne pas glisser vers la gestion d'un cas particulier, mais note une préoccupation en lien avec l'impact visuel du projet.</p>
<p><i>Quelle sera la hauteur de l'élévation?</i></p>	<p>M. Caron répond qu'elle pourrait aller jusqu'à 30-34 mètres, soit 100 pieds.</p> <p>M. Théberge note que cet élément devra être abordé en atelier, et rappelle la deuxième question du citoyen par rapport à la valeur des propriétés.</p> <p>M. Caron explique qu'il manque de balises de comparaison à ce sujet, et qu'il faudrait consulter la municipalité et la MRC. Une propriété a été vendue récemment près de l'entrée du site — elle pourrait donc être utilisée comme balise.</p> <p>M. Théberge souligne qu'il s'agit d'une préoccupation de plus en plus fréquente dans divers types de projets au Québec et indique que certaines études ont été réalisées à ce sujet.</p>

<i>Il y a plus de 60 % des LET au Québec qui ne respectent pas les normes. Je comprends que vous voulez être impeccables. Mais avez-vous estimé le montant d'argent que les citoyens auront à déboursier pour mettre le projet en branle, avec la mise aux normes?</i>	M. Caron répond qu'il prend note de la question et que cet aspect sera abordé en atelier.
<i>De ce qu'on a pu voir de Valoris, vous avez du mal à respecter vos budgets. Le coût à la tonne est toujours plus élevé que prévu. Je crois que la redevance que la MRC a donnée aux municipalités lorsque Sherbrooke s'est jointe à Valoris sera minime par rapport à ce que ça nous coûtera. Le LET devait avoir une durée de vie de 100 ans, et il est déjà presque plein. J'ai hâte de voir les dépassements de coûts et l'impact financier du projet pour les citoyens.</i>	M. Théberge demande s'il existe une tribune où les citoyens peuvent exprimer leurs préoccupations par rapport aux coûts.  M. Longchamps indique que les rencontres du conseil d'administration de Valoris sont la meilleure tribune. La dimension des coûts sera aussi intégrée à un atelier. L'équipe fera également part au conseil d'administration de cette préoccupation du milieu.
<i>Auparavant, les rencontres du conseil d'administration avaient lieu le jeudi après-midi, de sorte qu'il était difficile d'y assister. À quel moment ont lieu les rencontres?</i>	M. Caron répond qu'elles ont lieu le jeudi après-midi, à 14 h.
<i>Ce serait préférable qu'elles aient lieu vers 18 h ou 19 h, pour que les gens soient disponibles. C'est aussi pour cette raison que nous refoulons nos frustrations depuis des années.</i>	M. Théberge prend note de la volonté que les rencontres du conseil d'administration soient accessibles.
<i>Vous avez mentionné que la nouvelle cellule occupera 17 % de votre propriété. Combien restera-t-il ensuite d'espace pour un nouvel agrandissement?</i>	M. Caron répond que l'ensemble de la superficie sera utilisée.



<p><i>Que fera-t-on lorsque toute la superficie sera utilisée?</i></p> <p><i>On constate que la population du Haut-St-François compte seulement pour 14 % du tonnage enfoui. À l'époque, ce n'était pas censé être le cas. En plus, comme on le souligne depuis les années 2000, ça n'est pas un bon endroit pour aménager un LET, en raison de la proximité de la nappe phréatique.</i></p> <p><i>Par ailleurs, de chez moi, je vois également le LET.</i></p> <p><i>Pouvez-vous nous assurer qu'après ce projet, il n'y aura plus d'agrandissement?</i></p>	<p>M. Caron indique que la nouvelle portion du site ne sera pas remplie avant de nombreuses années.</p>
<p><i>Combien d'années?</i></p>	<p>M. Caron répond que la durée de vie estimée du site est de 40 à 50 ans.</p> <p>M. Théberge suggère de donner des précisions sur les paramètres compris dans les autorisations.</p> <p>M. Caron explique que l'autorisation porte sur un volume. Valoris demandera un volume entre 3 et 5 millions de m<sup>3</sup>. Moins le tonnage de matières reçues sera élevé, plus la durée de vie du site sera longue.</p>
<p><i>Je crois qu'il faut plus d'éducation à la source. On peut avoir un certain contrôle sur la MRC du Haut-St-François, mais il faudrait faire de l'éducation à Sherbrooke et dans la MRC du Granit. En Suisse, il y a beaucoup plus de réglementation, les polices ouvrent les poubelles.</i></p>	

<p><i>Je suis agriculteur voisin du LET et je dois fournir deux analyses d'eau au MAPAQ chaque année. Si je détecte une contamination, est-ce que Valoris en sera tenu responsable?</i></p>	<p>M. Caron explique qu'un suivi est réalisé pour vérifier la qualité des eaux. Des échantillons sont pris trois fois par année et analysés par un laboratoire afin de vérifier la conformité aux normes. Une dizaine de piézomètres permettent de collecter ces données. Il a vérifié l'ensemble des résultats et confirme que la nappe phréatique n'est pas contaminée.</p> <p>Les eaux de lixiviation, quant à elles, sont traitées, puis déversées dans le bassin versant du ruisseau Bégin. Selon l'emplacement de la ferme en question, il est possible que les eaux ne soient pas déversées en direction de la ferme.</p>
<p><i>Plus le site a une taille importante, plus il y a des chances que des erreurs soient commises.</i></p>	<p>M. Caron rectifie cette affirmation. Il explique que les eaux de lixiviation sont en fait de l'eau de pluie ayant été en contact avec les déchets, qui prennent environ 10 ans à percoler. Il y aura toujours, approximativement, la même superficie ouverte, donc qui est exposée à la pluie.</p> <p>Il invite le citoyen à participer à la prochaine rencontre et suggère de lui présenter les résultats des analyses.</p> <p>Par ailleurs, d'autres piézomètres seront installés sur la zone d'agrandissement, afin d'assurer un suivi.</p>
<p><i>Est-ce que l'aménagement de la nouvelle cellule nécessitera un nouveau bassin d'eau? Si oui, serait-il possible d'en utiliser un seul, mais de le chauffer grâce aux biogaz pour l'utiliser pendant toute l'année? Vous avez mentionné que, l'hiver, il n'était pas possible de traiter les eaux, puisque celles-ci sont trop froides.</i></p>	<p>M. Caron confirme que Valoris souhaite aller dans cette direction.</p> <p>M. André Simard, consultant, ajoute qu'il existe déjà des sites au Québec qui traitent leurs eaux pendant toute l'année, et que ceux-ci respectent les normes du ministère.</p>

<p><i>Auparavant, le camion qui faisait la collecte des matières recyclables était divisé en trois sections. Aujourd'hui, l'ensemble des matières sont mélangées, de sorte que le verre contamine les autres matières.</i></p>	<p>M. Caron précise que Valoris n'est pas responsable de la collecte. Par ailleurs, à l'époque, les centres de tri n'étaient pas équipés pour faire un tri mécanique, comme c'est le cas aujourd'hui.</p>
<p><i>Est-ce que c'est pour cette raison que le site s'est rempli si rapidement?</i></p> <p><i>Vous affirmez que le prochain site aura une durée de vie de 30 ans. Je n'en suis pas sûre, si celui-ci n'a pas duré plus longtemps.</i></p>	<p>M. Caron explique que RECYC-QUÉBEC prévoit une baisse de l'enfouissement, à raison de 2 % par année. Par ailleurs, la MRC du Haut-St-François et Sherbrooke ont déjà atteint les objectifs fixés pour 2020 en ce qui concerne la quantité de déchets par habitant (soit de 450 kg par habitant par année). Ces objectifs ont été fixés dans leurs Plans de gestion des matières résiduelles (PGMR) respectifs.</p>
<p><i>Pendant combien de temps les membranes utilisées pour les cellules sont-elles garanties?</i></p>	<p>M. André Simard, consultant, explique que le plastique utilisé pour les membranes constitue le matériau le plus inerte connu. Il a une durée de vie de 400 à 500 ans, soit beaucoup plus longue que la nocivité des déchets. Ce matériau est reconnu à travers l'Amérique du Nord et est obligatoire aux États-Unis et au Canada.</p>
<p><i>J'étais enthousiaste quand Valoris est arrivée dans la région, mais finalement, ça ne fonctionne pas. Allez-vous vous conformer à des normes? Y a-t-il des risques que les normes évoluent et que Valoris ne puisse plus opérer dans quelques années? Nous faisons nos efforts à la maison, mais j'aimerais bien que Valoris serve là où on ne peut pas.</i></p>	<p>M. Caron explique que deux réglementations encadrent les normes de rejet des LET :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le <i>Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles</i>, au provincial</li> <li>• Depuis 2014, une nouvelle réglementation dans la <i>Loi sur les pêches</i>, au fédéral, qui est plus sévère.</li> </ul> <p>Les normes québécoises sont actuellement à s'ajuster aux normes fédérales.</p> <p>Valoris travaille à respecter ces nouvelles normes, qui arriveront entre-temps. C'est d'ailleurs pour y parvenir qu'elle projette d'aménager une nouvelle usine de traitement des eaux à l'année.</p>

<i>Est-ce que ça vaut la peine de trier les matières à la maison? On m'a dit que ça ne changeait rien.</i>	M. Caron encourage la communauté à continuer à trier les matières, car cela aide Valoris dans ses opérations. Par exemple, ce sont les déchets de table qui créent les biogaz, et donc les odeurs.
<i>Pour trier les déchets de table, il faut des bacs bruns. Il n'y en a pas partout.</i>	

## 7 L'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE ET LA PRÉCONSULTATION

M. Longchamps présente les grandes lignes de la démarche de préconsultation proposée par Valoris.

Il explique que la démarche sociale permettra non seulement d'informer les gens, mais également de recueillir leurs préoccupations, de valider et compléter l'évaluation des impacts et de bonifier le rapport d'étude d'impact remis au ministère, de même que le projet de façon plus générale. Pour ce faire, la communauté est conviée à une série d'ateliers thématiques, qui culmineront par une rencontre publique de rétroaction. Celle-ci permettra à la population d'être informée sur la façon dont sa contribution a été intégrée au projet. Une visite publique du site est également prévue avant le début des ateliers.

La question suivante est formulée :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>À quelle heure auront lieu les rencontres?</i>	M. Longchamps répond que Valoris est prête à s'adapter. Les gens intéressés à participer seront consultés sur le meilleur moment pour tenir les rencontres.

Puis, les personnes présentes sont invitées à participer à un sondage interactif sur la démarche sociale proposée.

*Les résultats détaillés du sondage sont présentés à l'annexe 2.*

### 1. Provenance géographique des participants

Les participants indiquent qu'ils proviennent en majorité de Bury ou de Westbury et, dans une moindre mesure, de Cookshire-Eaton.

## 2. Intérêt pour la démarche sociale proposée

55 % des participants indiquent être intéressés à la démarche, et 40 % disent être « peut-être intéressés ».

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<p><i>À l'heure actuelle, quelle information est disponible sur le projet? J'ai cherché et j'ai trouvé très peu de rapports. J'aimerais aussi en savoir plus sur le passif environnemental du site, pour connaître ses impacts actuels.</i></p> <p><i>Avec cette information, et celle des rapports préliminaires au fur et à mesure qu'ils sont disponibles, j'aimerais qu'on puisse communiquer nos propositions par écrit. Il serait aussi intéressant d'avoir une rétroaction des ateliers au fur et à mesure, pour avoir l'information si on n'a pas pu participer.</i></p>	<p>M. Longchamps explique qu'un site Internet dédié au projet a été créé (<a href="http://www.letvaloris.com">www.letvaloris.com</a>). Valoris compte y déposer toute l'information et la documentation pertinente.</p> <p>Par ailleurs, Valoris cherchera une façon de permettre aux gens de s'exprimer s'ils n'ont pas pu participer aux rencontres. Cela dit, la formule des ateliers a été retenue afin de favoriser des échanges riches.</p>
<p><i>Pour ma part, j'ai voté « peut-être intéressé », parce que je suis la situation depuis le début des années 2000 et ce qui a été fait a été complètement différent de ce qui avait été annoncé. Vous serez jugés aux résultats.</i></p>	

## 3. Sujets les plus intéressants à aborder en atelier

Les trois thèmes ayant recueilli les plus de votes sont les suivants (*par ordre d'importance*) :

- Gestion de l'eau
- Retombées économiques
- Qualité de l'air (odeur, gaz à effet de serre, poussière)

Une proportion significative (18 %) des participants mentionne également « autres ».

M. Théberge sonde les gens pour mieux comprendre les thématiques qu'ils souhaitent aborder.

Questions ou commentaires	Réponses par Valoris
<p><i>J'aimerais également qu'on aborde l'efficacité du service, considérant qu'à l'heure actuelle, tout va à l'enfouissement.</i></p> <p><i>J'aimerais savoir ce qui fonctionne à l'heure actuelle et quelles sont vos démarches pour que ce soit fonctionnel.</i></p>	
<p><i>J'aimerais aussi savoir combien vous obtenez pour une tonne de matières lorsqu'un camion arrive chez Valoris. Quel est le prix de la tonne?</i></p>	
<p><i>Les coûts. Combien le projet coûtera-t-il au bout du compte? Est-ce qu'il y a des dépassements prévus en cas de dépassements de coûts?</i></p>	<p>M. Longchamps s'engage à ce que la question des coûts soit incluse à un atelier, puisque plusieurs personnes l'ont abordée durant la soirée. Il s'engage également à faire des démarches auprès du conseil d'administration de Valoris, pour s'assurer qu'elle soit traitée.</p>
<p><i>J'ai déjà offert mon aide à Valoris pour le traitement des eaux. Je peux venir au printemps, par temps froid, pour traiter l'eau des bassins. J'ai développé une technologie avec le ministère de l'Environnement.</i></p>	<p>M. Longchamps prend note de cette proposition et indique à l'individu qu'un suivi sera réalisé à ce sujet.</p>
<p><i>J'aimerais savoir si vous avez prévu de la formation publique sur les matières qui sont acceptées.</i></p> <p><i>J'aimerais également qu'on se tourne vers le principe de l'utilisateur-payeur, afin que ceux qui ne sont pas attention aient des frais à payer, et qu'une ristourne soit versée à ceux qui génèrent moins de matières résiduelles que la moyenne visée.</i></p>	<p>M. Longchamps valide sa compréhension de la demande de formation publique. Il s'agit de formation sur la façon de trier les matières, afin de faciliter le travail de Valoris (par exemple, certaines personnes font des erreurs avec les boîtes de conserve, boîtes de jus, etc.). Il note la suggestion et assure qu'un suivi sera effectué.</p>
<p><i>Votre organisation ne fonctionnera jamais sans la collaboration de la population.</i></p>	
<p><i>Les boîtes de conserve et les boîtes de jus ne sont pas acheminées à Valoris?</i></p>	<p>M. Longchamps répond qu'elles sont acheminées à Valoris si elles sont jetées aux ordures.</p>



<i>Mais elles ne devraient pas s'y retrouver.</i>	M. Longchamps répond que les boîtes de conserve pleines vont aux ordures.
<i>Je veux seulement clarifier que le contenu du bac de récupération n'est pas acheminé à Valoris. Il y a des gens qui sont mélangés à ce sujet.</i>	
<i>J'aimerais aussi qu'on aborde la possibilité de pénaliser les gens qui jettent du verre aux ordures, puisque cela brise vos installations. Est-il possible d'intervenir?</i>	
<i>Par respect pour les citoyens concernés, le thème de l'intégrité du paysage devrait être abordé en atelier.</i>	M. Théberge confirme que cette demande reflète les discussions tenues pendant la soirée et que le thème fera partie de la démarche.
<i>J'aimerais en savoir plus sur les coûts reliés au centre de tri : pourquoi elle ne fonctionne pas comme il faut, ce qui se passe au niveau juridique, les coûts reliés à ça. Cela aiderait les élus à répondre aux questions.</i>	M. Longchamps confirme que Valoris a hâte d'avoir cette discussion.

#### 4. Meilleures façons de tenir la communauté informée

Les trois moyens ayant recueilli le plus de votes sont les suivants (*par ordre d'importance*) :

- Site Internet du projet d'agrandissement
- Avis dans les journaux
- Liste d'envoi par courriels

Le commentaire suivant est ensuite formulé :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>La radio, ça nous rejoint.</i>	M. Longchamps demande si les gens préfèrent le 107.7 ou Énergie. Les avis sont partagés et M. Longchamps conclut qu'il s'agit de deux canaux pertinents.



## 5. Appréciation de la soirée

53 % des participants se disent satisfaits de la soirée d'information et d'échanges. 34 % s'en disent peu satisfaits.

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>Je trouve qu'il manque une question : est-ce qu'on est pour ou contre le projet d'agrandissement? On nous demande de nous engager dans une démarche, c'est comme si on approuvait le projet.</i>	<p>M. Théberge explique qu'il est possible pour des gens opposés ou préoccupés de s'engager dans une démarche comme celle-ci. Toutefois, cette question (est-ce qu'on est pour ou contre) ne permet pas d'aller très loin.</p> <p>La démarche vise plutôt à comprendre pourquoi les gens sont en faveur ou en défaveur du projet, car c'est à partir de cela qu'il est possible de bonifier le projet.</p>
<i>On arrive devant un fait accompli. Est-ce que nos commentaires seront pris en considération? Est-ce que tout est décidé, ou il y a une chance que vous vérifiiez si le système en place fonctionne?</i> <i>D'après ce que je vois, vous oubliez le passé et vous allez de l'avant avec un nouveau site.</i>	
<i>Lorsque Sherbrooke s'est joint à Valoris, on ne nous a pas demandé si nous étions en accord. Là, vous proposez un nouvel agrandissement.</i>	
<i>Vous proposez un agrandissement de grande ampleur. Pourriez-vous enfouir des déchets biomédicaux éventuellement? Ou vous vous en tiendrez aux déchets résidentiels? C'est mon inquiétude.</i>	

<p><i>Pourriez-vous réduire au strict minimum le tonnage en provenance des autres villes? Serez-vous en mesure de suffire à la demande, avec la croissance démographique des villes autour du site? Ou devrez-vous agrandir à nouveau?</i></p> <p><i>Je suggère de réduire les tonnages en provenance des autres villes et d'augmenter la proportion de matières valorisées, puisqu'actuellement, vous enfouissez environ 50 % des matières. Si on pouvait réduire ce pourcentage à 10 %, on pourrait réévaluer la nécessité d'agrandir.</i></p> <p><i>Par ailleurs, vous pourriez travailler à baisser la nappe phréatique afin de travailler sur du sec.</i></p>	<p>M. Théberge indique que ces aspects seront abordés dans la démarche.</p>
--	---

## 8 ACTIONS DE SUIVI

Pendant la rencontre, l'équipe de Valoris s'est engagée à :

### ACTIONS DE SUIVI :

- Présenter un état de situation sur la valorisation chez Valoris (proportion de matières valorisées, évolution de la situation avant/après les difficultés au centre de tri, données à l'appui)
- Présenter la provenance des matières reçues chez Valoris, par secteurs
- Documenter l'impact possible du projet sur la valeur des propriétés à proximité du site, notamment en consultant la municipalité et la MRC
- Aborder les coûts du projet et son impact financier sur les résidents
- Aborder l'impact visuel du projet
- Faire des démarches auprès du conseil d'administration de Valoris pour communiquer la préoccupation du milieu concernant les coûts du projet et s'assurer que la question soit traitée
- Évaluer la possibilité de déplacer les rencontres du conseil d'administration en soirée, à partir de 18 h
- Consulter les citoyens inscrits aux ateliers sur le meilleur moment de tenir les rencontres
- Prévoir un moyen pour permettre aux gens qui n'ont pas pu participer aux rencontres publiques et aux ateliers de s'exprimer
- Réfléchir à la possibilité de former le public sur le tri des matières à domicile
- Intégrer les résultats du sondage interactif à la démarche (thèmes prioritaires pour les ateliers, moyens de communication à adopter)

## 9 FIN DE LA RENCONTRE

M. Longchamps conclut la rencontre en remerciant les participants de s'être déplacés. Il les invite à le contacter par courriel ou par téléphone s'ils ont des questions ou s'ils veulent s'inscrire aux ateliers.

La rencontre s'est terminée vers 21 h 35.

Camille Montreuil  
Rapporteuse de la réunion

## ANNEXE 1 PRÉSENTATION VISUELLE



PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LET DE BURY

RENCONTRE D'INFORMATION  
ET D'ÉCHANGES

6 février 2019



**Pour assurer le succès de la soirée :**

1. Peu importe le sujet nos propos sont respectueux
2. Gardez et notez vos questions et commentaires pour le bloc d'échanges
3. Partagez le micro
4. Feel free to ask questions and comment in French or English

### MOT D'OUVERTURE


- « Ce soir, c'est le début d'une démarche, tant au niveau technique que de la consultation ».
- « Concrètement, ça veut dire que nous sommes là pour amorcer et maintenir le dialogue avec vous ».
- « Il nous fait plaisir de vous présenter un survol du projet ce soir et nous aurons l'occasion ensemble d'aller plus en profondeur au fil des prochaines semaines et d'aborder les sujets qui vous intéressent le plus. »
- « Vous comprendrez que nous n'avons bien sûr pas toutes les réponses en main à l'heure actuelle. La démarche de consultation qui vous sera présentée ce soir ainsi que le processus d'évaluation environnementale en cours serviront à préciser et à bonifier notre projet ».
- « Vos commentaires et suggestions nous aideront à bien planifier les prochaines étapes ».

### OBJECTIFS DE LA RENCONTRE

1. **Partager de l'information** sur le projet d'agrandissement, son avancement et les étapes à venir
2. **Recevoir les suggestions, commentaires et préoccupations** de la communauté
3. **Valider la démarche de consultation** proposée

#### **PLAN DE LA RENCONTRE**

##### **Une rencontre en blocs d'informations et périodes d'échange:**

1. Présentation de Valoris:
  2. 1<sup>re</sup> période d'échanges
  3. Le projet d'agrandissement du LET
  4. 2<sup>re</sup> période d'échanges
  5. L'évaluation environnementale et la démarche de consultation
  6. 3<sup>re</sup> période d'échanges
  7. Sondage interactif
- 

## **PRÉSENTATION DE VALORIS**





## **PRÉSENTATION DE VALORIS**

---

**Notre mission est:**

*« Faire une différence auprès des municipalités membres et ses clients en offrant un service de gestion des matières résiduelles qui est sécuritaire et rigoureux. »*

---



## **PRÉSENTATION DE LA VIDÉO**



## 1<sup>e</sup> période d'échanges

### RESTEZ INFORMÉS

- **Plusieurs canaux pour être informé de la démarche**
  - Site Internet du projet : <http://www.letvaloris.com/>
  - Page Facebook « Valoris Estrie »
  - Compte twitter : « estrievaloris »
  - Compte YouTube : « Valoris Estrie »
  - Compte instagram : « Valorisestrie »
  - Liste d'envoi par courriel (*inscription en fin de rencontre*)
- **Vous avez des questions? Des commentaires? Un signalement à effectuer?**
  - Téléphone : 819 560-8403 # 2916
  - Courriel : Communication-Valoris@hsfqc.ca

## **CONSEIL D'ADMINISTRATION**

---

- Réunion publique 1 fois par mois
- Endroit pour faire part de vos commentaires, préoccupations et poser vos questions

## **LE PROJET D'AGRANDISSEMENT**

---

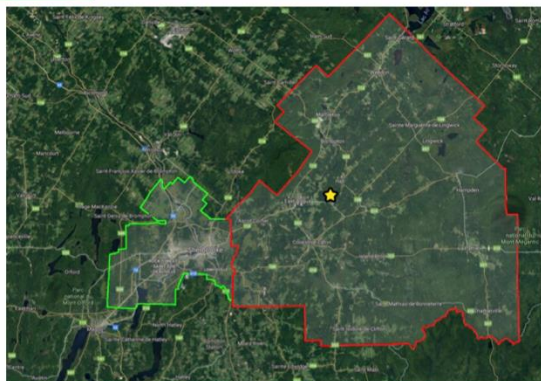
#### EN RÉSUMÉ - CONTEXTE DU PROJET

- Le LET de Valoris atteindra sa **capacité d'enfouissement autorisée** à l'été 2020.
- **Projet d'une nouvelle aire d'enfouissement**, sur la propriété de Valoris
- **Continuité avec les opérations actuelles** :
  - Poursuite des opérations pour les membres
  - Desserte de la clientèle actuelle (Estrie)
  - Mise à niveau des installations, des procédures opérationnelles et du programme de suivi
- **En parallèle, Valoris maintient son orientation** – soit de détourner et valoriser un maximum de déchets de l'enfouissement

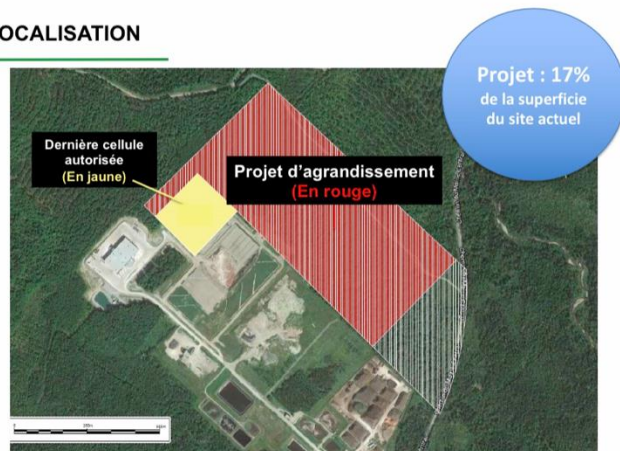
#### EN RÉSUMÉ - CONTEXTE DU PROJET

- **Avantages de planifier sur du long terme**
  - *Permet de structurer une offre de service plus intéressante pour les municipalités en stabilisant les coûts sur une longue période*
  - *Apporter une vision à long terme au niveau du respect du concept des 3 RV-E, des matières résiduelles dans un contexte de légère hausse sur le plan démographique*
  - *Permet de se doter d'infrastructure*
- Projet à l'étape préliminaire avec possibilité de bonifications

## LOCALISATION



## LOCALISATION





- \_\_\_\_\_

## PRINCIPALES ÉTAPES DU PROJET D'AGRANDISSEMENT

### 1- Préparation du site :

- Déboisement progressif
- *La zone visée par l'agrandissement est entourée par les lots forestiers de Domtar.*
- Valorisation du bois coupé

## MILIEUX HUMIDES

- **Milieus humides dans la zone projetée**
  - Réduction de la zone pour éviter ces milieux au maximum
- **Compensations à prévoir** en vertu de la *Loi concernant la conservation des milieux humides et hydriques*

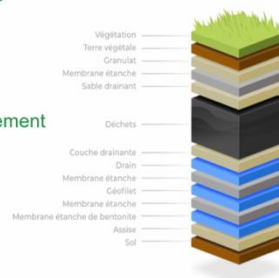




## PRINCIPALES ÉTAPES DU PROJET D'AGRANDISSEMENT

### 2- Aménagement des cellules :

- Construction du fonds de la cellule
- Remplissage progressif avec des déchets
- Fermeture de la cellule
- Conception préliminaire: aménagement jusqu'à 19 cellules séparées



## PRINCIPALES ÉTAPES DU PROJET D'AGRANDISSEMENT

### 3- Éléments d'intérêt :

- Qualité de l'air (odeur, gaz)
- Qualité des eaux
- Impact visuel
- Provenance des matières résiduelles

## QUALITÉ DE L'AIR ET ODEUR

- **2 provenances**
  - Déchets
  - Biogaz
- Après fermeture des cellules, les biogaz sont collectés dans un réseau de tuyauterie et brûlé
- Étude à venir pour la valorisation



## QUALITÉ DE L'AIR ET ODEURS

- **Récents évènement d'odeurs**
  - **Causes :**
    - Arrêt momentané de la torchère
    - Fermeture de la cellule 5, travaux de branchement de nouveaux puits
- **Agrandissement du LET**
  - Ajout d'une seconde torchère à l'étude
  - Production de biogaz accru permettant leur valorisation

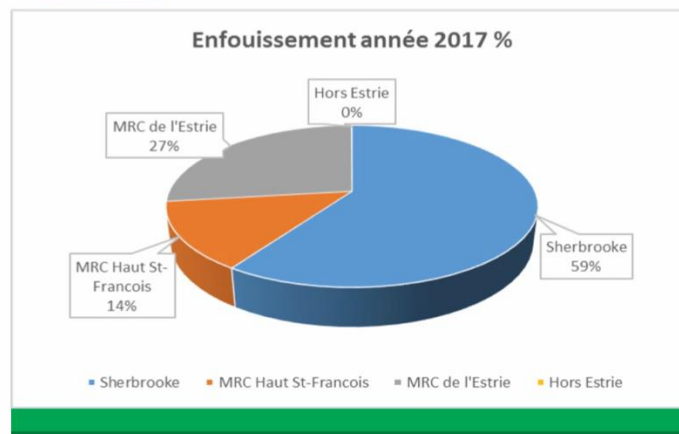
## QUALITÉ DES EAUX

- Analyses/caractérisations en cours
- Amélioration de l'usine de traitement des eaux pour un traitement pendant toute l'année (vs 6 à 8 mois)
- Traitement combiné des eaux du LET actuel et futur
- Rejet des eaux traitées au ruisseau Bégin (continuité)
- Norme du REIMR du Québec et norme de toxicité de la Loi sur les pêches du gouvernement canadien

## IMPACT VISUEL

- **Exigences réglementaires – REIMR (art. 46)**
  - *Les opérations ne doivent être visibles d'un lieu public ni d'un rez-de-chaussée d'une habitation située dans un rayon d'un kilomètre à partir des zones de dépôt.*
- **Végétation et topographie du secteur favorisent une bonne intégration visuelle à l'année**
- **Défi : position de la nappe phréatique (en surface)**
- **Possibilité de densifier l'écran boisé (secteur du chemin Maine Central)**

## PROVENANCE DES MATIÈRES RÉSIDUELLES



## COÛTS ET BÉNÉFICES POUR LE MILIEU

- Investissement de l'aménagement des cellules du LET 60 millions \$
- **Retombées économiques :**
  - Achats fournisseurs locaux : Nadeau, BMR, Sonic, Bibeau, IGA
  - Services locaux
  - Taxes à la municipalité de Bury
  - Maintien de 35 emplois (+ 30 avec le centre de tri)
  - 60 % des employés demeurent dans la MRC
  - Prise en charge du passif environnemental de la MRC
  - Projet de compensation des milieux humides / aménagement dans la MRC

#### **CALENDRIER DE RÉALISATION**



• Dépôt de l'avis de projet au MELCC	16 août 2017
• Études techniques	2018-2019
• Évaluation environnementale	Hiver-printemps 2019
• Préconsultations	En cours
• Dépôt de l'étude d'impact au MELCC	Juillet 2019
• Autorisation enfouissement intérimaire	Hiver 2020
• Autorisations gouvernementales	Automne 2020
• Travaux de construction	Automne 2020
• Mise en opération du nouveau LET	Été 2021

## **2<sup>e</sup> période d'échanges**

## LA DÉMARCHE DE PRÉCONSULTATION

### OBJECTIFS DE LA PRÉCONSULTATION

- Informer la communauté sur le projet et les impacts appréhendés
- Prendre connaissance des commentaires et préoccupations du milieu
- Valider et compléter l'évaluation préliminaire des impacts
- Bonifier le rapport d'étude d'impact et le projet



Préconsultation : février-mai 2019

Dépôt de l'étude d'impact : juillet 2019

## VUE D'ENSEMBLE DE LA DÉMARCHE DE PRÉCONSULTATION



## ATELIERS THÉMATIQUES

- Ateliers ouverts à tous, sur inscription
- Déroulement :
  - Présentation thématique par des experts (résultats préliminaires de l'étude d'impact) et échanges
  - Ateliers de travail en petits groupes en lien avec les contenus présentés :
    - *Est-ce que l'évaluation des impacts vous semble adéquate et complète?*
    - *Est-ce que les mesures proposées vous semblent suffisantes pour prévenir, atténuer ou compenser les impacts?*
    - Etc.
  - Mise en commun du résultat des échanges



## **ATELIERS THÉMATIQUES**

- **27 février 2019 : visite de site préalable (justification du projet, principales infrastructures)**
- **Ateliers thématiques proposés – pour discussion :**
  - 20 mars 2019 : Qualité de l'eau / faune et flore / milieux humides
  - 10 avril 2019 : Qualité de l'air et circulation
  - 1<sup>er</sup> mai 2019 : Intégration paysage / bruit / poussières

### **Comment s'inscrire?**



- En personne, à la fin de la rencontre
- Par téléphone au 819 560-8403
- Par courriel au [communication-valoris@hsfq.ca](mailto:communication-valoris@hsfq.ca)

## **ATELIERS THÉMATIQUES : INTÉGRATION AU PROJET**

- **Les commentaires formulés lors des ateliers seront consignés dans un rapport synthèse :**
  - Validé par le milieu lors d'une rencontre publique de rétroaction
  - Annexé à l'étude d'impact déposée au ministère
- **Ils permettront également de bonifier le projet et les mesures d'atténuation prévue, de même que le contenu de l'étude d'impact**



## 3<sup>E</sup> PÉRIODE D'ÉCHANGES

---

### **SONDAGE INTERACTIF**

---

- QUELQUES QUESTIONS POUR EN SAVOIR PLUS SUR LES ÉLÉMENTS QUI VOUS INTÉRESSENT D'AVANTAGE Et COMMENT MAINTENIR LE CONTACT
  - PLANIFIER AVEC VOUS LES ATELIERS À VENIR
-

## 1. Comment aimez-vous votre café?

- A. Noir sans sucre ni lait
- B. Noir et sucré
- C. Avec du lait et sans sucre
- D. Avec du lait et sucré
- E. Je ne bois pas de café!

39

## 2. Qui est dans la salle? Je réside...

- A. Bury / Westbury
- B. East Angus
- C. Cookshire Eaton
- D. Sherbrooke
- E. Autres

40

3. La démarche de consultation telle  
que proposée, vous-intéresse-t-elle?

- A. Oui
- B. Peut être
- C. Non

41

4. Quels sont les **sujets pour lesquels  
vous voulez plus d'information et  
souhaitez aborder en atelier?**  
Inscrivez votre **Top 2**

- A. La gestion de l'eau
- B. Faune et flore (milieux humides)
- C. Qualité de l'air (odeur, gaz à effet de serre, poussière)
- D. Transport – camionnage (propreté, sécurité, bruit)
- E. Retombées économiques
- F. Autres?

42

5. Selon vous, quelle est la meilleure façon de tenir la population informée sur le projet et la démarche de consultation?

Inscrivez votre **Top 2**

- A. Site internet du projet d'agrandissement
- B. Page Facebook de Valoris
- C. Avis dans les journaux
- D. Lettre (courrier)
- E. Courriel (liste)
- F. Site internet des municipalités et MRC
- G. Autres

43

6. Quelle est votre appréciation de la soirée?

- A. Très satisfait
- B. Satisfait
- C. Peu satisfait
- D. Pas du tout satisfait

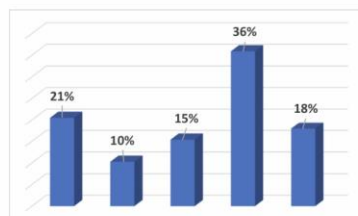
44

**ANNEXE 2**  
**RÉSULTATS DU SONDAGE INTERACTIF**

## Résultats par question

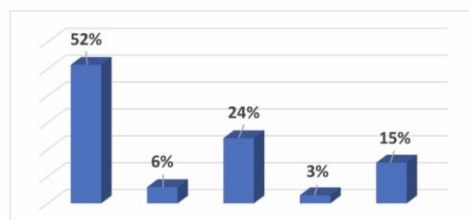
### 1. Comment aimez-vous votre café? (test)

Réponses		
	Pourcentage	Compte
Noir sans sucre ni lait	20,51 %	8
Noir et sucré	10,26 %	4
Avec du lait et sans sucre	15,38 %	6
Avec du lait et sucré	35,9 %	14
Je ne bois pas de café!	17,95 %	7
<b>Totaux</b>	<b>100 %</b>	<b>39</b>



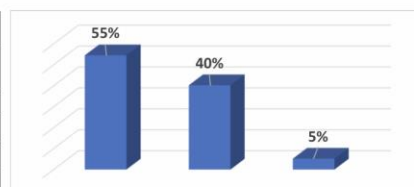
### 2. Qui est dans la salle? Je réside...

Réponses		
	Pourcentage	Compte
Bury / Westbury	51,52 %	17
East Angus	6,06 %	2
Cookshire Eaton	24,24 %	8
Sherbrooke	3,03 %	1
Autres	15,15 %	5
<b>Totaux</b>	<b>100 %</b>	<b>33</b>



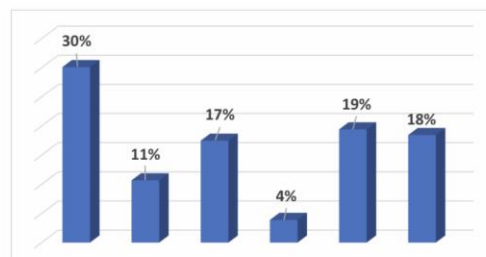
### 3. Est-ce que la démarche de consultation – telle que proposée – vous intéresse?

Réponses		
	Pourcentage	Nombre pondéré
Oui	54,55 %	210
Peut-être	40,26 %	155
Non	5,19 %	20
<b>Totaux</b>	<b>100 %</b>	<b>385</b>



### 4. Quels sont les sujets qui vous intéressent le plus (en vue des ateliers)? Inscrivez votre top 2.

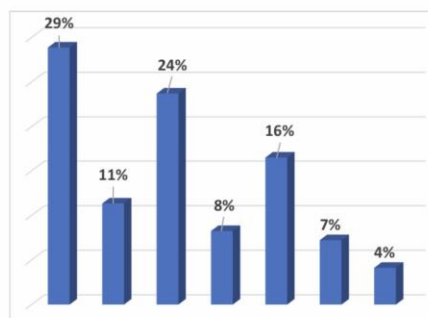
Réponses		
	Pourcentage	Nombre pondéré
La gestion de l'eau	30,1 %	155
Faune et flore (milieux humides)	10,68 %	55
Qualité de l'air (odeur, gaz à effet de serre, poussières)	17,48 %	90
Transport – camionnage (propreté, sécurité, bruit)	3,88 %	20
Retombées économiques	19,42 %	100
Autres ?	18,45 %	95
<b>Totaux</b>	<b>100 %</b>	<b>515</b>





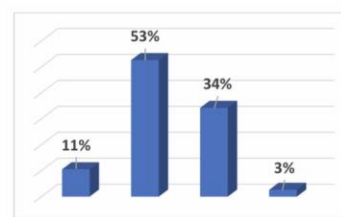
**5. Quelle est la meilleure façon de tenir la population informée sur le projet et la démarche de consultation? Inscrivez votre top 2.**

	Réponses	
	Pourcentage	Nombre pondéré
Site Internet du projet d'agrandissement	28,87 %	140
Page Facebook de Valoris	11,34 %	55
Avis dans les journaux	23,71 %	115
Lettre (courrier)	8,25 %	40
Courriel (liste)	16,49 %	80
Site Internet des municipalités et MRC	7,22 %	35
Autres	4,12 %	20
<b>Totaux</b>	<b>100 %</b>	<b>485</b>



**6. Quelle est votre appréciation de la soirée?**

	Réponses	
	Pourcentage	Nombre pondéré
Très satisfait	10,53 %	4
Satisfait	52,63 %	20
Peu satisfait	34,21 %	13
Pas du tout satisfait	2,63 %	1
<b>Totaux</b>	<b>100 %</b>	<b>38</b>



Compte-rendu du 16 mars 2019 : [http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/05/Valoris\\_Activité-spéciale-2019-03-16\\_Compte-rendu\\_VF.pdf](http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/05/Valoris_Activité-spéciale-2019-03-16_Compte-rendu_VF.pdf)



## COMPTE RENDU

### Activité spéciale

Tenue le 16 mars 2019, de 9 h à 12 h  
Bureaux de Valoris

Compte rendu rédigé par



L'art de bâtir des ponts

[transfertconsult.ca](http://transfertconsult.ca)

SHERBROOKE - MONTRÉAL - QUÉBEC  
ROUYN-NORANDA - SAGUENAY

## 1 CONTEXTE

Le 16 mars 2019, l'équipe de Valoris a convié la communauté à une activité spéciale afin de démystifier sa mission, échanger sur la raison d'être du projet d'agrandissement et présenter la démarche environnementale qui sera mise en œuvre au cours des prochains mois.

Une quarantaine de personnes se sont présentées à la rencontre.

Les contenus présentés se retrouvent à l'annexe 1 et sont résumés dans le présent compte rendu.

<b>Représentants de Valoris</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Denis Gélinas, directeur général</li><li>• Jean-Jacques Caron, directeur du projet d'agrandissement</li><li>• Louis Longchamps, directeur des communications</li><li>• Janie Lezoma, chargée de projets</li><li>• Laurie Barnabé-Francoeur, technicienne en environnement</li></ul>	<b>Animation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Benoit Thériège, Transfert Environnement et Société</li></ul> <b>Prise de notes et production du compte rendu</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Camille Montreuil, Transfert Environnement et Société</li></ul>
---	--

## 2 MOT DE BIENVENUE

M. Benoit Thériège, de chez Transfert Environnement et Société, souhaite la bienvenue à cette activité spéciale. Puis, il cède la parole à M. Steve Lussier, maire de Sherbrooke et président de Valoris.

Celui-ci remercie les participants de s'être déplacés et souligne l'importance des commentaires, questions et préoccupations citoyennes, qui permettront à l'équipe de Valoris de bonifier ses pratiques. Il mentionne également qu'il sera présent aux autres activités de la démarche.

## 3 DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE

M. Louis Longchamps, directeur des communications chez Valoris, explique que la rencontre se déroulera en trois temps :

1. Un premier bloc sur la mission de Valoris, en réponse à des questions soulevées lors de la rencontre publique du 6 février 2019
2. Un second bloc sur le projet d'agrandissement lui-même, en donnant notamment des précisions sur la réglementation en vigueur et la raison d'être du projet
3. Un dernier bloc sur la démarche environnementale à mettre en place pour que Valoris obtienne ses autorisations

#### 4 SUIVIS DE LA DERNIÈRE RENCONTRE<sup>1</sup>

M. Longchamps effectue un retour sur les actions de suivi de la dernière rencontre :

- Les réponses à certaines questions posées (provenance des matières, état de situation sur la valorisation) seront abordées dans le 2<sup>e</sup> bloc de la rencontre.
- Un suivi a été effectué auprès du conseil d'administration de Valoris concernant les coûts du projet. Il sera question de ces échanges lors de l'atelier sur le volet économique (juin).
- À la demande des citoyens, l'horaire des rencontres du conseil d'administration sera ajusté, et ce, dès la rencontre du 28 mars.
- Pour répondre à la demande des citoyens de participer à distance, Valoris propose de filmer l'activité spéciale, à l'exception des périodes d'échanges avec les citoyens (et ce, afin de ne pas créer de barrière à la participation). La vidéo sera disponible en ligne au cours des prochains jours, avec un formulaire pour l'envoi de commentaires supplémentaires.
- Les résultats du sondage interactif ont été pris en compte dans l'organisation de la rencontre.
- Les réponses aux autres questions seront données ultérieurement dans la démarche, soit :
  - L'impact sur la valeur des propriétés (juin)
  - L'impact financier (juin)
  - La hauteur des cellules (mai)
  - L'éducation à faire en lien avec la gestion des matières résiduelles (juin)

#### 5 OBJECTIFS VISÉS

M. Longchamps présente les objectifs de cet atelier spécial :

- Démystifier la mission de Valoris
- Expliquer la réglementation environnementale en vigueur
- Comprendre l'évolution de l'enfouissement sur le site
- Démontrer la « raison d'être » de l'agrandissement du LET
- Présenter la démarche environnementale à respecter
- Recevoir les préoccupations de la communauté et échanger sur celles-ci

Puis, M. Théberge sonde les participants sur leurs attentes par rapport à la rencontre. Il suggère de les noter et d'y revenir, au besoin, en fin de rencontre.

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

---

<sup>1</sup> En référence à la rencontre publique qui s'est tenue le 6 février 2019 à Bury.

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>J'aimerais que l'on revienne sur la quantité de matières qui seront enfouies.</i>	M. Gélinas répond que cet aspect sera abordé au cours du bloc 2 de la rencontre.
<i>Serait-il possible que le ministère de l'Environnement soit présent aux rencontres?</i>	M. Gélinas répond que le Ministère participera à la démarche, et que les moments où il le fera seront abordés plus tard pendant la rencontre.
<i>D'après moi, il serait très important qu'une personne du Ministère soit présente aux rencontres.</i>  <i>Il n'y a personne qui accepte ce projet, et nous participons aux rencontres pour tenter de nous défendre.</i>	M. Gélinas répond que Valoris sera à l'écoute des commentaires, questions et préoccupations du milieu et qu'elle tentera de les intégrer au projet.  M. Théberge précise que la démarche sociale en cours, soit la tenue d'activités spéciales et d'ateliers, est mise en place volontairement par Valoris et que le Ministère n'a pas l'habitude de prendre part à ce type de démarche à titre d'intervenant. Cependant, la demande fera partie des suivis de la rencontre.
<i>Est-ce qu'une analyse des gaz qui s'échappent du site sera réalisée?</i>	M. Théberge rappelle qu'un atelier est prévu sur la gestion des biogaz et la qualité de l'air le 27 avril. Il note tout de même ce questionnement au tableau.
<i>Quels sont les avantages de ce projet d'agrandissement pour la communauté de Bury? Pour l'instant, je ne vois que des effets négatifs à ce projet.</i>	M. Théberge note ce questionnement au tableau.
<i>J'aimerais, moi aussi, savoir ce que je respire lorsqu'il y a des odeurs. Je crois qu'il faudrait qu'une analyse indépendante soit réalisée sur la composition de ces gaz.</i>  <i>Je suis résident de Dudswell.</i>	M. Théberge remercie le participant pour sa question.
<i>Je trouve qu'il s'agit d'une très bonne question!</i>	

Au terme des échanges, M. Théberge souligne que certains des éléments proposés seront abordés en cours de rencontre, tandis que d'autres le seront lors des ateliers à venir.

## 6 DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

M. Denis Gélinas, directeur général par intérim de Valoris, se présente brièvement : il est à l'emploi de la Ville de Sherbrooke et a été impliqué au site d'enfouissement de Sherbrooke dès ses débuts, en 1997. À ce titre, il a aussi pu suivre l'évolution des activités visant à réduire les matières enfouies (trois voies, écocentres).

### À l'origine du partenariat

M. Gélinas rappelle que Valoris constitue une organisation publique formée de deux partenaires, soit la Ville de Sherbrooke et la MRC du Haut-St-François.

Ce partenariat a pris forme en 2008, à un moment opportun pour les deux entités :

- D'une part, avec l'entrée en vigueur du REIMR<sup>2</sup>, la **MRC du Haut-St-François** devait se conformer à de nouvelles exigences pour l'enfouissement des matières, notamment au niveau du suivi environnemental à effectuer. Ces exigences rendaient l'enfouissement plus coûteux. Elle souhaitait rentabiliser son investissement, tout en réduisant le coût à la tonne pour la population sur son territoire.
- D'autre part, le site de **Sherbrooke** avait atteint sa pleine capacité et aucune superficie n'était disponible pour l'agrandir.
- Après évaluation des options possibles, l'idée d'un **partenariat** s'est révélée la meilleure solution. En effet, les deux entités sont avantageusement situées l'une par rapport à l'autre et elles produisent, conjointement, un volume suffisant pour réduire le coût de traitement des matières.

Le principe de base de ce partenariat consistait à instaurer un centre de valorisation pour réduire au maximum l'enfouissement. Il s'agit toujours de l'objectif de Valoris.

### L'entente intermunicipale

M. Gélinas présente un survol de l'entente entre la MRC du Haut-Saint-François et la Ville de Sherbrooke en lien avec Valoris :

- L'entente, qui est entrée en vigueur en 2010, est valable pour 15 ans. Elle sera ensuite renouvelable par tranches de 10 ans.
- Le principe d'utilisateur-payeur y est inscrit, de sorte que les opérations sont financées en fonction du tonnage acheminé par chacune des entités. Cela correspond à environ 20 % pour la MRC et 80 % pour Sherbrooke.

---

<sup>2</sup> Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles



- Si le site en venait à fermer, le fardeau financier de l'organisation serait réparti, à parts égales, entre Sherbrooke et la MRC.
- Le conseil d'administration de Valoris comprend autant de représentants de la MRC que de Sherbrooke.
- Les deux entités doivent obligatoirement acheminer leurs matières résiduelles et organiques à Valoris. Englobe, un partenaire de Valoris, traite la matière organique.

#### Le concept Valoris

M. Gélinas explique que les territoires sont tenus de se doter de *Plans de gestion des matières résiduelles* (PGMR), soit de plans d'action soumis à consultation publique, qu'ils doivent ensuite respecter afin de recevoir des redevances du gouvernement.

Ces plans sont rattachés à une *Politique québécoise de gestion des matières résiduelles* (PQGMR), dont la nouvelle version devrait paraître en 2019. Parmi ses orientations, on retrouve certaines exigences nécessaires pour le retour de redevances, dont l'interdiction d'enfouir le papier et le carton (depuis 2013), le bois (depuis 2014) et les matières organiques et putrescibles (d'ici 2020).

Or, l'analyse des matières issues des trois collectes du secteur résidentiel démontre que les matières sont toujours mal triées par la population. Ainsi, le concept de Valoris se veut complémentaire à la hiérarchie des 3RV-E (réduire, réutiliser, recycler, valoriser, enfouir), en détournant les matières qui aboutissent à la collecte des matières résiduelles.

Le concept Valoris consiste donc à favoriser l'économie circulaire en trouvant des débouchés à un maximum de matières résiduelles. Pour ce faire, elle cherche à attirer des industriels directement sur le site qui pourront valoriser les matières extraites du centre de tri.

Les objectifs de Valoris consistent à :

- Recevoir 100 000 tonnes de matières par année au centre de tri
- En détourner 70 % de l'enfouissement, soit :
  - 55 % des matières en provenance du secteur résidentiel
  - 85 % des matières en provenance du secteur institutionnel, commercial et industriel (ICI)
  - 85 % des matières en provenance du secteur de la construction, rénovation et démolition (CRD)
- Le tout, à un coût comparable aux tarifs d'enfouissement en vigueur.

En 2016-2017, Valoris était parvenue à valoriser 80 % des matières du secteur CRD, dont la ligne de tri est fonctionnelle. En raison des difficultés connues au centre de tri, elle avait pu détourner de l'enfouissement 19 % des matières issues des secteurs résidentiels et ICI.

Puis, M. Gélinas explique que plusieurs projets-pilotes sont développés à l'heure actuelle afin d'accroître la proportion de matières valorisées. Valoris informera la communauté d'ici la fin de la démarche, en juin, de l'évolution du redémarrage des lignes de tri. Il présente les différentes



matières détournées de l'enfouissement ainsi que les partenariats établis par Valoris pour développer la valorisation des matières.

M. Théberge rappelle que cette présentation avait pour objectif de démystifier la mission de Valoris, et sonde les participants pour savoir si cet objectif a été atteint.

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>Le compost émet de mauvaises odeurs.</i>	
<i>Je confirme que le compost émet de mauvaises odeurs.</i>	M. Gélinas répond que s'il y a des problèmes d'odeurs en lien avec les activités de compostage, ils pourront être adressés au sous-traitant qui en est responsable.
<i>Il faudrait faire un plus grand travail de sensibilisation. Les gens ne sont pas conscients des quantités de matières générées.</i>	M. Gélinas rappelle que ce rôle de sensibilisation relève des municipalités. Valoris, pour sa part, a la responsabilité de communiquer l'information aux municipalités. Elle compte encourager les MRC à implanter la collecte des matières organiques, ce qui leur permettrait de réduire leurs coûts de façon directe (coûts liés à l'enfouissement) et indirecte (amélioration de la performance territoriale, ce qui augmente les retours d'argent de la part du gouvernement).
<i>Je vous lève mon chapeau pour votre explication, c'était très bien. Ce que je ne comprends pas, c'est que, d'une part, vous visez l'enfouissement zéro, et, d'autre part, vous souhaitez tripler la superficie d'enfouissement.</i>	M. Gélinas indique que la méthodologie utilisée pour évaluer le tonnage requis sera présentée en cours de rencontre. Il souligne également que la démarche à réaliser pour l'obtention des autorisations requière des coûts très élevés, près d'un million \$. Valoris souhaite donc éviter de la répéter trop fréquemment, et espère donc que la durée de vie du site sera la plus longue possible.

<i>Le site devait avoir une durée de vie beaucoup plus importante.</i>	<p>M. Gélinas mentionne que les explications nécessaires seront fournies plus tard dans la rencontre.</p> <p>Valoris souhaite attirer des clients, pour trier leurs matières, et ainsi générer des revenus pour la communauté autour.</p>
<i>M. Gélinas, j'ai confiance en vous et en votre discours, mais, dans 20 ans, vous ne serez plus là.</i>	<p>M. Gélinas répond qu'il travaille dans des municipalités depuis 36 ans. Il travaillait notamment à Lasalle en 1986 lorsqu'elle a été la première municipalité à implanter la collecte sélective. S'il y avait plus d'engagement des communautés pour mettre en œuvre les 3RV (réduire, réutiliser, recycler, valoriser), les déchets seraient considérablement moins importants.</p>
<i>C'est une éducation qu'on doit donner.</i>	<p>M. Gélinas répond que le gouvernement parle de l'ISÉ (information-sensibilisation-éducation).</p> <p>Par ailleurs, la Ville de Sherbrooke travaille à la mise en place d'un projet en ce sens avec la commission scolaire. Ce projet sera annoncé bientôt.</p> <p>La Ville souhaite que les efforts des citoyens soient volontaires plutôt que de les imposer.</p>
<i>Si j'ai bien compris, vous souhaitez tripler la superficie d'enfouissement afin de permettre à plus de gens de trier leurs matières résiduelles sur le site, puisque vous avez développé un système efficace. Vous jugez que cela rapportera à la communauté. Est-ce que c'est bien le cas?</i>	<p>M. Gélinas précise que l'objectif n'est pas de tripler la quantité de déchets enfouis. Valoris souhaite toutefois recevoir suffisamment de tonnage pour pouvoir réaliser sa mission de valorisation, c'est-à-dire attirer des entreprises qui pourront valoriser les matières détournées de l'enfouissement.</p>

<p><i>Cela revient à dire que vous allez enfouir plus. Pourquoi ne pas réfléchir autrement, c'est-à-dire réduire la quantité de déchets.</i></p> <p><i>On devrait se concentrer à maximiser la superficie encore disponible pour nos déchets, et non chercher à permettre à beaucoup de gens de faire des tests sur le site.</i></p>	<p>M. Gélinas explique que Valoris souhaite attirer des matières afin de réduire le coût à la tonne pour les communautés avoisinantes. L'objectif n'est pas d'augmenter l'enfouissement, mais plutôt de créer des emplois dans l'éco-parc.</p>
<p><i>Vous allez créer des emplois, mais vider votre milieu. En raison des odeurs, personne ne voudra venir s'établir ici.</i></p>	
<p><i>Dans votre présentation, vous avez mentionné que 20 % des matières proviennent de la MRC du Haut-Saint-François et 80 % proviennent de Sherbrooke.</i></p>	<p>M. Gélinas répond que la MRC du Haut-Saint-François achemine annuellement environ 10 000 tonnes au site, tandis que la Ville de Sherbrooke en achemine 34 000 (en plus des résidus de construction, rénovation et démolition).</p>
<p><i>Puisqu'il y a beaucoup plus de matières qui proviennent de Sherbrooke, je ne comprends pas pourquoi la dette serait partagée à parts égales si le site venait à fermer.</i></p>	<p>M. Gélinas explique que ce volet sera développé lors de l'atelier du 15 juin.</p> <p>Cela dit, il n'est pas question de fermer le site. Comme partenaires, la MRC du Haut-St-François et la Ville de Sherbrooke sont toutefois tenues d'avoir une entente d'affaires.</p>
<p><i>Lorsque vous avez démarré vos activités, quel tonnage prévoyiez-vous recevoir annuellement, et pour combien de temps?</i></p>	<p>M. Gélinas mentionne que cet aspect sera abordé dans la suite de la présentation.</p>

<p><i>Vous avez parlé des recycleurs privés, notamment en Chine. Pouvez-vous développer?</i></p>	<p>M. Gélinas explique que le rôle des villes est de gérer la collecte. Le recyclage est acheminé à une autre régie, tandis que les matières résiduelles et organiques sont acheminées à Valoris.</p> <p>Puisque les recycleurs sont des entreprises privées, ils peuvent décider de ne plus recevoir de matières, ce qui bloque l'ensemble du processus. Il estime que lorsque la Chine a cessé d'accepter les matières québécoises, cela a entraîné une prise de conscience face à cette problématique.</p>
<p><i>D'abord, j'aimerais préciser que lorsque M. Gélinas parle de bacs noirs, il fait référence au bac des matières résiduelles, qui est vert à Bury. Par ailleurs, à Bury, le bac de récupération est bleu (plutôt que vert).</i></p> <p><i>Par ailleurs, j'aimerais partager le fait que l'entreprise Enerkem, que plusieurs connaissent, a déjà recueilli un petit volume de matières chez Valoris afin de réaliser des tests. Enerkem cherchait ainsi à évaluer la possibilité de valoriser des matières sous forme de méthanol.</i></p>	
<p><i>J'aimerais souligner les problématiques d'odeurs, ainsi que celle des routes brisées et des poussières en lien avec la circulation des camions.</i></p>	<p>M. Gélinas indique que l'aspect de la circulation sera abordé lors de l'atelier du 27 avril. Des experts sont mandatés spécifiquement pour travailler sur cette question. Ensuite, l'étude d'impact sera soumise au ministère de l'Environnement, qui impose des règles assez strictes en la matière. Il s'agit généralement d'une démarche itérative.</p>

<p><i>J'aimerais avoir des précisions sur la quantité de matières enfouies. Sur le site du projet d'agrandissement, on parle de 80 000 tonnes. Dans un article de La Tribune, datant du 27 novembre 2018, on parle plutôt de 99 500 tonnes, et ce, pour les 30 prochaines années. Quel est le bon chiffre?</i></p> <p><i>Par ailleurs, vous avez une entente avec l'Université de Sherbrooke pour atteindre le zéro déchet en 2030.</i></p>	<p>M. Gélinas répond ne pas connaître cette entente. Il ne croit toutefois pas que Valoris ait pris une telle entente.</p> <p>M. Théberge suggère d'inclure cette vérification aux suivis de la rencontre.</p>
<p><i>Ma question est la suivante : si nous visons arriver au zéro déchet en 2030, pourquoi planifier un site avec une durée de vie jusqu'en 2050?</i></p>	<p>M. Gélinas indique que l'estimation de la durée de vie du site sera abordée plus tard pendant la rencontre, tout en rappelant qu'il n'est pas au courant de l'entente visant à atteindre le zéro déchet en 2030. À son avis, il importe surtout de réaliser des efforts en sensibilisation.</p>
<p><i>L'article auquel je fais référence a été publié dans La Tribune en septembre 2016. Il est aussi répertorié sur le site Internet de Valoris.</i></p> <p><i>Voici la référence : <a href="http://www.valoris-estrie.com/objectif-de-zero-dechet-enfoui-2030/">http://www.valoris-estrie.com/objectif-de-zero-dechet-enfoui-2030/</a></i></p>	<p>M. Gélinas répond que l'article a été mis en ligne puisqu'il faisait partie de la revue de presse concernant Valoris. L'objectif d'atteindre le zéro déchet est plutôt celui d'un partenaire. Il mentionne qu'il aimerait fortement atteindre cet objectif. C'est toutefois la <i>Politique québécoise de gestion des matières résiduelles</i> qui guide les actions de Valoris, de la MRC et de Sherbrooke, et Valoris souhaite que les lignes directrices soient plus contraignantes. M. Théberge résume que l'engagement de Valoris est de maximiser la valorisation des déchets, mais il n'y a pas d'engagement pris en lien avec le « zéro déchet ».</p>

<p><i>Combien de temps vous donnez-vous pour rendre obligatoire la collecte des matières recyclables et organiques sur l'ensemble de votre territoire?</i></p>	<p>M. Gélinas répond que la collecte des matières recyclables est obligatoire partout sur le territoire québécois.</p> <p>Au niveau des matières organiques, la collecte dans les immeubles de 10 logements et moins est généralement bien acceptée. Il est plus difficile d'y faire participer les acteurs du domaine institutionnel et commercial. Un projet pilote est prévu en ce sens et celui-ci semble prometteur : après que Valoris ait fait une entrevue à ce sujet, elle a reçu plusieurs appels de gens intéressés à y participer.</p>
<p><i>Vous avez toutefois parlé de la différence entre les entreprises privées et le public. Il y a des centres commerciaux qui ne recyclent pas du tout.</i></p>	<p>M. Gélinas explique que selon la réglementation en vigueur, les villes ont l'obligation d'effectuer la collecte résidentielle. Il est toutefois possible pour les industries de gérer elles-mêmes leurs collectes recyclables, et c'est l'approche préconisée par la Ville de Sherbrooke.</p> <p>M. Théberge rappelle que la rencontre vise à échanger sur le projet d'agrandissement de Valoris, et non sur les responsabilités des municipalités.</p>



<p><i>Je vous remercie pour la présentation, qui était éclairante. J'apprécie également que la municipalité de Bury soit représentée ici aujourd'hui.</i></p> <p><i>D'abord, je me demande si la Ville de Bury adhérerait à la collecte des matières organiques. Il serait aussi possible de distribuer des bacs de compostage pour permettre aux gens de le faire chez eux. J'aimerais pouvoir participer à la réduction des matières résiduelles.</i></p> <p><i>Par ailleurs, je travaille dans une école et je trouve difficile de voir toutes les matières jetées par les élèves. Il faudrait imposer une rigueur dans les écoles.</i></p> <p><i>Finalement, il existe un nouvel organisme, 100°, qui peut subventionner des projets dans les écoles. Je crois que la Ville de Sherbrooke devrait s'impliquer en ce sens.</i></p>	<p>M. Théberge remercie la participante pour ses commentaires.</p>
<p><i>J'aimerais partager une proposition, soit de réaliser une courte vidéo qui présenterait l'impact du site pour les résidents autour (notamment l'élévation du site). Cela permettrait de sensibiliser les gens qui résident plus loin, comme à Sherbrooke.</i></p> <p><i>Lorsque l'on sait ce qui se passe avec nos matières résiduelles, on fait peut-être plus attention.</i></p>	<p>M. Théberge demande au citoyen s'il était présent à la rencontre du 6 février, ce qui est le cas. Il lui demande ensuite si la vidéo présentée répondait à ce besoin.</p>
<p><i>On ne sentait pas les odeurs dans la vidéo. Il manque de vraies images.</i></p>	<p>M. Gélinas répond que les préoccupations exprimées sont très légitimes. L'impact visuel du site sera abordé lors de l'atelier du 26 mai, tandis que l'enjeu des odeurs sera discuté lors de l'atelier du 27 avril.</p> <p>Il précise que la réglementation oblige Valoris à réduire les nuisances pour les résidents.</p>
<p><i>Ces temps-ci, la situation ne s'améliore pas.</i></p>	<p>M. Gélinas concède que la situation n'est pas idéale. Il connaît et comprend les préoccupations, puisqu'il les vit lui aussi.</p>



Il y a une différence, puisqu'il s'agit de votre travail : vous obtenez une rémunération pour subir ces nuisances. Pour notre part, nous avons investi des sommes pour vivre ici.	M. Gélinas répond qu'il n'y a pas de différence, car les résidents ne devraient pas percevoir de nuisances chez eux.
Vous devriez venir chez nous!	M. Gélinas rappelle les dates des ateliers et invite les gens à y participer.

## 7 LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

M. Jean-Jacques Caron, directeur de projets chez Valoris, rappelle que le projet d'agrandissement est encadré par la *Loi sur la qualité de l'environnement*, le *Règlement sur l'enfouissement et l'incinération de matières résiduelles* et le guide associé au Règlement.

Il explique que le lieu d'enfouissement technique (LET) actuel a été autorisé en 2009. Une durée de vie d'une dizaine d'années était alors prévue, ce qui se concrétise, puisque le site atteindra sa capacité autorisée en 2020. L'autorisation portait toutefois sur le volume à enfouir, de 755 000 m<sup>3</sup>, ce qui correspond à 600 000 tonnes de déchets, plus les matériaux nécessaires pour le recouvrement journalier. M. Caron présente l'évolution des tonnages reçus annuellement au site, en précisant que ceux-ci sont déclarés chaque année au Ministère. Il présente également la répartition du tonnage reçu selon les municipalités partenaires et clientes.

Lors de l'élaboration de la dernière *Politique québécoise de gestion des matières résiduelles*, les discussions dans le milieu démontraient une volonté claire d'en arriver à l'enfouissement zéro, ce qui n'est toujours pas le cas à l'heure actuelle. M. Caron présente l'évolution de la répartition des matières collectées dans les trois voies à la Ville de Sherbrooke, qui est relativement constante à travers le temps, contrairement aux projections. Les caractérisations démontrent également qu'une proportion importante des matières sont encore mal triées par les usagers.

Puis, M. Caron rappelle que le tonnage demandé pour les autorisations constitue le maximum pouvant être requis pendant une année, et présente les différents paramètres utilisés pour l'évaluer, notamment :

- Les territoires à couvrir ainsi que les perspectives démographiques
- Les orientations futures des *Plans de gestion des matières résiduelles*
- La nature des matières résiduelles reçues (chez Valoris, environ 71 % des matières reçues proviennent du secteur résidentiel)
- L'évolution du taux d'élimination
- Les exigences de conformité
- Les alternatives à l'enfouissement

Il présente ensuite la progression estimée pour le tonnage reçu au site, avec et sans le redémarrage des lignes de tri (qui réduit de moitié le tonnage enfoui).

M. Caron donne également des précisions sur les différents tonnages utilisés dans les évaluations. Le tonnage présenté au ministère de l'Environnement est de 100 000 tonnes, puisqu'il s'agit du pire scénario pouvant arriver pendant une année pendant la durée de vie du site. L'étude d'impact, quant à elle, porte sur une évaluation de 99 500 tonnes. Il précise également que l'étude d'impact devra contenir des pistes de solution pour réduire l'enfouissement, et présente certaines de ces pistes.

Finalement, il mentionne que la capacité initialement présentée au gouvernement était de 3,5 millions m<sup>3</sup>. Depuis, les études techniques ont permis de déterminer que la capacité maximale du site serait plutôt de 5 millions m<sup>3</sup>.

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>Pourquoi demandez-vous une autorisation pour 99 500 tonnes plutôt que 100 000 tonnes par année? Est-ce parce qu'il y aurait alors des obligations supplémentaires à respecter?</i>	<p>M. Caron répond qu'effectivement, à partir de 100 000 tonnes, la réglementation prévoit des dispositions supplémentaires pour le captage des biogaz.</p> <p>Pour des raisons techniques et environnementales, Valoris appliquera toutefois, de façon proactive, les exigences associées au seuil des 100 000 tonnes.</p> <p>M. Théberge indique que cet engagement sera noté au compte rendu de la rencontre.</p>
<i>Je comprends que vous demandez des autorisations pour 99 500 tonnes par année afin de vous donner une marge de manœuvre et qu'il ne s'agit pas d'un objectif.</i>  <i>J'aimerais donc savoir ce qui est prévu pour permettre à la population de faire un suivi adéquat de l'enfouissement? Prévoyez-vous, par exemple, vous doter de cibles annuelles?</i>	<p>M. Gélinas explique que les équipements à tous les niveaux (eaux, biogaz, etc.) seront mis en place avec des règles plus sévères que les tonnages que Valoris prévoit amener au site.</p> <p>Si les objectifs ne sont pas atteints, Valoris pourrait contacter ses partenaires pour échanger sur les efforts supplémentaires à consentir.</p> <p>Valoris s'attend à ce que les exigences soient accentuées en 2019 et qu'il y ait, de ce fait, des fonds pour soutenir les efforts à mettre en place.</p>

<p><i>Vous n'avez pas abordé la longévité du site, même s'il s'agit d'une préoccupation partagée lors de la rencontre du 6 février.</i></p> <p><i>Si on vise le tonnage annuel présenté, je constate qu'on pourrait s'attendre à une durée de vie de 80 ans.</i></p>	<p>M. Gélinas explique que si l'enfouissement annuel diminue, la durée de vie du site sera beaucoup plus importante.</p> <p>La démarche à déployer pour l'obtention des autorisations étant très coûteuse, il est plus rentable de la réaliser une seule fois plutôt qu'à chaque 10 ou 15 ans.</p>
<p><i>Avez-vous pris en considération l'augmentation de la population?</i></p>	<p>M. Gélinas indique que cette donnée a été prise en compte et qu'une augmentation est effectivement prévue. Cela dit, dans la plupart des cas, lorsque les gens déménagent, ils restent sur le territoire desservi par Valoris.</p>
<p><i>La courbe d'augmentation de la population pourrait-elle être différente de ce qu'on a connu auparavant, avec l'arrivée d'immigrants?</i></p>	<p>M. Gélinas précise que la courbe présentée représente les tendances évaluées par des spécialistes au gouvernement.</p>
<p><i>J'avais cru comprendre, plus tôt, que vous deviez faire une demande au Ministère tous les dix ans. Pouvez-vous préciser?</i></p>	<p>M. Gélinas répond que des précisions seront données plus tard dans la rencontre. C'est le gouvernement qui prendra cette décision. Il s'attend à ce que celui-ci exige des points de contrôle à différents moments pendant la durée de vie du projet.</p>
<p><i>Après la fermeture d'un LET, pendant combien de temps y a-t-il des rejets de biogaz?</i></p>	<p>M. Gélinas donne l'exemple du site de Sherbrooke, dont la fermeture remonte à 2008. Les quantités de biogaz générées descendent graduellement, de sorte qu'il est difficile de les valoriser.</p> <p>Il est difficile à l'heure actuelle de faire des prévisions claires. Les exploitants de LET ont toutefois l'obligation légale de prévoir un fonds pour assurer la gestion du site pendant 30 ans après sa fermeture.</p>

*Vous avez mentionné qu'il n'est pas possible d'en arriver à l'enfouissement zéro. Je trouve effrayable de penser aux quantités d'énergie et de gaz à effet de serre qui seront générés pour la production et la gestion de ces 4 millions de tonnes de matières (soit la capacité du nouveau site).*

*J'ai testé, personnellement, le zéro déchet et ce n'était pas si difficile. Comment la Ville peut-elle agir?*

M. Longchamps mentionne que l'atelier du 15 juin sera l'occasion de partager sur des solutions concrètes pour réduire l'enfouissement.

M. Gélinas ajoute qu'un projet pilote est en cours à la Ville de Sherbrooke afin de favoriser l'économie circulaire entre industriels. L'objectif est que les citoyens corporatifs deviennent aussi performants que les résidents. Il explique également qu'il existe des défis propres aux immeubles multilogements, mais que la Ville étudie les options possibles pour augmenter la performance à ce niveau.

M. Théberge suggère que l'atelier du 15 juin prenne une forme plus interactive pour mettre à contribution les participants et solliciter leurs idées.

## 8 UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

M. Caron présente les grandes étapes du processus à suivre par Valoris pour l'obtention de ses autorisations. Il précise que certaines étapes sont assurées par Valoris, tandis que d'autres sont pilotées par le Ministère.

L'avis de projet, qui constitue la première étape de ce processus, a été déposé au Ministère en 2017. L'ensemble du processus dure environ 4 ans.

Pour résumer :

- La démarche de préconsultation est réalisée parallèlement à la préparation de l'étude d'impact, afin que les commentaires, questions et préoccupations de la population puissent y être intégrés.
- Suite au dépôt de l'étude d'impact, le Ministère posera une ou plusieurs séries de questions à Valoris, avant de juger que l'étude d'impact est « recevable » (autrement dit, que la prochaine étape peut s'enclencher)
- Le Bureau d'audiences publiques sur l'environnement (BAPE), un organisme public, mais indépendant, tiendra alors une période d'information de 30 jours, pendant laquelle il organisera notamment une rencontre publique dans la communauté.
- S'il y a une demande, le BAPE tiendra alors des audiences publiques, lors desquelles il sera possible de déposer des mémoires et/ou de faire des interventions verbales en lien avec

le projet. Au terme des audiences, des commissaires déposeront un rapport de recommandations au gouvernement.

- C'est suite à ce processus que le gouvernement accordera l'autorisation à Valoris de poursuivre ses activités (sous la forme d'un « décret »). Si Valoris obtient ce décret, ce sera en 2021, alors que la fin de vie du site est attendue pour 2020. C'est pourquoi un décret d'urgence, pour une cellule, sera nécessaire pour ne pas interrompre les activités d'enfouissement.

Les questions et commentaires suivants sont ensuite formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>Pourra-t-on consulter l'étude géotechnique et l'étude hydrogéologique?</i>	M. Gélinas répond que ces documents seront déposés lors des ateliers. Au fur et à mesure qu'ils seront présentés, il sera facile de les consulter.  M. Théberge rappelle que depuis peu, le Québec s'est doté d'un registre des évaluations environnementales. L'étude d'impact, notamment, sera rendue publique via ce registre.
<i>Avez-vous un plan comparatif du site, avant et après le projet?</i>	M. Gélinas présente un plan comparatif.
<i>La zone projetée pour l'agrandissement est-elle en milieu forestier?</i>	M. Caron répond que oui.
<i>Je constate à quel point vous travaillez fort et êtes pleins de bonne volonté. Cela dit, par rapport à ce qui se passe sur la planète, ce n'est clairement pas suffisant.</i>	
<i>Avez-vous pensé à des projets pour valoriser les plastiques et les cordes?</i>	M. Gélinas répond qu'une entreprise du nord de Montréal est effectivement en mesure de valoriser le plastique, et ce, depuis le début de ses opérations à l'automne dernier. L'UPA est d'ailleurs en discussion avec elle pour évaluer comment aller chercher le plastique partout sur le territoire.



<i>Est-ce que la présentation visuelle d'aujourd'hui sera disponible sur Internet?</i>	M. Longchamps répond qu'elle sera effectivement sur le site au cours des prochains jours.
<i>Si c'est le cas, la prochaine fois, vous pourriez éviter d'imprimer des copies de la présentation pour tout le monde, question de réduire à la source.</i>	M. Gélinas répond qu'il est utile pour les citoyens de pouvoir annoter les diapositives, puisque Valoris prend les questions seulement lors des périodes d'échanges.
<i>Y a-t-il un autre endroit, mieux situé, où vous pourriez faire un tel projet? Je pense entre autres à des mines désaffectées.</i>	M. Longchamps mentionne qu'il a longuement échangé à ce sujet avec le citoyen, mais qu'il n'a pas encore trouvé la réponse à cette question. Il y reviendra au début du prochain atelier.  Puis, M. Gélinas suggère d'aborder cette question lors du dernier atelier (sur le volet économique), tout comme le choix de la localisation pour le site.
<i>Lors de la dernière rencontre, vous avez parlé d'une durée de vie de 30 ou 40 ans. Je trouvais épouvantable de ne pas penser à plus long terme.</i>	M. Gélinas répond que lors de l'établissement du partenariat, la Ville de Sherbrooke était consciente que cela occasionnerait des impacts pour la population, mais que l'objectif était de créer des emplois en valorisation.
<i>Il n'était pas évident de venir ici aujourd'hui. Les invitations étaient confuses. Je pensais qu'il y aurait plus de gens.</i>	M. Longchamps prend note de ce commentaire et mentionne que Valoris continuera à améliorer le processus. Il tentera également de trouver une façon de contacter le voisinage plus rapidement.
<i>Je crois que c'est en raison de la confusion qu'il n'y a pas plus de gens présents aujourd'hui. Certains croyaient que la rencontre n'avait pas lieu.</i>	
<i>Ce n'était pas clair. Je pensais pouvoir visiter les installations.</i>	M. Longchamps rappelle que la visite a été annulée pour des raisons de sécurité.
<i>Pour ma part, j'ai trouvé que les communications étaient claires.</i>	M. Longchamps note que les communications sont jugées claires par certains, et confuses par d'autres.

<p>À mon avis, le terme « atelier » ne représente pas la formule proposée aujourd'hui. Il s'agissait plutôt d'une consultation. Je ne m'attendais pas à ce qu'il y ait autant d'interventions, mais j'en suis satisfaite.</p>	<p>M. Longchamps convient que le terme « atelier » suppose que les participants sont mis à profit. C'est en raison de la visite de site, qui était prévue, que le terme « activité spéciale » a été privilégié.</p>
<p>Je trouve que vos objectifs sont très louables, mais je ne voudrais pas que vous oubliiez de vous mettre à notre place.</p> <p>Personne parmi vous ne réside à Bury, et cela se sent.</p> <p>Nous vivons l'enfer avec les odeurs, et c'est pour cela que nous sommes contre le projet. Il faudrait nous aider à vous comprendre.</p>	<p>M. Gélinas convient que les équipements doivent être de meilleure qualité. Il rappelle que Valoris ira au-delà des normes en ce qui a trait au biogaz, et que l'inconvénient à ce niveau devrait être significativement atténué.</p> <p>Il rappelle que Valoris est à l'écoute des préoccupations de la population et souhaite sincèrement les intégrer au projet.</p>
<p>Je voudrais croire en vous.</p>	
<p>Je vous invite, personnellement, à venir chez moi.</p>	<p>M. Thérberge rappelle qu'une rencontre de rétroaction est prévue au terme de la démarche.</p> <p>Il demande à Valoris quand les avantages du projet pour la population de Bury seront abordés.</p> <p>M. Gélinas suggère d'aborder cet aspect lors de l'atelier économique.</p>

## 9 SONDAGE

Avant de conclure, M. Thérberge invite les personnes présentes à participer à un sondage interactif afin qu'ils puissent s'exprimer sur la rencontre et les prochaines étapes.

Les résultats détaillés du sondage sont présentés à l'annexe 2.

### 1. Intention de participer aux autres activités de la démarche

La plupart des participants mentionnent avoir l'intention de participer à la majorité ou à l'ensemble des ateliers.



## 2. Ateliers suscitant le plus d'intérêt

Les résultats montrent un intérêt particulièrement important pour les deux prochains ateliers, soit :

- Qualité de l'eau / faune et flore / milieux humides (6 avril)
- Qualité de l'air / circulation / traitement des eaux (27 avril)

## 3. Meilleur moment pour tenir les rencontres

Les participants indiquent préférer la tenue de rencontres les samedis matin.

## 4. Appréciation de la rencontre

Les participants indiquent avoir, de façon générale, apprécié la rencontre.

M. Théberge demande si des éléments pourraient améliorer le fonctionnement des rencontres.

Les commentaires suivants sont formulés :

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<i>C'est difficile, car il y a beaucoup de chiffres diffusés sur les différents réseaux, et ce ne sont pas toujours les mêmes.</i>	M. Théberge demande si la solution serait de simplifier l'information.
<i>Cela manque un peu de transparence.</i>	M. Gélinas indique que les données présentées lors de la rencontre sont issues des études. Il suggère de contacter Valoris par courriel pour souligner d'éventuelles incohérences, notamment pour retirer du site Internet les informations qui ne sont plus d'actualité.  M. Théberge valide que le site Internet du projet constitue le canal de communication principal. M. Longchamps confirme.
<i>Je vais vous envoyer les références.</i>	

## 10 ACTIONS DE SUIVI

Pendant la rencontre, les actions de suivi ci-dessous ont été abordées :

### ACTIONS DE SUIVI :

- Évaluer la possibilité de réaliser une analyse indépendante sur la composition des biogaz
- Appliquer proactivement les exigences en matière de gestion des biogaz liées à une capacité de 100 000 t/an
- Pour les ateliers, évaluer la possibilité d'inviter un représentant du Ministère de l'Environnement comme observateur
- D'ici la fin de la démarche, informer la population sur le redémarrage des lignes de tri
- Revenir sur l'objectif d'atteindre le zéro déchet en 2030 (entente avec l'Université de Sherbrooke)
- Évaluer la possibilité de doter Valoris de cibles pour l'enfouissement et de les communiquer à la population
- Rendre disponibles l'étude géotechnique et l'étude hydrogéologique lors des ateliers
- Lors de l'atelier sur le volet économique :
  - revenir sur la possibilité d'aménager un site d'enfouissement dans une mine désaffectée
  - justifier le choix de la localisation du site
  - ressortir les avantages du projet pour les citoyens de Bury
- Informer le voisinage plus rapidement de la tenue de la prochaine rencontre, et assurer une diffusion plus claire des invitations
- Tenir les prochaines rencontres le samedi matin, lorsque possible

## 11 FIN DE LA RENCONTRE

M. Théberge remercie les gens présents pour leur participation.

La rencontre s'est terminée vers 12 h 15.

Camille Montreuil  
Rapporteuse de la réunion

## ANNEXE 1 PRÉSENTATION VISUELLE

**Valoris**  
AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES  
[letvaloris.com](http://letvaloris.com)

**PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)**  
**DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE**  
**LA RAISON D'ÊTRE DU PROJET**

16 mars 2019

RÉGIE INTERMUNICIPALE DU CENTRE DE VALORISATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES DU HAUT ST-FRANÇOIS ET DE SHERBROOKE



**DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE**

- ✓ Mot de bienvenue
- ✓ Retour sur la dernière rencontre
- ✓ Objectifs visés
- ✓ Présentation en trois temps

**Bloc 1 – La mission de Valoris**

- Ses fondements, enjeux et infrastructures
- Période d'échange

**Bloc 2 – Le projet d'agrandissement**

- La gestion des matières résiduelles au Québec
- La réglementation québécoise en vigueur
- L'historique d'enfouissement du LET actuel
- La « RAISON D'ÊTRE » du projet
- Période d'échange

**Bloc 3 – Une démarche environnementale stricte**

- Période d'échange

- ✓ Résumé de la rencontre



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – La raison d'être du projet  
16 mars 2019

### **MOT DE BIENVENUE**

- ✓ Démarche de consultation
  - Atelier sur la raison d'être
  - Atelier thématique sur la qualité de l'eau – la faune et flore – les milieux humides
  - Atelier thématique sur la qualité de l'air et la circulation
  - Atelier sur l'intégration au paysage, le bruit et les poussières
  - Atelier sur le volet économique
  - Rencontre publique de rétroaction sur la démarche
- ✓ Échanges respectueux

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale (AOS) du projet  
18 mars 2019

### **SUIVI DE LA DERNIÈRE RENCONTRE**

- ✓ Éléments qui seront adressés aujourd'hui
  - Provenance des matières
  - État de situation sur la valorisation
  - Suivi sur les coûts auprès du conseil d'administration
    - Activité volet économique
  - Améliorer l'horaire des réunions du conseil d'administration
  - Ajuster l'horaire des prochains ateliers
  - Permettre aux gens de participer à distance
  - Intégrer les résultats du sondage interactif

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale (AOS) du projet  
18 mars 2019

### SUIVI DE LA DERNIÈRE RENCONTRE

- ✓ Éléments qui seront adressés ultérieurement
  - Impact sur la valeur des propriétés
  - Volet économique - Juin
  - Impacts financiers sur les citoyens
  - Volet économique - Juin
  - Impact visuel du projet
    - Atelier intégration au paysage - Mai
  - Pédagogie des matières résiduelles
  - Communications - Juin

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - La raison d'être du projet  
18 mars 2019

### OBJECTIFS VISÉS

1. Démystifier la mission de Valoris
2. Expliquer la réglementation environnementale en vigueur
3. Comprendre l'évolution de l'enfouissement sur le site
4. Démontrer la « raison d'être » de l'agrandissement du LET
5. Présenter la démarche environnementale à respecter
6. Recevoir vos préoccupations et ..... en discuter!

PARTIES PRENANTES AU DÉVELOPPEMENT DU PROJET!

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - La raison d'être du projet  
18 mars 2019

## **BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS**

### Certaines définitions...

- MR → matières résiduelles au sens général
- MRd → matières résiduelles considérées comme déchets
- MRecyc → matières résiduelles recyclables
- MRO → matières résiduelles organiques
- GES → gaz à effet de serres
- REIMR → Règlement sur l'Enfouissement et l'Incinération des Matières Résiduelles au Québec
- LES → Lieu d'enfouissement technique (avant 2008)
- LET → Lieu d'enfouissement technique (après 2008)
- PGMR → Plan de gestion des MR (ville / municipalités)
- PQGMR → Politique québécoise de gestion des MR

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale (version 2.0) du projet  
16 mars 2019

## **BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS**

### **I. À l'origine du partenariat**

#### **MRC du Haut St-François**

- ✓ REIMR → LES → 2008 → LET
- ✓ Respecter/surpasser les exigences gouvernementales PGMR
- ✓ ↓ ENFOUISSEMENT MR ↑ VALORISATION MRecyc
- ✓ Attirer plusieurs entreprises en valorisation → **PARC ÉCO-INDUSTRIEL**
- ✓ Minimiser les coûts de transport des MR → ↓ GES
- ✓ Sécuriser l'approvisionnement des MR → \$/t MRd enfouis (marché)

### **Maximiser la rentabilité de l'investissement LET**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale (version 2.0) du projet  
16 mars 2019



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### I. À l'origine du partenariat

#### Ville de Sherbrooke

- ✓ REIMR ⇒ Fermeture LES → 2008 → ENFOUISSEMENT
- ✓ Respecter/surpasser les exigences gouvernementales PQGMR
- ✓ Recherche de solution durable (2005 ↔ 2008)
  - ↓ ENFOUISSEMENT MR    ↑ VALORISATION MRrecyc
  - ☐ Collecte MRO (2008)
  - ☐ Collecte MR déchets ( 1 ↔ 2 sem.)
  - ☐ ↑ participation citoyenne (ISÉ) → Web / patrouille verte
- ✓ Recherche partenaire régional
  - ☐ Tonnage MR stratégique ⇒ ↓ \$ transport et \$ enfouissement

Partager une vision régionale engagée dans la même vision GMR

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale – version 3.0 du projet  
18 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### I. À l'origine du partenariat

Pouvoirs nécessaires pour conclure une entente équitable  
(14 municipalités locales → délégation à la MRC)

Partenariat MRC ↔ Sherbrooke  
Entente intermunicipale du  
**CENTRE DE VALORISATION**  
des matières résiduelles du Haut-Saint-François  
et de Sherbrooke

À PORTÉE RÉGIONALE/LOCALE  
AU BÉNÉFICE DE LEUR POPULATION RESPECTIVE

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale – version 3.0 du projet  
18 mars 2019

## BLOC 1 - DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### II. L'entente intermunicipale

#### LES MODALITÉS

Régie intermunicipale du centre de valorisation des matières résiduelles du Haut-Saint-François et de Sherbrooke – Valoris (organisme public – *Loi sur les cités et villes*)

Partenariat à parts égales entre MRC du Haut-Saint-François (14 municipalités) et la Ville de Sherbrooke

Constituée le 22 février 2010 / Fin entente 22 février 2025  
(Renouvellement par périodes successives de 10 ans / cessation sur préavis de 2 ans)

Principe utilisateur-payeur

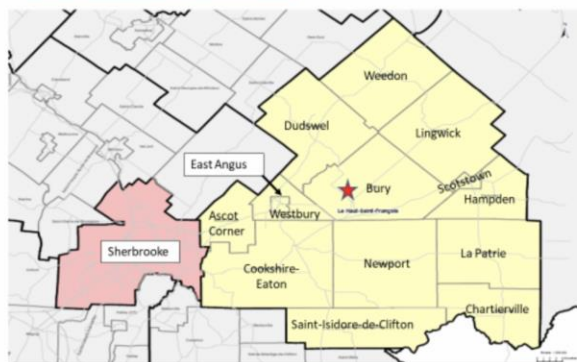
Les projets doivent s'autofinancer (Tarification en conséquence)  
Si déficit – Remboursement par une contribution 50-50 des partenaires

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – La mission d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### II. L'entente intermunicipale

#### LES TERRITOIRES DESSERVIS (± 190 000 CITOYENS)



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – La mission d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### II. L'entente intermunicipale

#### LA GOUVERNANCE

3 administrateurs par partenaire et 1 substitut  
(1 voie de vote par administrateur)

Droit de veto pour la MRC (2 voies pour l'un des représentants)  
(Tonnage annuel moyen à enfouir et nuisances environnementales)

Comité de gestion (développement des dossiers par le comité de gestion pour le conseil d'administration)

1 gestionnaire délégué par partenaire

Toutes les matières résiduelles issues des collectes (déchets et organiques) doivent être acheminées et gérées par Valoris.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – Version d'Ébauche  
14 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE CONCEPT Valoris

#### 1. SON FONDEMENT

- ✓ La gestion des matières résiduelles relève de la compétence des municipalités
  - Plan de gestion des matières résiduelles – PGMR ( ~ 5 ans)
- ✓ La Politique québécoise de gestion des matières résiduelles PQGMR 2011-2015 (*Allier économie et environnement*)

#### Exigences de conformité - Interdiction d'enfouir

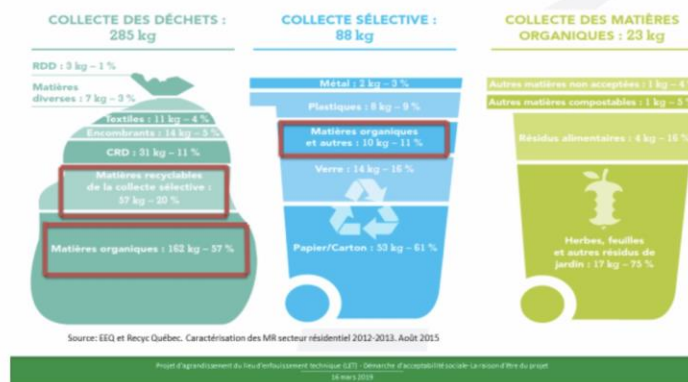
- Papier et carton (2013)
- Bois (2014)
- Matières organiques putrescibles (2020) – PTMOBC (2008 – 2022)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – Version d'Ébauche  
14 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE Valoris

### III. LE **CONCEPT** Valoris

#### 1. SON FONDAMENT



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE **CONCEPT** Valoris

#### 1. SON FONDAMENT

CES OBLIGATIONS SONT À LA  
BASE DU PLAN D'AFFAIRES DU **CONCEPT** Valoris  
COMME APPROCHE COMPLÉMENTAIRE  
AU PRINCIPE DE LA HIÉRARCHIE  
DES 3RV-E

(RÉDUCTION À LA SOURCE – RÉEMPLOI – RECYCLAGE – VALORISATION – ÉLIMINATION)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptation sociale – La vision d'être du projet  
16 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE **CONCEPT** Valoris

#### 2. SES ENJEUX

- ✓ Assurer pleinement ses compétences en gestion des matières résiduelles
- ✓ Respecter les exigences de conformité du PQGMR
  - Hiérarchie des 3RV-E
  - Détournement de l'enfouissement (bois/papier/carton/organique)
- ✓ Contrôler les coûts d'opération / d'immobilisation
  - Gestion de deniers publics
- ✓ Minimiser les tarifs assumés par la clientèle desservie (municipale / privée)
  - Tarification compétitive

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique 3-ET - Demande d'acceptabilité sociale - La vision d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE **CONCEPT** Valoris

#### 2. SES ENJEUX (... la suite)

- ✓ S'adapter rapidement aux variations des paramètres en gestion des matières résiduelles
  - La nature des gisements des matières résiduelles (origine / saisonnalité / tonnage / matériaux)
  - Les fluctuations des marchés de la valorisation
  - La disponibilité / la limitation des équipements de tri
- ✓ S'intégrer à une compétitivité très présente du secteur privé
- ✓ S'allier à des partenaires publics et privés actifs en recherche & développement
  - Contribution à créer, tester, consolider et mettre en service des processus efficaces de gestion et de mise en valeur des matières résiduelles

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique 3-ET - Demande d'acceptabilité sociale - La vision d'être du projet  
18 mars 2019

## **BLOC 1 - DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS**

### **III. LE *CONCEPT* Valoris**

#### **3. SON ENGAGEMENT**

PRIORISER LA VALORISATION À L'ENFOUISSEMENT  
DES MATIÈRES RÉSIDUELLES  
PAR L'ENTREMISE D'UN ENSEMBLE  
D'INFRASTRUCTURES ADAPTÉES REGROUPÉES  
DANS UN PARC ÉCO-INDUSTRIEL

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Le projet d'Érie du projet  
14 mars 2019

## **BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS**

### **III. LE *CONCEPT* Valoris**

#### **4. SON PARC ÉCO-INDUSTRIEL**

- ✓ Des infrastructures adaptées pour :
  - recevoir
  - trier
  - valoriser (économie circulaire)
  - enfouir (résidus ultimes)
- ✓ Des matières résiduelles (déchets / résidus) d'origine :
  - résidentielle
  - industrielle – commerciale – institutionnelle (ICI)
  - construction – rénovation – démolition (CRD)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Le projet d'Érie du projet  
14 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE *CONCEPT* Valoris

#### 4. SON PARC ÉCO-INDUSTRIEL (... la suite)

Un centre intégré de la valorisation des matières résiduelles



Projet d'agrandissement du site d'enrichissement technique LET – Démarche d'acceptabilité sociale – la mission d'être au projet  
16 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE *CONCEPT* Valoris

#### 4. SON PARC ÉCO-INDUSTRIEL (BURY) - 200 ha



Projet d'agrandissement du site d'enrichissement technique LET – Démarche d'acceptabilité sociale – la mission d'être au projet  
16 mars 2019



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE *CONCEPT* Valoris

4. SON PARC ÉCO-INDUSTRIEL (Bury)  
Centre de tri multimatières



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE *CONCEPT* Valoris

6. SON CENTRE DE TRI MULTIMATIÈRES  
LES TROIS LIGNES DE TRI

Tri mis en opération

CRD ⇒ Printemps 2015  
Résidentiel / ICI ⇒ Automne 2015  
(Rodage)



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

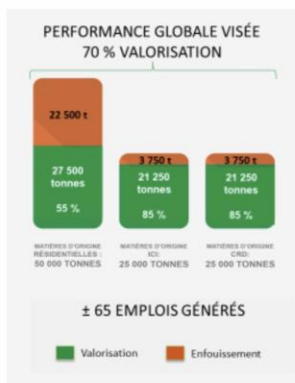
### III. LE CONCEPT Valoris

#### 6. SON CENTRE DE TRI MULTIMATIÈRES

##### OBJECTIFS VISÉS

##### CONCU POUR

- ✓ Recevoir et trier 100 000 tonnes de matières résiduelles par année
- ✓ Valoriser au moins 70 000 tonnes de matières résiduelles par année
- ✓ À un coût comparable aux frais d'enfouissement en vigueur



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale (a-soc) du projet  
18 mars 2019

## QUESTIONS RÉPONSES

### TAUX DE VALORISATION PAR LE CENTRE DE TRI POUR LA PÉRIODE 2015-2017

	Matières acceptées (tonne)	Matières valorisées (tonne)	Taux de valorisation
Matières CRD	56 520	45 493	80%
Matières Rés.-ICI	53 511	10 137	19%
Global centre de tri	110 031	55 630	51%

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale (a-soc) du projet  
18 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION VALORIS

### III. LE *CONCEPT* Valoris

#### 7. LES MATIÈRES VALORISÉES



\* Assujettis au Régime de compensation (Recyc-Québec)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique 0.075 - Demande d'acceptabilité sociale - Version d'Ébauche  
14 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION VALORIS

### III. LE *CONCEPT* Valoris

#### 7. LES MATIÈRES VALORISÉES



\* Assujettis au Régime de compensation (Recyc-Québec)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique 0.075 - Demande d'acceptabilité sociale - Version d'Ébauche  
14 mars 2019

## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE CONCEPT Valoris

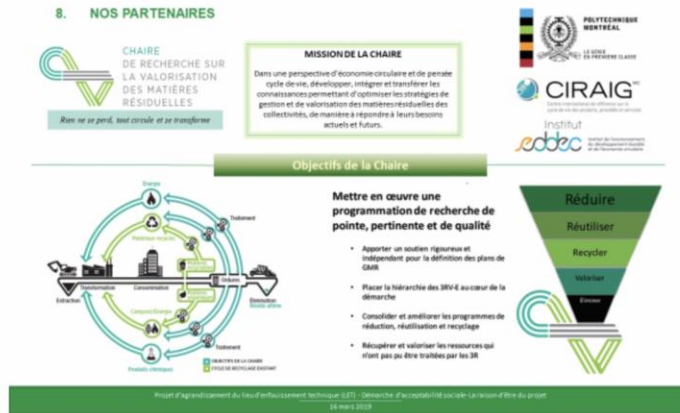
#### 8. NOS PARTENAIRES



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### III. LE CONCEPT Valoris

#### 8. NOS PARTENAIRES



## BLOC 1 – DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS

### CONCEPT Valoris

- ✓ Partenariat à deux
- ✓ Vision régionale de la GMR
- ✓ Valorisation est priorisée / Enfouissement ↓
- ✓ Localisation optimale
- ✓ Infrastructures modernes

Volonté ferme de respecter  
nos engagements  
envers les populations  
des 2 partenaires

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - La mission d'être du projet  
14 mars 2019

## BLOC 1

### DÉMYSTIFIER LA MISSION DE VALORIS



PÉRIODE  
D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - La mission d'être du projet  
14 mars 2019

## DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE

- ✓ Mot de bienvenue
- ✓ Retour sur la dernière rencontre
- ✓ Objectifs visés
- ✓ Présentation en trois temps

### Bloc 1 – La mission de Valoris

- Ses fondements, enjeux et infrastructure
- Période d'échange

### Bloc 2 – Le projet d'agrandissement

- La gestion des matières résiduelles au Québec
- La réglementation québécoise en vigueur
- L'historique d'enfouissement du LET actuel
- La « RAISON D'ÊTRE » du projet
- Période d'échange

### Bloc 3 – Une démarche environnementale stricte

- Période d'échange

- ✓ Résumé de la rencontre



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Version 2.0 du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### Certaines définitions...

- MR → matières résiduelles au sens général
- MRD → matières résiduelles considérées comme déchets
- MRecyc → matières résiduelles recyclables
- MRO → matières résiduelles organiques
- GES → gaz à effet de serres
- REIMR → Règlement sur l'Enfouissement et l'Incineration des Matières Résiduelles
- LES → Lieu d'enfouissement technique (avant 2008)
- LET → Lieu d'enfouissement technique (après 2008)
- PGMR → Plan de gestion des MR (ville / municipalités)
- PQGM → Politique québécoise de gestion des MR
- MELCC → Ministère de l'Environnement et de la lutte aux changements climatiques

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Version 2.0 du projet  
18 mars 2019

## **BLOC 2 –LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### 1. LA GESTION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES AU QUÉBEC

- Politique québécoise de gestion des MR
  - PQGM** (2011-2015)
    - En cours de révision → 2019
  - Exigences de conformité
    - Interdiction d'enfouir: Papier / carton (2013)  
Bois (2014)  
Organiques (2020)
    - Obligation de valoriser MRecyc (Régime de compensation)
  - Respect → Relève des compétences des organismes publics

↓ ENFOUISSEMENT → ZÉRO DÉCHET

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – La vision d'été du projet  
18 mars 2019

## **BLOC 2 –LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### 2. LA RÉGLEMENTATION QUÉBÉCOISE EN VIGUEUR

- Loi sur la qualité de l'environnement
- Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles – REIMR
- Évaluation environnementale stricte

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – La vision d'été du projet  
18 mars 2019



## BLOC 2 –LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

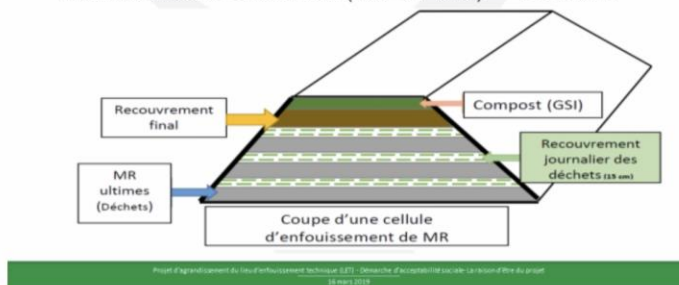
### 3. L'HISTORIQUE D'ENFOUISSEMENT DU LET ACTUEL



## BLOC 2 –LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### CERTIFICAT D'AUTORISATION (2009)

Volume d'enfouissement autorisé : **755 000 m<sup>3</sup>**  
 Tonnage de déchets (~ 75 – 80 % vol): ~ 600 000 t  
 Matériaux de recouvrement (~20 – 25 % vol): ~ 160 000 m<sup>3</sup>



- L'enfouissement, comment c'est fait?

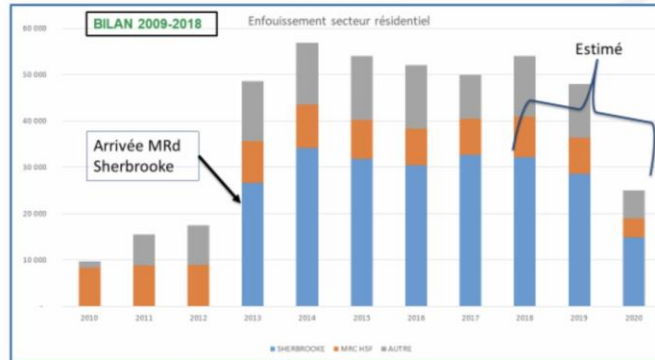


### LET d'Hébertville-Station au Lac St-Jean

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – Lac Saint-Jean  
16 mars 2019

## **BLOC – 2 LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### 3. HISTORIQUE D'ENFOUISSEMENT DU LET ACTUEL

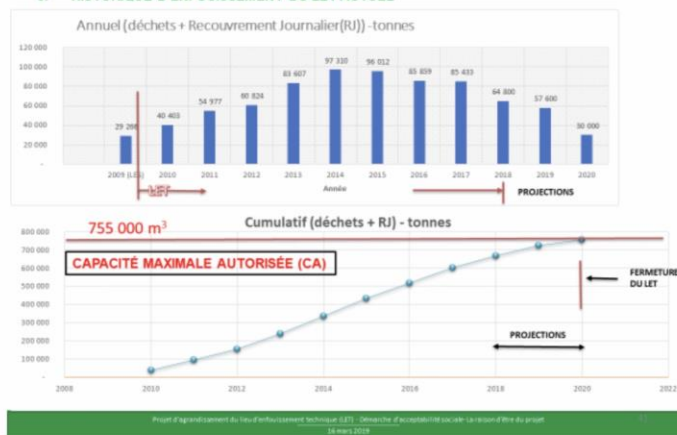


Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – Lac Saint-Jean  
16 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

BILAN 2009-2018

### 3. HISTORIQUE D'ENFOUSSEMENT DU LET ACTUEL



## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 3. L'HISTORIQUE D'ENFOUSSEMENT DU LET ACTUEL

#### Taux d'élimination par municipalité

Territoire	Année 2017	
	Population	kg/habitant/an Résidentiel
Municipalité de Saint-Isidore-de-Clifton	661	302,44
Municipalité de Chartierville	286	309,65
Municipalité de La Patrie	745	438,13
Municipalité de Newport	750	232,44
Ville de Cookshire-Eaton	5 286	392,38
Municipalité d'Ascot Corner	3 205	265,35
Ville d'East Angus	3 872	367,08
Canton de Westbury	1 033	234,90
Municipalité de Bury	1 230	270,31
Canton de Hampden	192	297,76
Ville de Scotstown	489	336,80
Canton de Lingwick	431	395,42
Municipalité de Weedon	2 620	441,27
Municipalité de Dudswell	1 728	269,06
<b>Total MRC du Haut-St-François</b>	<b>22 528</b>	<b>342,84</b>
<b>Ville de Sherbrooke</b>	<b>165 859</b>	<b>185,81</b>
Municipalité de Saint-Malo	490	184,25
Municipalité de Martinville	471	146,76

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demande d'accréditation locale – La région d'Iberville  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 3. L'HISTORIQUE D'ENFOUISSEMENT DU LET ACTUEL

#### LET ACTUEL

- ✓ Capacité atteinte → projection 2020
- ✓ Objectifs zéro déchets → moyen..... **long terme**
- ✓ Nécessité d'agrandir la zone d'enfouissement du LET
- ✓ Évaluation des besoins futurs d'enfouissement  
→ horizon long terme
- ✓ Demande d'agrandissement encadrée par le MELCC → requise

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique LETS - Demande d'acceptabilité sociale (à raison d'être du projet)  
16 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'ÉVALUATION DES TONNAGES FUTURS D'ENFOUISSEMENT

##### Approche d'analyse normale (sans le centre de tri)

- ✓ Données d'exploitation des dernières années (tendance)
- ✓ Projection des tonnages potentiels (maximum annuel et global) à enfouir
  - Territoire / clients à desservir?
  - Nature des MR (Résidentielle – ICI - CRD)?
  - Les constats et tendances?
  - Exigences de conformité à respecter → PQMR 2012-2015 du (MELCC)?
  - Alternatives à l'enfouissement disponible (valorisation)?
    - Optimiser les collectes des matières recyclables / organiques
    - Extraction des MRecyc. des déchets via → LE CENTRE DE TRI MULTIMATIÈRES

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique LETS - Demande d'acceptabilité sociale (à raison d'être du projet)  
16 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### LES CONSTATS ET TENDANCES OBSERVÉS

Matières résiduelles générées par citoyen (kg/citoyen)  
de 2008 à 2017 (collecte et éco-centres)



Les collectes à la source ont atteint  
leur limite...

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (L27) - Document d'acceptabilité sociale - Le conseil d'avis du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### LES CONSTATS ET TENDANCES OBSERVÉS

Trop de matières résiduelles  
valorisables *encore présentes*  
dans les poubelles !

Catégorie de matière	Répartition dans la collecte des déchets selon Recyc Québec-EEQ (2015)	Répartition des matières disposées chez Valoris selon l'analyse de Chamard chez Valoris (2016-2017)	
Matières recyclables de la collecte sélective	20,55 %	21,3 %	15,6 %
Matières organiques	46,12 %	24,57 %	25,1 %
Bois de CRD	2,16 %	4,37 %	3,4 %
Matières diverses	31,18 %	49,76 %	55,9 %
Total	100 %	100 %	100 %

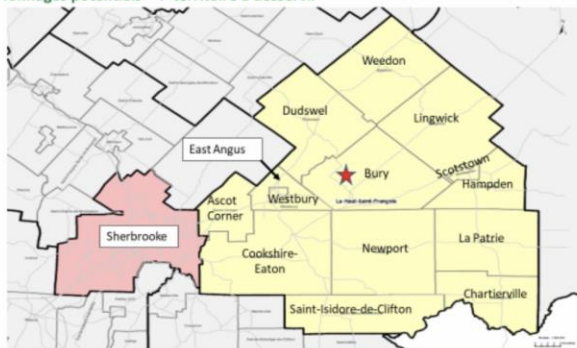
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (L27) - Document d'acceptabilité sociale - Le conseil d'avis du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

Tonnages potentiels → territoire à desservir



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Document d'acceptabilité sociale en vertu de l'Accès à l'information  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

TONNAGES POTENTIELS → NATURE

- ❖ Résidentiel
- ❖ Institutionnelle, commercial et résidentielle (ICI assimilable)
- ❖ Construction, rénovation et démolition (CRD)

Priorité pour la MRC et pour la ville de Sherbrooke

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Document d'acceptabilité sociale en vertu de l'Accès à l'information  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

Taux d'élimination par municipalité acheminant des MR au LET	Population	Année 2017	
		kg/habitant/an	ICI
Municipalité de Saint-Isidore-de-Clifton	661	302,44	58,08
Municipalité de Charleville	286	309,65	-
Municipalité de La Patrie	745	438,13	1,27
Municipalité de Newport	750	232,44	-
Ville de Cookshire-Eaton	5 286	392,38	90,93
Municipalité d'Ascot Corner	3 205	265,35	3,66
Ville d'East Angus	3 872	367,08	33,26
Canton de Westbury	1 033	234,90	1,07
Municipalité de Bury	1 230	270,31	279,10
Canton de Hampden	192	297,76	-
Ville de Scotstown	489	336,80	2,51
Canton de Lingwick	431	395,42	5,04
Municipalité de Weedon	2 620	441,27	9,15
Municipalité de Dudswell	1 728	269,06	23,25
<b>Total MRC du Haut St-François</b>	<b>22 528</b>	<b>342,84</b>	<b>47,61</b>
<b>Ville de Sherbrooke</b>	<b>165 859</b>	<b>185,81</b>	<b>195,99</b>
Municipalité de Saint-Malo	490	184,25	-
Municipalité de Martinville	471	146,76	-

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Le réseau d'eau du projet  
18 mars 2018

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

MOYENNE DU TONNAGE ENFOUI 2013-2017			
Secteur de provenance	Année de référence	Moyenne du tonnage annuel	%
ICI	2013-2017	10 252	13,8%
CRD clients	2013-2017	4 629	6,2%
CRD centre de tri	2013-2017	3 004	4,1%
Centre de tri	2013-2017	3 601	4,9%
Sols contaminés	2013-2017	142	0,2%
Résidentiel			71%
Sherbrooke	2013-2017	31 161	42,1%
MRC Haut St-François	2013-2017	8 547	11,5%
Autres MRC de l'Estrie	2013-2017	12 748	17,2%
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>74 085</b>	<b>100%</b>

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Le réseau d'eau du projet  
18 mars 2018



## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA "RAISON D'ÊTRE" du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

##### Hypothèses du calcul prévisionnel

- ✓ Taux d'élimination considéré en 2020 (Résidentiel, ICI & CRD)

MRC du Haut Saint-François	450 kg MR éliminés / personne / an
Ville de Sherbrooke	429 kg MR éliminés / personne / an

- ✓ Évolution du taux d'élimination provincial des MR 2012-2015

Année	2012	2013	2014	2015	Moyenne
Taux (kg/pers/an)	726	718	703	685	
Variation annuelle (%)		-1,1%	-2,1%	-2,6%	<b>-1,9%</b>

Moyenne annuelle

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Le raison d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

##### Hypothèses du calcul prévisionnels

- ✓ Perspective démographique pour l'horizon 2020-2050

Population	2016	2020	2025	2030	2035	2036	2040	2050
MRC HSF	22 335	23 146	23 742	24 127	24 356	24 391	24 532	24 886
Ville de Sherbrooke	161 323	168 411	173 429	177 717	181 025	181 582	183 827	189 562
Total	183 658	191 557	197 171	201 844	205 381	205 973	208 359	214 449

Source : Institut de la Statistique du Québec (ISQ), Perspectives démographiques des MRC du Québec, 2011-2036. Pour les horizons 2040 et 2050, extrapolation sur la base de l'hypothèse que le taux de variation que le taux de variation annuel, calculé entre 2035 et 2036, demeure le même entre 2036 et 2050.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Le raison d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

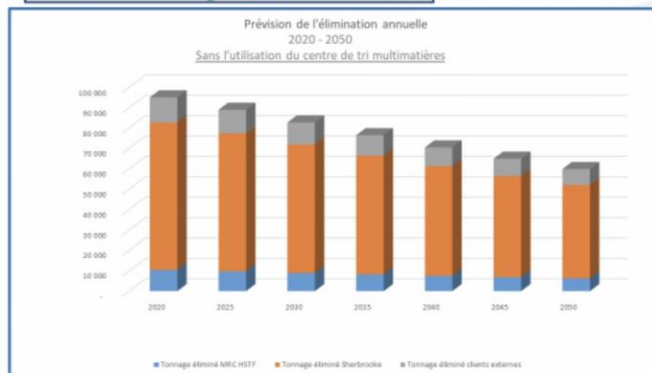
	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
<b>MRC du Haut-Saint-François (MRC du HSF)</b>							
Taux d'élimination (kg/pers/an)	450	409	371	337	307	279	253
Total MR à éliminer (t.m.)	10 416	9 707	8 962	8 220	7 522	6 883	6 299
<b>Ville de Sherbrooke</b>							
Taux d'élimination (kg/pers/an)	429	390	354	322	292	266	241
Total MR à éliminer (t.m.)	72 248	67 597	62 933	58 241	53 734	49 575	45 738
<b>Total - MRC du HSF et Ville de Sherbrooke</b>							
Total MR à éliminer (t.m.)	82 664	77 303	71 895	66 461	61 256	56 458	52 037
<b>Clients externes, autres que les membres de la Régie (15% du tonnage total des membres)</b>							
Total MR à éliminer (t.m.)	12 400	11 596	10 784	9 969	9 188	8 469	7 806
<b>GRAND TOTAL</b>							
Total MR à éliminer (t.m.)	<b>95 064</b>	<b>88 899</b>	<b>82 679</b>	<b>76 430</b>	<b>70 444</b>	<b>64 927</b>	<b>59 843</b>

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptation sociale - La raison d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA "RAISON D'ÊTRE" du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptation sociale - La raison d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

##### PRÉCISION SUR LES DIFFÉRENTS TONNAGES UTILISÉS

- Δ Avis de projet: 100 000 tonnes maximum annuel (estimation de début de projet basé sur les demandes autorisées ailleurs au Québec et guidé par l'expérience d'André Simard)
- Δ Calcul prévisionnel: 95 064 tonnes en 2020 (calcul à partir d'hypothèses par AECOM)
- Δ Tonnage maximal pour les études d'impact: 99 500 tonnes (fixé par le CA de Valoris)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale (raison d'être du projet)  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

##### Pistes de réduction des déchets à enfouir

- ✓ Optimiser les collectes des matières résiduelles (municipales)
  1. Prioriser la RÉDUCTION À LA SOURCE et le RÉEMPLOI (**économie circulaire**)
  2. Offrir la collecte à trois voies (recyclables/organiques/déchets)
  3. Ajuster la fréquence de la collecte des déchets
    - Favoriser les autres collectes (valorisation)
  4. S'assurer que les citoyens utilisent LE BON BAC
  5. Extraire les MR valorisables encore présentes dans les déchets

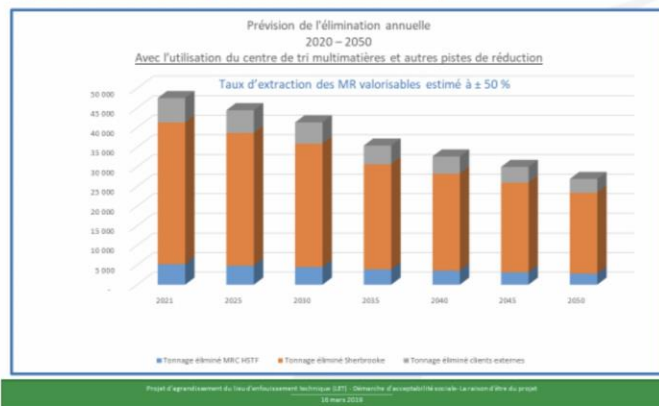
#### CENTRE DE TRI MULTIMATIÈRES

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale (raison d'être du projet)  
18 mars 2019

## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement



## BLOC 2 – LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

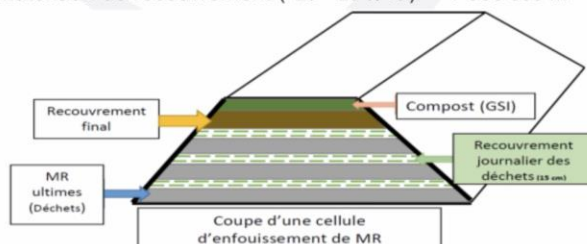
##### PARAMÈTRES DE L'AVIS DE PROJET AOÛT 2017

« La capacité de l'agrandissement est évaluée préliminairement à  $\pm 3,5$  M mètres cubes ou environ 2,8 M tonnes métriques. La capacité finale sera déterminée lors de la conception détaillée du site et sera précisée dans l'étude d'impact. Quant au taux d'enfouissement, Valoris prévoit un tonnage annuel maximal de 100 000 tonnes métriques pour son projet d'agrandissement. »

## BLOC 2 –LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

CERTIFICAT D'AUTORISATION (2020)

Volume d'enfouissement autorisé : 5 000 000 m<sup>3</sup>  
 Tonnage de déchets (~ 75 – 80 % vol): ~ 4 000 000 t  
 Matériaux de recouvrement (~20 – 25 % vol): ~ 1 000 000 m<sup>3</sup>



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - La raison d'être du projet  
18 mars 2019

## BLOC 2 - LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### 4. LA RAISON D'ÊTRE du projet

#### L'évaluation des tonnages futurs d'enfouissement

##### Mise à jour des paramètres

1. Capacité du site potentielle: 4 millions tonnes de déchets enfouis équivalent à 5 millions m<sup>3</sup> avec le recouvrement journalier
2. Taux d'enfouissement annuel maximal de **99 500 tonnes** utilisé pour l'étude d'impact sur l'environnement (sans le centre de tri multimatières)

**L'étude d'impact sur l'environnement inclut les études techniques (hydrogéologie, profondeur du roc, milieux humides, etc.) qui vont permettre de confirmer la capacité réelle d'enfouissement du nouveau LET.**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - La raison d'être du projet  
18 mars 2019

## **BLOC 2**

### LE PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET ET SA RAISON D'ÊTRE



## PÉRIODE D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – La raison d'être du projet  
18 mars 2019

### **DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE**

- ✓ Mot de bienvenue
- ✓ Retour sur la dernière rencontre
- ✓ Objectifs visés
- ✓ Présentation en trois temps
  - Bloc 1 – La mission de Valoris
    - Ses fondements, enjeux et infrastructure
    - Période d'échange
  - Bloc 2 – Le projet d'agrandissement
    - La gestion des matières résiduelles au Québec
    - La réglementation québécoise en vigueur
    - L'historique d'enfouissement du LET actuel
    - La « RAISON D'ÊTRE » du projet
    - Période d'échange
  - Bloc 3 – Une démarche environnementale stricte
    - Période d'échange
- ✓ Résumé de la rencontre



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – La raison d'être du projet  
18 mars 2019

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

1. « Avis de projet » du promoteur (Valoris) au MELCC
2. Directives du MELCC propres au projet
3. Étude d'impact sur l'environnement (promoteur)
4. Évaluation environnementale interministère
5. Période d'information publique
6. Audiences publiques sur l'environnement (BAPE)
7. Analyse par le MELCC et itérations avec le promoteur
8. Émission d'un décret ministériel (MELCC)
9. Plans et devis / certificat d'autorisation / appel d'offres / construction (promoteur-MECLL)
10. Mise en exploitation

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - La vision d'été du projet  
16 mars 2019

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

1. « Avis de projet » du promoteur du projet (Valoris) au MELCC (déposé le 16 août 2017)
  - ✓ Objectifs et justification
  - ✓ Localisation
  - ✓ Propriété du terrain
  - ✓ Description du projet et des variantes
    - ✓ Superficie du terrain à utiliser
    - ✓ Capacité d'enfouissement maximale d'une année
    - ✓ Capacité globale en mètre cube
    - ✓ Les aménagements prévus respectant le REIMR dans la continuité du projet déjà autorisé
  - ✓ Composantes du milieu et principales contraintes
  - ✓ Principaux impacts appréhendés
  - ✓ Calendrier de réalisation

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - La vision d'été du projet  
16 mars 2019



### **BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE**

2. Directives du MELCC propres au projet (30 août 2017 et 8 mai 2018)



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Le réseau d'eau du projet  
18 mars 2019

### **BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE**

#### **DÉVELOPPEMENT**

#### **3. Étude d'impact sur l'environnement (promoteur) – en cours**

- ✓ Étude géotechnique et hydrogéologique (terminée)
- ✓ Étude technique (échéance mai 2019)
- ✓ Étude d'impact sur l'environnement (échéance juillet 2019)
  - ❖ Détails par groupe odeurs/bruit/zones humides.....
- ✓ Processus de gestion des enjeux sociaux et des communications

**Dépôt du rapport préliminaire au MELCC: juillet 2019**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Le réseau d'eau du projet  
18 mars 2019

## BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

### DÉVELOPPEMENT

#### 3. Étude d'impact sur l'environnement (promoteur) – en cours



## BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

### DÉVELOPPEMENT

#### 4. Évaluation environnementale (multiministère)

- ✓ Réception du rapport de l'étude d'impact sur l'environnement par le MELCC
- ✓ Consultation No. 1 des experts multiministères
- ✓ Échange questions et réponses promoteur-ministères
- ✓ Consultation No. 2 des experts multi ministère
- ✓ Transmission de l'avis de recevabilité par le MELCC

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

##### 5. Période d'information publique

- ✓ Résumé de l'étude d'impact disponible pour le public
- ✓ Période d'information de 30 jours
- ✓ Le BAPE tient une séance d'information publique



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale – Version 1.0 du projet  
10 mars 2019

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

##### 5. Période d'information publique (suite)

- ✓ « c'est au cours de cette période de 30 jours qu'une personne, un groupe, un organisme ou une municipalité désirant que le projet fasse l'objet d'un mandat confié au BAPE peut faire par écrit une demande de consultation publique ou de médiation au ministre; »
- ✓ « une fois la période d'information publique terminée, le BAPE rédige un compte rendu factuel qu'il transmet au ministre; ce compte rendu est accessible au public dans le site Web du BAPE. »
- ✓ Extrait du site internet du BAPE:  
<http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/participer/#info>

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale – Version 1.0 du projet  
10 mars 2019

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

#### 6. Audiences publiques sur l'environnement – BAPE (médiation)

##### L'audience publique

Le mandat d'audience publique se déroule sur une période maximale de quatre mois et se tient en deux parties. Pour réaliser ce mandat, le président du BAPE constitue une commission d'enquête composée de un ou de plusieurs commissaires. Avant la tenue des séances publiques, la documentation dans les centres de consultation et de documentation est mise à jour, une rubrique Internet propre au mandat offre, entre autres, la possibilité de consulter le calendrier des activités. Le BAPE convoque des personnes-ressources provenant de ministères et d'organismes concernés afin qu'elles puissent répondre aux questions du public et de la commission. La commission rencontre séparément les requérants, l'initiateur et les personnes-ressources pour expliquer le déroulement du mandat et la façon de s'y préparer.

##### Le rapport de la commission d'enquête

Lorsque la deuxième partie de l'audience est terminée, la commission rédige son rapport d'enquête et d'audience publique. Au plus tard, quatre mois après le début du mandat, elle remet son rapport au président du BAPE. Dans son rapport, la commission fait part de ses constatations et de son analyse. Le travail de la commission est terminé. Le président du BAPE transmet ensuite le rapport au ministre. À partir du moment où le ministre a reçu le rapport du BAPE, il dispose de 15 jours pour le rendre public.

Projet d'agrandissement du lieu d'enrichissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale (la version d'été du projet)  
18 mars 2019

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

#### 7. Analyse par le MELCC et itérations avec le promoteur

- ✓ Analyse par les experts du MELCC et des autres ministères
- ✓ Suite de questions/réponses avec le promoteur
- ✓ Possibilité d'engagement du promoteur sur plusieurs aspects du projets



Environnement  
Québec

Projet d'agrandissement du lieu d'enrichissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale (la version d'été du projet)  
18 mars 2019

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

#### 8. Décret ministériel MELCC

- ✓ « C'est en s'appuyant sur l'analyse environnementale effectuée par le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques et sur le rapport du BAPE que le ministre formule ses recommandations au Conseil des ministres à **qui revient la décision finale d'autoriser le projet, avec ou sans modifications et aux conditions qu'il détermine, ou de le refuser.** »
- ✓ Extrait du site internet du BAPE: <http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/participer/#deroul>



Projet d'agrandissement du réseau d'approvisionnement technique (LETS) - Démarche d'acceptabilité sociale - Le réseau d'eau du projet  
18 mars 2018

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

#### 9. Plan et devis / certificat d'autorisation / appel d'offres / construction

- ✓ Finalisation des plan et devis
- ✓ Discussions simultanées itératives avec le MELCC
- ✓ Émission du certificat d'autorisation
- ✓ Appels d'offre publics et octroi de contrats
- ✓ Construction



Projet d'agrandissement du réseau d'approvisionnement technique (LETS) - Démarche d'acceptabilité sociale - Le réseau d'eau du projet  
18 mars 2018

### BLOC 3 – UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

#### DÉVELOPPEMENT

#### 10. Mise en exploitation projetée



- ✓ Demande de décret d'urgence pour la période intermédiaire de juin 2020 à mai 2021
- ✓ Obtention d'un certificat d'autorisation pour la construction de la cellule 7 dès l'hiver 2020.
- ✓ Mise en opération de la nouvelle cellule d'enfouissement en 2021

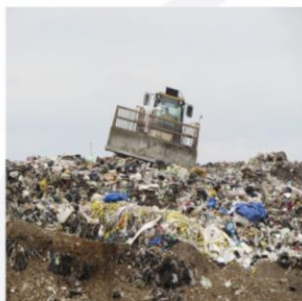
Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale – Version 2 du projet  
18 mars 2019

### BLOC 3 - UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

Avis de projet → Échéancier de mise en exploitation

✓ Août 2017 à juillet 2021

✓ ~ 48 mois



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Demande d'acceptabilité sociale – Version 2 du projet  
18 mars 2019

## BLOC 3

### UNE DÉMARCHE ENVIRONNEMENTALE STRICTE

## PÉRIODE D'ÉCHANGE



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Démarche d'acceptabilité sociale – Version 0.01 du projet  
18 mars 2019

### PROCHAINES ÉTAPES

#### ✓ Ateliers à venir

- |   |               |
|---|---------------|
| 1. Qualité de l'eau / faune et flore / milieux humide | 6 avril 2019  |
| 2. Qualité de l'air (odeurs, GES) et circulation      | 27 avril 2019 |
| 3. Intégration au paysage / bruit / poussière         | 25 mai 2019   |
| 4. Atelier spécial sur le volet économique            | 15 juin 2019  |
| 5. Rencontre publique de rétroaction                  | fin juin 2019 |

#### ✓ [www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)

- ☐ FAQ
- ☐ Présentations



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Démarche d'acceptabilité sociale – Version 0.01 du projet  
18 mars 2019





**Merci !**

[www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)

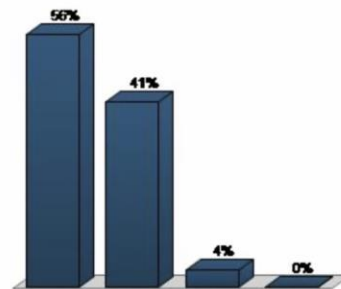
Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique LET – Demande d'acceptabilité sociale – La version d'été du projet  
15 mars 2019

## ANNEXE 2 RÉSULTATS DU SONDAGE INTERACTIF

## Résultats par question

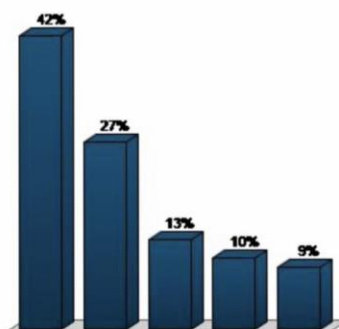
### 1. Avez-vous l'intention de participer aux autres étapes de la démarche d'information et d'échanges?

	Réponses	
	Pourcentage	Compte
Participer à tous les ateliers et rencontres	55,56%	15
Participer à la majorité des ateliers et rencontres	40,74%	11
Participer à 1 ou 2 atelier(s) et/ou rencontre(s)	3,7%	1
Ne pas participer	0%	0
<b>Totaux</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>



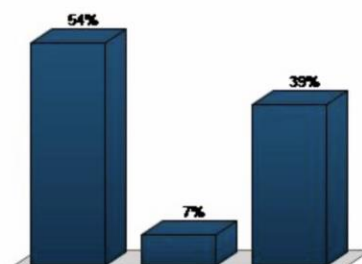
2. Quelles sont les rencontres qui vous intéressent plus particulièrement? Inscrivez votre Top 2

	Réponses	
	Pourcentage	Nombre pondéré
Atelier sur la qualité de l'eau / faune et flore / milieux humides	41,77%	165
Atelier sur la qualité de l'air, la circulation et traitement des eaux	26,58%	105
Intégration au paysage / bruit et poussière	12,66%	50
Atelier spécial sur le volet économique	10,13%	40
Rencontre publique de rétroaction (résultats de la démarche)	8,86%	35
<b>Totaux</b>	<b>100%</b>	<b>395</b>



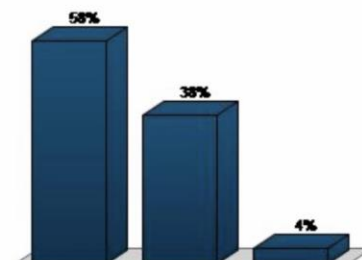
Quel est le meilleur moment pour tenir les ateliers/rencontres?

	Réponses	
	Pourcentage	Nombre pondéré
Le samedi	53,7%	145
Le dimanche	7,41%	20
Les soirs de semaine à partir de 18h30	38,89%	105
<b>Totaux</b>	<b>100%</b>	<b>270</b>



4. Appréciation de la rencontre – Est-ce que vos attentes ont été répondues?

	Réponses	
	Pourcentage	Compte
Oui	57,69%	15
En partie	38,46%	10
Non	3,85%	1
<b>Totaux</b>	<b>100%</b>	<b>26</b>



Compte-rendu du 6 avril 2019 : [http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/06/Valoris-Compte-rendu-Rencontre-publique-2019-04-06\\_Final.pdf](http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/06/Valoris-Compte-rendu-Rencontre-publique-2019-04-06_Final.pdf)



## **Compte rendu**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique  
(LET)

Rencontre publique tenue le :  
**samedi 6 avril 2019 à 9h,**  
Salle des Commissaires de la CSHC  
162, avenue Saint-Jean, East Angus

Compte rendu rédigé par :  
Céline Martel, rédactrice

## Contexte

Le 6 février 2019, l'équipe de Valoris a convié la communauté à un atelier d'information et d'échanges, afin de présenter les grandes lignes de l'étude d'impact des milieux humain, physique et humide du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury, ainsi que l'impact sur la qualité de l'eau, la faune et la flore.

Une trentaine de personnes se sont présentées à la rencontre.

Les contenus présentés se retrouvent à l'annexe 1 et sont résumés dans le présent compte rendu.

<b>Représentants de Valoris</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Denis Gélinas, directeur général de Valoris</li><li>- Jean-Jacques Caron, directeur du projet d'agrandissement</li><li>- Louis Longchamps, directeur des communications</li><li>- Janie Lezoma, chargée de projets</li><li>- Laurie Barnabé-Francoeur, technicienne en environnement</li></ul>	<b>Animation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Paul Thibault</li></ul> <b>Prise de notes et production du compte rendu</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Céline Martel</li></ul> <b>Représentantes de AECOM</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Marie-Claude Wilson, responsable de l'étude d'impact</li><li>- Laurence Goesel, aménagiste</li></ul>
--	--

## Mots d'ouverture

M. Louis Longchamps prend la parole pour souhaiter la bienvenue aux participants à cette nouvelle formule où les participants seront invités à participer autrement à la rencontre, sous forme d'atelier. Il amène certaines précisions quant à l'absence de Transfert Environnement et la présence de Paul Thibault et Céline Martel. En toute transparence, il précise que Transfert environnement, par leur horaire chargé, ont demandé de se retirer du processus des consultations publiques. M. Thibault à l'animation et Mme Martel à la prise de notes prendront la relève pour les prochaines rencontres.

M. Longchamps présente le président de Valoris et Maire de Sherbrooke, M. Steve Lussier. M. Lussier souhaite la bienvenue et remercie les personnes présentes. Il souligne qu'il devra malheureusement quitter vers 10h15, pour d'autres engagements. Il tient à s'en excuser à l'avance. M. Longchamps reprend la parole et mentionne que, comme à la dernière rencontre, les présentations seront filmées, mais que les échanges entre les participants ne se retrouveront pas sur le web. Il invite les gens à partager le lien des enregistrements. Il passe maintenant la parole à l'animateur Paul Thibault.



M. Paul Thibault souhaite la bienvenue aux citoyens présents à la rencontre. Il salue également les élus et les membres du conseil d'administration de Valoris.

### Objectifs et déroulement de la rencontre

M. Thibault précise le déroulement de la rencontre. Il est prévu de terminer à midi, avec une pause autour de 10h30. (Description complète dans le powerpoint.)

M. Thibault recommande de procéder à la période de questions seulement à la fin de chacune des présentations. Il rappelle les objectifs de la rencontre :

- Permettre à la communauté d'interagir avec les auteurs des études d'impacts;
- Expliquer la démarche scientifique;
- Développer une compréhension commune des constats;
- Comprendre les recommandations qui en découlent;
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter;
- Permettre aux gens de participer à distance.

M. Thibault passe la parole à M. Longchamps pour les actions de suivi de la dernière rencontre.

### Actions de suivi de la rencontre du 16 mars 2019

M. Longchamps mentionne que le compte rendu complet de la rencontre sera sur le site web de Valoris la semaine prochaine. Il présente les suivis de la rencontre du 16 mars 2019.

- Tenir les rencontres le samedi matin, lorsque possible :
  - Promesse tenue.
- Informer le voisinage des prochaines rencontres plus rapidement :
  - Une nouvelle façon de s'inscrire sur le web a été mise en place. Ceux qui n'avaient pas de courriel ont été joints par téléphone. Il rappelle de s'assurer que les coordonnées de chacun soient conformes. Sur les 145 personnes à contacter, seulement 3 personnes n'ont pu être avisées en raison de coordonnées incorrectes.
- Effectuer une analyse sur la composition des biogaz :
  - Il en sera question lors de la rencontre du 27 avril.
- Appliquer proactivement les exigences en matière de gestion des biogaz :
  - M. Caron en avait parlé lors de la dernière rencontre. Les biogaz seront récoltés à mesure pour les prochaines cellules.
- Rendre disponibles l'étude géotechnique et l'étude hydrogéologique lors des ateliers :
  - Il en sera question en partie aujourd'hui. Le résultat complet sera disponible ultérieurement sur le site web de Valoris.
- Inviter un représentant du Ministère de l'Environnement comme observateur :
  - L'invitation a été envoyée. En période de préconsultation, le Ministère n'a pas l'obligation d'y être.

- Informer la population sur le redémarrage des lignes de tri :
  - M. Gélinas en glissera un mot aujourd'hui.
- Doter Valoris de cibles pour l'enfouissement et de les communiquer à la population :
  - On vous revient prochainement.
- Volet économique :
  - Revenir sur la possibilité d'aménager un site d'enfouissement dans une mine désaffectée
  - Justifier le choix de la localisation du site
  - Ressortir les avantages du projet pour les citoyens de Bury
  - Ces points seront traités à partir du 15 juin 2019.

Question ou commentaire	Réponse par Valoris
<b><i>Est-ce possible de présenter les deux dames à la table?</i></b>	M. Longchamps répond que c'est exactement ce qui s'en vient.

M. Longchamps passe la parole à M. Thibault, qui précise certaines règles de fonctionnement. Il est demandé à tous les participants que les échanges se fassent dans le respect de chacun. Il est également suggéré de synthétiser les commentaires, recommandations et questions, afin de s'assurer de respecter l'horaire de la journée. Pendant les présentations, seules les demandes d'éclaircissement seront acceptées. Une période de questions suivra chacune des présentations.

M. Thibault présente Mme Laurence Goesel, aménagiste et Mme Marie-Claude Wilson, responsable de l'étude d'impacts, toutes deux de la firme d'ingénierie AECOM.

## Bloc 1 Les zones d'études

Mme Laurence Goesel, aménagiste, précise que AECOM est la firme responsable de l'étude d'impact du projet d'agrandissement du site de Valoris.

Elle présente les deux zones d'études pour le projet d'agrandissement :

- La zone régionale représente la ville de Sherbrooke et la MRC du Haut-Saint-François, environ 2600 kilomètres carrés;
- La zone locale représente la zone à proximité du projet d'agrandissement de Valoris
  - Les résidences voisines;
  - La faune, la flore, ainsi que les ruisseaux Bury et Bégin;
  - Les routes à proximité.

## Bloc 2 Le milieu physique

Mme Marie-Claude Wilson, responsable de l'étude d'impact de AECOM présente les précisions à propos du milieu physique. Elle fait état de :

- Géologie et géotechnique
- Hydrogéologie de l'eau souterraine
- Qualité et vulnérabilité des eaux souterraines
- Eau de surface
- Qualité des eaux de surface
- Risques de contamination des eaux

Demandes de clarification soulevées

Questions ou commentaires	Réponses
<b><i>Est-ce bien le ruisseau Bégin?</i></b>	Mme Wilson répond que c'est plutôt le ruisseau Bury qu'on voit sur l'image.
<b><i>On ne comprend pas les notions de 10 à la moins 5.....</i></b>	Mme Wilson donne en exemple que le gravier est 1 et que du sable serait 10 à la moins 3.  M. Gélinas vulgarise la perméabilité d'un sol. C'est la capacité d'un liquide de passer au travers d'une masse.
<b><i>A-t-on un plan B si le site ne satisfait pas les critères d'imperméabilité et comment s'assurer que ça marche?</i></b>	Mme Wilson mentionne qu'actuellement, 28 sites fonctionnent avec les critères du nouveau règlement entrés en vigueur autour de 2006. Le ministère continue de demander ces mêmes critères pour les nouvelles demandes, alors ....  M. Thibault résume que les 28 nouveaux sites au Québec ont un rendement satisfaisant. Donc, la technologie est éprouvée.  Mme Wilson approuve.
<b><i>Au niveau géologique, est-ce que 14 années sont suffisantes pour</i></b>	Mme Wilson précise qu'il existe un programme de suivi et de contrôle,

<b>démontrer la fiabilité de l'étanchéité des sols?</b>	au moins 30 ans après la fermeture d'un site.
<b><i>J'écoutais les nouvelles qui parlaient de Valoris comme Montréal, Granby et Sherbrooke qui, il y a plusieurs années, ont eu du trouble avec ces gaz-là. On n'est pas sûr du fonctionnement à 100%. J'ai déjà été sur le site et j'ai trouvé des portes, de la vitre et des frigidaires, toutes sortes d'affaires qui ne vont pas là. Ce qui fait que ça augmente les données dans votre site, que vous ne pourrez vous défaire. Au poids et à la distance de hauteur, comment allez-vous procéder pour éliminer ces matériaux de métal, de bois, de portes, de tout ce que vous voulez? Moi, je dis que c'est un sous-entendu et les produits devraient être plus saturés et envoyés à leur place au lieu d'envoyer tout ça à Bury.</i></b>	M. Gélinas : Nous recevons votre commentaire mais un site d'enfouissement reçoit tous ces débris. Ce qu'on explique ce matin, c'est que la façon dont seront construites les cellules permettra une étanchéité en-dessous et au-dessus, une fois que la cellule est complétée. L'ensemble de la masse est gérée de façon à s'assurer qu'il n'y aie pas d'impact. Des mesures sont prévues dans le règlement auprès des propriétaires de sites d'enfouissement, afin de s'assurer qu'il n'y ait pas d'impacts sur les propriétés autour des sites pendant au moins 30 ans. D'ici juin, nous vous expliquerons toutes les obligations et suivis destinés aux promoteurs d'un site d'enfouissement. Si au terme des 30 ans, il reste des indices de pollution qui ne respectent pas les règles, il y a une obligation du propriétaire de continuer un suivi. Donc, c'est minimum 30 ans. Il n'y a donc plus de sites orphelins. Ce n'est plus possible maintenant.
<b><i>Connaissez-vous la source des analyses faites sur les sites déjà fermés? Est-ce que ce sont les propriétaires qui fournissent les analyses ou des firmes indépendantes?</i></b>	M. Gélinas : C'est une combinaison des deux. Certains experts sont plus familiers avec les analyses ou la prise d'échantillon. Les analyses sont toutes à l'extérieur et les résultats vont directement au Ministère. C'est obligatoire. Il n'y a aucune manipulation possible de l'information.



M. Jean-Jacques Caron montre le type de membrane. Une vidéo sera visionnée plus tard pour bien comprendre le processus.

Mme Wilson reprend la présentation sur la qualité des eaux souterraines et les suivis exhaustifs que doit effectuer Valoris.

Questions ou commentaires	Réponses
<b><i>Vous semblez dire que depuis que Valoris fait les prélèvements et suivis avec les puits, il y a eu peu ou pas d'avis de non-conformité?</i></b>	Mme Wilson corrige que c'est généralement respecté, mais qu'il peut arriver de façon occasionnelle, qu'il y ait des dépassements. Le LES n'étant pas étanche, il est possible que des dépassements soient mesurés dans les eaux souterraines.
<b><i>Qui fait les prélèvements et suivis dans les puits d'échantillonnage?</i></b>	M. Gélinas répond que c'est la technicienne de Valoris qui prend les échantillons, qui sont analysés par une firme extérieure. Il rappelle que le LES respecte une ancienne technique et que c'est pour cette raison que Valoris poursuit le suivi. Le site ayant été fermé en 2009, le suivi doit être fait pour respecter le règlement pendant un minimum de 30 ans.
<b><i>J'ai vu dans les documents du Ministère, qui sont publics, que sur une période de plusieurs mois, il y avait eu des rejets non-conformes. On parle de mai à octobre, dans les affluents. (Note de la rapporteuse : On parle ici des avis de 2014 d'Environnement Canada)</i></b>	Mme Wilson ajoute qu'elle n'est pas rendue à ces informations dans sa présentation.
<b><i>Alors, que faire lorsqu'on a des avis de non-conformité?</i></b>	

	Mme Wilson précise que ce dont il est question c'est des eaux de surface. C'est la prochaine étape de sa présentation.
--	--

Questions ou commentaires	Réponses
<b><i>Pouvez-vous expliquer comment on fait le test pour évaluer l'eau, en lien avec les avis de non-conformité dont Monsieur parlait plus tôt?</i></b>	<p>Mme Wilson répond que les tests se font sur des truites arc-en-ciel en laboratoire avec un échantillon de l'eau à analyser. Après 96 heures, on observe s'il y a de la mortalité sur les poissons et à quelle proportion.</p> <p>M. Gélinas ajoute que cette analyse se fait à partir de l'eau de l'exutoire qui va vers le milieu naturel. Ça nous donne des indices sur le taux de toxicité du rejet. S'il y a un problème, on arrête le procédé pour trouver la source et résoudre le problème. Le dossier étant devant la cour, il s'abstient d'en dire plus devant un micro, mais demeure disponible après la rencontre pour en discuter avec les intéressés.</p>

M. Thibault remercie Mme Wilson pour sa présentation et également les participants pour leurs bonnes questions dans le respect.

Présentation du vidéo qui explique la conception d'un LET : <https://youtu.be/2PkwWTuVIVc>

Questions ou commentaires	Réponses
<b><i>M. Thibault demande à M. Gélinas si c'est la technique qui sera utilisée sur le site du LET de Valoris</i></b>	M. Gélinas répond que c'est la technique utilisée actuellement chez Valoris depuis 2010. Cette vidéo du LET de Lac-Saint-Jean semblait appropriée pour bien expliquer la technique.

<p><b>Avez-vous sellé la membrane qui provoquait les odeurs depuis l'automne dernier?</b></p>	<p>M. Gélinas répond qu'avec l'arrivée hâtive de l'hiver, il a été impossible de fermer correctement une cellule. Valoris a dû interrompre la procédure avec une toile temporaire, mais ce n'est pas la membrane d'étanchéité habituelle. Malheureusement, cela contribue à l'émanation de gaz odorants. Ça se complétera probablement au mois de mai, avec la membrane appropriée, pour se terminer au début de l'été.</p>
---	---

M Thibault transfère la parole à M. Jean-Jacques Caron pour les faits saillants des blocs 1 et 2.

### Faits saillants des blocs 1 et 2

M. Caron fait le tour des faits saillants.

Bloc 1 : Zones d'étude

- ✓ La directive du MELCC exige de délimiter la zone d'étude (article 2.1)
- ✓ Travaux réalisés :
  - Choix de la zone d'étude régionale :
    - MRC du Haut-Saint-François + ville de Sherbrooke 2700 kilomètres carrés
  - Choix de la zone locale : 70,4 kilomètres carrés autour de la propriété de Valoris
  - Choix de la zone d'inventaire : terrain de Valoris disponible comme aire d'enfouissement d'une superficie de 46,4 hectares.
- ✓ Résultats
  - Illustration des zones sur les deux cartes présentées

Bloc 2 : Milieu physique – agrandissement projeté

- ✓ La directive du MELCC exige de décrire les milieux biologiques, physique et humain.
- ✓ Travaux réalisés :
  - Revue des études antérieures géophysiques, hydrogéologiques et sur la qualité des eaux
  - Travaux de terrain par le groupe Alphard : tranchées, forages et puits



- Analyse de résultats, interprétations et confections de cartes
- Description géologique, géotechnique, localisation de la direction des écoulements des eaux de qualité du milieu hydrique
- ✓ Résultats et interprétation :
  - La comparaison de la conductivité hydraulique, de la position du roc et de la nappe phréatique aux articles du REIMR indique la nécessité d'un site en hauteur avec des membranes géosynthétiques
  - Les analyses de la qualité biochimique des eaux souterraines avant-projet indiquent la présence de manganèse et de coliformes en comparaison avec l'article 57 du REIMR

#### Bloc 2 : Milieu physique – site existant (LET et LES)

- ✓ Résultats et interprétation :
  - La revue des analyses de la qualité des eaux de surface et souterraines indique la présence de certains éléments chimiques de source soit anthropique, soit une présence naturelle dans le milieu
  - Une problématique avec le traitement de l'azote ammoniacal a été soulevée par Environnement Canada
  - Les risques de contaminations des eaux par le futur LET sont considérés faibles si Valoris respecte le REIMR
- ✓ Recommandations :
  - Conception des cellules d'enfouissement avec une double membrane
  - Amélioration du système de traitement des eaux actuel
  - Aménagement de fossés de drainage des eaux de surfaces pour éviter tout contact avec les déchets
  - Poursuivre et étendre le suivi environnemental des eaux de surface et des eaux souterraines afin de détecter et corriger toutes anomalies.

## Atelier sur les blocs 1 et 2

M. Thibault invite M. Louis Longchamps à venir expliquer les règles pour la suite de l'atelier. Des posts-it géants sont distribués pour prendre les notes de l'équipe.

Il a été demandé aux participants de répondre à deux questions en équipe :

- À la lumière de ce que vous venez d'entendre, quelles sont vos questions et inquiétudes?
- Quelles sont vos solutions à ces questions et inquiétudes?

Équipe 1 :

- À la lumière de ce que vous venez d'entendre, quelles sont vos questions et inquiétudes?
  - Maintien de l'indépendance par une firme externe des prélèvements au moins deux fois par année
  - Comment va-t-on faire pour traiter toutes ces eaux et quelle capacité peut-on traiter? (Quantité d'eau à traiter pour la superficie (\$))
  - Quelles sont les solutions s'il y a une fuite?
  - Superficie de l'agrandissement et des eaux à traiter en lien avec ce qu'on envoie au site
  - Pourquoi si grand?
- Quelles sont vos solutions à ces questions et inquiétudes?
  - Brigades vertes
  - Respect des objectifs gouvernementaux, des pressions à faire par les citoyens
  - Zéro déchet, initiative de Synergie Estrie
- Réponse de M. Gélinas :
  - Beaucoup de réponses le 27 avril, pour le volet *Traitement des eaux*.
  - On investira rapidement en cas de problème. On fait un suivi serré.
  - On va chercher un endroit le moment venu, qu'on espère le plus loin possible.

Équipe 2 :

- À la lumière de ce que vous venez d'entendre, quelles sont vos questions et inquiétudes?
  - Acceptabilité scientifique pas contestable
  - Enjeu d'éducation par Valoris : il y aurait du travail à faire en amont avec les citoyens, implication des citoyens demandée
  - Quel plan pour diminuer les déchets? La récupération?
  - Le site sera-t-il réservé aux partenaires actuels?
  - Que se passera-t-il après? Durée du site
- Quelles sont vos solutions à ces questions et inquiétudes?
  - Éducation, éducation, éducation

- Mieux trier les déchets à la source
  - Valoriser les biogaz
  - Éliminer le suremballage
- Réponse de M. Gélinas :
  - Plusieurs réponses le 27 avril.
  - On a besoin d'acheteurs pour les matières résiduelles
  - Selon la réglementation actuelle, on doit effectuer le suivi du site pendant un minimum de 30 ans
  - Impact des changements climatiques à la rencontre du 25 mai

#### Équipe 3 :

- À la lumière de ce que vous venez d'entendre, quelles sont vos questions et inquiétudes?
  - On retient que les LES sont du passé et que l'avenir est au LET
  - Récupération des gaz
- Quelles sont vos solutions à ces questions et inquiétudes?
  - —
- Réponse de M. Gélinas :
  - le 27 mai pour les biogaz

#### Équipe 4 :

- À la lumière de ce que vous venez d'entendre, quelles sont vos questions et inquiétudes?
  - Avoir accès à tous les avis de non-conformité depuis 2010 pour voir les actions de Valoris pour se conformer (Note de la rapporteuse : on parle ici des avis du fédéral qui remontent à 2014. Comme c'est un dossier devant les tribunaux, on ne peut en discuter ici pour l'instant.)
  - Gestion quotidienne et opérationnelle des cellules, veut-on ne faire que le minimum pour se conformer aux règles du Ministère
  - Et les impacts du LES? Peut-on avoir un suivi et quelles sont les solutions envisagées pour
- Quelles sont vos solutions à ces questions et inquiétudes?
  - Que Valoris respecte sa mission
  - Valoriser au maximum et enfouir de façon sécuritaire
- Réponse de M. Gélinas :
  - On entend que vous voulez des suivis concernant le LES également pour diminuer les impacts environnementaux.
  - On fait une demande de décret pour un tonnage en bas de 100 000, mais on veut utiliser des techniques pour un LET de plus de 100 000. Donc, on vise des mesures supérieures que ce qu'on nous demande.
  - Les mesures du LET devraient être plus sécurisantes pour tous.

Équipe 5 :

- À la lumière de ce que vous venez d'entendre, quelles sont vos questions et inquiétudes?
  - Avez-vous un plan écrit de mesures d'urgence?
  - S'il y a une fuite, comment la réparer?
  - Plan B si le ministère refuse la demande d'agrandissement?
- Quelles sont vos solutions à ces questions et inquiétudes?
  - —
- Réponse de M. Gélinas :
  - On veut respecter des normes sévères
  - Pour le plan B, il y aura des conséquences économiques importantes. Des réponses probablement à la rencontre de juin
  - Comme nous avons l'obligation de gérer les déchets, la MRC et la ville de Sherbrooke devront trouver des solutions si le Ministère refuse le projet d'agrandissement.
  - On veut diminuer au maximum les impacts pour vous : les odeurs, le bruit, ... On veut un projet qui corresponde à nos besoins en respectant vos préoccupations. Un projet de communauté.
  - Un plan de mesures d'urgence existe déjà. Il sera ajouté au site web de Valoris.

### Bloc 3 Le milieu biologique

M. Thibault passe la parole à Mme Goesel de Aecom qui débute la description du milieu biologique.

Mme Goesel fait état du milieu biologique de la zone d'étude locale, par les peuplements forestiers, les milieux humides, les espèces floristiques menacées ou vulnérables, la faune ainsi que les espèces fauniques menacées ou vulnérables. Il en ressort ceci.

Peuplements de la zone d'étude locale :

- 70% de la superficie de la zone locale est composée de peuplements forestiers
  - 35% de peuplements mélangés
  - 19% de résineux
  - 14% de feuillus
- 20% de la superficie de la zone locale est constituée de terres agricoles
- Aucun écosystème forestier exceptionnel

Caractéristiques de la zone d'agrandissement du LET :

- Zone dominée par des peuplements feuillus

- Principales essences : érables rouges, érable à sucre, peuplier, sapin baumier, bouleau jaune
- Peuplements plutôt jeunes

Perte de milieux humides compensée par Valoris :

- La compensation est basée sur le Règlement sur la compensation pour l'atteinte aux milieux humides et hydriques
- La compensation peut être monétaire ou comprendre un projet d'aménagement accepté par le MELCC
- Valoris décidera du type de compensation dans les prochaines semaines

Questions ou commentaires	Réponses
<b><i>La coupe du projet sera faite par Domtar?</i></b>	M. Gélinas répond que le défrichage sera octroyé par appel d'offres, selon les besoins pour l'ouverture des cellules.
<b><i>Avez-vous discuté avec des firmes d'ingénieurs forestiers pour connaître la valeur des boisés à défricher</i></b>	M. Gélinas précise que le tout sera détaillé dans chaque appel d'offres.
<b><i>Où sera débuté le déboisement?</i></b>	M. Gélinas souligne que le déboisement sera fait à partir de la base. On fonctionne par gravité.
<b><i>J'aimerais ajouter à l'intention du producteur forestier, qu'il est clair qu'une entreprise sérieuse comme Valoris, avant de laisser un entrepreneur forestier couper avec ses scies mécaniques, devra se doter d'une prescription forestière qui précisera les coupes à faire selon les objectifs à atteindre. Il est clair que la valeur d'un chargement de tremble n'est pas la même que de</i></b>	



<p><b><i>l'épinette. Je suis convaincu que Valoris sera assez minutieux et compétent de faire la coupe selon les règles de l'art forestier et écosystémique forestier.</i></b></p>	
<p><b><i>Considérant que les ingénieurs forestiers sont habituellement très frileux avec les milieux humides, comment allez-vous faire pour faire des travaux dans les milieux humides, prescrits et autorisés par un ingénieur forestier?</i></b></p> <p><b><i>Je comprends mal qu'on puisse prescrire des travaux, dans cet ordre là, des zones humides, même morcelées. Malgré tout le drainage promis, vous allez tout de même passer sur des zones cartographiées zones humides.</i></b></p>	<p>M. Gélinas précise qu'il y a des zones qui ont été identifiées et qui seront compensées par d'autres projets.</p> <p>Comme le disait Mme Goesel, nous allons minimiser et compenser ces zones humides. Nous voulons recréer d'autres systèmes dans le milieu pour combler les destructions qui seraient amenés avec les travaux d'exploitation du site.</p> <p>Mme Goesel ajoute que l'autorisation sera donnée s'il y a une compensation financière ou une promesse de créer de nouveaux milieux humides. Il ne doit y avoir aucune perte nette à la suite de la destruction d'un milieu humide.</p> <p>M. Gélinas nuance que ce n'est pas une pénalité, mais plutôt une compensation d'une valeur souvent supérieure à la zone détruite. Les règles sont sévères. Elles sont en fonction des données d'inventaire et des discussions avec le ministère de l'Environnement.</p>
<p><b><i>Alors, vous pourriez nous dire quelle sera la pénalité de Valoris?</i></b></p>	
<p><b><i>Il y a des règles très strictes pour les milieux humides et demandent de gros</i></b></p>	

<b>investissements en compensation financière.</b>	
<b>Peut-on cibler des endroits sans zones humides ou avec moins de zones humides?</b>	M. Gélinas en prend note.
<b>Peut-on compenser les déboisements aussi, par exemple par une distribution d'arbres à planter chez les citoyens?</b>	M. Gélinas mentionne que le commentaire est retenu. Une semblable mesure a été envisagée. La compensation est décidée par le ministère de l'Environnement.

M. Thibault repasse la parole à Mme Goesel pour les précisions quant au milieu humain.

#### Bloc 4 Le milieu humain

Avant de présenter les caractéristiques du milieu humain, Mme Goesel précise que les impacts sur le milieu humain seront discutés dans une rencontre ultérieure, spécialement dédiée sur le sujet. Mme Goesel poursuit donc avec les composantes spécifiques au milieu humain.

Le milieu humain :

- Environ 200 000 habitants
  - La Ville de Sherbrooke représente 88%
  - La MRC du Haut-Saint-François, 12%
- Une quarantaine de résidences autour du site

M. Thibault passe la parole à M. Jean-Jacques Caron pour les faits saillants des blocs 3 et 4.



### Faits saillants des blocs 3 et 4

M. Jean-Jacques Caron souligne les faits saillants des blocs 3 et 4.

La directive du MELCC exige de décrire les milieux biologique, physique et humain.

Milieu biologique :

- Travaux réalisés :
  - Revue des documents publics disponibles sur le peuplement forestier
  - Inventaires terrain en juin 2018 par AECOM pour identifier et caractériser les milieux humides
  - Inventaires terrain en mai et juin 2018 par AECOM pour identifier les espèces floristiques, l'herpétofaune, les chiroptères et la faune terrestre
  - Production de cartes et figures de localisation
- Résultats et interprétations :
  - Peuplement forestier jeune dominé par les feuillus
  - Aucun peuplement forestier exceptionnel
  - Présence de 4,9 ha de zones humides sujettes à une compensation en vertu de la réglementation québécoise
  - 3 espèces floristiques menacées ou vulnérables, ou susceptibles de l'être
  - Présence de grenouilles, salamandres et couleuvres, aucune espèce à statut précaire
  - 32 espèces d'oiseaux, aucune à statut précaire
  - 7 espèces de chauves-souris, dont 3 en voie de disparition
  - Aucun habitat faunique protégé dans la zone d'inventaire
- Recommandation :
  - Choix du type de compensation par Valoris pour la perte de milieux humides dans les prochaines semaines

Milieu humain :

- Travaux réalisés :
  - Revue de la documentation publique disponible :
    - Cartographie régionale
    - Profil démographique
    - Utilisation du sol
    - Schéma d'aménagement de la MRC
  - Production de tableaux résumés et de cartes spécifiques à la zone d'étude locale

- Résultats et interprétations :
  - Utilisation du sol à majorité forestière dans la zone d'étude
  - Une quarantaine de résidences dans un rayon de 2 kilomètres
  - Identification des éléments d'intérêt : archéologique, esthétique, historique et zone de conversation

M. Thibault annonce la période d'échanges. Comme il tient à libérer les gens dans un délai raisonnable, il annonce que les représentants de Valoris seront disponibles après la rencontre pour ceux qui voudraient poursuivre les échanges. Il rappelle aux intervenants d'attendre le micro et de se présenter avant de prendre la parole.

### Discussion et période d'échange

Les questions suivantes ont été soulevées.

Questions ou commentaires	Réponses
<b>Je ne comprends pas pourquoi on ne commence pas par la partie du haut. Il me semble plus logique de partir de la partie sèche.</b>	M. Gélinas répond que l'on reçoit l'information.
<b>Ne pas oublier qu'il y a une réglementation que devra se soumettre Valoris.</b>	
<b>Je suis à 3 km et je sens l'odeur de chez moi. Pourquoi vous limitez-vous à 2 km.</b>	Mme Goesel répond que ce n'est qu'au niveau d'une description de la zone d'étude locale. Pour les impacts, tels que le bruit et les odeurs, nous ne nous limiterons pas à 2 km.
<b>J'ai une histoire d'amour avec le Haut-Saint-François depuis 33 ans. Nous avons une qualité au niveau agricole, mais aussi une qualité de vie. Nous avons une occasion avec Valoris, de développer notre caractère identitaire et</b>	

<i>politique pour le Haut-Saint-François.</i>	
<i>Une dame aimerait avoir une copie plus lisible que ce qu'elle a reçu aujourd'hui. Il serait apprécié que tout soit lisible sur papier à l'avenir.</i>	M. Longchamps souligne que tout ce qui a été remis aujourd'hui sera sur le site web de Valoris dès mardi prochain.
<i>Je suis déçue par l'absence des représentants et citoyens de la ville de Sherbrooke, alors qu'on parle grand projet collectif et d'acceptabilité sociale.</i>	
<i>Pourrait-on avoir une vision globale pour facturer à l'utilisation? Il me semble que les gens recycleraient et composteraient davantage.</i>	
<i>Pour répondre à monsieur, faire attention, car on pourrait se retrouver avec l'accumulation de déchets sur le bord de la route.</i>	
<i>On ajoute qu'à Wesbury, on l'a vécu et on a mis à l'amende. Le message a vite été passé.</i>	

M. Thibault donne la parole à M. Gélinas pour la conclusion.

### Fin de la rencontre et sondage

M. Denis Gélinas remercie tous les participants. Il souligne que tous les commentaires ont été entendus et feront partie des réflexions pour les prochaines étapes. Comme on veut diminuer les impacts au maximum chez la population, tout en respectant les règles, les participants sont invités à poursuivre la démarche avec Valoris, lors des prochaines rencontres.

M. Thibault invite M. Longchamps pour les précisions pour le sondage de la rencontre.

M. Longchamps rappelle que la prochaine rencontre aura lieu le samedi 27 avril à 9h, au même endroit, à la Salle des commissaires de la Commission scolaire des Hauts-Cantons



de East Angus. Lors de la prochaine rencontre, il sera question de pédagogie des matières résiduelles. D'autres dates de consultation sont prévues les 25 mai et 27 juin. Les participants recevront les invitations par courriel.

M. Lonchamps invite les gens à exprimer leurs commentaires et suggestions dans le sondage interactif. Des versions papier du sondage sont disponibles pour ceux qui n'ont pas de téléphone intelligent, avec les mêmes trois questions. Il ajoutera le résultat du sondage sur le site web de Valoris.

M. Thibault remercie les participants et rappelle que les représentants de Valoris demeureront disponibles pour poursuivre les échanges. Au besoin, les participants sont invités à communiquer avec Valoris par courriel.

### Actions de suivi

- ✓ Ajouter le plan de mesures d'urgence sur le site web
- ✓ Ajouter les documents de la journée sur le site web
- ✓ Calcul des compensations des milieux humides
- ✓ Gestion des risques pour l'étanchéité des cellules
- ✓ Plan d'urgence environnemental; S'il y a une fuite, comment la réparer?
- ✓ Maintien de l'indépendance des prélèvements par une firme externe, au moins deux fois par année
- ✓ Durée du site
- ✓ Valoriser les biogaz
- ✓ Suivi du LES
- ✓ Quel est le plan B si le ministère refuse la demande d'agrandissement?



**Valoris** PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)  
DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE  
AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES **ATELIER SUR LA DESCRIPTION DU MILIEU**  
[letvaloris.com](http://letvaloris.com) 6 avril 2019

RÉGIE INTERMUNICIPALE DU CENTRE DE VALORISATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES DU HAUT ST-FRANÇOIS ET DE SHERBROOKE



1

## PLAN DE PRÉSENTATION

### DESCRIPTION DU MILIEU

Déroulement de la rencontre

Mot de bienvenue

Retour sur la rencontre du 16 mars 2019

#### Bloc 1: Zones d'études (régionale et locale)

#### Bloc 2: Milieu physique

Géologie et géotechnique  
Hydrogéologie (eau souterraine)  
Qualité et vulnérabilité des eaux souterraines  
Eau de surface  
Qualité des eaux de surface  
Risques de contamination des eaux



#### Bloc 3: Milieu biologique

Peuplement forestier  
Milieux humides  
Espèces floristiques menacées ou vulnérables  
Faune  
Espèces fauniques menacées ou vulnérables



#### Bloc 4: Milieu humain

MRC et municipalités (superficie et population)  
Affectations du territoire  
Utilisation du sol



#### Discussion et période d'échange

Bilan de la rencontre

Autres présentations



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description du milieu  
6 avril 2019

2

## **MOT DE BIENVENUE**

### **OBJECTIFS DE LA RENCONTRE**

- Permettre à la communauté d'interagir avec les auteurs des études d'impacts.
- Expliquer la démarche scientifique
- Développer une compréhension commune des constats
- Comprendre les recommandations qui en découlent
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter
- Permettre aux gens de participer à distance

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du réseau  
6 avril 2019

3

### **SUIVIS DE LA RENCONTRE DU 16 MARS 2019**

- ✓ Tenir les prochaines rencontres le samedi matin, lorsque possible.
- ✓ Informer le voisinage plus rapidement de la tenue de la prochaine rencontre, et assurer une diffusion plus claire des invitations.
- ✓ Analyse sur la composition des biogaz- 27 avril 2019
- ✓ Appliquer proactivement les exigences en matière de gestion des biogaz .
- ✓ Rendre disponibles l'étude géotechnique et l'étude hydrogéologique lors des ateliers.
- ✓ Inviter un représentant du Ministère de l'Environnement comme observateur.
- ✓ Informer la population sur le redémarrage des lignes de tri.
- ✓ Doter Valoris de cibles pour l'enfouissement et de les communiquer à la population.
- ✓ Volet économique - 15 juin 2019
  - ✓ revenir sur la possibilité d'aménager un site d'enfouissement dans une mine désaffectée
  - ✓ justifier le choix de la localisation du site
  - ✓ ressortir les avantages du projet pour les citoyens de Bury

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du réseau  
6 avril 2019

4

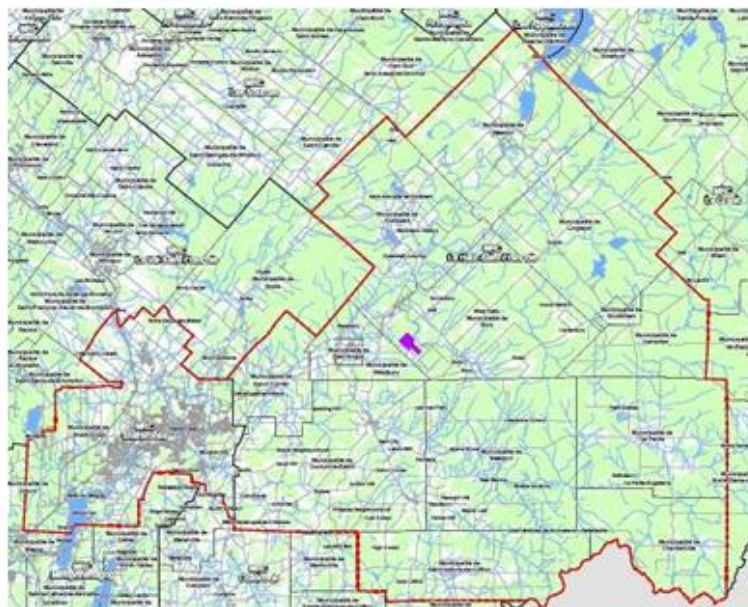


# Bloc 1 : zones d'études (régionale et locale)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du réseau  
6 avril 2019

5

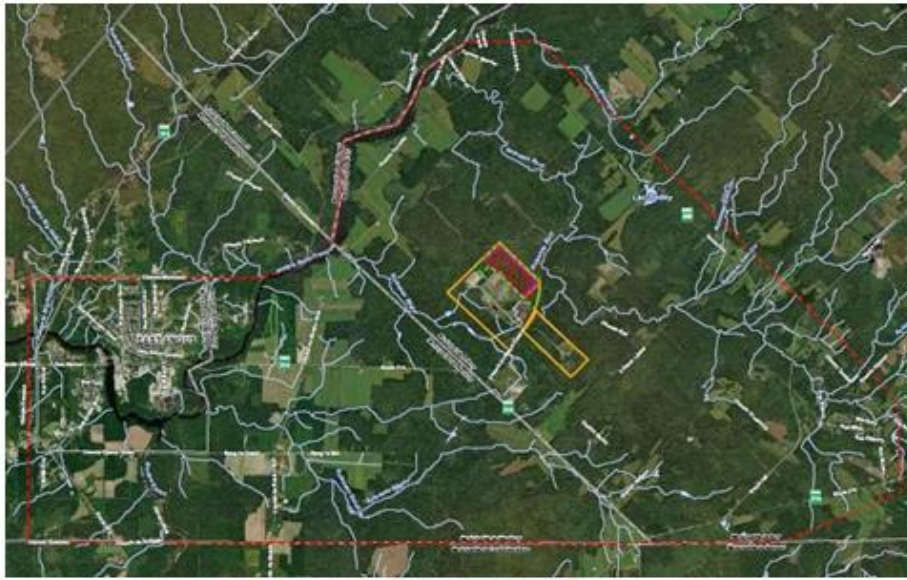
## BLOC 1 - ZONES D'ÉTUDES – ZONE RÉGIONALE



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du réseau  
6 avril 2019

6

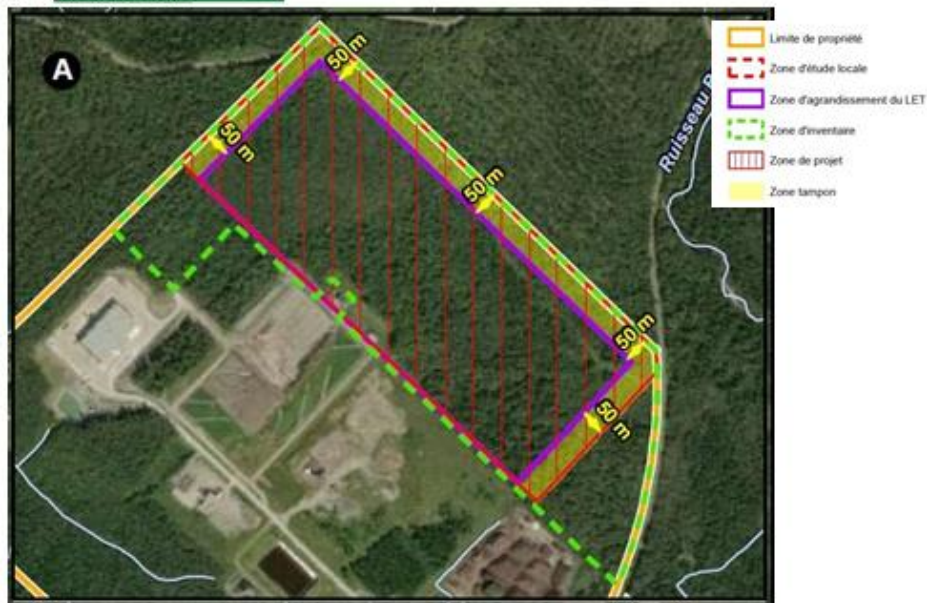
## BLOC 1 - ZONES D'ÉTUDES – ZONE LOCALE



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Déclaration d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2023

7

## BLOC 1 - ZONES D'ÉTUDES – ZONES D'AGRANDISSEMENT ET D'INVENTAIRE



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Déclaration d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2023

8

## Bloc 2 : milieu physique

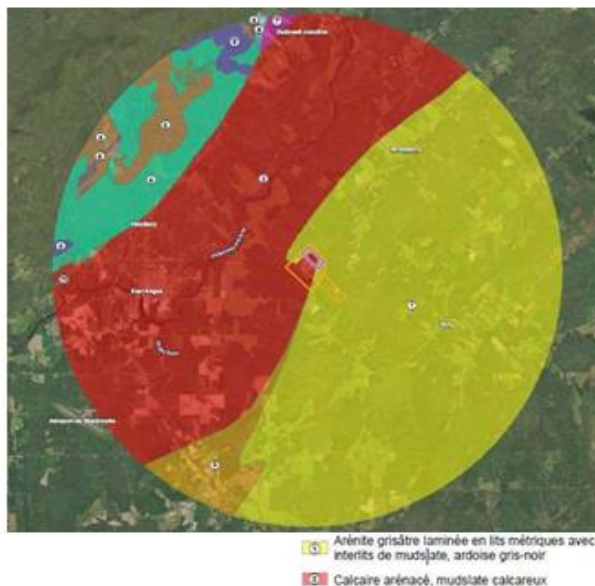
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

9

### BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – GÉOLOGIE ET GÉOTECHNIQUE

#### Contexte géologique régional

- Province géologique des Appalaches
- Dépôts meubles suite à une période de glaciation (Wisconsin) : till indifférencié
- Site de Valoris exclu de la zone à risque potentiel de mouvement de terrain (Schéma d'aménagement de la MRC du Haut-Saint-François, 1998)



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

10

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – GÉOLOGIE ET GÉOTECHNIQUE

### Études réalisées au site existant (LES et LET)

- Diverses études depuis le début des années '80 ayant permis de connaître la géologie du site:
  - 4 études hydrogéologiques (l'eau souterraine)
    - ✓ Mario Fontaine, 1981
    - ✓ GSI Environnement, 2000
    - ✓ GSI Environnement, 2001
    - ✓ Teknika HBA, 2008
  - 2 études géotechniques (le sol)
    - ✓ LVM, 2010
    - ✓ Labo S.M., 2013
- Récente étude du Groupe Alphard en 2018 sur le site de l'agrandissement projeté

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

11

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – GÉOLOGIE ET GÉOTECHNIQUE

### Étude 2018 - Groupe Alphard (zone d'agrandissement projetée)

- Travaux réalisés
  - ✓ 15 tranchées d'exploration (TE-01-18 à TE-15-18)
  - ✓ 12 forages équipés en puits d'observation (FO-01-18 à FO-12-18)
- Objectifs des travaux
  - ✓ Établir la stratigraphie du site
  - ✓ Déterminer la position du roc
  - ✓ Déterminer les propriétés géotechniques des dépôts meubles
  - ✓ Connaître l'hydrogéologie du site et la profondeur des eaux souterraines
  - ✓ Échantillonner les eaux souterraines pour en déterminer leur qualité

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

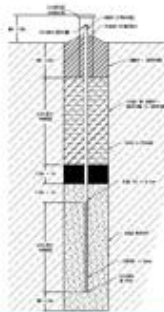
12



## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – GÉOLOGIE ET GÉOTECHNIQUE

### Travaux d'investigation réalisés en 2018 (Groupe Alphard)

- 15 tranchées d'exploration (TE-01-18 à TE-15-18)
- 12 forages équipés en puits (FO-01-18 à FO-12-18)

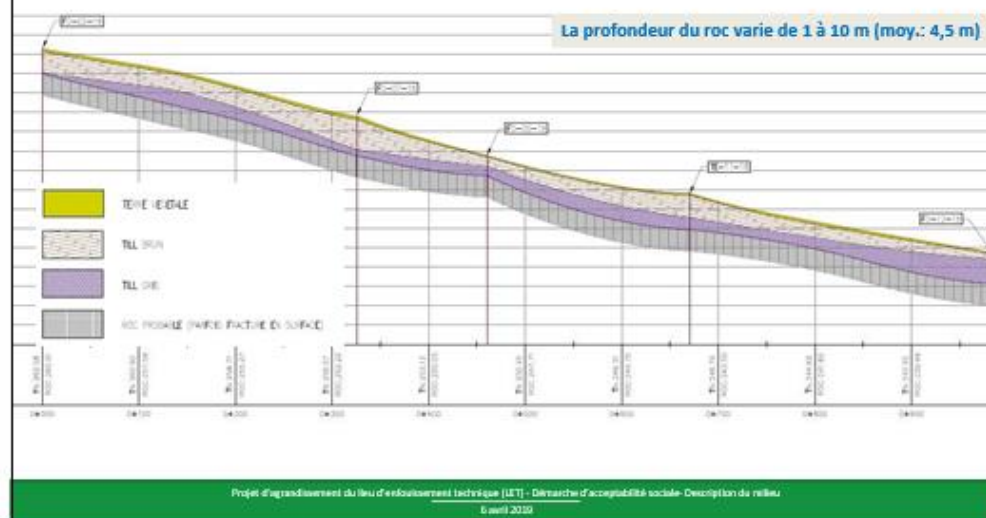


Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

13

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – GÉOLOGIE ET GÉOTECHNIQUE

### Stratigraphie du site de l'agrandissement (coupe A-A')



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

14

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – GÉOLOGIE ET GÉOTECHNIQUE

### Dépôts meubles et socle rocheux – Zone d'agrandissement projetée

- Couche de terre végétale en surface composée de matières organiques et de sable (0,1 à 0,6 m d'épaisseur)
- Couche de till parsemée de blocs granitiques (0,9 à >6,2 m d'épaisseur)
  - ✓ Till oxydé brun en surface : sable silteux avec un peu d'argile et traces de gravier
  - ✓ Till gris profond : silt sableux avec un peu d'argile et un peu de gravier
- Socle rocheux par endroit peu profond (1 à 10 m de profond)
  - ✓ Déclivité est/sud-est tel que régional
  - ✓ Roc qualifié de qualité mauvaise à moyenne

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

15

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – HYDROGÉOLOGIE

- Le site de Valoris (LET actuel et agrandissement projeté) abrite une nappe phréatique peu profonde (till et roc fracturé de surface)
- Site de l'agrandissement projeté - Selon les niveaux d'eau mesurés dans les 12 puits aménagés (mai 2018)
  - ✓ Nappe suit la topographie du roc et s'écoule en direction est/sud-est
  - ✓ Nappe pourrait faire résurgence (refaire surface) au ruisseau Bury à l'est
- Site actuel (LES et LET) – Selon les niveaux d'eau mesurés dans les puits de suivi existants de Valoris (mai 2018)
  - ✓ La direction générale de l'eau souterraine serait en direction sud
  - ✓ Nappe pourrait faire résurgence au ruisseau Bégin au sud

Puits FO-04-18



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

16

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – HYDROGÉOLOGIE

### Piézométrie et direction d'écoulement des eaux souterraines



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

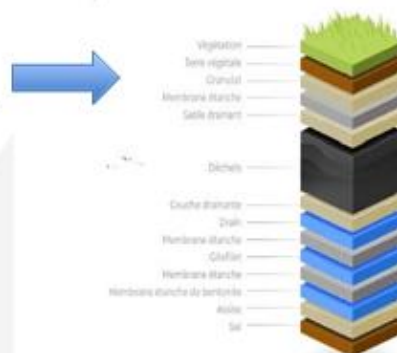
17

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – HYDROGÉOLOGIE

### Conductivité hydraulique et potentiel aquifère

- Essais de perméabilité réalisés dans les puits (horizon de till et roc fracturé de surface)
  - ✓  $8,1 \times 10^{-5} \text{ cm/s}$  à  $6,2 \times 10^{-3} \text{ cm/s}$
  - ✓ La couche hydrostratigraphique en place ne respecte pas les exigences de l'article 20 du REIMR
- Le débit estimé de l'aquifère est de 18 L/h <<< 25 000 L/h (potentiel aquifère élevé) pour lequel un LET est interdit.

Le site de l'agrandissement devra être imperméabilisé à l'aide d'un système à double niveaux de protection pour être conforme



Le site de Valoris est apte à recevoir un LET

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

18



## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

Suivi réalisé par Valoris – Site existant (LES et LET)

Éléments de suivi		Fréquence	Paramètres - Mesures (Articles du REIMR)	Points de contrôle
Eaux souterraines	LES	1/an	57, 66	TF-3-80 TF-5-94 TF-6A-94 TF-6B-94
		2/an	66	
	LET	1/an	57, 66	PM-5 PM-6 PM-7 PM-8 PM-9
		2/an	66	
Eaux souterraines	Ancien centre de tri temporaire	1/an	57, 66	PZ1 PZ2
		2/an	66	PZ3



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarque d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2022

19

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

### Article 57 du REIMR

Gouvernement du Québec Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs		Article : 57 Lieu d'enfouissement technique - Eaux souterraines Janvier 2007, révisé en novembre 2012
RÈGLEMENT SUR L'ENFORCEMENT ET L'INSÉCRÉTION DE MATIÈRES RÉSIDUELLES		
Réserve faite des dispositions de l'article 59, les eaux souterraines qui migrent dans le sol à partir d'un site de dépôt de matières résiduelles ou un système de traitement des liquides ou des eaux, doivent, lorsqu'elles parviennent aux puits d'observation installés en application de l'article 65, respecter les valeurs limites suivantes :		
Paramètres - Substances	Valeurs limites*	
Azote ammoniacal (exprimé en N)	1,5 mg/l	
Benzène	0,005 mg/l	
Bore (B)	5 mg/l	
Cadmium (Cd)	0,005 mg/l	
Chlorure (exprimé en Cl)	250 mg/l	
Chrome (Cr)	0,05 mg/l	
Cobalt (Co)	0,1 U.F.C./100 ml	
Cyanure total (exprimé en CN)	0,2 mg/l	
Ethylbenzène	0,0024 mg/l	
Fer (Fe)	0,3 mg/l	
Manganèse (Mn)	0,05 mg/l	
Mercure (Hg)	0,001 mg/l	
Nickel (Ni)	0,02 mg/l	
Nitrates + nitrites (exprimé en N)	10 mg/l	
Plomb (Pb)	0,01 mg/l	
Sodium (Na)	200 mg/l	
Sulfates totaux (SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> )	500 mg/l	
Sulfates totaux (exprimé en S <sup>2-</sup> )	0,05 mg/l	
Toluène	0,024 mg/l	
Xylène (m, p)	0,3 mg/l	
Zinc (Zn)	5 mg/l	

\* Ces valeurs limites correspondent à celles applicables à l'eau souterraine à la consommation humaine.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarque d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2022

20

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE –QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

### Article 66 du REIMR

Gouvernement du Québec Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs	Article : 66 Lieux d'enfouissement technique - Mesures de contrôle et de surveillance Janvier 2007, révisé en novembre 2012
RÈGLEMENT SUR L'ENFOUISSEMENT ET L'INCINÉRATION DE MATIÈRES RÉSIDUELLES	
<p>Au moins trois fois par année, soit au printemps, à l'été et à l'automne, l'exploitant d'un lieu d'enfouissement technique est tenu de prélever ou faire prélever un échantillon d'eau souterraine à chaque point d'échantillonnage qui comporte les points d'observation établis en application de l'article 65, et de faire analyser ces échantillons pour connaître les paramètres ou substances énumérés à l'article 57 et le respect des dispositions de l'article 58 de même que pour mesurer les paramètres ou substances indicateurs suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1° conductivité électrique;</li> <li>2° composés phénoliques;</li> <li>3° demande biochimique en oxygène sur 5 jours (DBO<sub>5</sub>);</li> <li>4° demande chimique en oxygène (DCO);</li> <li>5° fer.</li> </ol> <p>Lors de cet échantillonnage, le niveau piézométrique des eaux souterraines doit aussi être mesuré.</p> <p>Après une période de suivi minimale de deux années, l'analyse des échantillons prélevés peut exclure les paramètres ou substances dont la concentration mesurée dans les échantillons avant traitement, s'il y a lieu, a toujours été inférieure aux valeurs limites mentionnées à l'article 57; exception faite des paramètres ou substances indicateurs; cette réduction du nombre de paramètres ou de substances à analyser vaut aussi longtemps que les analyses annuelles des échantillons, avant traitement, montrent que cette condition est satisfaite. De plus, pour deux des trois campagnes d'échantillonnage annuelles exigées, l'analyse peut se porter que sur les paramètres ou substances indicateurs énumérés au premier alinéa.</p> <p>Le ministre peut établir une liste différente de paramètres ou substances indicateurs en fonction de la composition des matières résiduelles admises à l'élimination, auquel cas ces paramètres ou substances peuvent s'ajouter ou se substituer à ceux énumérés ci-dessus.</p> <p>Cependant, dès lors que l'analyse d'un échantillon montre une fluctuation significative pour un paramètre ou une substance ou un dépassement d'une valeur limite, tous les échantillons prélevés sur la suite au point d'échantillonnage ou cause doivent faire l'objet d'une analyse complète des</p>	

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du milieu  
6 avril 2019

21

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

### Suivi réalisé par Valoris – Site existant (LES et plate-forme de compostage GSI)

- La qualité des eaux souterraines respecte généralement les paramètres de l'article 30 du Règlement sur les déchets solides (RDS) auquel le site est assujéti
- La qualité des eaux souterraines respectent généralement les paramètres de qualité de l'article 57 du REIMR (bien que le LES n'y soit pas assujéti)
- Les dépassements les plus fréquents mesurés sont pour les paramètres suivants : l'azote ammoniacal, les sulfures, les coliformes fécaux et quelques métaux (fer, cadmium, manganèse, mercure, nickel et plomb)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du milieu  
6 avril 2019

22

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

### Suivi réalisé par Valoris – Site existant (LET)

- Les eaux souterraines respectent généralement les paramètres de qualité de l'article 57 du REIMR
- Quelques dépassements sont observés pour les paramètres suivants : l'azote ammoniacal, les sulfures, et quelques métaux (fer, cadmium, manganèse, nickel et plomb).
- Ces dépassements dans les eaux souterraines proviennent du LES existant et étaient déjà présents avant l'aménagement du LET en 2010

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du réseau  
6 avril 2020

23

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – HYDROGÉOLOGIE

### Puits d'alimentation en eau souterraine



IDENTIFIANT	PROPRIÉTAIRE	ADRESSE
GARAGE-2	VALORIS	307 Chemin Maine-Central, Bury
CENTRE DE TRI	VALORIS	307 Chemin Maine-Central, Bury
CLUB	VALORIS	307 Chemin Maine-Central, Bury
GARAGE-1	VALORIS	307 Chemin Maine-Central, Bury
DISP	INGLORE	307 Chemin Maine-Central, Bury
BALANCE	VALORIS	307 Chemin Maine-Central, Bury
2000-110-2101209	DOMTAR	Ingony

### Respect de l'article 13 du REIMR

Aucun puits de captage pour la production d'eau de source ou d'eau minérale, ni d'alimentation d'un aqueduc à moins d'un kilomètre d'un LET

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du réseau  
6 avril 2020

24

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

- Échantillonnage et analyse des eaux souterraines dans les puits du secteur d'agrandissement (juin 2018)
- Comparaison avec les critères des articles 53 et 57 du REIMR

		Période ➤		Printemps											
		Date d'échantillonnage ➤													
		Puits d'observation ➤													
				FO-01	FO-02	FO-03	FO-04	FO-05	FO-06	FO-07	FO-08	FO-09	FO-10	FO-11	FO-12
Paramètres	Unité	Critère de comparaison n (art. 57)	Critère de comparaison n (art. 53)	Teneurs mesurées (µg/L)											
pH	-	6,5 - 9,5	-	7	7,7	6,2	7,5	7,5	7,9	7,8	7,9	6,9	6,9	7,8	7,8
Composés phénoliques	µg/L	—	85	-	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20
DBO <sub>5</sub>	mg/L	—	150	-	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3
Coliformes fécaux	UFC/100 ml	0	—	300	45	0	<10	53	2	1	0	0	0	0	1
Azote ammoniacal	µg/L	1 100	25 000	—	140	<50	<50	<50	<50	<50	<50	<50	<50	<50	<50
Chlorures	mg/L	250 000	—	9 700	8 500	21 000	<2 000	31 200	23 700	6 500	5 000	<2 000	21 200	26 800	<2 000
Sulfures totaux	mg/L	500 000	—	11 500	55 200	28 700	2 900	22 000	9 800	6 100	5 300	7 500	22 400	23 400	—
Sulfures d'hydrogène (H <sub>2</sub> S)	mg/L	50	—	<20	<200	<200	<200	<200	<200	<200	<200	<200	<200	<200	30
Nitrate + nitrite	mg/L de N	10 000	—	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	200	<100	<100	<100	1340
Cuivre total	mg/L	200	—	-	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20	<20
Sodium (Na)	mg/L	250 000	—	-	-	19 500	1 800	26 800	10 700	6 100	4 700	9 500	11 000	27 500	42 900
Métaux															
Bore	mg/L	5 000	—	-	-	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100
Cadmium	mg/L	5	—	-	-	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Chrome	mg/L	50	—	-	-	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5
Fer	mg/L	300	—	-	-	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100	<100
Manganèse	mg/L	50	—	-	-	320	60	275	136	232	136	100	1 100	105	74
Mercurie	mg/L	1	—	-	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Nickel	mg/L	20	—	-	-	3	5	3	<2	2	2	<2	6	<2	2
Plomb	mg/L	10	—	-	-	5	<1	4	<1	1	1	<1	5	1	5
Zinc	mg/L	5 000	170	-	-	100	30	150	30	50	40	30	140	40	100
BTXK															
Benzène	mg/L	5	—	-	-	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
Éthylbenzène	mg/L	2,4	—	-	-	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
Toluène	mg/L	24	—	-	-	<0,3	<0,2	1,7	<0,3	<0,2	1,5	<0,2	0,3	<0,2	<0,2
Xylène (o, m, p)	mg/L	300	—	-	-	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu															
6 avril 2023															
11															

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2022

11

25

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE –QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

### Article 53 du REIMR

Gouvernement du Québec Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs		Article : 53 Lieux d'enfouissement technique – Lixiviats et eaux Janvier 2007, révisé en novembre 2012	
RÈGLEMENT SUR L'ENFOUISSEMENT ET L'INCINÉRATION DE MATIÈRES RÉSIDUELLES			
Les lixiviats et les eaux recueillies par tout système de captage dont est pourvu un lieu d'enfouissement technique ne peuvent être rejetés dans l'environnement que s'ils respectent les valeurs limites suivantes :			
Paramètres - Substances	Valeurs limites	Valeurs limites moyennes mensuelles*	
Azote ammoniacal (exprimé en N)	25 mg/l	10 mg/l	
Coliformes fécaux		1000 U.F.C./100 ml	
Composés phénoliques	0,085 mg/l	0,030 mg/l	
Demande biochimique en oxygène sur 5 jours (DBO <sub>5</sub> )	150 mg/l	65 mg/l	
Matières en suspension	90 mg/l	35 mg/l	
Zinc (Zn)	0,17 mg/l	0,07 mg/l	
pH	supérieure à 6,0 mais inférieure à 9,5		

\* Ces valeurs limites moyennes mensuelles ne s'appliquent qu'aux cas où lixiviats rejetés après traitement. Elles sont établies sur la base d'une moyenne arithmétique, exception faite de celle relative aux coliformes fécaux qui s'établit sur la base d'une moyenne géométrique.

En outre, le ministre peut déterminer des paramètres à mesurer ou des substances à analyser en fonction de la composition des matières admises à l'incinération, et fixer les valeurs limites à respecter pour ces paramètres ou substances. Ces valeurs limites peuvent s'ajouter ou se substituer à celles fixées précédemment.

Tout rejet en cuvette est interdit.

Pour l'application du présent règlement, est assimilé à un rejet dans l'environnement tout rejet effectuel dans un système d'épandage des eaux usées ne sont pas acheminées vers une installation de traitement établie et exploitée conformément à une autorisation délivrée en vertu de la Loi sur la qualité de l'environnement (S.R.Q.), c. Q-2).

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2022

26



## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES

### Site de l'agrandissement projeté

- La plupart des paramètres mesurés dans les eaux souterraines indiquent des teneurs inférieures aux critères de l'article 57 du REIMR.
- Les seuls dépassements du critère de l'article 57 du REIMR sont observés pour :
  - ✓ Manganèse
  - ✓ Coliformes fécaux
- La présence de manganèse est souvent associée à la minéralogie du socle rocheux ou peut être reliée à la dégradation de la matière organique en surface dans les puits à proximité de milieux humides, riches en matière organique.
- Les coliformes fécaux pourraient être associés à la présence des infrastructures du LET (goélands), notamment pour la mesure au puits FO-01-18. Pour les autres puits, la présence de défection animale pourrait expliquer les faibles mesures observées.
- Tous les paramètres mesurés dans les eaux souterraines indiquent des teneurs inférieures aux critères de l'article 53 du REIMR (résurgence dans les eaux de surface).

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

27

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Bassin versant de la rivière Saint-François



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

28

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Drainage du site de Valoris



- Drainage via les fossés du site
- Drainage vers le bassin au sud-ouest (réserve d'eau incendie)
- Drainage des fossés du site vers le ruisseau Bégin et le fossé du Chemin du Maine Central

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2020

29

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Système de traitement des eaux de lixiviation du LES et du LET existant



**Le système de traitement du LES existant inclut la plate-forme de compostage de GSI**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2020

30

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Suivi environnemental de Valoris – Eau superficielle et eaux de lixiviation des LES et LET existant

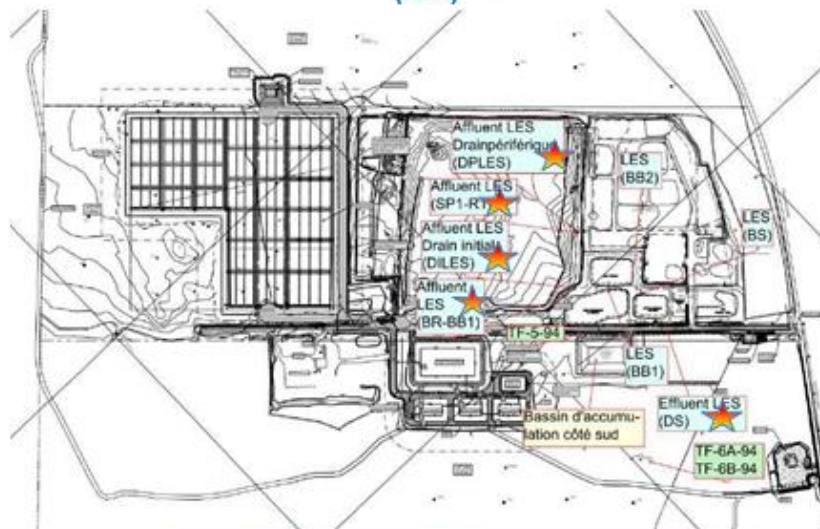
Éléments de suivi		Fréquence	Paramètres - Mesures (Articles du REIMR)	Points de contrôle
Eaux superficielles	LET	1/an	53, 57, 66	Fossé ouest
		2/an	53	
Eaux de lixiviation brute	LES Plate-forme de compostage	2/mois	Azote ammoniacal DCO Matières en suspension Phosphore total	DPLES DILES BR-BB1 SP1-R1
	LET	1/an	53, 57, 66	Captage primaire R1 Captage secondaire R2
Eaux de lixiviation traitée	LES Plate-forme de compostage	1/mois	Article 30 (RDS)	Effluent LES : DS
		1/mois	Partielle Article 30 (RDS)	
		1/semaine	Coliformes totaux Coliformes fécaux Azote ammoniacal	
	LET	1/semaine	53	Effluent LET

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale-Description du réseau  
6 avril 2019

31

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Suivi environnemental de Valoris – Eau superficielle et eaux de lixiviation (LES)



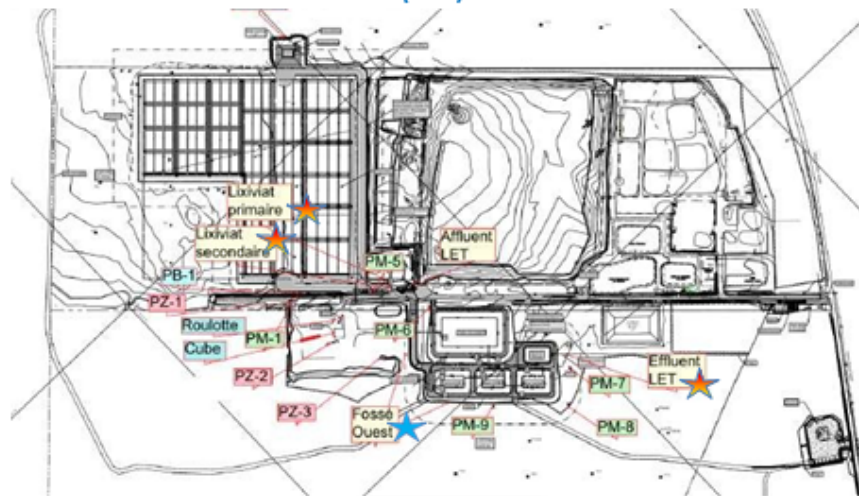
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale-Description du réseau  
6 avril 2019

32



## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Suivi environnemental de Valoris – Eau superficielle et eaux de lixiviation (LET)



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

33

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Qualité des eaux de lixiviation traitées du site existant (LES et LET)

- Effluents traités du LES et du LET analysés pour les paramètres organiques et inorganiques sur une base hebdomadaire et mensuelle par Valoris
- Effluents traités du LES+plate-forme GSI analysés pour leur toxicité (léthalité aiguë) sur la faune ichthyenne (truite arc-en-ciel) sur une base mensuelle par Valoris, et ce depuis 2014 suite à un avis d'Environnement Canada sur la possibilité du rejet d'une substance nocive dans l'environnement en vertu de la Loi sur les pêches
- La substance nocive en question est l'azote ammoniacal, substance issue du LES+plate-forme de GSI et du LET mais qui est l'objet d'un traitement dans le système de traitement des eaux de lixiviation. Toutefois, le traitement est inefficace en hiver à des températures  $< 10^{\circ}\text{C}$

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

34

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Qualité des eaux de lixiviation traitées du site existant (LES et LET) (suite)

- Valoris a donc cessé le traitement hivernal et les rejets d'eau du système de traitement des eaux de lixiviation du LES+plate-forme GSI dès la fin 2014
- En juin 2018 les analyses régulières du rejet des eaux du traitement « LES-plate-forme de compostage GSI » ont révélé une concentration en azote trop élevée, qui aurait inévitablement causé un rejet toxique au ruisseau Bégin. Le rejet dans le milieu a alors été interrompu, de façon préventive, afin de compléter le traitement pour diminuer la concentration en azote. Les résultats des essais en laboratoire (reçu plus tard) ont confirmé la toxicité sur les truites. Le rejet dans le ruisseau Bégin a repris lorsque la concentration en azote était suffisamment basse pour respecter la réglementation. (Note 1)

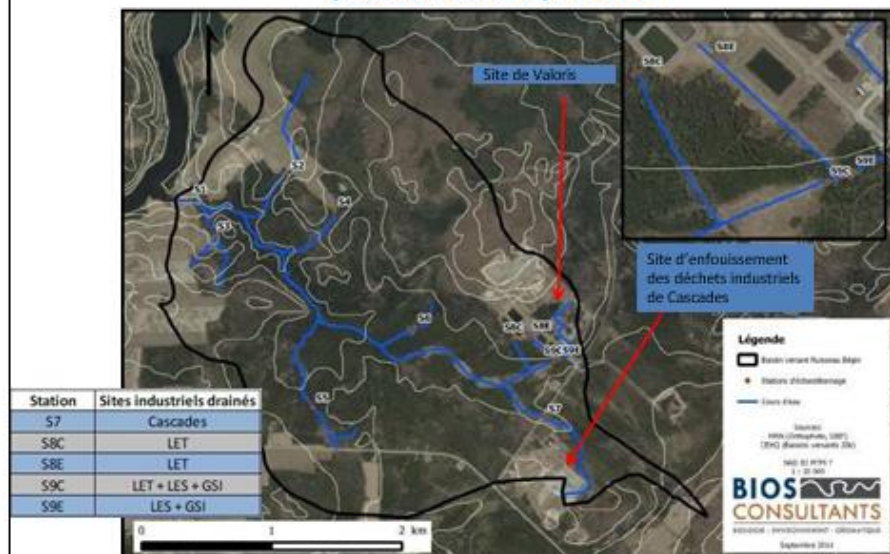
Note 1 : Aucune analyse de l'azote ammoniacal requise en vertu du RDS

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

35

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Caractérisation des eaux du bassin versant du ruisseau Bégin (Bios Consultants) en 2014



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

36

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Caractérisation des eaux du bassin versant du ruisseau Bégin (Bios Consultants) en 2014

#### Mesures en périodes de crue et d'étiage

Stations	Secteur	Analyses en laboratoire
1	Embouchure du ruisseau Bégin	<ul style="list-style-type: none"> <li>NH4 et NH4 non ionisé à 15°C</li> <li>Composés phénoliques</li> <li>DBO5</li> <li>BTEX</li> <li>Métaux (B, Cd, Cr, Fe, Mn, Hg, Ni, Pb, Na, Zn)</li> <li>Cyanures-Tot</li> <li>Cl, NO2, NO3, SO4</li> <li>Sulfures</li> <li>P-Tot, CF, MES</li> <li>pH</li> </ul>
2,3 et 4	Bassin versant agricole	<ul style="list-style-type: none"> <li>pH</li> <li>P-Tot, CF, MES</li> </ul>
5 et 6	Naturel (témoin)	IDEM à 2, 3 et 4
7, 8 et 9	Aval des sites d'enfouissement	IDEM à 1

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

37

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Caractérisation des eaux du bassin versant du ruisseau Bégin (Bios Consultants) en 2014 – Principales conclusions

- La qualité de l'eau à l'embouchure du ruisseau Bégin à la rivière Saint-François respecte la majorité des critères de qualité de l'eau considérés
- L'eau des stations situées en aval des sites d'enfouissement (Valoris et Cascades) contient des concentrations plus élevées en MES et en phosphore que celles retrouvées aux autres stations
- Bien que l'eau des stations situées en aval des sites d'enfouissement (Valoris et Cascades) démontre des valeurs qui dépassent les normes de qualité de l'eau établies pour la prévention de la contamination par le MELCC pour plusieurs paramètres, les normes industrielles associées à ce type d'industrie sont majoritairement respectées
- Le bassin agricole peut fournir des concentrations importantes en coliformes fécaux et avoir un pH particulièrement acide en période de crue
- Même les stations forestières contribuent aux apports en phosphore et en coliformes fécaux

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

38

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Qualité des eaux de surface en aval des effluents du LET et LES en 2018

- Échantillonnage et analyse des eaux à l'endroit de 3 stations (S6, S7 et S9) en aval du site de Valoris et en amont du ruisseau Bégin
- La station S9 correspond à l'effluent du système de traitement des eaux de lixiviation du LES et du LET actuel
- La stations S7 est en amont des activités de Valoris
- Échantillonnage mensuel de juin à octobre 2018



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démontrer l'acceptabilité sociale - Description du réseau  
6 avril 2019

39

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Qualité des eaux de surface en aval des effluents du LET et LES en 2018

38 paramètres analysés selon les exigences du MELCC (Guide de caractérisation physicochimique de l'état initial du milieu aquatique avant l'implantation d'un projet industriel)

Température à la réception
Dureté totale
Coliformes fécaux - Eau de surface
DBO <sub>5</sub>
Conductivité (à 25 degré Celcius)
Chlorures
Fluorures
Sulfates
Nitrites - Nitrates
Phosphore total
Solides dissous totaux
Matières en suspension - MES
pH
Oxygène dissous
Azote ammoniacal
Carbone organique dissous
Métaux
Composés phénoliques

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démontrer l'acceptabilité sociale - Description du réseau  
6 avril 2019

40



## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAU DE SURFACE

### Qualité des eaux de surface en aval des effluents du LET et LES en 2018 (stations S6, S7 et S8)

- Comparaison de la qualité des eaux avec les critères de l'article 53 du REIMR
  - ✓ Aucun des paramètres réglementés n'est dépassé aux trois points d'échantillonnage en 2018
- Comparaison aux critères de prévention de la contamination du MELCC (eau et organismes aquatiques)
  - ✓ Dépassement des chlorures et nitrites à la station S9 en aval des rejets des eaux de lixiviation traitées du site de Valoris
  - ✓ Dépassement du fer et du manganèse à toutes les stations indiquant leur présence naturelle dans l'environnement du secteur
  - ✓ Dépassement de l'aluminium aux stations S6 et S7 ce qui pourrait indiquer une présence naturelle ou en provenance de l'amont du site de Valoris
  - ✓ Dépassement du bore aux stations S7 et S9, ce qui pourrait indiquer une provenance depuis l'amont du site de Valoris mais aussi du site d'enfouissement actuel

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

41

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE – EAUX DE SURFACE ET SOUTERRAINES

### Risque de contamination des eaux associé à l'agrandissement projeté du LET

Les risques de contamination des eaux de surface et souterraines sont considérés faible voir nul car :

- ✓ L'étanchéisation du LET projeté va empêcher toute contamination potentielle des eaux souterraines
- ✓ Le système de collecte du lixiviat va permettre de collecter toutes les eaux potentiellement contaminées et les diriger vers l'usine de traitement
- ✓ Le système de traitement actuel des lixiviats sera agrandi et amélioré au niveau technique en vue de permettre un traitement sur 12 mois (chauffage du lixiviat) et d'améliorer sa performance
- ✓ Le drainage des eaux de ruissellement sera effectuée pour éviter le contact des eaux de ruissellement avec les déchets et afin de diriger les eaux efficacement vers les fossés et ruisseaux environnants
- ✓ Le suivi environnemental des effluents traités, des eaux de ruissellement et des eaux souterraines va permettre de rapidement détecter toutes anomalies et de réagir de façon prompte et efficace pour cesser toute contamination du milieu qui pourrait survenir suite à une défaillance

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

42

## Bloc 2 – vidéo: l'enfouissement, comment c'est fait?



### LET d'Hébertville-Station au Lac St-Jean

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du réseau  
6 avril 2019

43



44

## BLOC 1 – ZONES D'ÉTUDES

### Faits saillants :

- ✓ La directive du MELCC exige de délimiter la zone d'étude (article 2.1)
- ✓ Travaux réalisés:
  - ❖ Choix de la zone d'étude régionale:
    - ❖ MRC du Haut-Saint-François + ville de Sherbrooke 2700 km<sup>2</sup>
  - ❖ Choix de la zone locale: 70,4 km<sup>2</sup> autour de la propriété de Valoris
  - ❖ Choix de la zone d'inventaire: terrain de Valoris disponible comme aire d'enfouissement d'une superficie de 46,4 ha
- ✓ Résultats:
  - ❖ Illustration des zones sur les 2 cartes présentées

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

45

## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE

### Faits saillants : Agrandissement projeté

- ✓ La directive du MELCC exige de décrire les milieux biologique, physique et humain.
- ✓ Travaux réalisés :
  - ❖ Revue des études antérieures géophysiques, hydrogéologiques et sur la qualité des eaux
  - ❖ Travaux de terrain par le groupe Alphard : tranchées, forages et puits
  - ❖ Analyses de résultats, interprétations et confections de cartes
  - ❖ Description géologique, géotechnique, localisation de la direction des écoulements des eaux de surfaces et souterrains
  - ❖ Analyse des données de qualité du milieu hydrique
- ✓ Résultats et interprétation :
  - ❖ La comparaison de la conductivité hydraulique, de la position du roc et de la nappe phréatique aux articles du REIMR indique la nécessité d'un site en hauteur avec des membranes géosynthétiques
  - ❖ Les analyses de la qualité biochimique des eaux souterraines avant-projet indiquent la présence de manganèse et de coliformes en comparaison avec l'article 57 du REIMR

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

46



## BLOC 2 - MILIEU PHYSIQUE (SUITE)

### Faits saillants : Site existant (LET et LES)

#### ✓ Résultats et interprétation :

- ❖ La revue des analyses de la qualité des eaux de surface et souterraine indique la présence de certains éléments chimiques de source soit anthropique, soit une présence naturelle dans le milieu
- ❖ Une problématique avec le traitement de l'azote ammoniacal a été soulevée par Environnement Canada
- ❖ Les risques de contaminations des eaux par le futur LET sont considérés faibles si Valoris respecte le REIMR

#### ▣ Recommandations :

- ❖ Conception des cellules d'enfouissement avec double membranes
- ❖ Améliorations du système de traitement des eaux actuel
- ❖ Aménagement de fossés de drainage des eaux de surfaces pour éviter tout contact avec les déchets
- ❖ Poursuivre et étendre le suivi environnemental des eaux de surface et des eaux souterraines afin de détecter et corriger toutes anomalies

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

47

## BLOCS 1 & 2

### ZONES D'ÉTUDE MILIEU PHYSIQUE



PÉRIODE  
D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

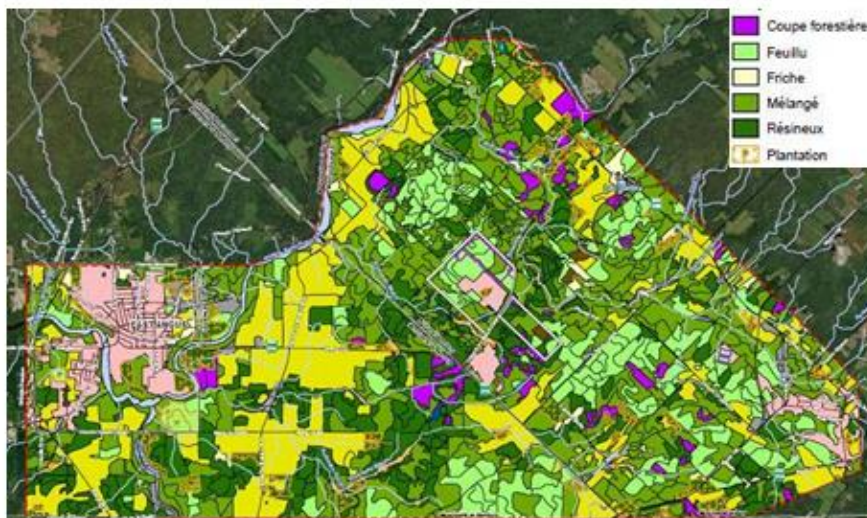
48

## Bloc 3 : milieu biologique

Projet d'agrandissement du lieu d'emboulement technique (LET) - Démonstration d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

49

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – PEUPLEMENT FORESTIER



Source : cartographie écoforestière du MFFP

Projet d'agrandissement du lieu d'emboulement technique (LET) - Démonstration d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

50

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – PEUPLEMENT FORESTIER

#### Zone d'étude locale

- 70% de la superficie de la zone locale est constituée de peuplements forestiers
  - ✓ 35% de peuplements mélangés
  - ✓ 19% de résineux
  - ✓ 14% de feuillus
- 20% de la superficie de la zone locale est constituée de terres agricoles
- Aucun écosystème forestier exceptionnel

#### Zone projetée de l'agrandissement du LET

- Dominée par des peuplements feuillus
- Principales essences : érable rouge, érable à sucre, peuplier, sapin baumier, bouleau jaune
- Peuplements présents plutôt jeunes

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

51

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – MILIEUX HUMIDES

#### Zone projetée de l'agrandissement du LET

- Inventaires en juin 2018 par AECOM à 25 stations de relevés
- Réalisés selon la méthode botanique du Guide d'identification et de délimitation des milieux humides du Québec méridional
- 4 complexes de milieux humides identifiés:

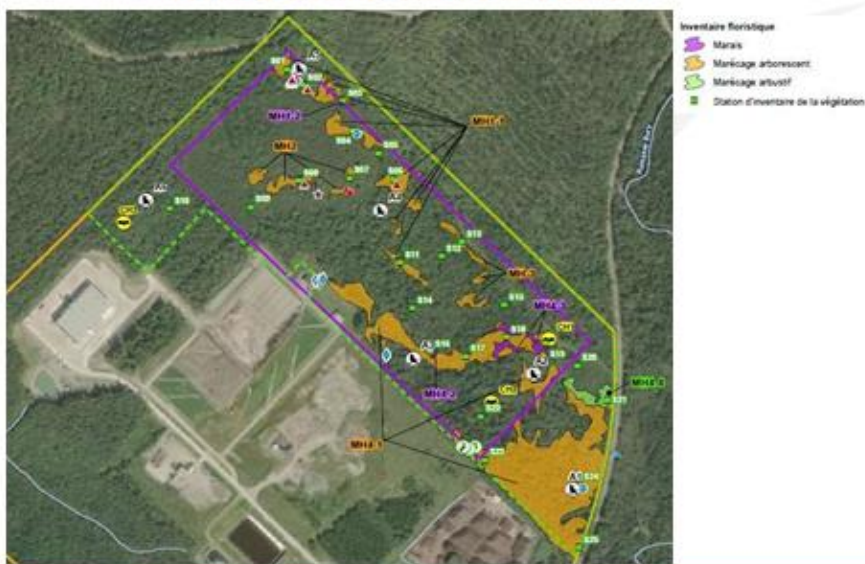
Identifiant	Type de milieu humide	Superficie (ha)
MH1-1	Marécage arborescent	1,25
MH1-2	Marais	0,01
MH2	Marécage arborescent	0,39
MH3	Marécage arborescent	0,32
MH4-1	Marécage arborescent	6,27
MH4-2	Marais	0,02
MH4-3	Marais	0,27
MH4-4	Marécage arbustif	0,27
Total		8,80

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

52

## BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE - MILIEUX HUMIDES

### Zone projetée de l'agrandissement du LET



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

53

## BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – MILIEUX HUMIDES

### Zone projetée de l'agrandissement du LET

Retrait de la pointe est de la zone d'agrandissement projetée pour réduire la perte de milieux humides de 8,8 ha à 4,9 ha

Identifiant	Type de milieu humide	Superficie (ha)
MH1-1	Marécage arborescent	1,25
MH1-2	Marais	0,01
MH-2	Marécage arborescent	0,39
MH-3	Marécage arborescent	0,32
MH4-1	Marécage arborescent	2,59
MH4-2	Marais	0,02
MH4-3	Marais	0,27
MH4-4	Marécage arbustif	0,05
<b>Total</b>		<b>4,90</b>



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

54

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – MILIEUX HUMIDES

Les milieux humides sont d'un point de vue écologique d'une importance majeur pour leur rôle :

- Filtration et rétention des sédiments
- Régulation
- Conservation de la diversité biologique
- Maintien du milieu (moins d'érosion)
- Séquestration du carbone et atténuation des impacts des changements climatiques
- Qualité du paysage

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

55

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – MILIEUX HUMIDES

#### Perte de milieux humides sera compensée par Valoris

- Compensation basée sur le Règlement sur la compensation pour l'atteinte aux milieux humides et hydriques entré en vigueur le 20 septembre 2018
- La compensation peut être monétaire ou comprendre un projet d'aménagement accepté par le MELCC
- Valoris décidera du type de compensation dans les prochaines semaines



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

56



### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – ESPÈCES FLORISTIQUES MENACÉES OU VULNÉRABLES OU SUSCEPTIBLE D'ÊTRE DÉSIGNÉES

- 3 espèces observées lors des inventaires de 2018 par AECOM:
  - ✓ Ail des bois
  - ✓ Matteucie fougère-à-l'autruche d'Amérique
  - ✓ Cypripède à pétales plats



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

57

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – ESPÈCES FLORISTIQUES ENVAHISSANTES

3 espèces répertoriées dans la zone d'étude ou à proximité

- Nerprun bourdaine
- Renouée du Japon
- Roseau commun

Les espèces floristiques exotiques envahissantes croissent en peuplement dense et empêchent la lumière d'atteindre le sous-étage, rendant ainsi difficile, voire impossible la régénération d'autres espèces. En plus, la renouée du Japon est allélopathique, elle libère une toxine dans le sol qui empêche l'implantation d'autres espèces.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

58



### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – HERPÉTOFAUNE

- Inventaire par AECOM en mai et juin 2018
- Aucune espèce inventoriée dans la zone d'agrandissement en 2018
- Salamandres et œufs inventoriés dans un fossé au sud-est entre la zone d'agrandissement et le LES



- Rainette crucifère
- Grenouille des bois
- Grenouille verte
- Crapaud d'Amérique
- Couleuvre rayée



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

59

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – AVIFAUNE

- Inventaires par points d'écoute en mai et juin 2018
- 32 espèces d'oiseaux dénombrés
- Les principaux sont :
  - ✓ Grand corbeau
  - ✓ Corneille d'Amérique
  - ✓ Paruline couronnée
  - ✓ Viréo aux yeux rouges
  - ✓ Autres : Dindon sauvage, petite buse, etc.
- Aucune espèce à statut précaire

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

60

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – CHIROPTÈRES

- Inventaires acoustiques réalisés entre le 18 et le 26 juillet 2018
- 7 espèces de chauve-souris recensées dont :
  - ✓ Grande chauve-souris brune
  - ✓ Chauve-souris argentée (1)
  - ✓ Chauve-souris cendrée (1)
  - ✓ Chauve-souris rousse (1)
  - ✓ Pipistrelle de l'est (2)
  - ✓ Petite chauve-souris brune (2)
  - ✓ Chauve-souris nordique (2)

1: statut provincial précaire

2: en voie de disparition selon la LEP du fédéral

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du milieu  
6 avril 2019

61

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE – FAUNE TERRESTRE

- Selon la Base de données du MFFP, des fourrures de 18 espèces ont transigées sur le marché en provenance de l'unité de gestion UGAF 80 sur lequel le site est situé

Espèces	
Nom vernaculaire	Nom scientifique
Belette	<i>Mustela sp.</i>
Castor du Canada	<i>Castor canadensis</i>
Coyote	<i>Canis latrans</i>
Dindon sauvage *	<i>Meleagris gallopavo</i>
Écureuil	
Loutre de rivière	<i>Lutra canadensis</i>
Lynx du Canada	<i>Felis lynx</i>
Lynx roux	<i>Felis rufus</i>
Martre d'Amérique	<i>Martes americana</i>
Mouffette rayée	<i>Mephitis mephitis</i>
Ours noir *	<i>Ursus americanus</i>
Pékan	<i>Martes pennanti</i>
Rat musqué commun	<i>Ondatra zibethicus</i>
Raton laveur	<i>Procyon lotor</i>
Renard roux	<i>Vulpes vulpes</i>
Vison d'Amérique	<i>Mustela vison</i>
Cerf de Virginie *	<i>Odocoileus virginianus</i>
Orignal *	<i>Alces alces</i>

- Aucun habitat faunique protégé dans la zone d'étude

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale-Description du milieu  
6 avril 2019

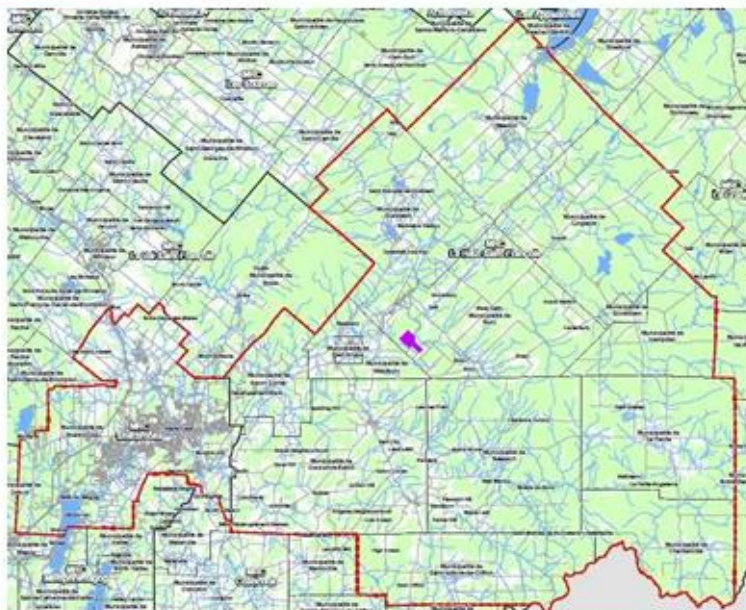
62

## Bloc 4 : milieu humain

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

63

### BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – MRC HAUT-SAINT-FRANÇOIS ET SHERBROOKE



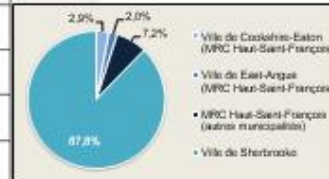
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

64

## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – MRC HAUT-SAINT-FRANÇOIS ET SHERBROOKE

### Population

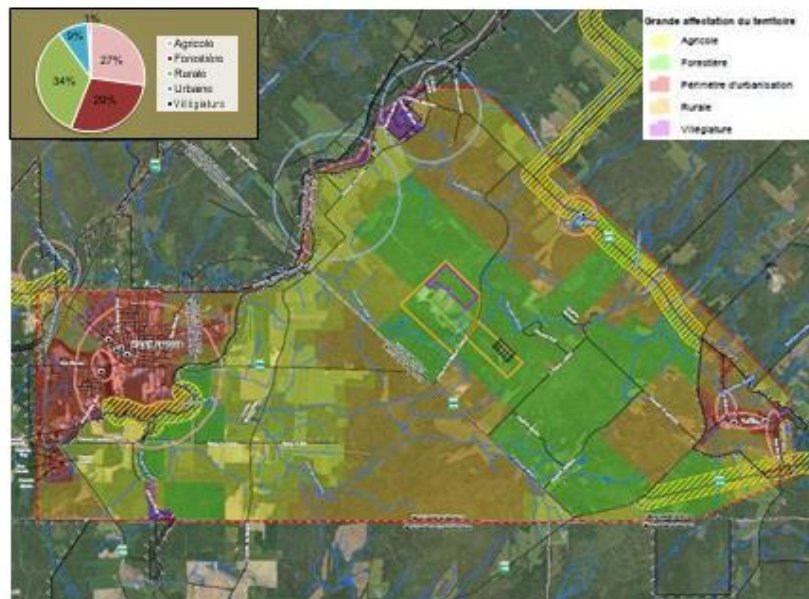
MRC	Municipalité (désignation)	Population (2018)	Proportion de la population de la MRC	Proportion de la population de la zone d'étude régionale
Le Haut-Saint-François	Ascot Comer (M)	3 158	14,1 %	1,7 %
	Eury (M)	1 174	5,3 %	0,6 %
	Charleville (V)	276	1,2 %	0,2 %
	Lockshere-baton (V)	5 553	24,1 %	2,9 %
	Dudswell (M)	1 727	7,7 %	0,9 %
	East Angus (V)	3 659	15,4 %	2,0 %
	Hampden (CT)	176	0,8 %	0,1 %
	La Patrie (M)	768	3,4 %	0,4 %
	Lingwick (CT)	478	1,9 %	0,2 %
	Newport (M)	733	3,3 %	0,4 %
	Saint-Amand-Sur-Don (M)	695	3,1 %	0,4 %
	Scottsboro (M)	472	2,1 %	0,3 %
	Windsor (M)	2 870	12,6 %	1,5 %
	Windsor (CT)	1 006	4,5 %	0,6 %
	<b>Total</b>	<b>22 335</b>	<b>100,0 %</b>	<b>12,2 %</b>
Sherbrooke	Sherbrooke (V)	161 523	100,0 %	67,8 %
<b>Grand total (zone d'étude régionale)</b>		<b>208 129</b>	<b>-</b>	<b>100,0 %</b>



Projet d'agrandissement du seuil d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2023

65

## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – AFFECTATION DU TERRITOIRE

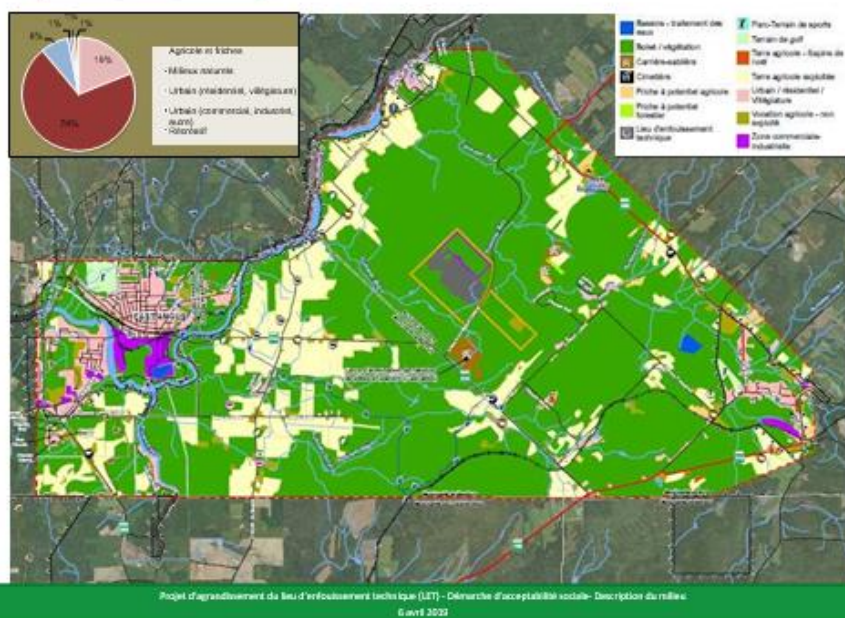


Projet d'agrandissement du seuil d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2023

66



## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – UTILISATION DU SOL



67

## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – TERRITOIRES D'INTÉRÊTS



68

## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – TERRITOIRES ET ÉLÉMENTS D'INTÉRÊTS

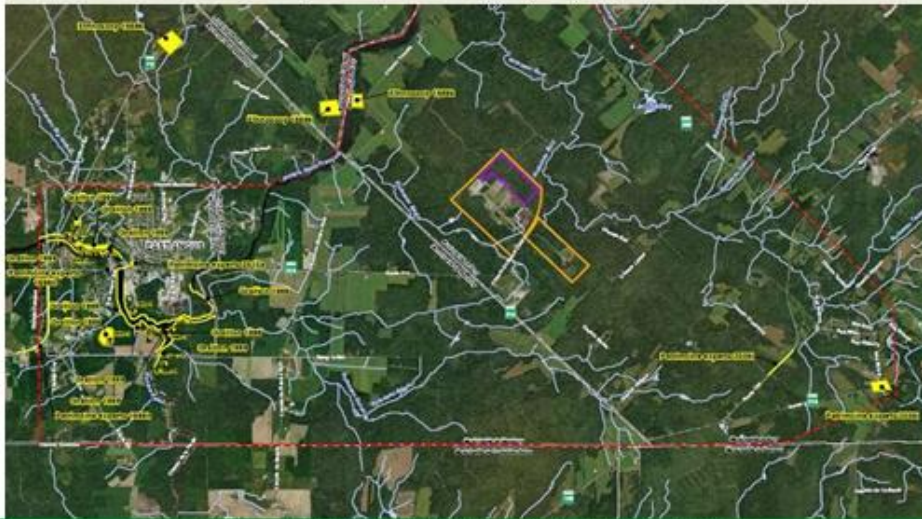
Type de territoire	Description	Municipalité(s)
Archéologique	Bordure de la rivière Saint-François, secteur du chemin Turcotte	Bury
	Bordure de la rivière Saint-François, secteur des chemins Labrie, Mercier, Lavoie et Larivière	Bury
Esthétique	Corridor panoramique du chemin de Brookbury (Route 255)	Bury Dudswell
	Corridor panoramique du chemin de Canterbury (route 214)	Bury
	Le confluent des rivières Saint-François et Eaton au sud d'East Angus	East Angus, Westbury
Historique	Ensemble paysager agricole (rue McIver)	Bury
	La route sud (rue Stokes)	Bury
	Ensemble de l'étang (lac Batley)	Bury
	Rue Main	Bury
	La place administrative	East Angus
	Ensemble de la papetière	East Angus
Conservation	Propriété de Valoris au sud-est du chemin Maine Central (partie du lot 4 774 327)	Bury

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du réseau  
6 avril 2019

69

## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN – ZONES D'INTERVENTION ARCHÉOLOGIQUE

Le potentiel archéologique du site visé pour l'agrandissement du LET de Valoris s'avère faible tant pour la période historique que préhistorique



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du réseau  
6 avril 2019

70



### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE

#### Faits saillants :

- ✓ La directive du MELCC exige de décrire les milieux biologique, physique et humain.
- ✓ Travaux réalisés :
  - ❖ Revue des documents publics disponibles sur le peuplement forestier
  - ❖ Inventaires terrain en juin 2018 par AECOM pour identifier et caractériser les milieux humides
  - ❖ Inventaires terrain en mai et juin 2018 par AECOM pour identifier les espèces floristiques, l'herpétofaune, l'avifaune, les chiroptères et la faune terrestre
  - ❖ Production de cartes et figures de localisation
- ✓ Résultats et interprétation :
  - ❖ Peuplement forestier jeune dominé par les feuillus
  - ❖ Aucun peuplement forestier exceptionnel
  - ❖ Présence de 4,9 ha de zones humides sujettes à une compensation en vertu de la réglementation québécoise

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

71

### BLOC 3 - MILIEU BIOLOGIQUE (SUITE)

#### Faits saillants :

- ✓ Résultats et interprétation :
  - ❖ 3 espèces floristiques menacées ou vulnérables, ou susceptible de l'être
  - ❖ Présence de grenouilles, salamandres et couleuvres, aucune espèce à statut précaire
  - ❖ 32 espèces d'oiseaux, mais aucune espèce à statut précaire
  - ❖ 7 espèces de chauves-souris dont 3 à statut précaire et 3 en voie de disparition
  - ❖ Aucun habitat faunique protégé dans la zone d'inventaire
- ✓ Recommandation :
  - ❖ Choix du type de compensation par Valoris pour la perte de milieux humides dans les prochaines semaines

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description du milieu  
6 avril 2019

72

## BLOC 4 - MILIEU HUMAIN

### Faits saillants:

- ✓ La directive du MELCC exige de décrire les milieux biologique, physique et humain.
- ✓ **Travaux réalisés:**
  - ❖ Revue de la documentation publique disponible:
    - Cartographie régionale
    - Profil démographique
    - Utilisation du sol
    - Schéma d'aménagement de la MRC
  - ❖ Production de tableaux résumés et de cartes spécifiques à la zone d'étude locale
- ✓ **Résultats et interprétations:**
  - ❖ Utilisation du sol à majorité forestière dans la zone d'étude
  - ❖ Une 40aine de résidences dans un rayon de 2 km
  - ❖ Identification des éléments d'intérêt: archéologique, esthétique, historique et zone de conservation

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

73

## BLOCS 3 ET 4

### MILIEU HUMAIN



## PÉRIODE D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

74

PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)  
DEMARCHE D'ACCEPTABILITE SOCIALE

**PROCHAINES RENCONTRES**

- ☐ Qualité de l'air (biogaz), infrastructure, traitement des eaux de lixiviation  
**27 avril 2019**
- ☐ Qualité de l'air (GES) / bruit / poussières/ circulation/ intégration au paysage  
**25 mai 2019**
- ☐ Volet économique/ Mode de gestion des matières résiduelles/ communications et implications communautaires  
**15 juin 2019**
- ☐ Rencontre publique de rétroaction  
**27 juin 2019**
- ✓ [www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)
  - ☐ FAQ
  - ☐ Présentations

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

75



**Merci !**

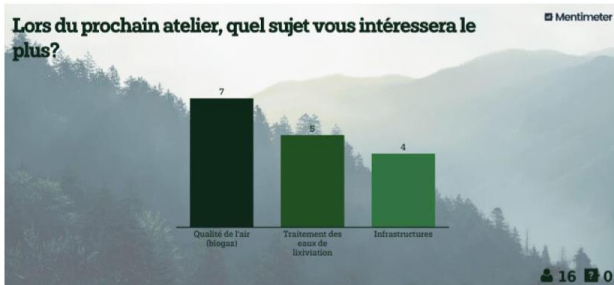
[www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description du milieu  
6 avril 2019

76

## Annexe 2 – Résultats du sondage interactif

Le résultat du sondage interactif est le suivant :



Compte-rendu du 25 mai 2019 : <http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/09/Valoris-Compte-rendu-Rencontre-publique-2019-05-25-VF.pdf>



## **Compte rendu**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement  
technique (LET)

Rencontre publique tenue le :

**Samedi 25 mai 2019 à 8h45,**

Salle des Commissaires de la CSHC

162, avenue Saint-Jean, East Angus

Compte rendu rédigé par :

Céline Martel, rédactrice

## Contexte

L'équipe de Valoris a convié la communauté le 25 mai 2019 à un atelier d'information et d'échange afin de présenter les grandes lignes des aspects techniques du projet soit : les infrastructures, la gestion des eaux de lixiviation et l'intégration au paysage, du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury.

Une trentaine de personnes se sont présentées à la rencontre.

Les contenus de la rencontre se retrouvent à l'annexe 1 et sont résumés dans le présent compte rendu.

<b>Représentants de Valoris</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Denis Gélinas, directeur général par intérim</li><li>- Jean-Jacques Caron, ing., directeur du projet d'agrandissement du LET</li><li>- Louis Longchamps, directeur des communications</li><li>- Janie Lezoma, chargée de projets en environnement</li><li>- Laurie Barnabé-Francoeur, technicienne en environnement</li></ul> <b>Animation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Paul Thibault</li></ul>	<b>Représentantes de Tetra Tech</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Annie Lefebvre, ing.   Chargée de projets, Matières résiduelles</li><li>- Dominique Grenier, ing.   Directrice de marché   Environnement – Matières résiduelles</li></ul> <b>Représentant de EXP</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Marc-André Brochu, architecte-paysagiste</li></ul> <b>Prise de notes et production du compte rendu</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Céline Martel</li></ul>
--	---

## Mots d'ouverture

L'animateur de l'atelier thématique, Paul Thibault, souhaite la bienvenue aux personnes présentes. Il invite Louis Longchamps à expliquer aux participants le moyen de faire connaître leurs attentes via l'application mobile Mentimeter (Résultats en annexe).



## Objectifs et déroulement de la rencontre

Monsieur Thibault rappelle les objectifs de la rencontre :

- Permettre à la communauté d'interagir avec les auteurs des études d'impacts;
- Expliquer la démarche scientifique;
- Développer une compréhension commune des constats;
- Comprendre les recommandations qui en découlent;
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter;
- Permettre aux gens de participer à distance.

Monsieur Thibault donne certaines précisions quant au déroulement de la rencontre. Trois présentations auront lieu :

- Infrastructures : aménagement de l'agrandissement du LET
- Traitement des eaux de lixiviation
- Intégration au paysage

Des périodes d'échange sont prévues après chaque présentation. Afin de respecter l'horaire, on demande de synthétiser les prises de parole et de conserver les commentaires et questionnements pour la période à cet effet.

Après avoir reçu l'approbation de l'auditoire, monsieur Thibault souligne la présence du président de Valoris et maire de Sherbrooke, Steve Lussier. Étaient également présents, monsieur Robert Roy, vice-président du conseil d'administration de Valoris, et madame Karine Godbout, membre du conseil d'administration de Valoris, présidente du comité de l'environnement à la ville de Sherbrooke et conseillère municipale. Monsieur Lussier mentionne qu'il devra quitter avant la fin de la rencontre, pour la visite de sites d'enfouissement à l'extérieur du pays.

Monsieur Thibault explique la présence de caméras pour éviter les oublis dans la prise de notes. Il présente la permanence sur place de Valoris et les présentateurs de la journée. Il passe ensuite la parole à monsieur Longchamps pour les actions de suivi de la dernière rencontre.

### Suivis des rencontres antérieures

Louis Longchamps, directeur des communications de Valoris, fait état des suivis, qui seront abordés à la présente rencontre.

6 février :

- Impact visuel du projet
- Traitement des eaux

16 mars :

- Infrastructure en lien avec les biogaz
- Étude sur les biogaz : sera présentée lors d'une prochaine rencontre
- Études géotechniques et hydrologiques : déjà disponibles sur le site <http://letvaloris.com/document>

6 avril :

- Plan de mesures d'urgence : disponible sur le site de l'agrandissement du LET de Valoris
- Documents de la journée sur le site web : déjà disponibles
- Calcul des compensations des milieux humides : on en discutera dans le volet économique
- Gestion des risques d'étanchéité des cellules
- Maintien de l'indépendance des prélèvements par une firme externe au moins deux fois par année
- Durée du site en termes de volume
- Valorisation des biogaz : dans les prochaines semaines
- Suivi du LES : comité de vigilance et rapport annuel
- Comment effectuer la réparation d'une fuite
- Plan B si le ministère refuse la demande d'agrandissement : sera discuté en juin
- Conception des cellules

## Bloc 1 Infrastructures : aménagement de l'agrandissement du Lien d'enfouissement technique (LET)

Madame Annie Lefebvre de Tetra Tech présente les infrastructures de l'agrandissement du LET de Valoris. (Présentation en annexe)

Questions ou commentaires	Réponses par Valoris ou Tétra Tech
<b><i>Quelle est la durée de vie des membranes?</i></b>	Mme Lefebvre précise que, selon les études actuelles, la demi-vie des membranes est de 450 ans. Elle ajoute qu'après 450 ans, la membrane a perdu la moitié de ses propriétés physiques.
<b><i>Quelle est la distance des cellules avec le chemin Maine Central, la route 214 et le ruisseau de Bury?</i></b>	Mme Lefebvre répond que la cellule 7 est située à environ 50 mètres du chemin Maine Central et à 400 ou 500 mètres du ruisseau Bury.
<b><i>D'où vient la quantité de 99 000 tonnes? On ne devait pas planifier plutôt 40 000 tonnes par année? Qui vous a donné le mandat de 99 000 tonnes?</i></b>	<p>Madame Lefebvre mentionne que les calculs ont été faits à 99 000 tonnes par année, sur la conception et la durée de vie.</p> <p>Tel que mentionné en mars dernier, Monsieur Gélinas ajoute que ce fut évalué selon les quantités enfouies depuis le début de l'exploitation, auxquelles on a ajouté des quantités associées aux commerces et institutions, si la loi nous oblige à les accepter dans le futur. Nous sommes allés au-delà, afin de se donner une marge de manœuvre. Voir la présentation de mars 2019.</p>
<b><i>Dans quelles mesures les torchères polluent ou pas? Est-ce possible de valoriser les biogaz</i></b>	Madame Lefebvre répond que les torchères ne polluent pas et elles doivent détruire 99,999% de tous les COV qui passent dans la

<b><i>et est-ce dans les plans de Valoris?</i></b>	<p>torchère. Ça élimine presque tous les gaz.</p> <p>Monsieur Gélinas ajoute que les torchères installées seront à haut rendement. Nous avons des obligations de brûler les gaz volatiles et un rapport doit être acheminé aux autorités pour démontrer que tout fonctionne bien. Nous espérons valoriser ces biogaz. Dernièrement, nous avons reçu une subvention pour faire l'étude des biogaz, afin de les valoriser correctement, au meilleur prix possible.</p>
<b><i>Comme vous avez surévalué la capacité de gestion des déchets du LET, est-ce pour ouvrir à d'autres municipalités ou est-ce bien pour se donner plus de temps pour remplir les cellules?</i></b>	<p>Monsieur Gélinas réitère d'aller revoir la présentation de mars. Il répond que c'est pour se donner une marge de manœuvre pour le futur. Il réitère que la mission de Valoris n'est pas d'enfouir, mais plutôt d'intercepter et de valoriser tout ce qui se trouve dans la masse de nos déchets. On veut enfouir au minimum.</p>

### Atelier 1 : Période d'échanges

L'animateur demande aux participants d'inscrire ce qu'ils retiennent de la présentation, leurs inquiétudes et leurs solutions sur le grand Post-it déposé sur chacune des tables. Les porte-paroles de chaque table rapportent les écrits des équipes.

**Équipe 1 :** On se questionne sur la nouvelle parue dans les médias cette semaine, quant à l'augmentation de 100\$ du prix de la tonne de déchets, de la dette de Valoris, du financement de l'usine, des efforts pour trouver des clients pour la valorisation des déchets et de l'embauche du directeur de projet pour la nouvelle usine.

Monsieur Gélinas précise que les réponses seront données en partie dans le prochain bloc et en détail lors de la prochaine consultation sur le volet économique, qui aura lieu vers le mois d'août ou septembre. Les démarches sont débutées pour déterminer les compétences nécessaires pour le responsable du projet. Le directeur devrait être embauché dans les mois à venir. Pour le centre de tri, les tests ont été faits pour la ligne résidentielle. Nous sommes en discussion finale avec trois entreprises prêtes à évaluer la matière première, sur quelques semaines, de centre de tri de Valoris. Ensuite, nous évaluerons les pistes de solutions que nous présenteront les trois entreprises, ainsi que les coûts rattachés. Pour le moment, la seule ligne de tri qui fonctionne est celle des déchets de construction. Les matières extraites sont valorisées en grande partie. Il reste encore un peu de déchets de construction qui doivent être enfouis. Pour la ligne résidentielle, il faut prendre le temps d'évaluer le coût de revient avant de remettre en marche cette ligne.

**Équipe 2 :** Le porte-parole mentionne que les commentaires ne portent pas nécessairement sur la présentation de madame Lefebvre, mais sur les questions et inquiétudes de la table.

- On s'inquiète de répéter les mêmes erreurs du passé quant à la valorisation des biogaz. L'an dernier, on nous avait dit qu'il n'y avait pas d'intérêt à valoriser les biogaz. Pourquoi?
- Il est désolant que la journée de consultation ait lieu en même temps que le Salon Priorité-Emploi à East Angus. Nos acteurs économiques doivent s'assurer du déroulement de ce Salon et sont donc malheureusement absents aujourd'hui.
- On est déçu par l'absence du président de Valoris une partie de la rencontre. Sa présence aurait été appréciée pour au moins deux heures.

Monsieur Gélinas répond que les conditions ont changé sur les biogaz et sont beaucoup plus favorables maintenant. On évalue avoir du gaz naturel commercial vendable par Valoris, dans 15 ou 20 ans de production. À Sherbrooke, dans l'ancien lieu d'enfouissement sanitaire (LES) fermé depuis

10 ans, qui n'utilisait pas la technologie LET que nous utiliserons à Valoris. Les biogaz commencent à peine chez Valoris.

Monsieur Robert Roy, vice-président du CA de Valoris, demande d'être indulgent quant à la présence des élus. Monsieur Lussier avait une rencontre prévue depuis très longtemps pour visiter d'autres sites d'enfouissement à l'étranger.

**Équipe 3** : Les commentaires qui n'ont pas déjà été mentionnés portent sur :

- La valorisation des biogaz, les objectifs annuels de Valoris à ce sujet.
- La réduction des déchets à la source. L'emballage et l'obsolescence programmée causent actuellement des problèmes. On vous encourage à faire des pressions gouvernementales à ce sujet.
- Le traitement et rejet du lixiviat
- L'éducation pour la récupération des matières

Monsieur Gélinas précise que plusieurs réponses seront dans le prochain bloc. Au besoin, il reviendra sur le sujet. Pour l'éducation, Recyc-Québec diffuse actuellement des capsules pour conscientiser et éduquer la population. La première action vient de chacun des citoyens. La prochaine cuvée de la Politique québécoise de la gestion des matières résiduelles devrait redresser de façon importante, la contribution des ICI (industriel, commercial, institutionnel) dans l'atteinte des exigences de diminution de déchets.

**Équipe 4** : Les commentaires n'ayant pas encore été nommés portent sur :

- Les prévisions budgétaires
- S'assurer de ne pas reproduire les mêmes erreurs du passé
- La population se sent plus écoutée par Valoris et on sent que le processus est plus transparent. On croit au projet.

Monsieur Thibault remercie les équipes pour leurs commentaires et présente madame Dominique Grenier pour le bloc 2 de la consultation publique.



## Bloc 2 Traitement des eaux de lixiviation

Madame Dominique Grenier débute sa présentation sur le traitement des eaux de lixiviation. (Présentation en annexe)

Questions ou commentaires	Réponses par Valoris ou Tétra Tech
<b><i>Pouvez-vous expliquer l'azote ammoniacal ? Quelles sont les sources dans le LET, qui pourraient affecter les eaux usées municipales?</i></b>	Mme Grenier répond que dans un LET, la dégradation des matières organiques, sans oxygène, provoque une concentration d'azote ammoniacale plus élevée, que nous ne devons pas retrouver dans les eaux usées municipales.
<b><i>Pouvons-nous récupérer la biomasse?</i></b>  <b><i>Est-ce plus payant de vendre du gaz?</i></b>	Mme Grenier répond qu'il y aurait déjà assez de biogaz dans le LET pour avoir un projet de valorisation des biogaz et aussi pour chauffer les eaux de lixiviation.  Madame Grenier répond par l'affirmative. Il y a toujours moyen de s'adapter au niveau technique pour le chauffage.  M. Gélinas ajoute qu'on ne doit chauffer que 180 jours. La masse de déchets produits déjà des biogaz pour chauffer. On prend la suggestion en note.
<b><i>Quelle est la faisabilité de couvrir les bassins pour éviter d'avoir de l'eau de pluie à traiter?</i></b>	Mme Grenier répond qu'il est très coûteux de couvrir les bassins. Nous avons déjà évalué les coûts.
<b><i>J'avais compris qu'il ne devait pas avoir de matières organiques dans le LET. Est-ce vrai que si nous réussissons à contourner le</i></b>	Ce qu'on observe, c'est qu'il y aurait moins de charge organique, mais qu'il y aurait tout de même de l'azote ammoniacal.

<b><i>putrescible, le lixiviât serait déjà propre?</i></b>	
<b><i>Avez-vous pensé à mettre des couverts flottants sur les bassins?</i></b>	Madame Grenier explique que ça existe aux États-Unis. Les coûts seraient tout de même très élevés en raison de la perte de chaleur du bassin, au-dessus et par le sol.

### Bloc 3 Intégration au paysage

Monsieur Thibault présente Marc-André Brochu, architecte-paysagiste de la firme EXP. Monsieur Brochu débute sa présentation sur l'intégration du LET au paysage.

Plusieurs visites de terrains ont été effectuées pendant l'été, l'automne et au printemps, qui cette année ressemblait à l'hiver. Aucune résidence ne se situe dans un rayon de 1km et une seule route permet de voir le site du LET.

En résumé, le potentiel du site est bon pour un LET au niveau de son intégration au paysage. Seule une route permet de voir le LET et la végétation est dense à ce niveau.

À l'extérieur du rayon de 1 kilomètre, en raison de la végétation dense, il est plus difficile de voir l'agrandissement du LET et les mesures seraient facilement réalisables, afin d'atténuer les rares endroits où il est possible de voir le site du LET. Voir le PPT général pour les recommandations d'EXP.

Questions ou commentaires	Réponses par Valoris ou EXP
<b><i>Est-ce qu'on a prévu la perte de la vue de monsieur Bourgeois ?</i></b>	M. Longchamps répond qu'il a une réponse, qui sera présentée après cette période de questions. Pour le moment, les questions doivent concerner la présentation de M. Brochu.
<b><i>Comme les propriétaires vont changer dans le futur, devons-nous modifier la réglementation</i></b>	M. Gélinas précise qu'il y aura probablement des mesures qui viendront des responsabilités

<b><i>municipale pour les mesures d'atténuation au paysage?</i></b>	municipales, pour assurer la pérennité du couvert forestier. Valoris ne pourra aller à l'extérieur de son terrain. Ça appartient à la municipalité.
<b><i>Pourrait-on planter des arbres sur le dessus de la cellule?</i></b>	M. Gélinas mentionne qu'il sera possible de planter des arbustes après la fermeture du site, soit 30 ans après la fermeture de la cellule, afin d'éviter que les racines ne percent les membranes. Mais la nature fera son œuvre d'elle-même.
<b><i>À quelle hauteur seront les cellules?</i></b>  <b><i>Je suis juste à côté, vais-je voir les cellules?</i></b>	Madame Lefebvre répond que la hauteur moyenne sera de 18 mètres, mais la hauteur la plus élevée sera de 34 mètres.  M. Longchamps ajoute qu'un modèle informatisé sera présenté dans quelques minutes pour démontrer ce qu'on pourrait voir dans plusieurs années. Ça devrait répondre aux inquiétudes de plusieurs.

Monsieur Louis Longchamps présente le modèle informatisé aux participants, selon six points de vue différents. Une vidéo est également en préparation. Elle sera disponible sur le site web et pourra être visionnée par les citoyens.

Questions ou commentaire	Réponses par Valoris, EXP ou Tétra Tech
<b><i>M. Bourgeois demande de revoir la partie du modèle qui montre sa maison. Il mentionne que selon le modèle, il perdra la vue de ses montagnes, mais aura une très belle vue de la cellule.</i></b>	M. Longchamps remercie M. Bourgeois.
<b><i>Avez-vous rencontré d'autres propriétaires qui seront aussi</i></b>	M. Longchamps précise que M. Bourgeois sera le plus impacté.

<b><i>impactés pour la perte de vue du paysage que M. Bourgeois ?</i></b>	
<b><i>Avez-vous tenu compte des impacts visuels chez tous les citoyens ?</i></b>	M. Brochu répond que si on regarde la coupe, l'agrandissement suit la morphologie actuelle. L'impact ne sera pas au niveau de la morphologie. Seules les teintes feront varier le paysage, car la cellule ne sera pas encore fermée. Si on regarde selon le point de vue de chez M. Bourgeois, il est possible de camoufler une partie de l'arrière-plan et de régler le problème dans un axe précis.
<b><i>Vous êtes en train de nous dire qu'il est possible d'atténuer le problème encore davantage que le modèle.</i></b>	
<b><i>M. Bourgeois mentionne qu'il croit difficilement au modèle. Un arbre prend 10 à 15 ans avant de devenir mature et qu'il ne pourra pas planter des arbres dans son champ arrière.</i></b>	
<b><i>Ne pas oublier que la couleur orangée du modèle sera verte dans le monde réel, donc moins évidente, selon l'évolution du LET.</i></b>	
<b><i>Avez-vous pensé à atténuer la hauteur, à 15 ou 20 mètres?</i></b>	L'animateur résume que l'auditoire demande que Valoris cherche des solutions pour la vue de M. Bourgeois.
<b><i>Est-ce que la végétation sur le terrain de Valoris ou aux abords pourrait atténuer la vue vers la cellule?</i></b>	L'animateur résume la demande de créer un mur végétal pour atténuer le paysage.

<p><b>À qui revient la responsabilité d'insérer cette végétation?</b></p>	<p>M. Gélinas précise que la réglementation oblige à protéger et atténuer dans un rayon de 1 kilomètre.</p> <p>C'est Valoris qui verra à planter la végétation, en collaboration avec les propriétaires des lieux lésés par le paysage. Il ajoute qu'il entend bien les commentaires et que des recherches seront effectuées pour trouver des solutions. Nous cherchons à corriger la vue le plus près possible du site, afin de combler les percées visuelles.</p>
<p><b>Peut-être faire une plantation publique d'arbres pour diminuer l'impact de carbone de chacun. J'imagine que de l'herbe apparaîtra sur la cellule.</b></p>	<p>M. Gélinas précise que la cellule sera ouverte une petite partie à la fois.</p>

### Actions de suivi

- Ajouter la vidéo du modèle paysager futur sur le site web du Let de Valoris

### Fin de la rencontre et sondage

Monsieur Gélinas remercie les participants pour leur présence, leurs commentaires et leurs suggestions. L'équipe de Valoris se sent motivée par ces commentaires et suggestions. Valoris souhaite trouver des solutions pour diminuer les impacts au maximum et regarde déjà pour les possibilités de valorisation des biogaz.

M. Thibault remercie les présentateurs pour la vulgarisation des sujets traités.

M. Longchamps invite les participants à répondre au sondage en ligne et à visiter le site web de Valoris.



1



2



## **MOT DE BIENVENUE**

### **OBJECTIFS DE LA RENCONTRE**

- Permettre à la communauté d'interagir avec les auteurs des études d'impacts.
- Expliquer la démarche scientifique
- Développer une compréhension commune des constats
- Comprendre les recommandations qui en découlent
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter
- Permettre aux gens de participer à distance

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

3

## **SUIVIS DES RENCONTRES**

### **6 février**

- ✓ Aborder l'impact visuel du projet
- ✓ Traitement des eaux

### **16 mars**

- ✓ Infrastructure en lien avec la gestion des biogaz
- ✓ L'étude sur le biogaz sera présentée plus tard, nos experts n'avaient pas terminé leur travail
- ✓ Les études géotechniques et hydrologiques

### **6 avril**

- ✓ Ajouter le plan de mesures d'urgence sur le site web
- ✓ Ajouter les documents de la journée sur le site web
- ✓ Calcul compensation des milieux humides
- ✓ Gestion des risques étanchéité des cellules
- ✓ Plan d'urgence environnemental
- ✓ Maintien de l'indépendance par une firme externe des prélèvements au moins deux fois par année

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

4

## SUIVIS DES RENCONTRES - SUITE

6 avril

- ✓ Durée du site -
- ✓ Valoriser les biogaz
- ✓ Suivi du LES – Comité vigilance + rapport annuel
- ✓ S'il y a une fuite, comment la réparer? – aujourd'hui
- ✓ Plan B si le ministère refuse la demande d'agrandissement? – Juin
- ✓ Conception des cellules – aujourd'hui

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Séminaire d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

5

## Bloc 1

### Infrastructures (aménagement de l'agrandissement du LET)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Séminaire d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

6

## **BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : MISE EN CONTEXTE RÉGLEMENTAIRE**

- Les lieux d'enfouissement demeurent une nécessité, car il y aura toujours une fraction non recyclable/non valorisable – Résidu ultime.
- L'objectif de la Politique Québécoise de gestion des matières résiduelles du Ministère de l'Environnement est d'en venir à éliminer uniquement le résidu ultime.
- Les exigences de conception des lieux d'enfouissement actuels assurent une meilleure protection de l'environnement que par le passé.
- En fait, les lieux d'enfouissement technique (LET) sont les ouvrages environnementaux les plus réglementés et encadrés dans le domaine.
- C'est le Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles (REIMR), entré en vigueur en 2006, qui contient les exigences relatives aux LET et qui remplace le Règlement sur les déchets solides (RDS).

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

7

## **BLOC 1 – INFRASTRUCTURES / AMÉNAGEMENTS**



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

8

## BLOC 1 – INFRASTRUCTURES / AMÉNAGEMENTS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
26 mai 2019

9

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : MISE EN CONTEXTE RÉGLEMENTAIRE

- Le REIMR traite des 5 aspects suivants:
  - Les dispositions générales
  - La localisation et l'aménagement des systèmes
  - L'exploitation et le suivi environnemental
  - La fermeture
  - La gestion postfermeture
- Expérience de 13 années à concevoir des ouvrages selon les exigences du REIMR et au-delà des exigences.
- Le but n'est pas de présenter le REIMR en détails, mais la conception des aménagements et infrastructures proposés pour l'agrandissement du LET de Valoris en lien avec les exigences du REIMR.
- [Lien vers REIMR](#)
- Lien vers le [Guide d'interprétation du REIMR](#)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
26 mai 2019

10



## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : REIMR GÉNÉRALITÉS, ÉTANCHÉITÉ ET CAPTAGE DU LIXIVIAT

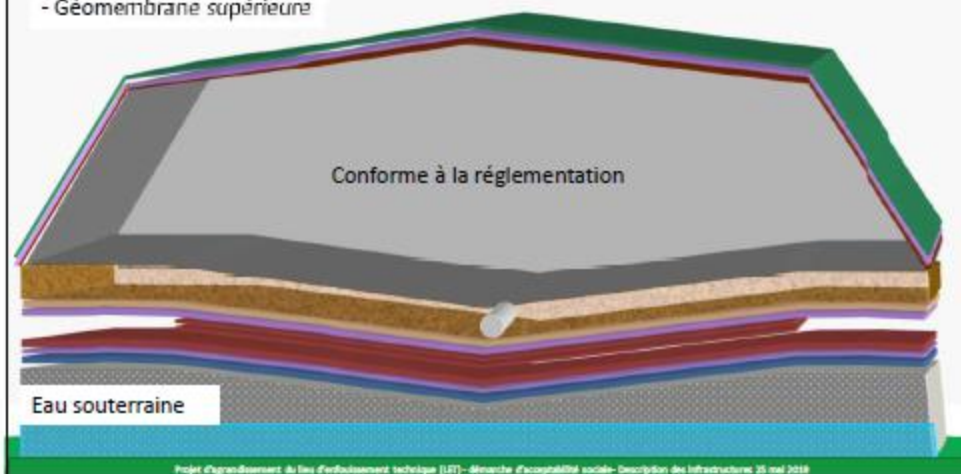
- Localisation (art. 13 @ 16 du REIMR)
- Intégration au paysage et surélévation (art. 17)
- Zone tampon 50 m par rapport aux limites de propriété (art. 18)
- Contraintes géotechniques : niveau du roc, de l'argile et de la nappe phréatique (art. 19)
- Couche naturelle d'argile d'au moins 6 mètres d'épaisseur où les liquides ne peuvent passer sinon système double niveau de protection requis (art. 20 à 22).
- Systèmes captage du lixiviat primaire et secondaire (art. 25 et 26).
- Espacement des drains du lixiviat (art. 27)
- Recouvrement final : Pentes maximales de 30%, toit du LET pente minimale de 2% et épaisseur de 90 cm (art. 50 et 51)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Outils d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

11

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT

- |                          |                            |   |
|--------------------------|----------------------------|---|
| - Natte bentonitique     | - Géotextile de protection | - Couche drainante                                      |
| - Géomembrane            | - Drains lixiviat          | - Géomembrane   |
| - Géofilet de drainage   | - Couche drainante         | - Couche de protection, terre végétale et ensemencement |
| - Géofilet de drainage   | - Matières résiduelles     |   |
| - Géomembrane supérieure |                            |   |



12

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: PARAMÈTRES DE CONCEPTION DU LET DE VALORIS – [VOIR PLAN](#)

- Empreinte au sol/capacité maximum :  
29,4 hectares/5,34 millions mètres cubes
- Profondeur de la nappe phréatique: varie de 30 cm à 5,5 m (sous le niveau du sol)
- Terrains meubles perméables en till (pas d'argile donc pas imperméable)
- Tonnage maximal annuel : 99 500 tonnes
- Densité après compaction: 1 tonne par mètre cube
- Élévation géodésique maximale des matières pour intégration au paysage: 294,1 m – Hauteur moyenne des matières (18 m)
- Largeur minimale requise pour les équipements de déchargement et de compaction: 80 mètres.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Séquence d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

13

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: SÉQUENÇAGE DES CELLULES – [VOIR PLAN](#)

Tableau : Volume et durée de vie des cellules

Cellule	Année	Empreinte au sol (m.ca.)	Volume utile (m.cu.)	Durée de vie (années) (@ 99 500 tonnes/an et 1 tonne/m.cu.)
7	2021	35 310	248 060	2,5
8	2023	30 070	458 400	4,6
9	2027	30 140	581 360	5,8
10	2033	26 840	522 040	5,3
11	2038	26 890	527 360	5,3
12	2044	26 940	539 240	5,4
13	2049	26 990	547 340	5,5
14	2054	27 040	557 560	5,6
15	2060	27 090	569 700	5,7
16	2066	37 620	789 800	7,9
<b>TOTAL</b>		<b>294 930</b>	<b>5 340 860</b>	<b>53,7</b>

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Séquence d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

14



## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: SÉQUENÇAGE DES CELLULES – ÉLÉMENTS À CONSIDÉRER

- Emplacement des installations existantes.
- Déboisement à minimiser et par étape.
- Topographie du terrain naturel, du fond des cellules, de la nappe phréatique, du drainage des lixiviats, etc. [Voir plan](#)
- Localisation des ouvrages de pompage et de drainage : situés au point bas afin de profiter de la gravité. [Voir plan](#)
- Emplacement de la première cellule à proximité de ces infrastructures évite la construction d'infrastructures supplémentaires au début de l'exploitation ainsi que le passage répété des conduites de lixiviat à travers le système d'imperméabilisation.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
20 mai 2019

15

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : SYSTÈME D'IMPERMÉABILISATION À DOUBLE NIVEAU DE PROTECTION

- [Dans le fond et sur les parois des cellules](#), l'aménagement sera constitué d'un [système d'imperméabilisation à double niveau de protection](#), soit:
  - Un niveau inférieur de protection formé d'un géocomposite bentonitique en équivalence à la couche de 60 cm d'argile;
  - d'une géomembrane ayant une épaisseur minimale de 1,5 mm,
  - Un niveau supérieur de protection formé d'une seconde géomembrane ayant une épaisseur minimale de 1,5 mm;
- Le niveau supérieur sera protégé par un géotextile de protection adéquate selon le type de pierre de drainage utilisé;
- Les géomembranes seront de type polyéthylène haute densité (PEHD) et seront installées de façon à présenter une inclinaison de plus de 2 %, pour permettre l'écoulement par gravité du lixiviat vers les drains

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
20 mai 2019

16

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : GÉOSYNTHÉTIQUES UTILISÉS POUR L'IMPERMÉABILISATION DES ZONES DE DÉPÔTS

- Géomembranes
  - Servent à impermeabiliser des ouvrages
  - Constituent une barrière aux liquides et au gaz
  - PEHD: Polyéthylène haute densité
  - Différentes épaisseurs (1.5 mm dans le fond des cellules)
  - Possèdent une demi-vie de 450 ans environ
- Géotextiles
  - Servent à protéger les géomembranes et à séparer des horizons
  - Sont faites de textiles synthétiques souples
  - Différentes épaisseurs et densités dépendant des charges/poids
- Géofilets
  - Servent à drainer des liquides
  - Sont faits de PEHD en grille
- Géocomposites bentonitique
  - Servent à impermeabiliser des ouvrages
  - Sont utilisés avec les géomembranes pour le système inférieur d'étanchéité en remplacement de la couche d'argile de 60cm
  - Sont faits de 2 géotextiles entre lesquels se trouve de la bentonite

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Séminaire d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

17

### Exemple d'aménagement de fonds de cellule



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Séminaire d'acceptabilité sociale- Description des infrastructures  
25 mai 2019

18

## Exemple d'aménagement de fonds de cellule



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Séquence d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

19

### BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: SYSTÈME DE CAPTAGE PRIMAIRE ET SECONDAIRE DES LIXIVIATS

- [Lien vers détail](#)
- Le système de captage primaire des lixiviats comportera les éléments suivants :
  - Une couche de drainage constituée de pierre concassée, par-dessus la géomembrane supérieure;
  - Un réseau de conduites composé de [drains perforés](#);
  - Une conduite collectrice à laquelle seront raccordés les drains.
- Le système de captage secondaire des lixiviats sera, quant à lui, installé entre les deux géomembranes, et sera constitué des éléments suivants:
  - Un géofilet avec deux épaisseurs supplémentaires de géofilet aux endroits des drains primaires;
  - Une conduite collectrice secondaire.
- Le lixiviat du réseau de captage primaire sera acheminé gravitairement vers le regard de lixiviat RL-1 et le lixiviat du réseau de captage secondaire vers le regard de lixiviat RL-2. Les eaux de RL-1 et RL-2 seront ensuite dirigées vers le regard RL-3 et vers la station de pompage SP-1A. [Lien vers plan](#)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Séquence d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

20





21



22

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: ESPACEMENT DES DRAINS DE LIXIVIAT

- L'article 27 du REIMR stipule que : les systèmes de captage des lixiviats prescrits par le présent règlement doivent être conçus et installés de manière que la hauteur du liquide susceptible de s'accumuler à la base des zones de dépôt des matières résiduelles ne puisse atteindre le [niveau de ces matières](#).
- En outre, dans le cas de lieux d'enfouissement aménagés ainsi qu'il est prescrit à l'article 22, la hauteur du liquide susceptible de s'accumuler sur le niveau supérieur de protection ne doit pas excéder 30 cm.

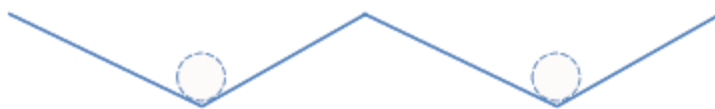
Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

23

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: ESPACEMENT DES DRAINS DE LIXIVIAT

- Deux configurations possibles:

➤ en dents de scie



➤ en plan ([Lien vers plan](#))



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

24

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: RECOUVREMENT FINAL

- Pentes de 30 % dans les talus et d'environ 5 % sur le toit du LET.
- Deux paliers d'environ 12 mètres de largeur, afin de faciliter les opérations sur le recouvrement final, de gérer plus efficacement les eaux de ruissellement, de diminuer l'érosion et d'augmenter la stabilité du recouvrement final.
- L'article 50 du REIMR stipule que le recouvrement final d'un LET doit comprendre, de bas en haut, les couches suivantes :
  - une couche de drainage de 30 cm destinée à capter les gaz tout en permettant la circulation des liquides;
  - une couche imperméable constituée soit de sol ayant en permanence une conductivité hydraulique maximale de  $1 \times 10^{-5}$  cm /s de 45 cm, soit d'une géomembrane ayant une épaisseur minimale de 1 mm;
  - une couche de sol ayant une épaisseur minimale de 45 cm et dont les caractéristiques permettent de protéger la couche imperméable;
  - une couche de sol apte à la végétation, d'un minimum de 15 cm.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Étude d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
26 mai 2019

25

### Exemple de membrane de recouvrement final



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Étude d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
26 mai 2019

26





27



28

## Exemple de chemin pallier recouvrement



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Unité d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
26 mai 2019

29

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT: DRAINAGE DES EAUX DE RUISSELLEMENT

- Le système de gestion des eaux pluviales / de ruissellement comprendra les éléments suivants:
  - Système de ségrégation des eaux pluviales dans les cellules en exploitation
  - Chemin et fossé périphérique
  - Bassins de sédimentation
  - Réseau de fossés d'exploitation
  - Drainage des eaux de ruissellement du recouvrement final à l'aide de bermes d'interception des eaux, de fossés sur les paliers et dans le bas des talus du recouvrement final, de descentes pluviales, de puisards et de ponceaux.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Unité d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
26 mai 2019

30

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : CAPTAGE ET ÉLIMINATION DU BIOGAZ

- Biogaz: Biodégradation de la matière organique par des micro-organismes qui produit un gaz composé principalement de méthane ( $\text{CH}_4$ ) (45 à 58%) et de dioxyde de carbone ( $\text{CO}_2$ ) (32 à 45%).
- Présence d'oxygène à moins de 1% (à moins d'intrusion d'air) et de sulfure d'hydrogène entre 10 et 200 ppm (source d'odeurs).
- Quantité de biogaz produite et diffusée sera discutée lors de l'atelier sur la qualité de l'air
- Deux types de systèmes d'extraction du biogaz:
  1. Extraction passive du biogaz
    - Événements passifs
  2. Extraction active du biogaz
    - [Puits verticaux](#) et [tête de puits vertical](#)
    - [Puits horizontaux](#) et [tête de puits horizontale](#)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Branche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
26 mai 2019

31

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : CAPTAGE ET ÉLIMINATION DU BIOGAZ

### REIMR article 32:

Les LET ayant une capacité maximale  $> 1\,500\,000\text{ m}^3$  ou dès réception de plus de 50 000 tonnes de matières résiduelles par année doivent être pourvus d'un système d'aspiration mécanique permettant de capter tous les biogaz produits dans les zones de dépôt des matières résiduelles et de les diriger vers une installation de valorisation ou d'élimination.

### REIMR Article 61:

Le fonctionnement du système de captage du biogaz doit débuter:

- au plus tard 1 an après le recouvrement final d'une zone de dépôt des matières résiduelles
- Ou
- au plus tard 5 ans après l'enfouissement de ces matières s'il s'agit de lieux recevant 100 000 tonnes ou moins de matières résiduelles par année
- Ou
- au plus tard 1 an après cet enfouissement s'il s'agit de lieux recevant plus de 100 000 tonnes par année

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Branche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
26 mai 2019

32



## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : RÉSEAU DE BIOGAZ HORIZONTAL

- Selon l'article 32 du REIMR : Captage du biogaz requis cinq (5) ans après le début de l'enfouissement d'une zone. Donc, parfois, avant l'atteinte des niveaux d'enfouissement finaux et la mise en place de puits verticaux du recouvrement final.
- [Puits horizontaux installés pendant l'exploitation des cellules.](#)
- Valoris : Puits horizontaux dès l'atteinte d'environ 6 mètres de matières (après environ 1 an ou 2 d'enfouissement). [Plan](#) et [schéma](#)
- Ce système permet de réduire les nuisances associées aux odeurs, car il est mis en place au fur et à mesure du remplissage des cellules.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Branche d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

33



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Branche d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

34

## BLOC 1 – AMÉNAGEMENTS : RÉSEAU DE BIOGAZ VERTICAL

- Dû à l'endommagement du réseau horizontal dans le temps (affaissement des matières résiduelles suite à la dégradation des matières organiques), un [réseau de puits verticaux](#) est requis pour le captage du biogaz à long terme suite à la fermeture des cellules.
- [Puits verticaux installés](#) lors de la mise en place du recouvrement final.
- Les puits verticaux réduisent aussi les problèmes potentiels de soulèvement des géomembranes du recouvrement final.

Projet d'agrandissement du Site d'Entassement Technologique (SET) – Branche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

35

### Puit vertical d'extraction de biogaz



Projet d'agrandissement du Site d'Entassement Technologique (SET) – Branche d'acceptabilité sociale – Description des infrastructures  
25 mai 2019

36



[Revenir  
au texte](#)

Projet d'agrandissement du Site d'Entassement technique (SET) - Génératrice d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

37



[Revenir  
au texte](#)

Projet d'agrandissement du Site d'Entassement technique (SET) - Génératrice d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

38



## BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : SYSTÈME DE DESTRUCTION DU BIOGAZ

- Torchère existante d'une capacité de 640 mètres cubes par heure (m.cu./heure).
- Capacité maximale de cette torchère atteinte avec le biogaz du LET actuel.
- Le débit de biogaz capté devrait culminer à environ 2 628 m.cu./heure en 2075.
- À l'ultime, quatre (4) torchères pourraient alors être en opération.
- Plusieurs torchères sont requises (flexibilité pour entretien et bris, débit minimal d'une torchère: 10-15% de sa capacité maximale, investissements répartis, nouvelles technologies, flexibilité si réduction de la production de biogaz ou utilisation du biogaz à d'autres fins telles que le chauffage du lixiviat, production d'électricité, etc.).

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Séminaire d'acceptabilité sociale - Description de l'infrastructure  
25 mai 2019

39

### Exemple de torchère à flamme invisible



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Séminaire d'acceptabilité sociale - Description de l'infrastructure  
25 mai 2019

40

## Exemple de torchère à flamme invisible



Projet d'agrandissement du site d'enrichissement technique (LET) - Branche d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

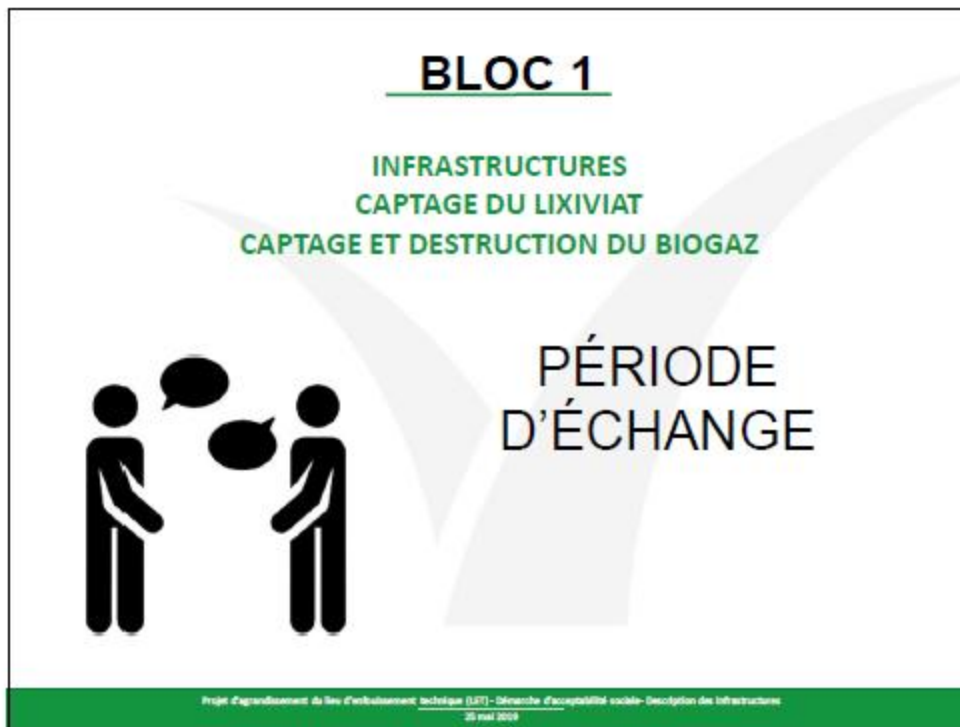
41

### BLOC 1 – AMÉNAGEMENT : ASSURANCE QUALITÉ

- Les articles 34 à 36 du REIMR contiennent les exigences relatives à la qualité des travaux d'aménagement réalisés dans les LET.
- Les travaux doivent donc être conçus par des professionnels qualifiés.
- Les matériaux et les travaux de construction doivent être vérifiés et surveillés par un tiers expert, professionnel qualifié dans le domaine.
- Suite aux travaux d'aménagement, un rapport d'attestation de conformité des tiers experts chargés du mandat de vérification et surveillance doit être produit.
- Un programme d'assurance qualité décrivant les procédures à suivre afin de s'assurer que les composantes des aménagements soient construites conformément aux dispositions du REIMR, aux normes applicables, aux plans et devis ainsi qu'aux règles de l'art dans le domaine a été préparé pour les travaux d'agrandissement.
- Une copie de ce programme d'assurance qualité sera mise à votre disposition pour consultation.

Projet d'agrandissement du site d'enrichissement technique (LET) - Branche d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

42



43



AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

[letvaloris.com](http://letvaloris.com)

PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)

DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE

LE TRAITEMENT DU LIXIVIAT BLOC 2

25 mai 2019

RÉGIE INTERMUNICIPALE DU CENTRE DE VALORISATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES DU HAUT ST-FRANÇOIS ET DE SHERBROOKE





44



## PLAN DE PRÉSENTATION

### DESCRIPTION DU MILIEU

Déroulement de la rencontre  
Mot de bienvenue  
Retour sur la rencontre du 6 avril 2019

**Bloc 1: Infrastructure et aménagement**  
Conception des cellules (REIMR)  
Aménagement des cellules  
Imperméabilisation  
Captage du lixiviat et des biogaz  
Destruction des biogaz

**Bloc 2: Traitement des eaux de lixiviation**  
Quantité d'eau générée  
Norme de rejet, point de rejet et OER  
Système de traitement des eaux

**Bloc 3: Intégration au paysage**  
Unités de paysage et description  
Points d'impact visuel  
Simulation 3D

Bilan de la rencontre  
Autres présentations

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Description des infrastructures  
25 mai 2019

45

## Bloc 2

# Traitement des eaux de lixiviation

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

46

## **BLOC 2 - LES EAUX DE LIXIVIATION**

### **Les eaux de lixiviation...**

- Sont les eaux qui entrent en contact avec les matières résiduelles à l'intérieur du lieu d'enfouissement;
- Proviennent principalement des précipitations (pluie et neige) qui percolent à travers les matières résiduelles et de l'eau déjà présente dans les matières enfouies;
- Sont chargées surtout en matières organiques et parfois en métaux;
- Sont collectées au fond des cellules d'enfouissement;
- Nécessitent un traitement avant leur rejet au milieu récepteur.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

47

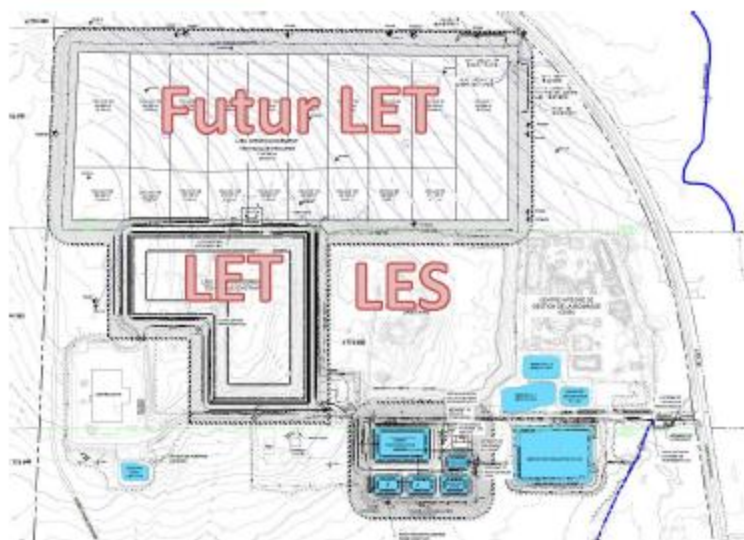
## **BLOC 2 - BESOINS EN TRAITEMENT**

- Eaux de lixiviation provenant du lieu d'enfouissement technique (LET) existant;
- Eaux de lixiviation provenant de l'agrandissement du LET;
- Eaux de lixiviation provenant du lieu d'enfouissement sanitaire (LES).

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

48

## BLOC 2 - BESOINS EN TRAITEMENT



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
26 mai 2019

49

## BLOC 2 – PRODUCTION DES EAUX DE LIXIVIATION

- Quantité d'eaux de lixiviation produite :
  - Taux approximatifs tirés des données historiques du LET et/ou de données d'exploitation d'autres LET au Québec;
- % d'infiltration des eaux de précipitation à travers les cellules d'enfouissement:
  - ✓ Cellule ouverte jusqu'à 3 mètres de déchets : 100%
  - ✓ Cellule en exploitation avec 3 mètres de déchets et plus : 70%
  - ✓ Cellule fermée avec recouvrement final : 5%
- Production du lixiviat calculée en fonction des superficies ouvertes et fermées des cellules et des précipitations

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
26 mai 2019

50



## BLOC 2 – PRODUCTION DES EAUX DE LIXIVIATION

### PRÉCIPITATIONS

- Données statistiques des précipitations utilisées pour évaluer les quantités annuelles d'eaux de lixiviation générées au lieu d'enfouissement;
- Utilisées pour établir la répartition des débits au cours de l'année;
- Données météorologiques historiques enregistrées par Environnement Canada des stations météo de Sawyerville Nord et de Sherbrooke;
- Valeur moyenne entre 1965 à 2018: 1 139 mm/an;
- Valeur de conception : Considère 80% des événements passés + un facteur de sécurité
- Valeur de conception retenue : 1 447 mm/an.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

51

## BLOC 2 – PRODUCTION DES EAUX DE LIXIVIATION

### VOLUME EAUX LIXIVIATION ANNUEL À TRAITER

- LET existant :
  - ✓ Précipitations annuelles : 1 447 mm /an
  - ✓ Taux de percolation : 5%
  - ✓ Superficie des cellules fermées (prévu fin 2020): 87 450 m<sup>2</sup>
  - ✓ Volume annuel : ± 6 325 m<sup>3</sup> (A)
- Agrandissement du LET :
  - ✓ Volume annuel maximal sur toute la durée de vie utile évalué selon la séquence d'exploitation des cellules: ±85 000 m<sup>3</sup> (B)
- LES existant:
  - ✓ Volume annuel moyen estimé à 23 250 m<sup>3</sup> (C) selon les données d'exploitation existantes
- Eaux de précipitation sur les bassins (eaux non traitées): 17 000 m<sup>3</sup> (D)
- Volume annuel maximal: ± 131 500 m<sup>3</sup> (A+B+C+D)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

52

## BLOC 2 – LEXIQUE DE LA CHARGE POLLUANTE

- DBO<sub>5</sub>: Mesure la quantité de matière organique biodégradable contenue dans l'eau
- DCO: Mesure des substances organiques et minérales de l'eau.
- NH<sub>4</sub>: Azote ammoniacal - Mesure de la quantité d'ammoniac dans l'eau
- MES: Matières en suspension

Projet d'agrandissement du Site d'emboulement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de Sécheron  
25 mai 2019

53

## BLOC 2 – PARAMÈTRES DE CONCEPTION DU LIXIVIAT À TRAITER (EAUX BRUTES NON TRAITÉES)

- Concentrations estimées à partir des données d'exploitation mesurées au LET et au LES de 2010 à 2018 et aussi de données provenant d'autres LET similaires;
- Les concentrations proposées tiennent compte de la valeur combinée des eaux provenant du LET existant, de l'agrandissement du LET et du LES;

Paramètre de conception	Valeurs	Unité
Débit de traitement maximal estimé	600	m <sup>3</sup> /j
Concentration - DBO <sub>5</sub>	2 000	mg/l
Concentration – DCO	3 500	mg/l
Concentration - NH <sub>4</sub>	660	mg/l
Concentration – MES	200	mg/l

Projet d'agrandissement du Site d'emboulement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de Sécheron  
25 mai 2019

54

## BLOC 2 – NORMES DE REJETS DU LIXIVIAT TRAITÉ (EAUX TRAITÉES)

### Article 53 du Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles (REIMR)

Paramètres - Substances	Valeurs limites	Valeurs limites moyennes mensuelles*
Azote ammoniacal (exprimé en N)	25 mg/l	10 mg/l
Coliformes fécaux		1000 U.F.C./100 ml
Composés phénoliques	0,085 mg/l	0,030 mg/l
Demande biochimique en oxygène sur 5 jours (DBO <sub>5</sub> )	150 mg/l	65 mg/l
Matières en suspension	90 mg/l	35 mg/l
Zinc (Zn)	0,17 mg/l	0,07 mg/l
pH	supérieur à 6,0 mais inférieur à 9,5	

\* Ces valeurs limites moyennes mensuelles ne s'appliquent qu'aux eaux ou lixiviats rejetés après traitement. Elles sont établies sur la base d'une moyenne arithmétique, exception faite de celle relative aux coliformes fécaux qui s'établit sur la base d'une moyenne géométrique.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

55

## BLOC 2 – OBJECTIFS ENVIRONNEMENTAUX DE REJET (OER)

- Les OER donnent des indications sur la qualité demandée pour les eaux de lixiviation après traitement, mais ne tiennent pas compte des contraintes technologiques et économiques;
- Les objectifs dépendent de la condition du milieu récepteur (débit, usages, etc.);
- Une demande formelle d'OER sera transmise au MELCC;
- Le MELCC transmettra les OER applicables au milieu récepteur;
- Les OER guideront la mise à niveau des ouvrages de traitement existants.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

56

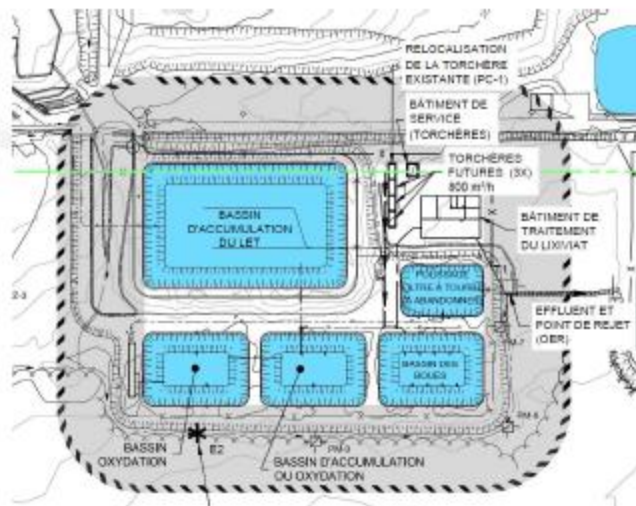
## BLOC 2 – FILIÈRE DE TRAITEMENT DU LET EXISTANT

- Bassin d'accumulation des eaux de lixiviation (non traitées) ( $\pm 23\,000\text{ m}^3$ );
- Système de traitement biologique de type étangs aérés facultatifs:
  - ✓ 3 bassins aérés en série;
  - ✓ Aération par jets auto aspirants;
  - ✓ Décanteur;
- Système de polissage par filtration sur lit de tourbe;
- Le volume d'eau traité se déverse dans un fossé qui rejoint un cours d'eau secondaire du ruisseau Bégin.
- Le système de traitement actuel fonctionne 183 jours /année pour traiter un débit de  $34\,000\text{ m}^3$  annuellement.
- Traitement réalisé durant les périodes plus chaudes de l'année pour l'enlèvement de l'azote ammoniacal.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Traitement des eaux de lixiviation  
26 mai 2019

57

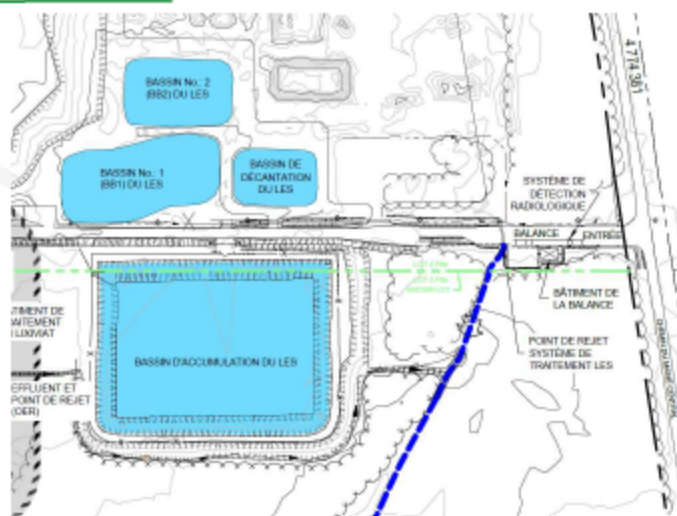
## BLOC 2 – FILIÈRE DE TRAITEMENT EXISTANTE DU LET



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Traitement des eaux de lixiviation  
26 mai 2019

58

## BLOC 2 – FILIÈRE DE TRAITEMENT EXISTANTE DU LES QUI SERA UTILISÉE SEULEMENT POUR LES EAUX DU COMPOSTAGE



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

59

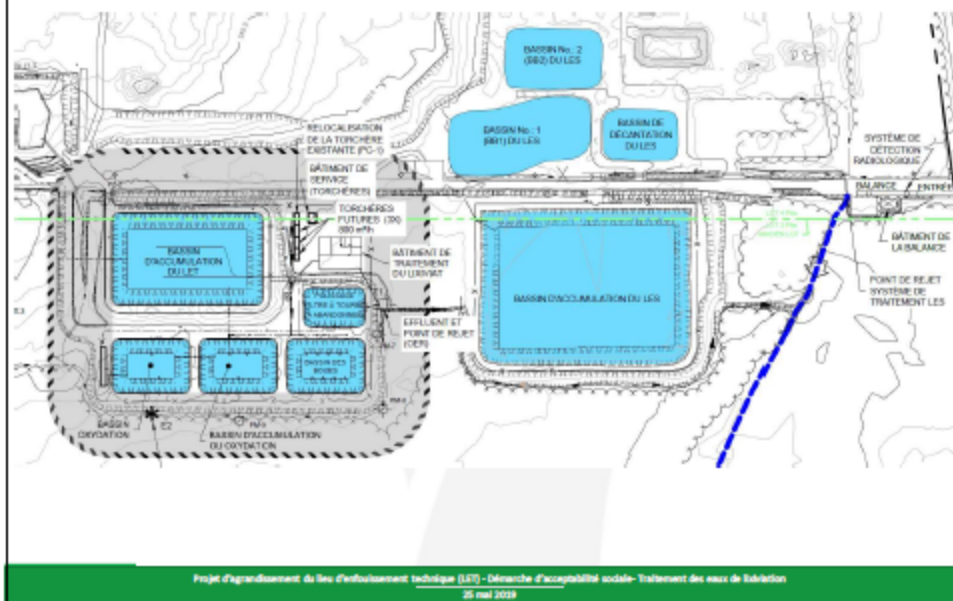
## BLOC 2 – OBJECTIFS DE LA MISE À NIVEAU DES OUVRAGES DE TRAITEMENT EXISTANTS

- Une seule filière de traitement pour traiter les eaux de lixiviation du LET existant, de l'agrandissement du LET et du LES;
- Système de traitement fonctionnant à longueur d'année;
- Le chauffage des eaux de lixiviation sera requis pour leur traitement au cours de la période hivernale.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

60

## BLOC 2 – OBJECTIFS - NOUVEAUX OUVRAGES DE TRAITEMENT



61

## BLOC 2 – MISE À NIVEAU DE LA FILIÈRE DE TRAITEMENT EXISTANTE

- Mise à niveau du système de traitement permettra le fonctionnement à l'année et en continu;
- Système de traitement de plus grande capacité;
- Le bassin d'accumulation existant sera conservé;
- Mise à niveau de la station de traitement des eaux de lixiviation existante par traitement biologique avec bassins de béton (compact) et système d'enlèvement des MES;
- Les bassins aérés existants seront utilisés comme bassin de préoxydation, bassin d'urgence ou comme bassin d'accumulation de boues;
- Nouveau bâtiment technique pour abriter les équipements (aération, pompes, entreposage de produits requis pour le traitement, système d'enlèvement des MES);
- Les eaux traitées seront dirigées au même endroit qu'actuellement soit dans le fossé à la sortie de l'enceinte du système de traitement existant.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

62



## BLOC 2 – CHAUFFAGE DES EAUX DE LIXIVIATION

- Le système de chauffage des eaux de lixiviation inclura:
  - ✓ Une chaudière fonctionnant au biogaz et au propane;
  - ✓ Un échangeur de chaleur;
  - ✓ Un système de transport (caloporteur) à l'eau chaude;
  - ✓ Des pompes de recirculation;
- La chaudière pourra être alimentée au biogaz généré par le LET;

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

63

## BLOC 2 – RÉSUMÉ

- Mise à niveau du système de traitement des eaux de lixiviation existante requis suite à l'agrandissement du LET en raison de l'augmentation du volume des eaux de lixiviation à traiter
- Le système inclura le traitement des eaux de lixiviation du LET existant, de l'agrandissement du LET et du LES existant;
- Système de plus grande capacité fonctionnant à l'année;
- Ajout d'un système de traitement biologique qui s'intégrera aux bassins de la station de traitement existante du LET;
- La performance requise pour le système de traitement sera influencée par les OER qui seront définis par le MELCC.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Traitement des eaux de lixiviation  
25 mai 2019

64



AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

[letvaloris.com](http://letvaloris.com)

PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)

DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE

INTÉGRATION AU PAYSAGE BLOC 3

25 mai 2019

RÉGIE INTERMUNICIPALE DU CENTRE DE VALORISATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES DU HAUT ST-FRANÇOIS ET DE SHERBROOKE



65

## Bloc 3

### Intégration au paysage

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Intégration au paysage  
25 mai 2019

66

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### CADRE RÉGLEMENTAIRE

1. Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles (REIMR) de la Loi sur l'environnement

#### Article 17

Les lieux d'enfouissement technique doivent s'intégrer au paysage environnant. À cette fin, il est tenu compte notamment des éléments suivants :

1. Les caractéristiques physiques du paysage, dans un rayon d'un kilomètre, entre autres, sa topographie ainsi que la forme, l'étendue et la hauteur de ses reliefs;
2. Les caractéristiques visuelles du paysage également dans un rayon d'un kilomètre, notamment son accessibilité visuelle et son intérêt récréotouristique (les champs visuels, l'organisation et la structure du paysage, sa valeur esthétique, son intégrité, etc.);
3. La capacité du paysage d'intégrer ou d'absorber ce type d'installation;
4. L'efficacité des mesures d'atténuation des impacts visuels (écran, zone tampon, reverdissement, reboisement, etc.).

#### Article 46

Les opérations d'enfouissement de matières résiduelles dans un lieu d'enfouissement technique ne doivent être visibles ni d'un lieu public ni du rez-de-chaussée d'une habitation située dans un rayon d'un kilomètre; cette distance se mesure à partir des zones de dépôt.

67

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### MÉTHODOLOGIE

1. La zone d'étude
2. Visite de terrain et inventaire photographique (connaissance du milieu)
3. Réalisation de coupes schématiques (capacité d'intégration)
  - 4 emplacements à l'intérieur du rayon de 1km
  - 5 emplacements à l'extérieur du rayon de 1km
4. Recommandations

68

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### LA ZONE D'ÉTUDE



69



70

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### UNITÉS DE PAYSAGE

1. Le paysage forestier
2. Le paysage anthropique
3. Le paysage de route, chemin et sentier forestier
4. Le paysage de milieux hydriques et humides

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Intégration au paysage  
25 mai 2019

71



72

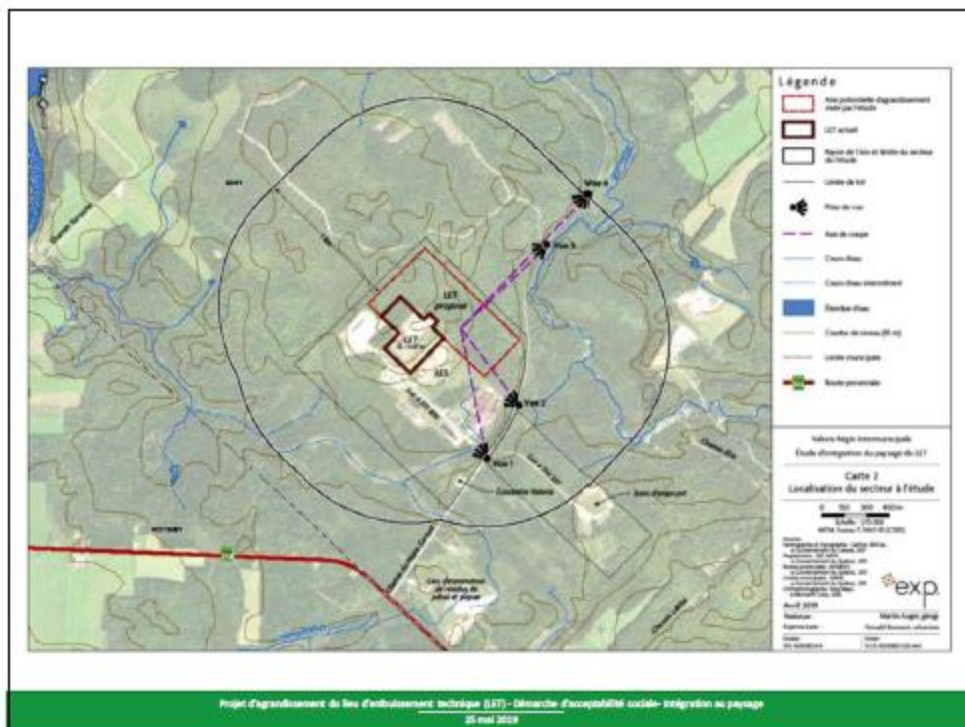


# INTÉGRATION PAYSAGÈRE

Analyse de la capacité  
d'intégration paysagère

Projet d'agrandissement du lieu d'emboisement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Intégration au paysage  
25 mai 2019

73



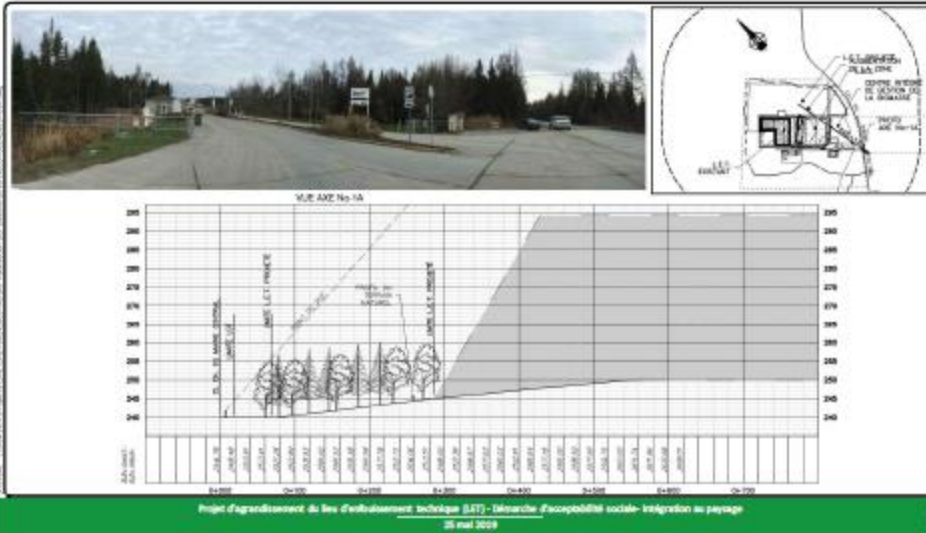
74



## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

AXE 1A À L'INTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

# Vue 1

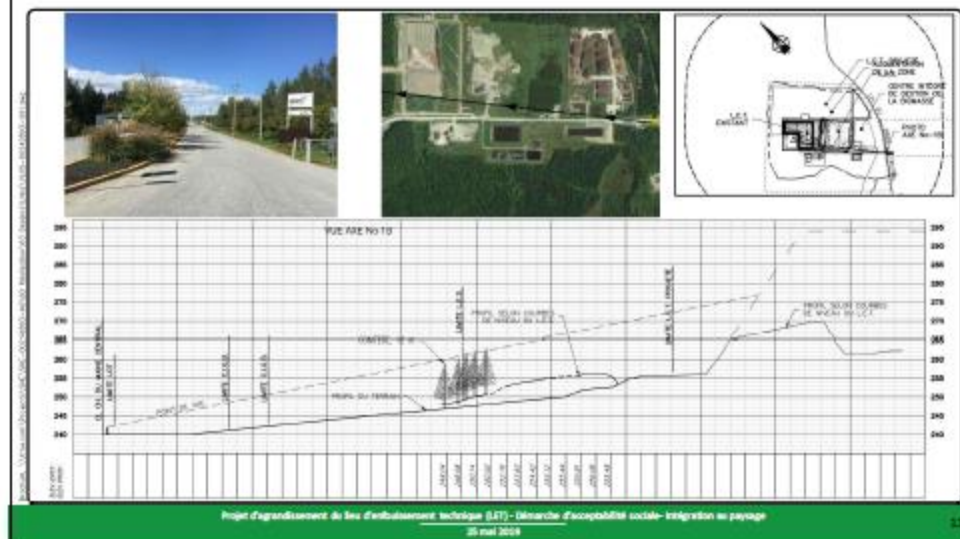


75

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

AXE 1B À L'INTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

# Vue 1

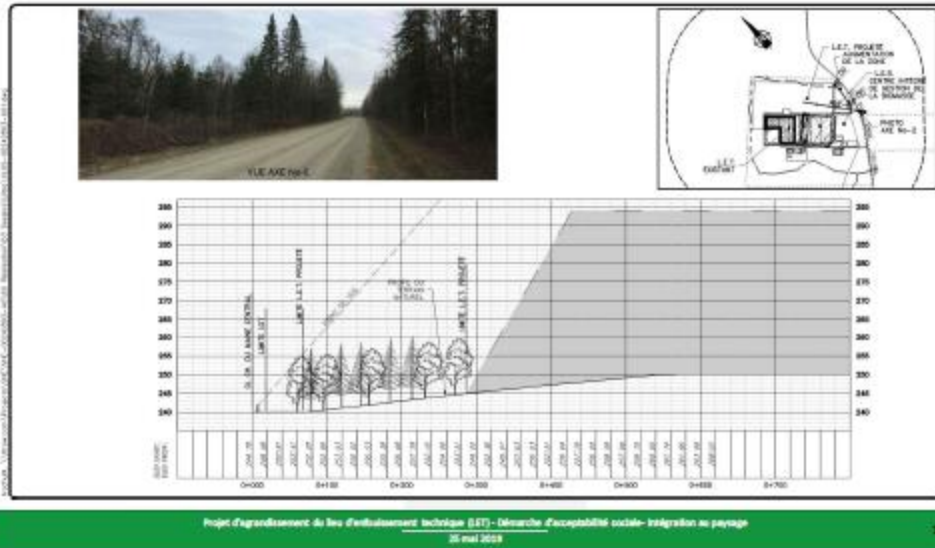


76

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

AXE 2 À L'INTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

Vue 2

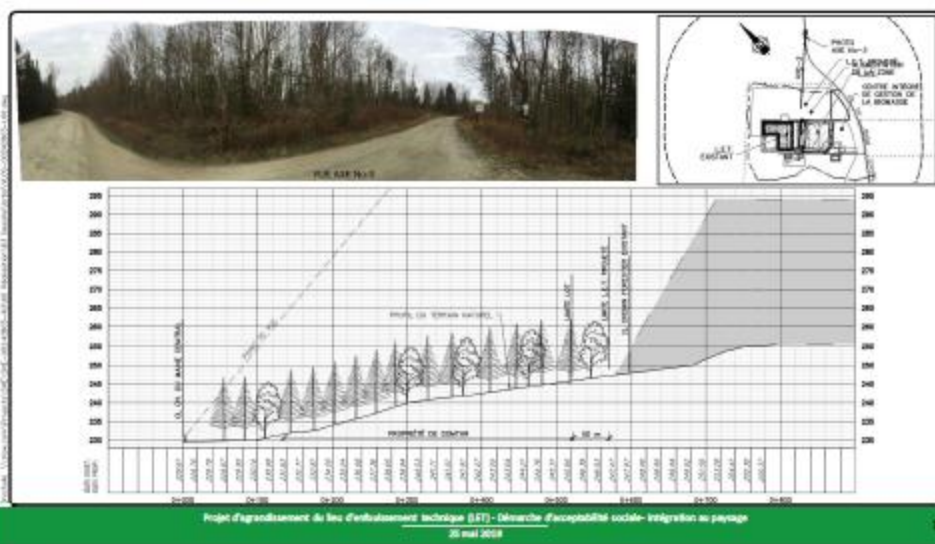


77

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

AXE 3 À L'INTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

Vue 3

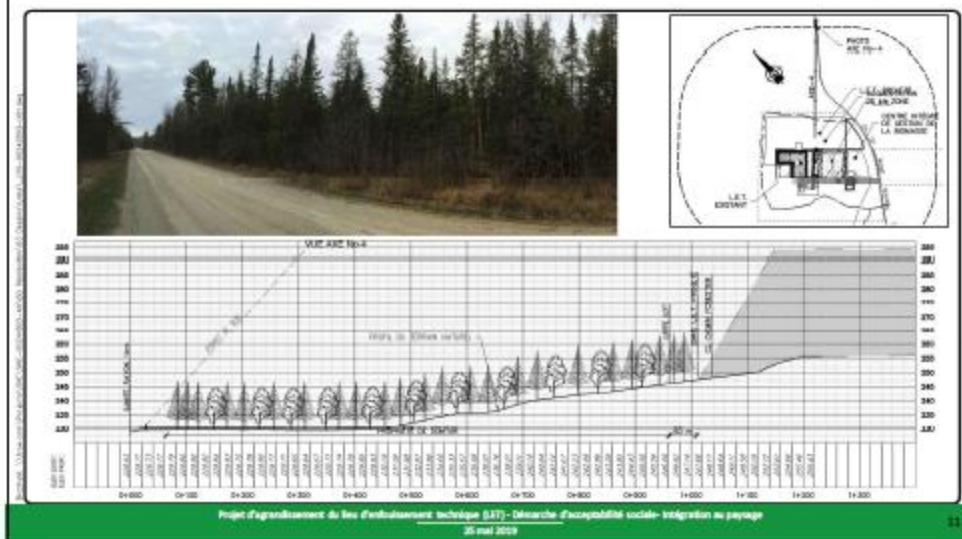


78

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### AXE 4 À L'INTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

## Vue 4



79

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### PAR RAPPORT AU REIMR 1 KM DE RAYON

✓ Le paysage est jugé avoir la capacité d'intégrer le projet d'agrandissement du L.E.T. en raison des facteurs ou des éléments suivants :

1. Le bon couvert végétal
2. La topographie
3. Aucune habitation n'est présente à l'intérieur du secteur

### RECOMMANDATIONS

1. Procéder à une densification de l'écran boisé longeant la limite de la propriété et le chemin du Maine Central qui s'étend sur tous les lots appartenant à Valoris. (centre intégré de gestion de la biomasse et point de vue 1B).
2. Assurer la pérennité et l'entretien du couvert forestier existant.

80

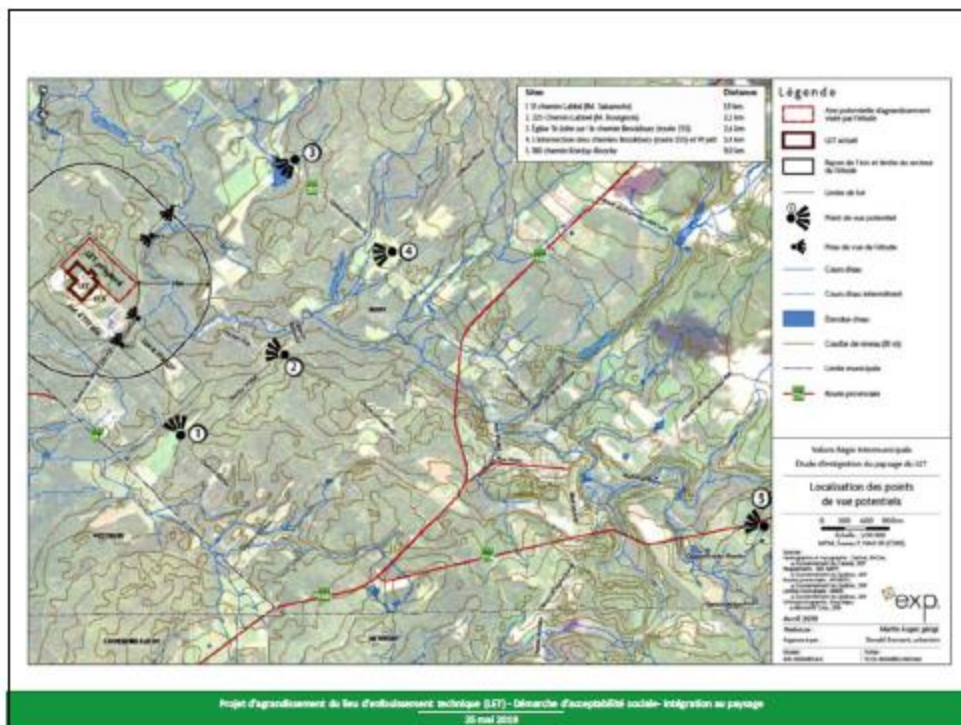
## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### Analyse non réglementaire de la capacité d'intégration paysagère

Plus de 1 km suite aux  
demandes reçues lors des  
séances de consultations  
publiques

Projet d'agrandissement du bus d'enfouissement technique (ET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Intégration au paysage  
26 mai 2019

81



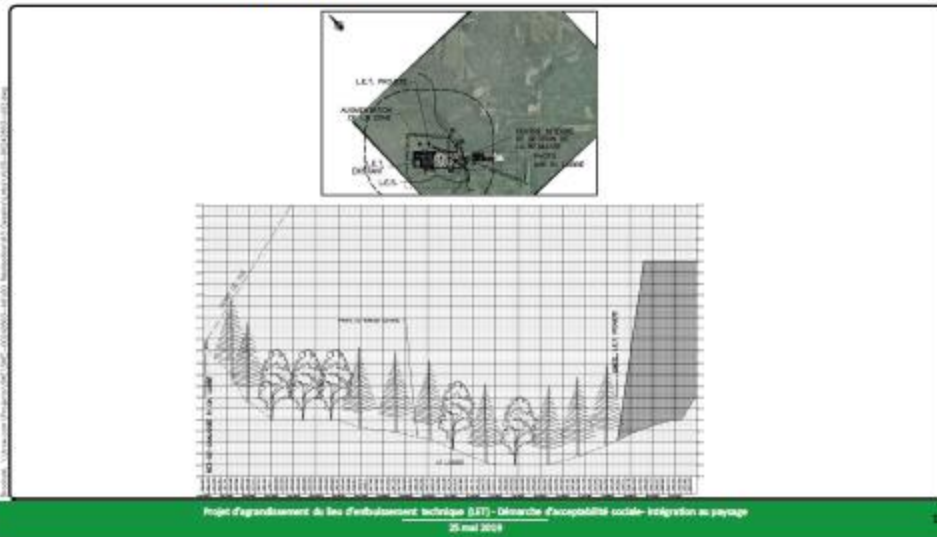
82



## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

51, CHEMIN LABBÉ À L'EXTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

### Point de vue 1

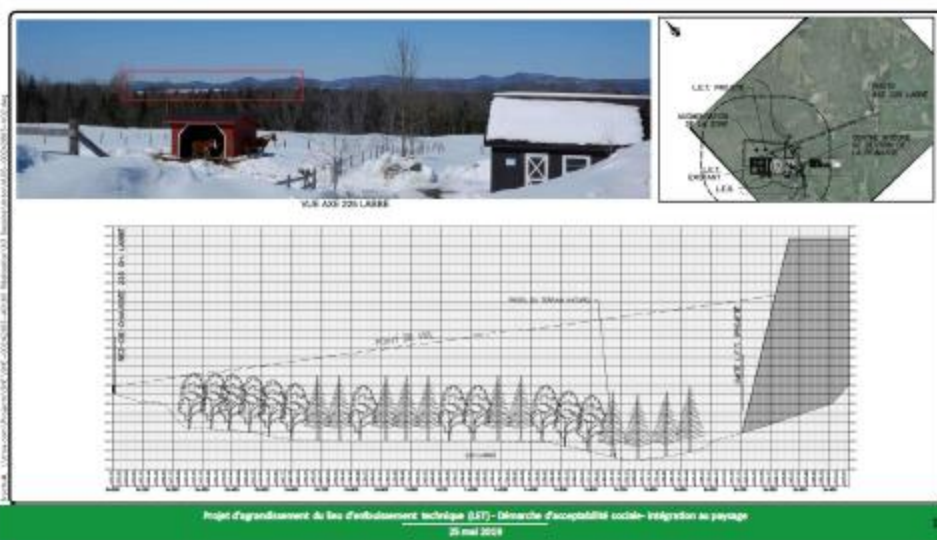


83

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

225, CHEMIN LABBÉE À L'EXTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

### Point de vue 2

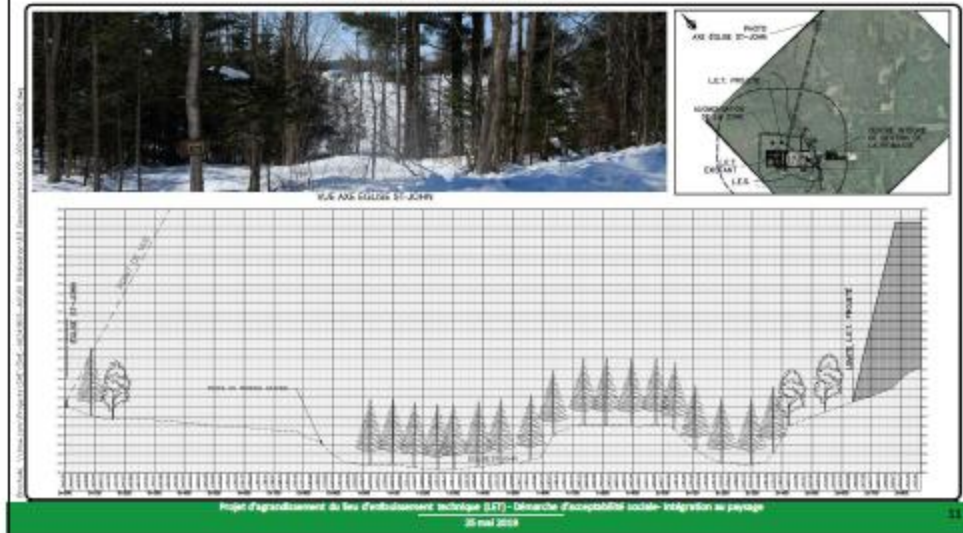


84

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### ÉGLISE ST-JOHN À L'EXTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

#### Point de vue 3

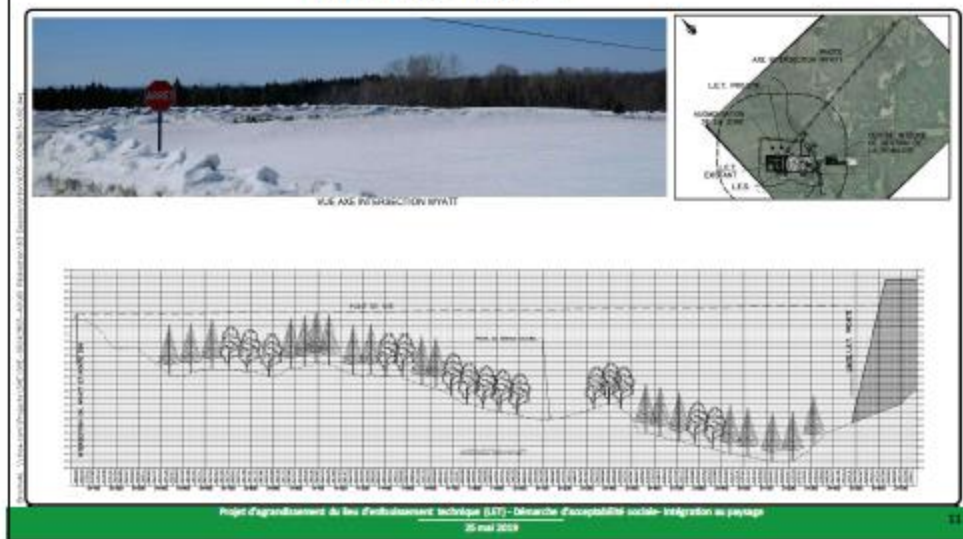


85

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### INTERSECTION WYATT À L'EXTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

#### Point de vue 4



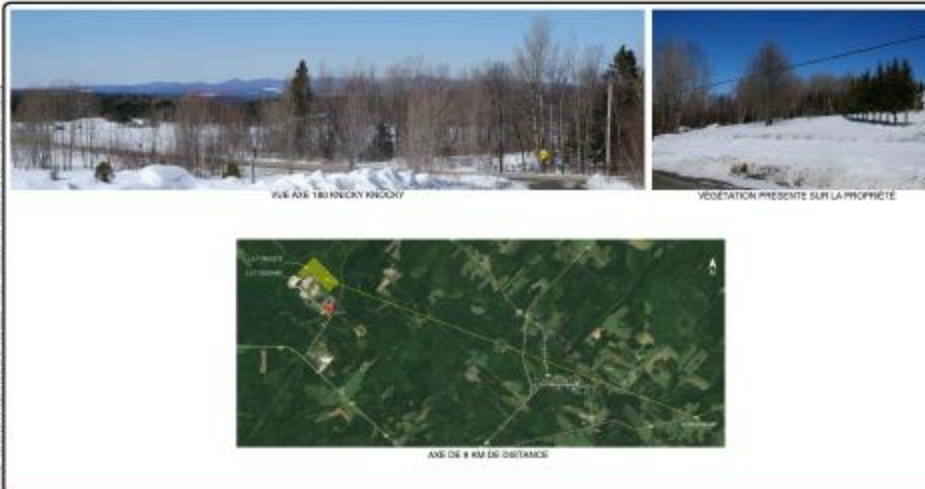
86



## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

180, CHEMIN KNICKY KNOCKY À L'EXTÉRIEUR DU RAYON DE 1KM

### Point de vue 5



Projet d'agrandissement du bus d'entraînement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- intégration au paysage  
25 mai 2019

11

87

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

RECOMMANDATIONS: POINTS DE VUE EXTÉRIEUR DU 1 KM

1. Pour le 225, ch. Labbé, les mesures d'atténuation ne peuvent être appliquées que sur la propriété en question, en rapprochant l'écran végétal à une distance satisfaisante de l'habitation. Un monticule planté de plusieurs arbres et positionné de manière stratégique sur la propriété, pourrait être une solution pour essayer de couper la vue vers le L.E.T. projeté tout en gardant le champ visuel ouvert sur le panorama.
2. Des mesures d'atténuation semblables pourraient aussi être appliquées au point de vue le plus éloigné (180 ch. Knicky Knocky) si le besoin se fait sentir face à l'élévation du L.E.T. projeté.
3. Prolonger l'écran végétal sur la route 255 jusqu'à l'intersection du ch. Wyatt.
4. Assurer la pérennité et l'entretien du couvert forestier existant.

Projet d'agrandissement du bus d'entraînement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- intégration au paysage  
25 mai 2019

11

88

## INTÉGRATION PAYSAGÈRE

### CONCLUSION

Le paysage a la capacité d'intégrer le LET projeté en raison du facteur suivant :

- Le bon couvert végétal

L'intégration sera complète et durable si les recommandations sont suivies

89




# Présentation 3D

90

**BLOC 2 ET 3**

**TRAITEMENT DU LIXIVIAT  
INTÉGRATION AU PAYSAGE**



**PÉRIODE  
D'ÉCHANGE**

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement du lixiviat - Intégration au paysage  
25 mai 2019

91

**SONDAGE INTERACTIF**

menti.com

**CodeXX XX XX**

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Traitement du lixiviat - Intégration au paysage  
25 mai 2019

92

Décrivez vos attentes en 5 mots



 Mentimeter



Compte-rendu du 27 juin 2019 :



## **Compte-rendu**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement  
technique (LET)

Rencontre publique tenue le :

**Jeudi 27 juin 2019 à 18h45,**

Salle des Commissaires de la CSHC

162, avenue Saint-Jean Est, East Angus

Rédigé par :

Céline Martel, rédactrice

## Contexte

Le 27 juin 2019, l'équipe de Valoris a convié la communauté à un atelier d'information et d'échanges, afin de présenter les grandes lignes des études techniques sur la qualité de l'air, la circulation, le bruit, la dispersion atmosphérique et les programmes de suivi environnementaux du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury.

Une vingtaine de personnes se sont présentées à la rencontre.

Les présentations PowerPoint des experts se retrouvent à l'annexe 1 et sont résumés dans le présent compte rendu.

<b>Représentants de Valoris</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Denis Gélinas, directeur général de Valoris</li><li>- Jean-Jacques Caron, directeur du projet d'agrandissement</li><li>- Louis Longchamps, directeur des communications</li><li>- Janie Lezoma, chargée de projets</li><li>- Laurie Barnabé-Francoeur, technicienne en environnement</li></ul>	<b>Animation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Paul Thibault</li></ul> <b>Prise de notes et production du compte rendu</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Céline Martel</li></ul> <b>Représentantes de AECOM</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Laurence Goesel, Aménagiste</li></ul> <b>Représentants de Tetra Tech</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Guillaume Nachin, ing. jr, Chargé de projet - Environnement</li><li>- William Rateaud, Chargé de projet - Matières Résiduelles</li></ul>
--	---

## Mots d'ouverture

L'animateur de l'atelier thématique, Paul Thibault, souhaite la bienvenue aux personnes présentes. Il invite Louis Longchamps à expliquer aux participants le moyen de faire connaître leurs attentes pour l'atelier, via l'application mobile Mentimeter (Résultats présentés à l'annexe 2). La parole est redonnée à l'animateur Paul Thibault.

## Objectifs et déroulement de la rencontre

L'animateur expose les 5 thèmes de la soirée.



- Bloc 1 : Dispersion atmosphérique des contaminants
- Bloc 2 : Évaluation des émissions de GES
- Période de questions sur les blocs 1 et 2
- Discussion et période d'échanges.
- Bloc 3 : Étude de la circulation
- Bloc 4 : Étude de bruit
- Bloc 5 : Programmes de suivi environnemental
- Périodes de questions sur les blocs 3, 4 et 5

L'animateur rappelle que l'atelier sera enregistré afin de rédiger un compte rendu de la soirée. Les présentations et le compte rendu seront sur le site web pour consultations. Les périodes d'échanges demeureront, par contre, confidentielles.

Après avoir présenté la rapporteuse et rédactrice du compte rendu, Céline Martel, les représentants de Valoris, ainsi que les présentateurs de la soirée, l'animateur Paul Thibault rappelle ensuite les objectifs de la rencontre :

- Permettre à la communauté d'interagir avec les auteurs des études d'impacts;
- Expliquer la démarche scientifique;
- Développer une compréhension commune des constats;
- Comprendre les recommandations qui en découlent;
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter;
- Permettre aux gens de participer à distance.

L'animateur invite M. Louis Longchamps à venir présenter les divers suivis.

### Actions de suivi

Monsieur Longchamps fait état des suivis des dernières rencontres.

- Composition du biogaz : nous y répondrons ce soir;
- Valorisation des biogaz : le processus est en cours;
- Gaz à effet de serre : nous y répondrons ce soir également;

- Informer la population sur les lignes de tri : nous sommes toujours en rôdage. Nous espérons pouvoir vous en dire davantage sous peu.
- Tenir les rencontres le samedi matin : nous avons un défi cette fois-ci avec les deux congés fériés. Cependant, nous essaierons de privilégier les samedis. Les visites qui ont eu lieu un samedi ont été un succès.
- Le plan B si le gouvernement refuse notre demande : nous en discuterons lors du volet économique.

### Activité d'équipe sur les odeurs

Monsieur Longchamps explique l'activité aux équipes. Par table, les gens doivent sélectionner, selon eux, les trois sources d'odeurs les plus fortes sur la liste qui leur est remise. Plus tard dans la rencontre, nous aurons besoin des réponses de chacune des tables. La liste est déposée à l'annexe 3 du présent compte-rendu.

Monsieur Thibault reprend la parole, afin d'inviter le présentateur du bloc 1, monsieur Guillaume Nachin de Tetra Tech.

### Bloc 1 Dispersion atmosphérique des contaminants

Monsieur Guillaume Nachin débute sa présentation sur la dispersion atmosphérique des contaminants.

Monsieur Nachin mentionne d'abord que lorsqu'on parle de dispersion atmosphérique des contaminants, on parle également des notions de qualité de l'air sur le site et autour du site. Les activités susceptibles d'avoir un impact sur la qualité de l'air font l'objet d'un encadrement réglementaire au Québec, afin de prévenir, d'éliminer ou de réduire les émissions de contaminants dans l'atmosphère. L'étude d'impact sur la dispersion atmosphérique des contaminants s'est donc concentrée sur l'évaluation des critères de cet encadrement réglementaire en lien avec les activités futures de l'agrandissement du LET.

Lorsque monsieur Nachin termine sa présentation, monsieur Thibault le remercie et invite madame Laurence Goesel à s'avancer pour la prochaine présentation.

## Bloc 2 Évaluation des émissions GES

Madame Laurence Goesel débute sa présentation sur l'évaluation des émissions de gaz à effet de serre (GES).

Madame Goesel précise que l'étude d'impact sur les émissions de gaz à effet de serre a été réalisée selon les critères du ministère de l'Environnement, qui sont crédibles, vérifiables et appuyés par des références mondialement connues, pour toutes les phases du projet : construction, exploitation, fermeture et post-fermeture. L'étude d'impact tient donc compte des sources des GES pour chacune des phases du LET.

Lorsque madame Goesel termine sa présentation, monsieur Thibault la remercie et annonce le début de la période de questions sur les blocs 1 et 2.

Questions ou commentaires sur les blocs 1 et 2	Réponse par Valoris, AECOM ou Tetra Tech
<p><b>Concernant les mesures d'atténuation des odeurs, vous mentionnez qu'on peut capter 20% des odeurs dans le LET, y a-t-il d'autres mesures d'atténuation possibles pour le 80% des odeurs restantes, comme le compostage, le lixiviat et le LES?</b></p> <p><b>Je parlais des odeurs.</b></p>	<p>M. Nachin répond que des mesures à l'opération peuvent être appliquées sur le LET actuellement en opération. Je parlais des mesures d'optimisation du captage des biogaz sur l'agrandissement du LET. Donc, de s'assurer qu'on capture le plus possible de gaz avant qu'il parte dans l'atmosphère. C'est aussi applicable au site actuel, lorsqu'il sera fermé. Les puits de captage pourront être ajustés et nous pourrions optimiser les choses là-dessus.</p>

	<p>Les odeurs sont associées aux biogaz. Pour le compostage, je n'ai pas de réponse à ce niveau-là.</p>
<p><b>Quelles sont les six ou sept résidences touchées par le dépassement?</b></p>	<p>M. Nachin mentionne qu'il ne connaît pas l'adresse exacte des résidences qui seront touchées. On peut les identifier sur la carte. Nous pourrions les retrouver par analyse cartographique.</p> <p>M. Gélinas ajoute que si nous ne les avons pas, les vraies adresses seront ajoutées sur le site internet. Est-ce possible de montrer le secteur sur la carte?</p> <p>M. Nachin précise qu'on les voit clairement sur une des cartes concernant les odeurs. Ce sont les triangles rouges que nous voyons dans le périmètre.</p>
<p><b>Comment faites-vous pour savoir qu'il y aura un dépassement à cet endroit?</b></p>	<p>M. Nachin répond que c'est pour la simulation hypothétique de 2033. 44 heures par années veut dire que 99,5% du temps, les données seront en bas de ce niveau.</p> <p>M. Gélinas précise que les adresses exactes seront ajoutées sur la diapositives. C'est la pire situation pour l'année 2033, 44 heures par année.</p>
<p><b>Commentaires : Vous dites que les paramètres sont vagues dans la dispersion atmosphérique des contaminants. Il y a donc de l'incertitude. Pour des gens comme nous, moins habitués dans les chiffres, ça ne va pas bien lorsqu'on entend que vous trouvez que les paramètres sont vagues.</b></p>	<p>(Note de la rapporteuse : la réponse à cette question est venue plus tard.)</p>



<p><b>Concernant la partie qui parle de l'évaluation des émissions de gaz, lorsque vous parlez des avions jusqu'à Tokyo, le 0,04% des émissions de gaz mentionné parle de la superficie de la province du Québec ou de tous les sites d'enfouissement?</b></p>	<p>Madame Goesel répond que c'est en rapport avec l'ensemble de tout ce qui est pour l'élimination des déchets sur l'ensemble de la province de Québec. C'est ce que représente les émissions de gaz à effet de serre du site de Valoris, par rapport à l'ensemble des sites d'élimination de déchets au Québec.</p>
<p><b>Commentaire : remerciements pour les présentations avec de la couleur, c'est très visuel.</b></p> <p><b>Concernant les vents dominants, ils sont de quelles directions et comment ça se passe?</b></p>	<p>Monsieur Nachin mentionne que les vents dominants identifiés sur la rose des vents montrent que, de façon dominante, c'est-à-dire la plupart du temps pendant l'année, ça souffle de l'Ouest vers l'Est. Ça ne veut pas dire que c'est le cas en permanence. Je comprends qu'il y a une question un peu sous-jacente par rapport à ça : comment se fait-il que cette forme rouge aille vers l'Est et vers l'Ouest, alors que les vents dominants vont uniquement vers l'Est?</p> <p>Cette carte-là montre les maximums annuels, ou les maximums attendus, peu importe les conditions de vents. Que le vent souffle de l'Est vers l'Ouest ou de l'Ouest vers l'Est, c'est le maximum dans toutes les circonstances possibles qui est représenté sur cette carte-là. Ce qui signifie que, bien entendu lorsqu'on a une présence d'odeur du côté Est du site, pour avoir ce maximum ici, les vents souffleraient d'Ouest en Est. Par contre, le maximum</p>

	<p>identifié pour cette résidence ici correspondra à un moment dans l'année, où le vent va souffler de l'Est vers l'Ouest. (Note de la rapporteuse : M. Nachin montre la diapositive # 29 de sa présentation)</p> <p>Ces cartes sont une agglomération de toutes les conditions de vents qui ont été observées pendant l'année. Et les maximums obtenus à tous les endroits sur le territoire sont colligés sur cette carte. Ce n'est pas une image instantanée qui correspond à une condition de vent en particulier. Si on prenait une seule direction de vents soufflant d'Ouest en Est, dans ce cas-là, le panache de contaminants irait vers du côté Est de la carte.</p>
<p><b><i>Quel pourcentage ou quel taux de captation du biogaz avez-vous mis dans vos modèles ou hypothèses de travail?</i></b></p> <p><b><i>Comment comptez-vous calibrer votre modèle de dispersion atmosphérique, afin que ça soit représentatif de la réalité?</i></b></p>	<p>M. Nachin répond que pour l'étude de GES, nous avons utilisé les mêmes paramètres. En terme d'efficacité du captage du biogaz, c'est 75% qui a été considéré, qui est un taux relativement conservateur, applicable à la majorité des lieux d'enfouissement. Dans l'opération de nombreux sites, lorsque le suivi est fait de près, le taux de captage est meilleur que ça, mais on prend le 75% qui est un paramètre reconnu dans l'industrie. (Note de la rédactrice : le rapport parle de 75%)</p> <p>Pour le calibrage, c'est une question très intéressante que nous sommes en train de discuter de notre côté. Nous n'avons donc pas de réponse définitive à apporter à ça. C'est effectivement tout l'enjeu de la modélisation, c'est de s'assurer que</p>



	<p>les résultats du modèle peuvent s'arrimer avec des réalités sur le terrain. Nous sommes en discussion avec Valoris et à l'interne, pour trouver une façon de calibrer le modèle du mieux possible.</p>
<p><b>Commentaire concernant le paysage: J'attends toujours une solution que Valoris pourrait me trouver, à part de planter des arbres tout le long dans ma cour, pour ne pas les voir. Maintenant, au sujet du contrôle des odeurs. Si je regarde les journaux et regarde le montant que Sherbrooke paie la tonne pour faire enfouir les déchets, je suis très très sceptique que Valoris aura assez de sous pour mettre en opération toutes les choses que vous disiez pour contrôler les odeurs, faire ci et faire ça, permettez-moi d'en douter très sérieusement.</b></p>	<p>M. Gélinas répond que la réglementation vient préciser nos devoirs et responsabilités. C'est un minimum à mettre en place. C'est ce qui sera fait. On ne pourra pas déroger des normes qui sont établies par les gouvernements supérieurs. Au-delà des exigences gouvernementales, on veut mettre en place des mesures supérieures à ce qui est exigé. Ce soir, on a expliqué différents outils pour diminuer les odeurs. Avec la consultation de ce soir, nous ferons notre analyse des solutions proposées et nous indiquerons dans notre rapport les mesures et outils privilégiés par l'administration de Valoris, pour diminuer l'impact des odeurs sur la population autour.</p>
<p><b>Le modèle que vous nous présentez concernant les odeurs, c'est en fonction de si rien n'est fait, si nous n'appliquons pas les atténuations que vous proposez?</b></p> <p><b>L'animateur résume les propos : Ce que vous nous dites, c'est que si aucun geste n'est posé, c'est la situation que nous vivrons en 2033. Si on applique vos</b></p>	<p>M. Nachin précise que le modèle montre les résultats s'il y avait un captage des biogaz qui était fait sur le site mais, sans l'utilisation des solutions de puvérisation sur les déchets ou des aérosols. Les solutions proposées à la fin ont été données à titre d'illustration et montrent qu'il y a des solutions possibles, mais elles n'ont pas été implantées dans le modèle.</p>

<b>recommandations, ça pourrait être moindre.</b>	M. Nachin approuve le résumé de l'animateur.
	M. Gélinas est surpris de voir que personne n'a demandé comment seront compensés ou atténués les impacts des tonnes de CO2 produits pendant les 54 ans du site. Le rôle de Valoris est d'atténuer les impacts, quels qu'ils soient.
<p><b>Lorsque je regarde le modèle de vents pour les odeurs, comment se fait-il qu'il n'y a pas de dispersions au Sud?</b></p> <p><b>Mon point est que les odeurs devraient se disperser à la même distance, à partir du point central, dans tous les sens.</b></p>	<p>M. Gélinas répond que dans la très grande majorité, les vents dominants viennent de l'Ouest vers l'Est. Au Québec, il est très rare que nous ayons des vents provenant du Sud.</p> <p>M. Nachin répond qu'il est d'accord avec le propos du participant, s'il n'y avait pas de vent, les odeurs seraient dispersés également de tous les côtés. Mais, il rappelle que la carte ne montre pas une photo à un instant précis, mais plutôt le maximum pour chacune des heures de l'année qui a été modélisée.</p> <p>M. Gélinas ajoute que la topographie du site, comme les montagnes, influence aussi la dispersion des odeurs.</p>
<b>La Tribune (Maxence Dauphinais-Pelletier) : Pour les six ou sept résidences qui sont dans la zone critique, y aura-t-il des taux vivables ou si des choses devront être faites, telles que des déménagements ou des choses du genre ?</b>	M. Gélinas répond que nous ne sommes pas à évaluer les déménagements, mais plutôt à l'évaluation de solutions pour atténuer, près de la source, les odeurs. Si ce n'est pas possible, nous regarderons d'autres solutions. Mais évidemment, nous voulons limiter les odeurs à l'intérieur du terrain et de la zone forestière contigue sans habitation. Dans

<p><b><i>L'animateur résume : Vous pensez qu'avec les méthodes soulevées plus tôt, vous réussirez à atténuer les odeurs. Dans l'impossibilité, vous chercherez d'autres solutions.</i></b></p>	<p>l'impossibilité de le faire, nous regarderons d'autres solutions.</p> <p>M. Gélinas ajoute qu'ils maximiseront les efforts pour confiner les odeurs à l'intérieur du site. Au besoin, d'autres solutions seront envisagées. Mais, nous ne sommes pas dans cette réflexion pour le moment.</p>
--	--

Pendant la période de questions, monsieur Thibault souligne la présence du président de Valoris, Steve Lussier.

### Discussion et période d'échanges

L'animateur invite les participants à se regrouper afin de répondre aux deux questions suivantes :

- Avez-vous des questions techniques en lien avec la dispersion atmosphérique et les gaz à effet de serre?
- Nommez des actions à mettre en place pour améliorer la gestion des odeurs et les gaz à effet de serre?

Pendant que les gens se mobilisent en équipe, monsieur Louis Longchamps revient sur l'activité en introduction, concernant les pires odeurs dans nos déchets. Les réponses : le gypse est la pire odeur, les déchets de table viennent en 2<sup>e</sup>, alors que le verre n'est pas problématique pour les odeurs. D'autres informations sur les odeurs seront partagées lors de la prochaine partie.

Équipe 1 :

- Quels sont les impacts sur la santé? Y a-t-il des études qui touchent cette question?
  - o M. Nachin répond que les normes et les critères qui sont déterminés pour les contaminants sont établis par le Ministère, sur la base de nombreuses études, entre autres toxicologiques.

Les normes et critères qui sont appliqués sur le territoire québécois tiennent compte des impacts sur l'environnement et sur la santé. Donc, une des raisons d'être des normes et des critères pour les contaminants est justement par rapport aux aspects sanitaires.

- Considérant ce qui se dit depuis longtemps sur la diminution des matières putrescibles dans les dépotoires, avez-vous tenu compte de cette diminution ou disparition dans votre modélisation?
  - o M. Gélinas répond que sans être spécialiste, si on enlève une des matières qui génère le plus d'odeurs (les matières putrescibles), les odeurs devraient restées davantage près du site, donc beaucoup moins d'odeurs. On parlerait alors d'une durée de vie du site plus longue, car nous aurions évidemment moins de matières. La situation n'est pas celle que vous avancez, mais on tend vers ça (diminution ou élimination des matières putrescibles). C'est une des volontés du gouvernement, mais on ne sait pas comment ils vont l'appliquer et le faire. Ça été annoncé il y a près de dix ans et nous ne voyons pas beaucoup d'avancées pour le moment.
- Alors, si on n'enfouie plus de matières putrescibles, on déplacerait le problème de 500 pieds, chez les voisins qui compostent? (Note de la rapporteuse : on parle de la compagnie Englobe)
  - o On ne peut pas dire ça. Il y a trop de facteurs qui influencent ça. S'il y a moins de matières, normalement, il y a moins d'odeurs à gérer et c'est plus facile de confiner les odeurs autour du site.
- Si les matières se retrouvent chez Englobe...
  - o Vous voulez dire dans la plateforme de compostage de notre locataire? Nous n'avons aucune crainte que ce locataire (Englobe) va contribuer à atténuer les odeurs, comme bon partenaire dans le dossier.
- Pourquoi est-il impossible de faire une étude réelle des odeurs? Pourquoi avons-nous juste une modélisation pour dans 25 ans et que le site ne peut se prêter à cette démarche?



- M. Gélinas répond qu'effectivement, on pourrait faire l'exercice dans le temps réel, mais nous sommes limités par le temps. Ça nous permettrait de voir la situation actuelle et d'avoir un point de référence. La façon qu'on opère génère des odeurs à différentes périodes de la journée ou d'étapes d'exploitation. Mais on prend ça en note. On regardera ce qu'on peut faire pour y répondre.
- Dans les actions à mettre en place, est-ce possible de passer au travers vers la carrière? Remarquez que les 12 000 voyages de sable ne viendront pas tous dans la même journée, c'est sur 50 ans et peut-être 100 ans, si on ne met pas les matières putrescibles dans un site d'enfouissement.
  - M. Gélinas mentionne qu'une des mesures pour atténuer les inconvénients, c'est d'utiliser une des lignes de tri, la ligne CRD de construction, rénovation et démolition, et d'y extraire le matériel granulaire qui pourrait être utilisé en recouvrement, au lieu de faire venir des camions. Ça évite des transports et des gaz à effet de serre. Ça fait partie de certaines mesures qu'on devrait prendre. Pour ce qui est de faire un chemin en ligne droite, ça obligerait une autre étude du BAPE. L'an dernier, le sable venait de Johnville. Comme nous allons en soumission publique, ça dépend toujours de l'entrepreneur général et de ses fournisseurs. Ce sont une multitude de petites actions qui feront qu'on va atténuer les inconvénients causés le plus possible.
- Serait-il possible de planifier les travaux de recouvrement permanents plus tôt dans l'année? Tous les sites font soumissionner les poseurs de membranes pour le 12 décembre alors que ce n'est pas possible. Tout le monde se fait prendre. Ne peut-on pas faire ça en septembre?
  - M. Gélinas souligne que l'appel d'offres est déjà lancé. Les travaux devraient débiter à la fin de l'été ou au début de l'automne.

Équipe 2 :

Olivier Sylvestre, directeur régional pour Englobe, qui s'occupe de la plateforme de compostage à Bury, partenaire et sous-traitant de Valoris pour l'étape du compostage, se présente et ajoute que les commentaires et suggestions ont été bien entendus. Des discussions ont déjà eu lieu avec Valoris pour leur participation à l'atténuation des odeurs. Depuis quelques années, des mesures ont été prises, comme la sélection des moments pour le brassage des lots, car c'est le début du processus qui génère le plus d'odeurs. Malgré les odeurs, les bénéfices sont tout de même importants. Cette matière organique ne va pas à l'enfouissement, ce qui évite de générer des biogaz de façon continue. La capacité du site d'Englobe ne sera pas augmentée pour recevoir plus de matière.

- Quelle serait la quantité de GES considérant la remise en marche de l'usine et le bannissement de la matière organique? Effectivement, on voyait qu'il y avait 800 000 unités de GES générées par la matière organique. Alors si on enlève une partie de cette matière, on imagine qu'il y aura moins de GES qui seront générés par le site. Ce n'était pas pris en compte dans le modèle.
- Quelle est l'évaluation de la quantité et de la qualité du biogaz? Est-il réutilisable?
  - o M. Nachin répond que ça va tourner autour de 50% de méthane, comme la plupart des lieux d'enfouissement des LET.
  - o M. Gélinas rappelle que les quantités sont toujours en gaz brut et qu'il y a de l'affinage et du nettoyage du gaz, avant d'obtenir du gaz naturel renouvelable.
- Quand l'usine sera-t-elle opérationnelle?
  - o M. Gélinas mentionne que, tel que mentionné à la dernière rencontre, Valoris teste trois types de procédés très différents, afin d'évaluer le coût de revient de chaque procédé, l'impact sur la diminution du tonnage de déchets, et la possible réutilisation des matières pour d'autres fins. Si tout va bien, nous adresserons nos recommandations au conseil d'administration dans le courant de l'automne, et de repartir dès que les conditions seront favorables.
- Est-ce possible de ne pas accepter certaines matières et les recycler?



- M. Gélinas répond que c'est difficile pour le moment. Rarement, les produits de construction arrivent en bon état afin d'être réutilisés.
- Pour les odeurs, serait-ce possible de planter des arbres à proximité, de faire de la phytoremédiation à même le site qui est ouvert, afin que les arbres fassent un mur naturel contre les odeurs pour les sept résidences autour?
  - M. Gélinas mentionne qu'on essaie de conserver les odeurs le plus près de l'usine. Ça pourrait être une solution. Mais rappelons-nous que les arbres matures autour du site serviront d'écran visuel et d'absorbant pour la poussière et les odeurs.
- Allez-vous compenser les GES?
- Avez-vous la vision de léguer le site en fin de vie?
  - M. Gélinas rappelle qu'à la fin de l'exploitation des cellules, dans 54 ans, nous devons observer le site pendant encore 30 années et conserver la membrane protectrice au-dessus de la cellule. On a un devoir d'entretenir le site. Lorsque tout sera neutralisé, la nature devrait reprendre sa place rapidement.

#### Équipe 3 :

- Peut-on mettre des mesures d'atténuation dès maintenant sur la zone de compostage?
  - M. Gélinas répond que le partenaire Englobe ont déjà modifié leur méthode de brassage.
  - M. Sylvestre de Englobe ajoute qu'ils ont déjà fait des tests contre les odeurs. Ce qui semble fonctionner le mieux présentement, c'est de faire des retournements plus fréquents et d'avoir de plus petites piles. Ce sont les moyens à court terme que Englobe a déjà mis en place et qu'on essaie encore d'améliorer. On a eu la demande de Valoris de regarder d'autres alternatives. D'ailleurs, nous organiserons des visites prochainement, en collaboration avec Valoris. Pour s'inscrire, voir le site de Valoris.

- Est-ce qu'on peut remplacer les plateformes de compostage par des biodigesteurs fermés pour mieux contrôler les odeurs et récupérer les biogaz?
  - o M. Gélinas mentionne que l'analyse a été effectuée en 2012-2013 pour voir la faisabilité d'installer des biométhanisateurs et des biodigesteurs. Les coûts sont très élevés, plus cher que le centre de tri et uniquement pour les matières organiques. La principale contrainte, c'est le coût. Et ça représente environ 1M\$ supplémentaire par kilomètre pour rejoindre la plus proche conduite de gaz, qui se situe à sept ou huit kilomètres. Personne ne veut payer. Nous restons prudents mais on regarde les villes qui en font l'implantation. Oui c'est subventionné à 50%, mais l'entretien est assez coûteux.
- Le biogaz peut alimenter les bâtiments, ....
  - o M. Gélinas précise que Valoris a reçu une subvention pour faire une étude d'affinage, afin de trouver une méthode pour nettoyer le gaz brut et aller chercher la portion méthane. Les options suggèrent d'éviter de s'éloigner du site pour l'utilisation du gaz.

### Bloc 3 Étude de la circulation

Madame Laurence Geosel débute sa présentation sur l'étude de la circulation. Les objectifs de cette étude servaient à déterminer les conditions actuelle de circulation générées par le LET et d'évaluer l'achalandage prévu avec l'agrandissement, pendant les périodes de construction et d'exploitation.

Question ou commentaire	Réponse par Valoris, AECOM ou Tetra Tech
<b><i>Je ne comprends pas qu'on passe de 14% de véhicules lourds dans le tronçon East Angus et chemin du Bassin. Et après chemin du Bassin et Maine central, on tombe à 19%.</i></b>	<p>M. Gélinas répond qu'il y a probablement des camions de services dans les résultats.</p> <p>Madame Geosel mentionne qu'elle peut demander l'explication plus précise à l'ingénieur en circulation qui a fait l'étude.</p>

**Comment le pourcentage peut augmenter ?**

M. Gélinas précise qu'on ajoutera la précision dans les actions de suivi.

#### **Bloc 4 Étude de bruit**

Madame Laurence Goesel poursuit la présentation pour l'étude de bruit.

Madame Goesel rappelle les réglementations applicables au bruit de la ville de Bury, du ministère de l'Environnement et du ministère du Transport. Six résidences ont servies à établir les mesures de bruit pour l'étude. On a estimé que ces six résidences étaient les pires cas pour l'impact du bruit, pendant les périodes d'agrandissement, d'exploitation et de fermeture du site de Valoris. Madame Goesel termine sa présentation avec les conclusions de l'étude d'impact sur le bruit.

M. Thibault remercie madame Goesel et invite Monsieur William Rateaud de Tetra Tech à débiter sa présentation sur les programmes environnementaux de suivi et de surveillance.

#### **Bloc 5 Programmes de suivi environnemental**

Monsieur William Rateaud débute sa présentation sur les programmes environnementaux de suivi et de surveillance qui seront mis en place tout au long de la durée de vie du LET de Valoris.

Monsieur Rateaud débute en mentionnant que l'enfouissement des matières résiduelles est une des activités les plus réglementées et encadrées au Québec. Le règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles couvre la durée de vie complète du site, dès la localisation initiale du projet, jusqu'à sa fermeture et sa post-fermeture, tant que le site présente une source de contamination pour l'environnement. Les objectifs des programmes environnementaux de suivi et de surveillance du règlement permettent d'assurer l'intégrité des ouvrages et des aménagements, ainsi que le respect de toutes les exigences environnementales. Monsieur Rateaud termine sa présentation en précisant toutes les exigences que Valoris devra

respecter, quant aux programmes environnementaux de suivi et de surveillance du LET.

Lorsque monsieur Rateaud termine sa présentation, monsieur Thibault le remercie et annonce le début de la période de questions des blocs 3, 4 et 5.

Question ou commentaire sur les blocs 3, 4 et 5.	Réponse par Valoris, Tetra Tech ou AECOM
<b><i>Les fonds qui sont placés, sont gérés par qui?</i></b>	M. Rateaud répond que les fonds sont gérés par un gestionnaire de fonds en fiducie et le bénéficiaire de ce fond est le ministère de l'Environnement du Québec. Donc, une fois que le site est fermé, à chaque année, un montant est retenu afin de gérer l'année de fermeture qui suit. L'autorisation pour utiliser les fonds est donné par le ministère de l'Environnement.
<b><i>Qu'est-ce que la lixiviation?</i></b>	M. Rateaud précise que eau de lixiviation est un synonyme à lixiviat. C'est l'eau usée qui est générée par la dégradation des déchets dans les cellules.
<b><i>Qu'est ce que la piézo?</i></b>	M. Rateaud répond la piézométrie est le niveau de l'eau souterraine ou la nappe phréatique.
<b><i>Qui paie le fonds?</i></b>	M. Rateaud mentionne que lorsqu'une tonne de déchets entre au site, il y a un prix pour cette tonne. Dans ce prix, il y a un montant réservé pour le fonds de post-fermeture.  M. Gélinas ajoute qu'on met six à sept dollars la tonne, ça dépend de l'année, pour les frais de fermeture et trois dollars la tonne pour les frais de post-fermeture. C'est un montant qui est laissé dans le fonds et qui



	<p>ministère de l'Environnement. Nous sommes les premiers à l'essayer.</p> <p>M. Nachin précise que cette nouvelle mesure du Ministère a été mise en place justement pour essayer de caractériser les problématiques, encadrer le mieux possible la gestion de cette problématique et la mise en œuvre des solutions. C'est une exigence qui vient s'ajouter à celle déjà existante, dans une optique d'amélioration continue, de tendre vers une qualité de l'air et une qualité de vie meilleure demain, qu'elle ne l'est aujourd'hui.</p>
<p><b><i>Étant donné que nous sommes des initiateurs de ce nouveau critère pour la qualité de l'air, existe-t-il des programmes pour mettre en place les mesures nécessaires pour bien répondre à ce nouveau critère ?</i></b></p>	<p>M. Nachin répond que le Ministère n'apporte pas de solution à ce niveau.</p> <p>M. Gélinas ajoute qu'il a pris en note l'information pour la recherche. Nonobstant l'aide, on souhaite mettre les mesures en place pour l'atténuation des odeurs. Comme nous sommes les premiers, nous solliciterons l'aide au besoin.</p>

### Actions de suivi

- Ajouter les adresses précises des résidences touchées par les odeurs 44 heures par année.
- Évaluer les façons ou possibilités de valider le modèle de dispersion atmosphérique.
- Obtenir la réponse de l'ingénieur en circulation, quant à l'explication pour les pourcentages du bloc 3 et mettre la réponse sur le site de Valoris.

### Fin de la rencontre et sondage

M. Thibault invite monsieur Louis Longchamps à donner les détails sur le sondage et les prochaines étapes du processus de consultation publique avec la communauté.

D'abord, Monsieur Longchamps demande aux participants de répondre aux trois questions du sondage sur Menti.com. Il mentionne également la date de la prochaine rencontre. Elle est prévue le 28 août, mais il est possible qu'elle soit modifiée. Valoris prendra les moyens habituels pour informer les gens s'il y a un changement, soit la page Facebook de Valoris et le site du LET de Valoris. La prochaine rencontre traitera des aspects économiques, communications et implication dans la communauté. Ensuite, il ne restera qu'une autre rencontre pour la validation de tous les ateliers, et enfin, un rapport final, probablement volumineux, sera rédigé faisant état de toute la démarche de consultation avec la communauté.

M. Thibault invite le président de Valoris et maire de Sherbrooke à faire le mot de la fin.

Monsieur Lussier invite les gens à lire les procès verbaux du conseil d'administration sur le site de Valoris. Le dépôt de la vérificatrice générale sera déposé la semaine prochaine sur le site. Il remercie les intervenants et les participants pour leur importante contribution à la consultation. L'animateur souhaite un bon retour aux personnes présentes.





AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

[letvaloris.com](http://letvaloris.com)

PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)

DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE

ATELIER SUR: LA DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE, L'ÉMISSION  
DES GES, L'ÉTUDE DE LA CIRCULATION, L'ÉTUDE DU BRUIT ET  
LES PROGRAMMES DE SUIVI ET DE SURVEILLANCE  
ENVIRONNEMENTALE

27 juin 2019

RÉGIE INTERMUNICIPALE DU CENTRE DE VALORISATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES DU HAUT ST-FRANÇOIS ET DE SHERBROOKE



1

## PLAN DE PRÉSENTATION

### ATELIER 3

Sondage interactif

Déroulement de la rencontre

Mot de bienvenue

Retour sur la rencontre du 25 mai 2019

Bloc 1: dispersion atmosphérique des  
contaminants

Bloc 2: évaluation des émissions de GES

Discussion et période d'échange



Bloc 3: étude de la circulation

Bloc 4: étude de bruit

Bloc 5: programmes de suivi environnemental

Discussion et période d'échange



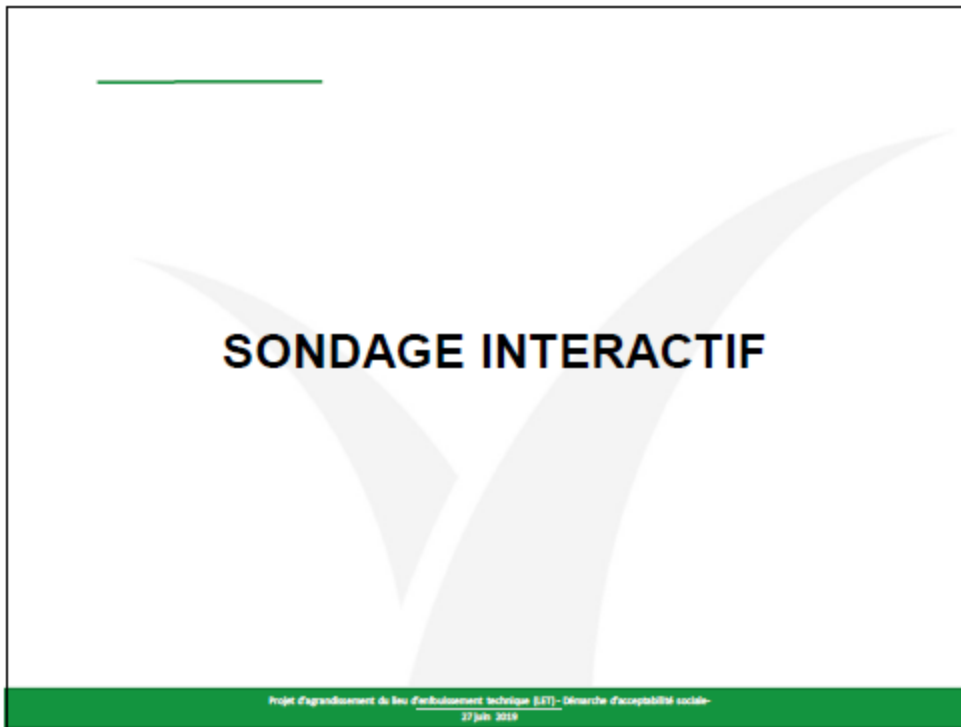
Bilan de la rencontre

Autres rencontres

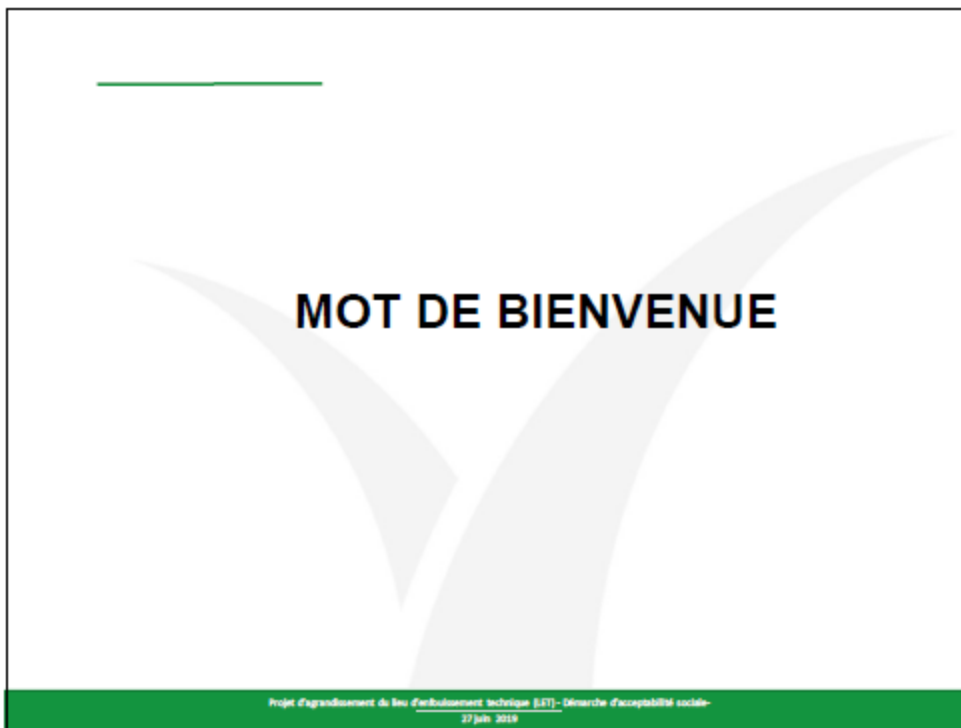


Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale -  
27 juin 2019

2



3



4

## **MOT DE BIENVENUE**

### **OBJECTIFS DE LA RENCONTRE**

- Permettre à la communauté d'interagir avec les auteurs des études d'impacts.
- Expliquer la démarche scientifique
- Développer une compréhension commune des constats
- Comprendre les recommandations qui en découlent
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter
- Permettre aux gens de participer à distance

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale  
27 juin 2019

5

### **SUIVIS DE LA RENCONTRE DU 25 MAI 2019**

- ✓ Composition du biogaz
- ✓ Valorisation des biogaz – En cours
- ✓ Les Gaz à effet de serre
- ✓ Informer la population sur les lignes de tri
- ✓ Tenir les rencontres le samedi matin
- ✓ Si le gouvernement refuse – Le plan B sera discuté lors du volet économique

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – diffusion stratégique  
27 juin 2019

6

**PLAN DE PRÉSENTATION**

**ATELIER 3**  
 Sondage interactif  
 Déroulement de la rencontre  
 Mot de bienvenue  
 Retour sur la rencontre du 25 mai 2019

**Bloc 1: dispersion atmosphérique des contaminants**  
**Bloc 2: évaluation des émissions de GES**

Discussion et période d'échange

**Bloc 3: étude de la circulation**  
**Bloc 4: étude de bruit**  
**Bloc 5: programmes de suivi environnemental**

Discussion et période d'échange

Bilan de la rencontre  
 Autres rencontres



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique - Mai 2019  
 26 mai 2019

7

**Bloc 1**

**Dispersion  
atmosphérique des  
contaminants**

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
 27 juin 2019

8

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

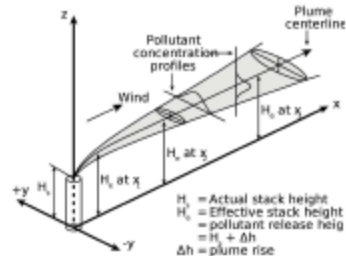
- Les activités susceptibles d'avoir un impact sur la qualité de l'air font l'objet d'un encadrement réglementaire, en particulier dans le processus d'étude d'impact ou de demande de certificat d'autorisation
- Les projets doivent se conformer au Règlement sur l'assainissement de l'atmosphère (RAA) et aux Normes et critères québécois de qualité de l'atmosphère
- L'objectif du RAA est de prévenir, éliminer ou réduire l'émission de contaminants dans l'atmosphère
- Les normes et critères imposent des valeurs limites pour de nombreux contaminants
  - Concentrations maximales dans l'air ambiant ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
  - Applicables à tout le territoire québécois

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

9

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Comment évaluer un projet par rapport aux normes et critères de qualité de l'air?
  - Identification des contaminants qui sont émis par le projet
  - Utilisation d'un outil informatique (modèle) pour prédire les concentrations des contaminants dans l'air ambiant
  - Les résultats du modèle sont comparés aux normes et critères, afin de s'assurer du respect des valeurs limites et d'identifier les dépassements
- Modélisation de la dispersion atmosphérique des contaminants



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

10



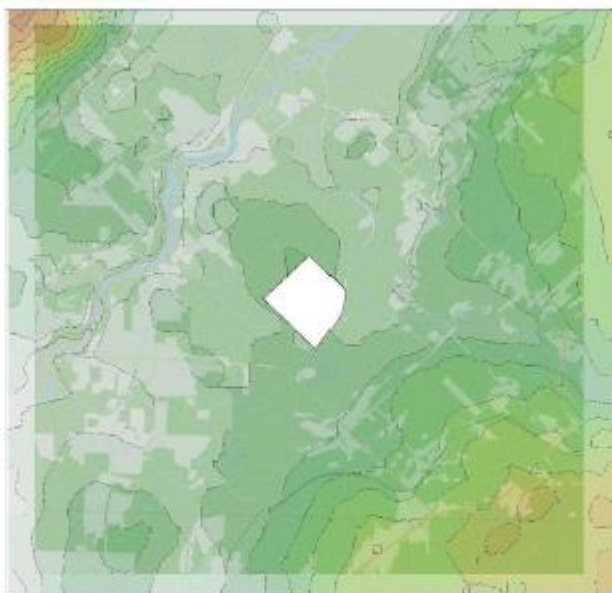
## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Le modèle représente de façon réaliste les conditions du site
  - Topographie
  - Conditions météorologiques
  - Activités sur le site qui peuvent émettre des contaminants
    - Nature et intensité des activités
    - Périodes (heures d'opération...)
- Le modèle représente les conditions les plus défavorables en termes de qualité de l'air (« Worst case »)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

11

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



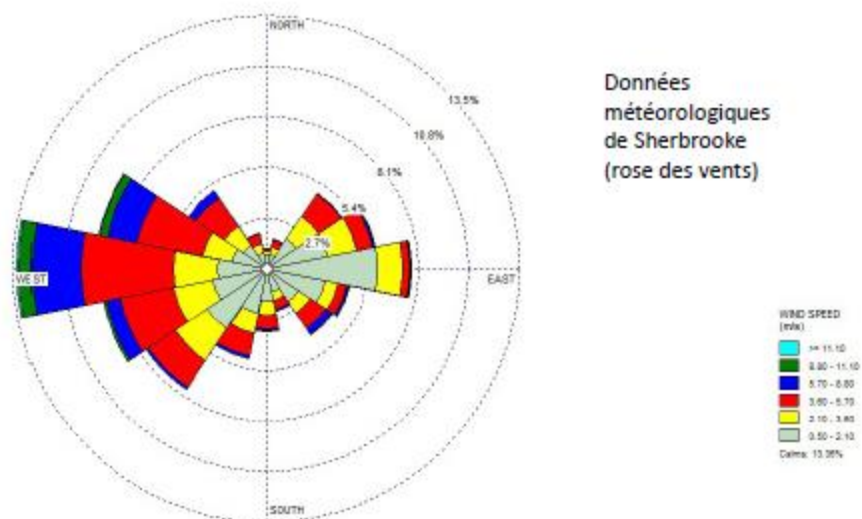
Topographie  
de la région

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

12



## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

13

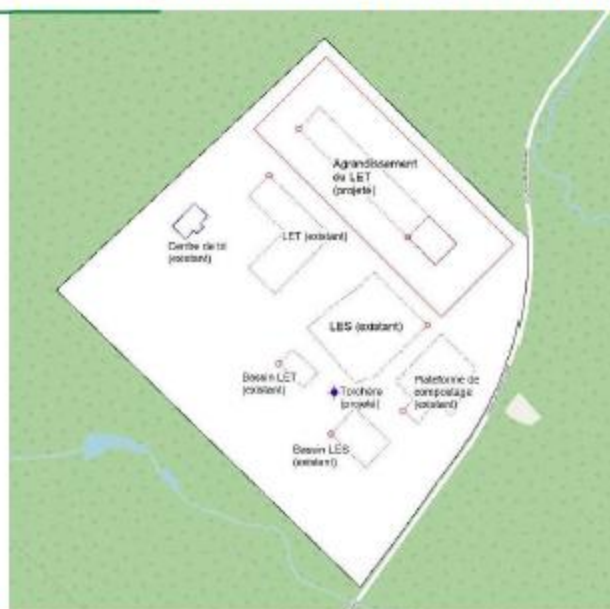
## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Dans le cadre du LET de Bury, les activités susceptibles d'émettre des contaminants dans l'atmosphère :
  - Enfouissement des matières résiduelles
  - Gestion des eaux usées du lieu d'enfouissement (lixiviats)
  - Compostage
  - *Circulation des camions de transport*
  - *Machinerie*
- Après discussions avec le MELCC, les camions et la machinerie ont été exclus de l'étude de dispersion. Ils ne représentent pas un enjeu en termes de qualité de l'air.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

14

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



Sources  
d'émission de  
contaminants

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Séminaire d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

15

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



Récepteurs  
sensibles

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Séminaire d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

16

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Enfouissement des matières résiduelles
  - Les matières enfouies sont dégradées par des bactéries : production de biogaz
  - La majeure partie du biogaz est collectée dans les zones d'enfouissement, mais une fraction non captée diffuse à l'atmosphère
    - Année 2033 : pire cas de figure pour les émissions diffuses
  - Le biogaz est un gaz combustible, composé principalement de dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>) et de méthane (CH<sub>4</sub>) mais on y retrouve plusieurs contaminants faisant l'objet de normes ou critères :
    - Composés organiques volatils (COV)
    - Composés de soufre réduit total (SRT)
    - Odeurs

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

17

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

Contaminant	Concentration (ppm)	Contaminant	Concentration (ppm)
1,1,1-Trichloroéthane (methyl chloroform)	0,243	Dichlorométhane (methylene chloride)	14,3
1,1,2,2-Tetrachloroéthane	1,11	Diméthyl sulfide	5,66
1,1-Dichloroéthane (ethylidene dichloride)	2,08	Ethanol	0,23
1,1-Dichloroéthène (vinylidène chloride)	0,16	Ethyl mercaptan	0,198
1-2 Dichloroéthane (ethylene dichloride)	0,159	Ethylbenzene	4,86
1,2-Dichloropropane (propylene dichloride)	0,18	Ethylene dibromide	0,0048
2-Propanol	1,8	Hexane	6,37
Acétone	7,01	Hydrogen sulfide	19,9
Acrylonitrile	6,33	Mercury (total)	0,000122
Benzène	2,4	Methyl ethyl ketone	7,09
Bromodichlorométhane	3,13	Methyl isobutyl ketone	1,87
Carbon disulfide	0,147	Methyl mercaptan	1,37
Carbon tetrachloride	0,00798	Pentane	4,46
Carbonyl sulfide	0,122	Perchloroethylene (tetrachloroethene)	2,03
Chlorobenzène	0,484	1,1,2-dichloroethene	2,84
Chloroéthane (ethyl chloride)	3,95	Toluène	39,3
Chloroforme	0,0708	Trichloroethylene (Trichloroethene)	0,828
Chlorométhane	1,21	Vinyl chloride	1,42
p-Dichlorobenzène	0,94	Xylenes	9,23
Dichlorofluorométhane	2,62		

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

18

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Bassins d'accumulation du lixiviat
  - Le lixiviat (eaux usées des zones d'enfouissement) est collecté dans des bassins d'accumulation à aire ouverte, avant traitement
  - Peuvent émettre des composés soufrés (SRT) et des odeurs
- Compostage
  - La matière organique traitée par compostage ne génère pas de biogaz
  - Toutefois des émissions d'odeurs sont intrinsèques à cette activité
  - La dispersion des odeurs du compostage est prise en compte

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarque d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

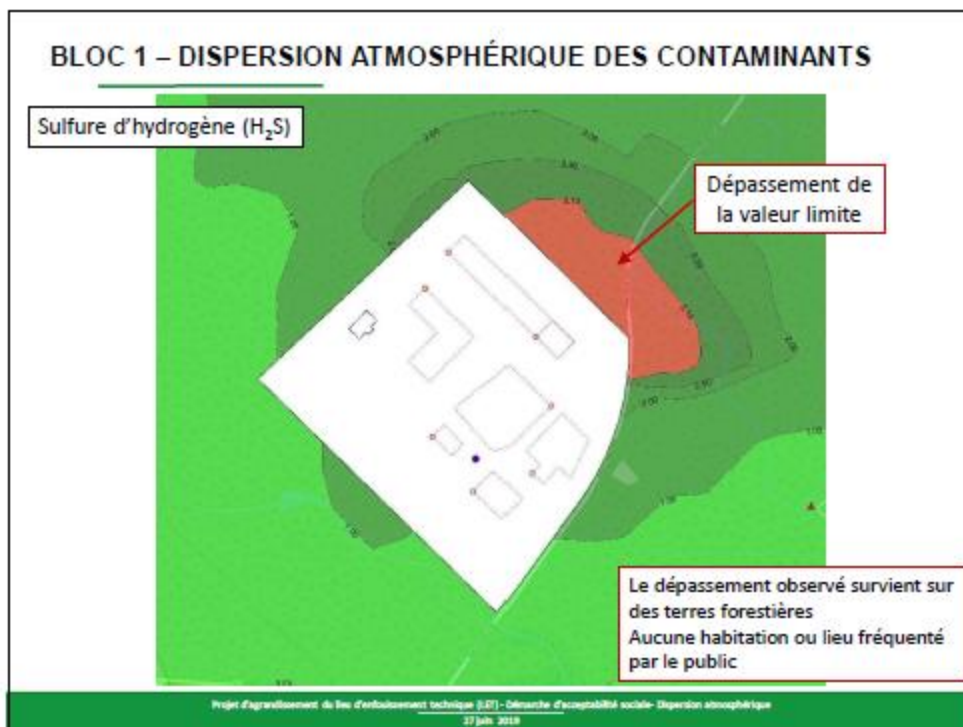
19

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

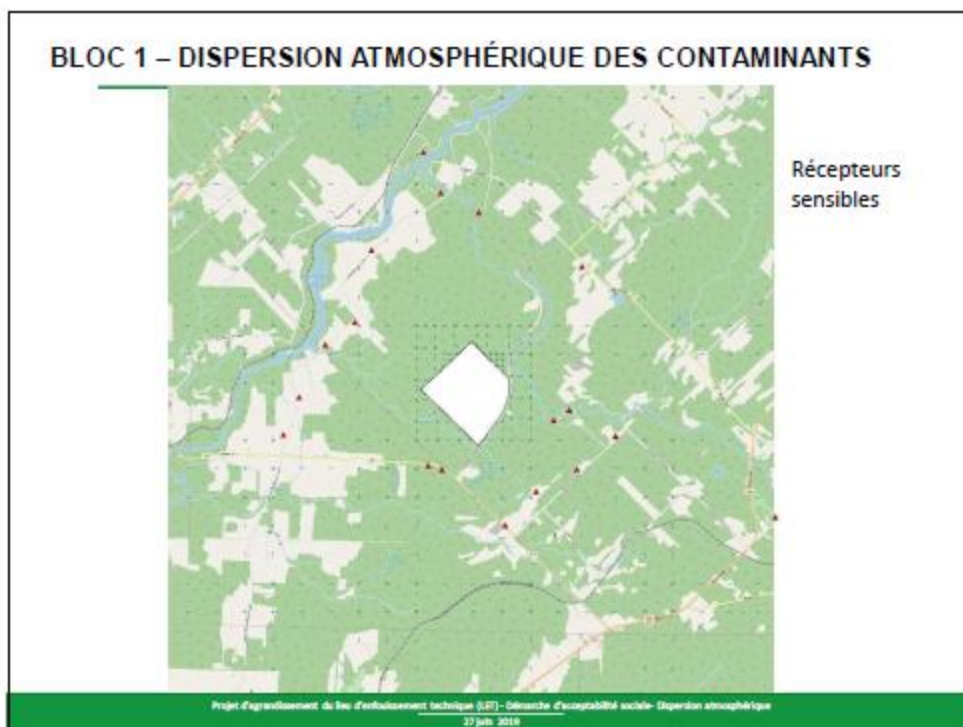
- Résultats de la modélisation
  - 41 contaminants modélisés
  - Respect des normes et critères pour 35 contaminants
  - Dépassements de normes et critères pour 6 contaminants
    - SRT
      - Sulfure d'hydrogène (H<sub>2</sub>S) 183% de la valeur limite
      - Éthylmercaptan 185% de la valeur limite
      - Méthylmercaptan 142% de la valeur limite
    - COV
      - 1,1,2,2-Tetrachloroéthane 130% de la valeur limite
      - Bromodichlorométhane 158% de la valeur limite
      - Odeurs

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarque d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

20



21



22

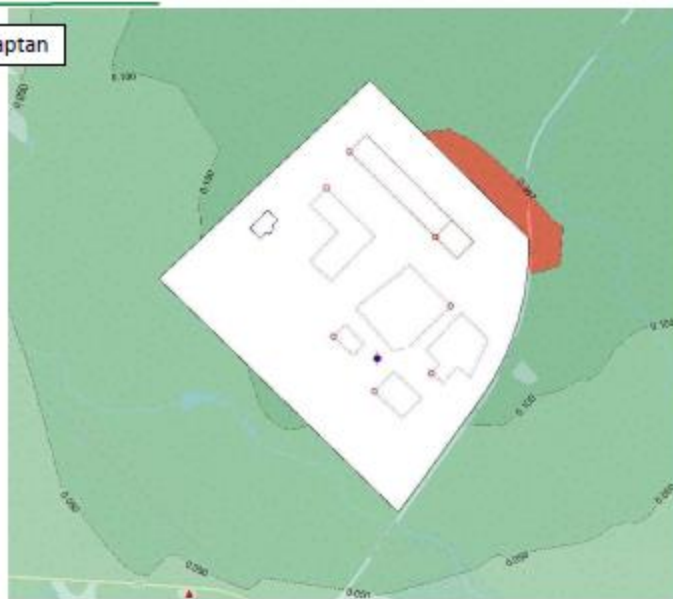


## Éthylmercaptan

Projet d'amélioration du lieu d'exercice technique (J2) - Mesure d'acceptabilité sociale - Exposition atmosphérique  
27 juin 2019

23

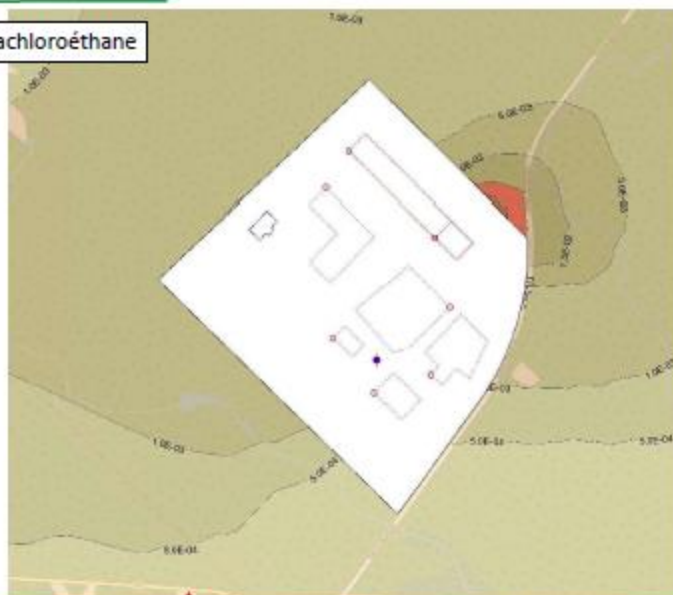
## Méthylmercaptan

Projet d'amélioration de la performance technique [10] - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
22 juin 2019

24

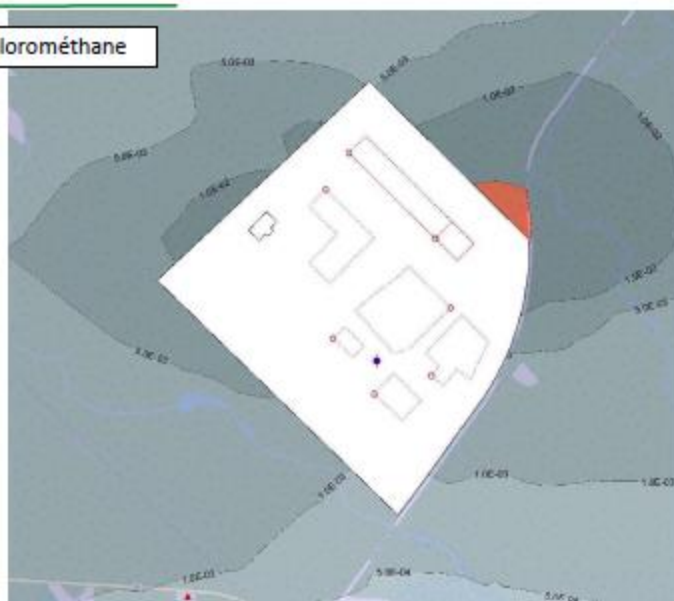


## 1,1,2,2-Tetrachloroéthane

Projet d'agrandissement du bus d'emballement technique (J17) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dépendon atmosphérique  
27 juin 2019

25

## Bromodichlorométhane

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (JET) - Démarque d'acceptabilité sociale- Impactos atmosphériques  
27 juin 2019

26

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Dispersion des odeurs
  - Nouvelle exigence du MELCC
    - Le projet d'agrandissement du LET de Bury est le premier site d'enfouissement pour lequel une étude de dispersion des odeurs est demandée en étude d'impacts
  - Problèmes méthodologiques
    - Peu d'informations sont disponibles sur la méthodologie à suivre
    - Revue de la littérature mondiale (scientifique ou ingénierie) pour identifier des paramètres applicables au projet
    - Taux d'émission d'odeurs approximatifs ont été utilisés
      - Des mesures sur le terrain permettraient de déterminer des taux d'émission réalistes... mais l'agrandissement du LET est un projet! Impossible de prendre des échantillons
      - Hypothèses simplificatrices ont été posées pour pouvoir utiliser l'information disponible
  - Il y a donc une incertitude sur les résultats

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

27

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Contribution des différentes sources d'odeurs modélisées

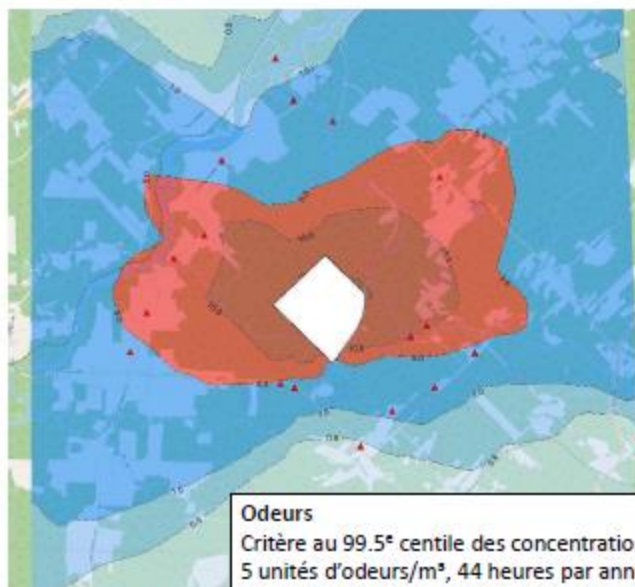
Source	Taux d'émission d'odeurs (u.o./s)*	Contribution de chaque source
Ancien LES	0	0%
LET actuel	93 959	35 %
Agrandissement du LET	65 374 (jour) 36 034 (nuit)	19 %
Bassins d'égalisation du LES et du LET	40 284	15 %
Plateforme de compostage	103 474 (jour) 64 401 (nuit)	31 %

\*: résultat préliminaire, les valeurs sont à confirmer

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

28

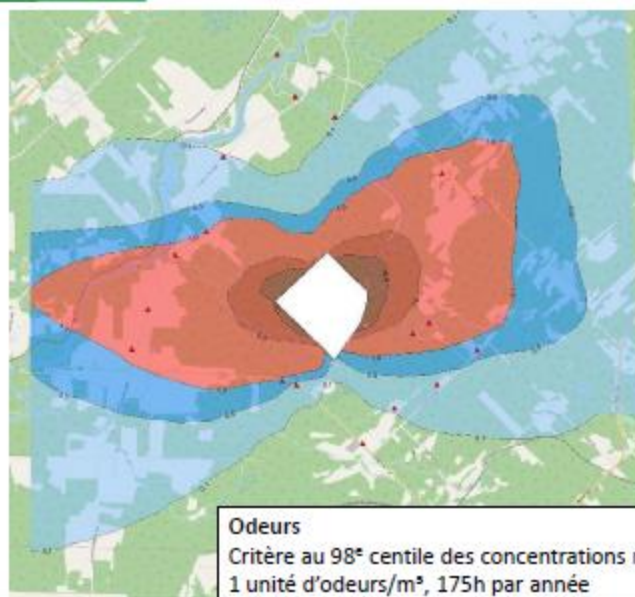
## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

29

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

30

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Les dépassements de critère observés pour les odeurs surviennent principalement durant la nuit, ou au petit matin
  - 3h à 7h : 47% des concentrations maximales
  - 7h à 21h : 16%
  - 21h à 3h : 37%
- Ceci s'explique par les conditions météorologiques (stabilité atmosphérique) qui limite la dispersion et la dilution des contaminants dans l'atmosphère

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarque d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

31

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Les résultats de la dispersion des odeurs montrent des dépassements de critères dans la région d'étude
  - L'étendue exacte du périmètre concerné par les dépassements n'est pas connue
    - Incertitudes sur les paramètres utilisés
    - Limites du modèle
  - Toutefois les résultats confirment que la gestion des odeurs est un enjeu
  - Il existe des outils qui peuvent être mis en œuvre pour contrôler les odeurs associées à l'enfouissement
    - Bonnes pratiques lors de l'opération
    - Produits à pulvériser à la surface des déchets
    - Aérosols à pulvériser dans l'air

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarque d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

32

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Contrôle des odeurs sur un lieu d'enfouissement :

- Bonnes pratiques lors de l'opération
  - Procéder aussi tôt que possible au recouvrement des déchets
  - Optimiser le captage du biogaz



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

33

## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Contrôle des odeurs sur un lieu d'enfouissement :

- Produits à pulvériser à la surface des déchets
  - Posi-Shell (croûte d'argile, fibres et polymères)
  - Odor-Shell (boue d'argile et de désodorisants)
  - OdourPro 111F (mousse désodorisante)



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

34



## BLOC 1 – DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

Contrôle des odeurs sur un lieu d'enfouissement :

- Aérosols à pulvériser dans l'air
  - Produits désodorisants (destruction chimique des odeurs)
    - OdourPro 201
    - OMI Ecosorb
  - Produits masquants



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique  
27 juin 2019

35

## Bloc 2

### Évaluation des émissions de GES

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Bloc GES  
27 juin 2019

36



## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

Selon la directive du ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC), parmi les impacts devant être considérés lors de la préparation de l'étude d'impact pour un projet de LET figurent :

« Les effets du projet sur la capacité du Québec à atteindre ses cibles de réduction des GES.

Pour ce faire, l'initiateur devra présenter une **quantification complète des émissions de GES** du projet selon les critères établis dans le guide pour la considération des changements climatiques du Ministère.»

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Bilan GES  
27 juin 2019

37

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

L'estimation des émissions de gaz à effet de serre (GES) a été réalisée selon les exigences méthodologiques proposées par le MELCC. Ces exigences visent à quantifier les émissions de GES selon des méthodes crédibles et vérifiables appuyées par des références reconnues, en s'inspirant de la norme ISO 14064-1.

Les sources de GES doivent être comptabilisées pour les 3 phases du projet :

- La phase de construction
- La phase d'exploitation
- La phase de fermeture et post-fermeture

Chacune des phases comporte des sources spécifiques qui leur sont rattachées.

Les GES retenus pour l'évaluation sont ceux issus de la combustion de carburants et de la décomposition des matières organiques enfouies :

- Le dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>)
- Le méthane (CH<sub>4</sub>)
- L'oxyde nitreux (N<sub>2</sub>O)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Bilan GES  
27 juin 2019

38

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

Types de sources d'émission de GES retenus dans le cadre du projet	Description
<b>Phase de construction</b>	
• Systèmes de combustion mobiles	Consommation de carburant diesel par les équipements lourds liés à la construction : <ul style="list-style-type: none"> <li>- du système de traitement des eaux de lixiviation</li> <li>- de la torchère</li> <li>- et à l'aménagement des nouvelles cellules.</li> </ul> (engins forestiers, pelles hydrauliques, bouteurs sur chenilles, chargeurs, compacteurs, camions lourds, VTT, fardier, foreuse).
• Transport de matériaux	Transport de matériaux provenant des fournisseurs relativement à la construction : <ul style="list-style-type: none"> <li>- du système de traitement</li> <li>- de la torchère</li> <li>- et pour l'aménagement des cellules.</li> </ul> <p>La proportion de transport de déblais est négligeable car ils seront conservés sur le site pour le recouvrement des cellules dans la phase de fermeture.</p> <p>Le transport des déblais à l'intérieur du site est considéré à l'intérieur de la section "Systèmes de combustion mobiles" qui comprend des camions lourds en opération constante sur le site.</p>
• Activités de déboisement	Émissions de GES dues au changement de vocation des terres causé par le déboisement de 37,7 hectares réalisé dans le cadre du projet.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Mémoire d'acceptabilité sociale - Bilan GES  
27 juin 2019

39

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

Types de sources d'émission de GES retenus dans le cadre du projet	Description
<b>Phase d'exploitation</b>	
• Systèmes de combustion mobiles	Consommation de carburant diesel par les équipements lourds liés à l'enfouissement pendant la phase d'opération du projet (compacteurs, chargeurs, pelle hydrauliques).
• Transport des matières résiduelles	Transport des matières résiduelles et des sols de recouvrement provenant des clients et du centre de transfert situé à Sherbrooke.
• Enfouissement des matières organiques	Émissions fugitives issues de la fermentation des matières organiques enfouies qui n'ont pas pu être captées et acheminées vers la torchère à flamme invisible. Le CO <sub>2</sub> biogénique n'est pas comptabilisé.
• Destruction du biogaz	Diffusion résiduelle d'une faible partie du méthane capté qui est envoyé à la torchère à flamme invisible dont l'efficacité de destruction est de 99,5%. Le CO <sub>2</sub> biogénique n'est pas comptabilisé.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Mémoire d'acceptabilité sociale - Bilan GES  
27 juin 2019

40

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

Types de sources d'émission de GES retenus dans le cadre du projet	Description
Phase de fermeture et post-fermeture	
* Transport de matériaux	Transport de matériaux provenant des fournisseurs relativement à la phase de fermeture et post-fermeture pour le recouvrement des nouvelles cellules du projet après leur exploitation.
* Émissions fugitives post-fermeture	Émissions fugitives issues de la fermentation des matières organiques enfouies qui n'ont pas pu être captées et acheminées vers la torchère à flamme invisible. Le CO <sub>2</sub> biogénique n'est pas comptabilisé.
* Destruction du biogaz	Diffusion résiduelle d'une faible partie du méthane capté qui est envoyé à la torchère à flamme invisible dont l'efficacité de destruction est de 99,3%. Le CO <sub>2</sub> biogénique n'est pas comptabilisé.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Juin 2019  
27 juin 2019

41

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

Types de sources d'émission de GES retenus	Émissions (tonnes)			
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Total CO <sub>2</sub> eq.
Phase de construction	13 696	0,17	0,078	13 724
* Systèmes de combustion mobiles	5 346	0,15	0,044	5 363
* Transport de matériaux	606	0,023	0,034	617
* Activités de déboisement	7 744	--	--	7 744
Phase d'exploitation	47 288	37 230	1,7	979 041
* Systèmes de combustion mobiles	20 505	0,56	0,17	20 569
* Transport des matières résiduelles	26 783	1,1	1,5	27 260
* Enfouissement des matières organiques	--	35 718	--	892 962
* Destruction du biogaz	--	1 530	--	38 249
Phase de fermeture et post-fermeture	563	7 954	0,032	199 679
* Transport de matériaux	563	0,023	0,032	573
* Émissions fugitives post-fermeture	--	7 265	--	181 621
* Destruction du biogaz	--	699	--	17 485
<b>GRAND TOTAL DES ÉMISSIONS DE GES DU PROJET *</b>	<b>61 548</b>	<b>43 213</b>	<b>1,8</b>	<b>1 193 000</b>

Les potentiels de réchauffement planétaire (PRP) utilisés sont ceux présentés dans le quatrième rapport du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) dans le but de représenter les différents GES sur la base d'une équivalence du potentiel de réchauffement planétaire par rapport au CO<sub>2</sub>.

- 1 tonne de CO<sub>2</sub> = 1 tonne de CO<sub>2</sub> équivalent
- 1 tonne de CH<sub>4</sub> = 25 tonnes de CO<sub>2</sub> équivalent
- 1 tonne de N<sub>2</sub>O = 298 tonnes de CO<sub>2</sub> équivalent

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Juin 2019  
27 juin 2019

42

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

### Exemple de calculs de GES : Phase de construction – Transports de matériaux

Parmi tous les matériaux requis pour l'aménagement du fond des cellules  $\rightarrow$  **250 000 tonnes de remblai type 4** sont requis pour l'ensemble des cellules du projet. Ce matériau est transporté à raison de **20 tonnes** par voyage de camion 10-12 roues, d'une carrière située à **7,5 km** du site. Le trajet aller-retour est comptabilisé à raison de **15 km** par voyage.

$$\frac{250\,000 \text{ tonnes}}{20 \text{ tonnes/camion}} = 12\,500 \text{ voyages de camion} \rightarrow 12\,500 \text{ voyages} \times 15 \text{ km/voyage} = 187\,500 \text{ km}$$

Logiciel MOVES2014b utilisé pour l'estimation du taux de consommation de carburant diesel

- Camions 10-12 roues associés à la catégorie MOVES « Single Unit Short-Haul Truck »
- Obtention d'un taux de consommation de 24 litres / 100 km (spécifiquement pour ce flux de transport)

**187 500 km  $\times$  24 litres / 100 km = 45 000 litres de diesel consommés**

Facteurs d'émission de GES recommandés par le MELCC pour le carburant diesel  $\rightarrow$  2 681 g CO<sub>2</sub> / litre  
0,11 g CH<sub>4</sub> / litre  $\rightarrow$  2 729 g CO<sub>2</sub>-équivalent / litre  
0,151 g N<sub>2</sub>O / litre

**45 000 litres  $\times$  2 729 g CO<sub>2</sub>-éq.  $\times$  1 tonne / 10<sup>6</sup> g = 122,8 tonnes de CO<sub>2</sub>-équivalent**

**122,8 tonnes de CO<sub>2</sub>-équivalent** sont émis comme GES issus du transport de ce remblai pour la livraison des 250 000 tonnes requises pour l'aménagement du fond des cellules du projet.

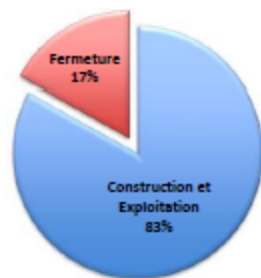
La même méthodologie est appliquée pour le transport des autres matériaux de la phase de construction, cumulant en un total de 617 tonnes de CO<sub>2</sub>-équivalent.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demarche d'acceptabilité sociale – Itin 646  
27 juin 2019

43

## BLOC 2 - ÉVALUATION DES ÉMISSIONS DE GES

Phases du projet	Émissions (tonnes)			
	CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	Total CO <sub>2</sub> eq.
Phase de construction	13 696	0,17	0,078	14 000
Phase d'exploitation	47 288	37 250	1,7	979 000
Phase de fermeture et post-fermeture	563	7 964	0,032	200 000
<b>GRAND TOTAL DES ÉMISSIONS DE GES DU PROJET =</b>	<b>61 548</b>	<b>43 215</b>	<b>1,8</b>	<b>1 193 000</b>



Les phases de construction et d'exploitation représentent 83% des émissions du projet et s'échelonnent sur 54 années

Réparties uniformément sur 54 ans, il s'agit d'une moyenne de **18 400 tonnes de CO<sub>2</sub> équivalent / année**

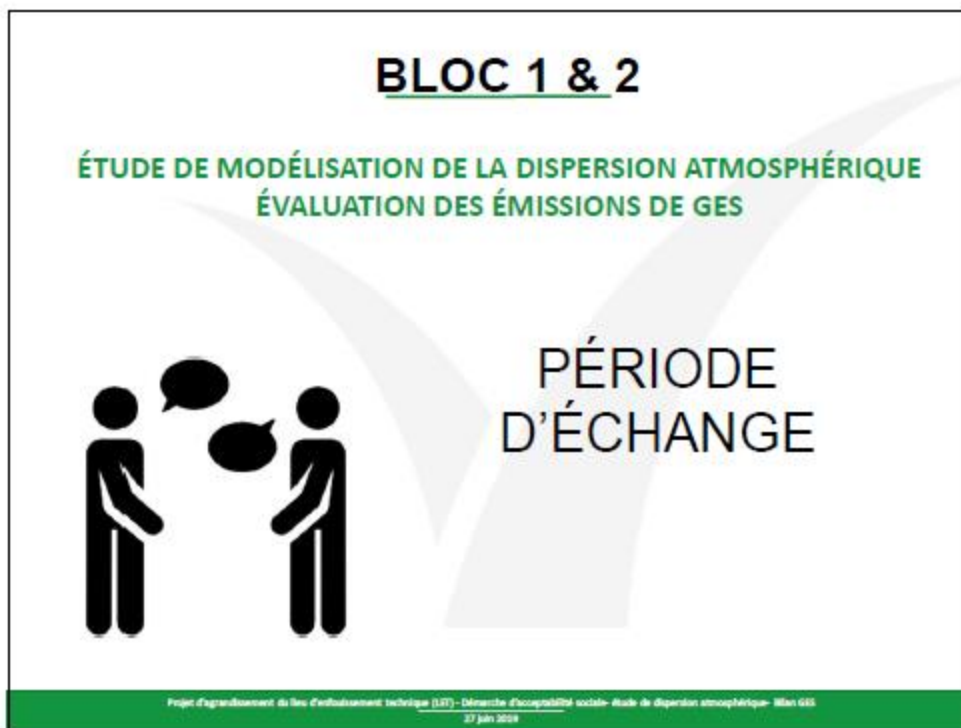
Équivaut à 57 vols d'un avion Boeing 777 Montréal-Tokyo  
<https://blueskymodel.org/air-mile>

Équivaut à 0,53% des émissions liées à l'évacuation des déchets solides au Québec pour l'année 2016

Canada, Rapport d'inventaire national de GES 1990-2016, Partie 3

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Demarche d'acceptabilité sociale – Itin 646  
27 juin 2019

44



45

### PLAN DE PRÉSENTATION

**ATELIER 3**  
Sondage interactif  
Déroulement de la rencontre  
Mot de bienvenue  
Retour sur la rencontre du 25 mai 2019

**Bloc 1: dispersion atmosphérique des contaminants**  
**Bloc 2: évaluation des émissions de GES**

Discussion et période d'échange

**Bloc 3: étude de la circulation**  
**Bloc 4: étude de bruit**  
**Bloc 5: programmes de suivi environnemental**

Discussion et période d'échange

Bilan de la rencontre  
Autres rencontres



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale –  
26 mai 2019

46

## Bloc 3

# Étude de la circulation

Projet d'agrandissement du lieu d'embarquement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de la circulation  
27 juin 2019

47

## BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

### Objectifs

- Déterminer les conditions actuelles de circulation
- Évaluer l'achalandage prévu au LET projeté (période de construction et période d'exploitation)
- Évaluer les impacts de l'agrandissement du LET sur les conditions de circulation

Projet d'agrandissement du lieu d'embarquement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de la circulation  
27 juin 2019

48



### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

#### Réglementation du camionnage



Projet d'agrandissement du bus d'embarquement verticaire (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Étude de circulation  
27 juin 2019

49

### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

#### Données de base

- Comptage réalisés en 2018
- Données de tonnages reçus en 2017

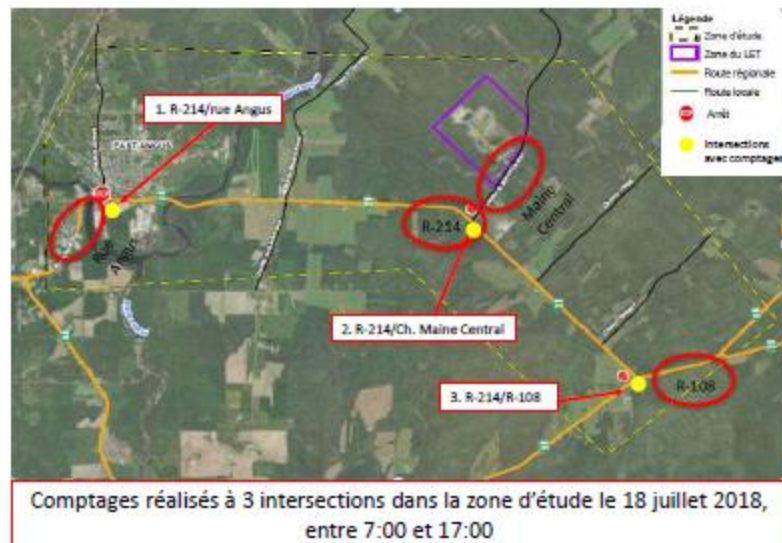


- Itinéraires des déplacements
- Achalandage supplémentaire

Projet d'agrandissement du bus d'embarquement verticaire (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Étude de circulation  
27 juin 2019

50

### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION – ZONE D'ÉTUDE ET HIÉRARCHIE ROUTIÈRE



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de circulation  
27 juin 2019

51

### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

#### Circulation au LET actuel (2017)

Type de trafic	Tonnage annuel		Nombre total de camions durant l'année	Nombre moyen de véhicules/ jour	Nombre maximum de véhicules/ jour
	En tonnes métriques	En %			
Apport du centre de transfert de Sherbrooke	34 484	35%	1 128	-	-
Apport des clients privés	57 558	57%	11 330	-	-
Apport de sois de recouvrement	8 426	8%	379	-	-
<b>Total</b>	<b>100 468</b>	<b>100%</b>	<b>12 837</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

↑  
année

↑  
jour

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de circulation  
27 juin 2019

52

### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

#### Répartition annuelle du camionnage au LET actuel (2017)



Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement sanitaire (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de circulation  
27 juin 2019

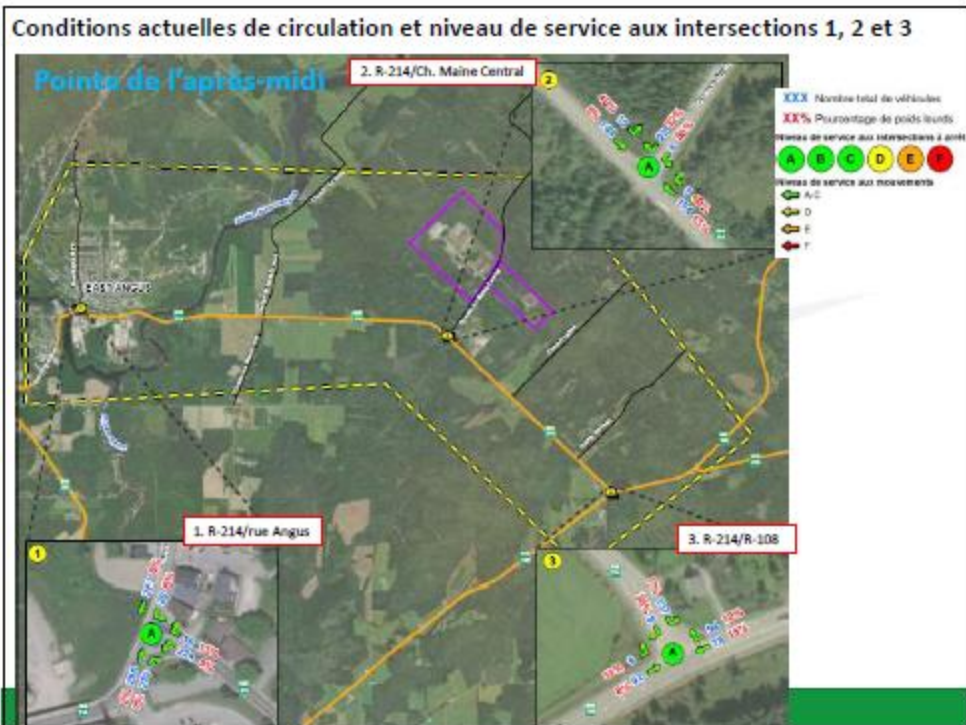
53

#### Conditions actuelles de circulation et niveau de service aux intersections 1, 2 et 3

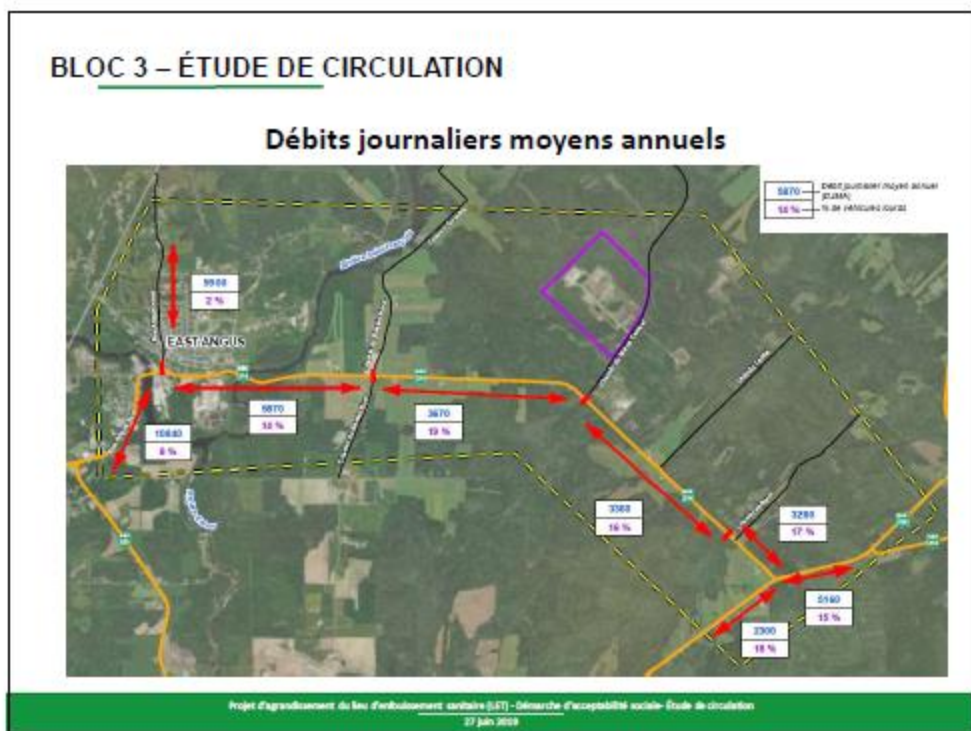


54





55



56



### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

#### Circulation projetée au LET (2021 - 2074)

Type de trafic	Tonnage annuel		Nombre total de camions durant l'année	Nombre moyen de véhicules/jour	Nombre maximum de véhicules/jour
	En tonnes métriques	En %			
Apport du Centre de transfert de Sherbrooke	37 278	33%	1 219	-	-
Apport des clients privés	62 222	54%	12 248	-	-
Apport de sols de recouvrement	14 925	13%	671	-	-
<b>Total</b>	<b>114 425</b>	<b>100%</b>	<b>14 139</b>	<b>46</b>	<b>-</b>

↑  
année      ↑  
jour

- ➡ Augmentation annuelle d'environ 10% par rapport à 2017 (12 837 vs 14 139 camions)
- ➡ Augmentation du nombre moyen de camions/jour : + 4 camions/jour (42 vs 46 camions)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de circulation  
27 juin 2019

59

### BLOC 3 – ÉTUDE DE CIRCULATION

#### Achalandage prévu pour l'agrandissement projeté

Construction : 2021 = année la plus critique (entre juin et novembre 2021), car aménagement de la première cellule d'enfouissement et des installations permanentes (torchère, agrandissement du système de traitement des eaux, etc.) :

± 32 camions/jour additionnels (64 passages)  
soit environ 3 camions/heure additionnels

➡ Impact faible sur la circulation

Exploitation : similaire d'une année à l'autre considérant un tonnage annuel de 99 500 tonnes (114 425 tonnes incluant le recouvrement journalier)

+ 4 camions additionnels/jour, donc similaire à l'actuel (2017)



Impact non significatif en période d'exploitation

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de circulation  
27 juin 2019

60



## Bloc 4

### Étude du bruit

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

61

#### BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

##### Réglementations applicables

- **Ville de Bury : Règlement 414-2012 relatif aux nuisances :**
  - **article 21 :** « Le fait de faire, de provoquer ou d'inciter de faire de quelque façon que ce soit, du bruit susceptible de troubler la paix, la tranquillité, le confort, le repos, le bien-être d'un citoyen ou d'un passant, ou de nature à empêcher l'usage paisible de la propriété dans le voisinage, constitue une nuisance et est prohibé »
  - **article 23 :** *Constitue une nuisance et est prohibé, tout bruit dérangeant entre 23h00 et 6h00 à la limite de terrain ou de plan d'eau, d'où provient le bruit »*
- **MELCC : Note d'instruction (juin 2006)**
  - Secteur résidentiel :                      Jour 45 dBA      Nuit 40 dBA
  - Secteur industriel/agricole :              Jour 70 dBA      Nuit 70 dBA
- **Politique du MTQ sur le bruit routier (1998)**
  - ≤ 55 dBA : Aucune mesure
  - ≥ 55 dBA et augmentation mineure : Mesures atténuation requises si ≥ 65 dBA
  - ≥ 55 dBA et augmentation majeure : Mesures atténuation requises
- **Non réglementaire : INSPQ (valeurs-guides de l'OMS) :**      Jour 50 dBA      Nuit 30 dBA

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

62

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

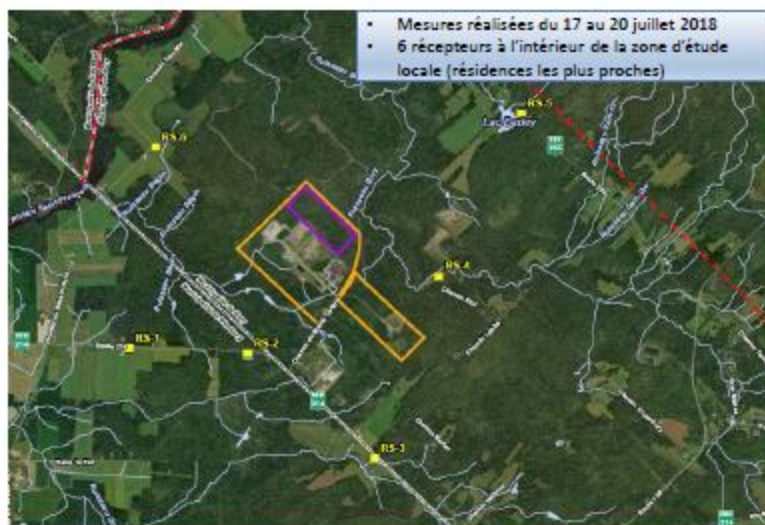
### Échelles des niveaux sonores et réactions humaines

Événement acoustique	Niveau de bruit	Impression subjective
Décollage d'un avion à 50 m	140 dBA	Douleur insupportable
Marteau-piqueur, coup de feu à l'oreille du chasseur, outil pneumatique	130 dBA	Douleur
Décollage d'un avion à 300 m, sirène véhicule d'urgence	120 dBA	Début de la douleur
Spectacle de musique amplifiée, discothèque, salle de jeux vidéo	110 dBA	Supportable pour une courte période, effort vocal maximal
Perceuse, scie à chaîne, marteau-piqueur à 10 m, motocyclette	100 dBA	
Métro, tondeuse, alarme, camion lourd sur l'autoroute, à 10 m, à 80 km/h, motomarine	90 dBA	
Réveil-matin, 2 voitures sur l'autoroute, à 10 m, à 80 km/h, nombreuses usines, restaurants bruyants	80-85 dBA	Sensation de bruit fort, conversation difficile
Rue animée, aspirateur	70 dBA	
Conversation normale	55-60 dBA	
Pluie modérée, machine à laver	50 dBA	
Bibliothèque, réfrigérateur, rue peu passante la nuit	40 dBA	Paisible
Chambre calme, conversation à voix basse	30 dBA	Calme
Voix chuchotée à 1 m, vent léger dans les arbres	20 dBA	Très calme
Respiration, studio d'enregistrement	10 dBA	Tout juste audible
Aucun son perceptible	0 dBA	Seuil d'audition

63

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore actuel



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement sanitaire (LET) – Déclaration d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
 27 juin 2019

64

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore actuel

Localisation		Date	Bruit ambiant (dB)										Observations lors des mesures de bruit
Récepteur	Latitude Longitude		L85	L90	L50	L5	L1	Lmax (jour)	L9q (jour)	L9q (soir)	L9q (nuit)	L9q (24h)	
RS-1 (400 Route 214, Rury)	(45°28'55.7"N 75°46'33.2"O)	18-19 juillet 2018	36,1	36,4	63,8	68,2	75,0	82,4	80,5	59,2	62,7	58,5	61,7 Ciel dégagé, vents négligeables. Bruit causé par les véhicules sur la route 214.
RS-2 (400 Route 214, Rury)	(45°28'52.4"N 75°46'38.4"O)	18-20 juillet 2018	36,1	36,5	66,8	68,2	75,0	81,9	84,1	80,2	63,4	59,8	62,9 Ciel dégagé, vents négligeables. Bruit causé par les véhicules sur la route 214.
RS-3 (700 Route 214, Saint-Augustine)	(45°28'1.1"N 75°46'48.2"O)	18-20 juillet 2018	24,8	28,8	66,3	68,0	75,5	82,7	84,2	81,8	63,6	59,8	62,6 Ciel dégagé, vents négligeables. Bruit causé par les véhicules sur la route 214.
RS-4 (10-40 Chemin du Bassin, Rury)	(45°28'23.4"N 75°46'46.4"O)	17-18 juillet 2018	39,9	39,5	42,6	43,7	47,5	59,4	48,4	48,8	42,9	40,7	42,9 Ciel nuageux, vents faibles. Bruit causé par le cours d'eau.
RS-5 (170 Route 255 nord, Rury)	(45°30'34.0"N 75°42'43.4"O)	17-18 juillet 2018	29,1	29,8	46,0	50,5	61,0	74,8	52,7	47,4	51,9	43,5	50,4 Ciel nuageux, vents faibles. Bruit causé par les véhicules sur la route en gravier 255 nord.
RS-6 (10-100 Chemin du Bassin, Rury)	(45°30'33.4"N 75°46'34.9"O)	18-19 juillet 2018	29,2	29,9	49,4	50,2	54,0	54,2	48,0	35,7	46,9	35,4	45,9 Ciel dégagé, vents négligeables. Bruit causé par les véhicules sur le chemin du Bassin.

↑ jour ↑ soir ↑ nuit

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
27 juin 2019

65

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Modélisation du bruit

- Modèle SoundPLAN qui permet de considérer plusieurs sources sonores
- Prise en compte de la topographie et du type de sol (rural et forestier)
  - Prise en considération des sources fixes S1 à S3 au LET
    - Prise en considération du bruit routier



- Bruit anticipé aux 6 récepteurs sensibles

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
27 juin 2019

66

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Sources fixes de bruit au LET : S1 à S3

Sources de bruit	Période/Fréquence
<b>Exploitation de la cellule 9B (ou 16B) – Localisation S1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 compacteur-bouteur à déchet dans la cellule en exploitation</li> <li>1 chargeur dans la cellule en exploitation</li> <li>En moyenne 25 camions articulés dans une journée (maximum de 3 camions sur l'heure)</li> <li>1 pelle hydraulique à mi-temps dans la cellule en exploitation</li> <li>1 tracteur d'entretien</li> <li>1 VTT</li> </ul>	5 jours par semaine du lundi au vendredi, 7h00 à 18h00. Le samedi matin de 7h00 à 12h00. Les sources seront utilisées de manière intermittente.
<b>Fermeture de la cellule 9A (ou 16A) – Localisation S2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>2 pelles hydrauliques</li> <li>2 bouteurs sur chenilles ;</li> <li>1 compacteur ;</li> <li>2 chargeurs ;</li> <li>Environ 20 camions dans une journée (maximum de 10 camions (10-12 roues) sur l'heure en même temps) ;</li> <li>2 camions articulés</li> <li>1 foreuse à puits de biogaz</li> <li>4 VTT.</li> </ul>	De septembre à novembre 2030 sur une période de 17 jours. La période critique s'étend de la fin septembre au début novembre 2030, 5 jours par semaine du lundi au vendredi, de 6h30 à 17h30. Les sources seront utilisées de manière intermittente.
<b>Aire de traitement – Localisation S3</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 torche à flamme invisible</li> <li>3 bassins d'aérations</li> <li>1 soufflante aspiration des biogaz (localisée à l'intérieur d'un bâtiment)</li> </ul>	7 jours par semaine, 24 heures sur 24. Les sources seront utilisées en continu.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement vertébral (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

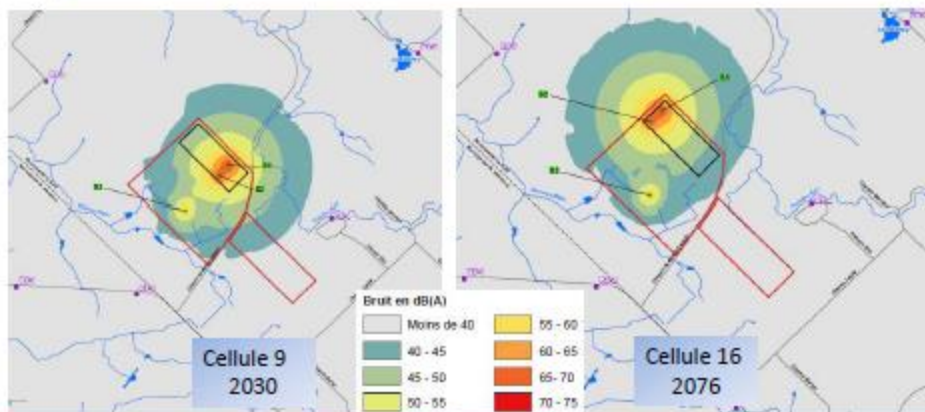
67

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore projeté

**Périodes critiques : Cellules les plus proches des limites de propriété de Valoris (donc des résidences) et lorsque les cellules sont à leur hauteur maximale**

- 2030 : exploitation de la cellule 9B et fermeture de la cellule 9A
- 2073 : exploitation de la cellule 16B et fermeture de la cellule 16A



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement vertébral (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

68

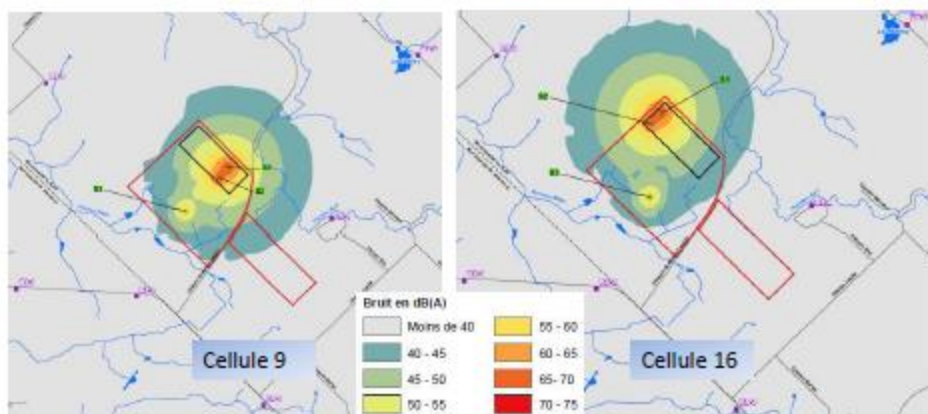


## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore projeté

#### Sources de bruit

- S1 : Exploitation cellules 9B ou 16B (pelle, chargeur, compacteur, camions)
- S2 : Fermeture cellules 9A ou 16A (pelles, boteurs, chargeurs, compacteur, foreuse, camions)
- S3 : Aire de traitement : torchères, soufflante et bassins d'aération



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement carboné (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
27 juin 2019

69

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore projeté

#### Bruit routier R-214 et Chemin du Maine Central

- 4 camions additionnels par jour en phase exploitation
- Transport généré par l'aménagement/fermeture des cellules tout au long du projet



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement carboné (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
27 juin 2019

70

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Résultats de la modélisation du bruit – Sources fixes (S1 à S3) en période d'exploitation

Récepteur <sup>(1)</sup>	Type de zone <sup>(1)</sup>	Période	Niveau de bruit maximum accepté par le projet <sup>(1)</sup> (dBA)	Bruit ambiant <sup>(1)</sup> (dBA)	Bruit résultant (dBA)	Augmentation du bruit <sup>(1)</sup> (dBA)	Critères sur le bruit (dBA)		Impact
							MLCOP <sup>(1)</sup>	MLSPQ <sup>(1)</sup>	
RS 1 (680 Route QC-214, Bury)	Forestière et résidentielle	Jour	24,7	63,5 (36,1)	63,5	<0,1	63,5	50	Non significatif
		Nuit	15,4	58,5 (36,1)	58,5	<0,1	58,5	30	Non significatif
RS 2 (690 Route QC-214, Bury)	Forestière et résidentielle	Jour	31,5	64,1 (36,1)	64,1	<0,1	64,1	50	Non significatif
		Nuit	22,6	59,0 (36,1)	59,0	<0,1	59,0	30	Non significatif
RS 3 (700 Route QC-214, East Angus)	Forestière et résidentielle	Jour	25,1	64,2 (24,8)	64,2	<0,1	64,2	50	Non significatif
		Nuit	14,2	59,8 (24,8)	59,8	<0,1	59,8	30	Non significatif
RS 4 (10-38 Chemin Est, Bury)	Forestière et résidentielle	Jour	34,7	43,4 (39,3)	43,9	0,5	45,0	50	Non significatif
		Nuit	17,9	40,7 (39,3)	40,7	<0,1	40,7	30	Non significatif
RS 5 (170 Route 255 nord, Bury, Québec)	Forestière et résidentielle	Jour	36,0	52,7 (29,1)	52,7	<0,1	52,7	50	Non significatif
		Nuit	10,8	43,5 (29,1)	43,5	<0,1	43,5	30	Non significatif
RS 6 (50-100 Chemin du Bassin, Bury, Québec)	Agricole et résidentielle	Jour	31,5	48,0 (29,1)	48,1	0,1	48,0	50	Non significatif
		Nuit	15,2	35,4 (29,1)	35,4	<0,1	40,0	30	Non significatif

(1) Titre de la norme considérée sur le maximum des plaintes sur le bruit et exigence aux ambiances qui se trouvent au milieu agricole ou zones de zone d'habitation (70 dBA le jour et la nuit et en milieu résidentiel des critères de zone d'habitation) (40 dBA le jour et 35 dBA la nuit).

Compte le niveau de bruit ambiant existant en critères considérés, alors il est retenu dans l'évaluation.

Projet d'agrandissement du bus d'entretien agricole (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
27 juin 2019

71

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Résultats de la modélisation du bruit – Bruit routier en période d'exploitation

Récepteur <sup>(1)</sup>	Type de zone <sup>(1)</sup>	Période	Niveau de bruit maximum accepté par le projet <sup>(1)</sup> (dBA)	Bruit ambiant <sup>(1)</sup> (dBA)	Bruit résultant (dBA)	Augmentation du bruit <sup>(1)</sup> (dBA)	Critères sur le bruit <sup>(1)</sup> (dBA)	Impact
RS 1 (680 Route QC-214, Bury)	Forestière et résidentielle	Jour	57,1	61,7 (36,1)	63,0	1,3	65,0	Non significatif
RS 2 (690 Route QC-214, Bury)	Forestière et résidentielle	Jour	66,6	62,3 (36,1)	63,1	0,8	65,0	Non significatif
RS 3 (700 Route QC-214, East Angus)	Forestière et résidentielle	Jour	53,9	62,6 (24,8)	63,1	0,5	65,0	Non significatif

Les récepteurs considérés sont ceux situés à proximité des voies de circulation

Projet d'agrandissement du bus d'entretien agricole (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude de bruit  
27 juin 2019

72

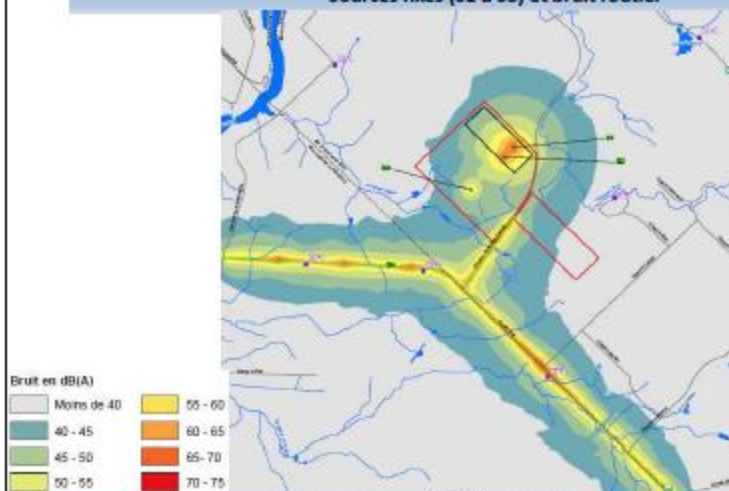


## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore projeté – Résultats de la modélisation

Bruit de jour – Cellule 9

Sources fixes (S1 à S3) et bruit routier



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

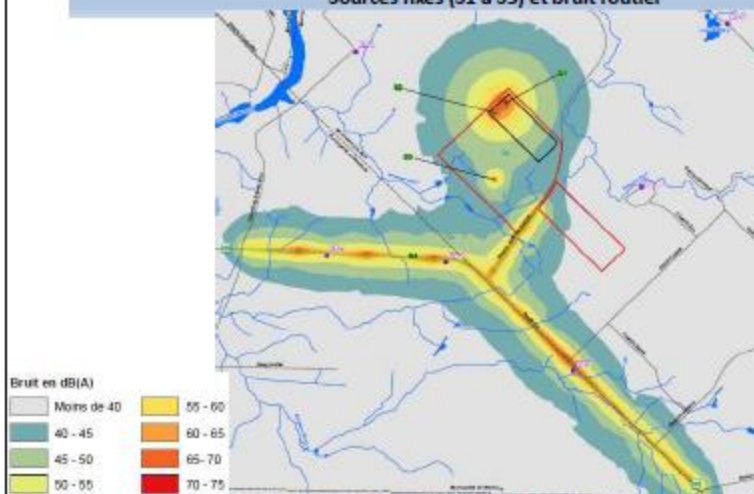
73

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore projeté – Résultats de la modélisation

Bruit de jour – Cellule 16

Sources fixes (S1 à S3) et bruit routier



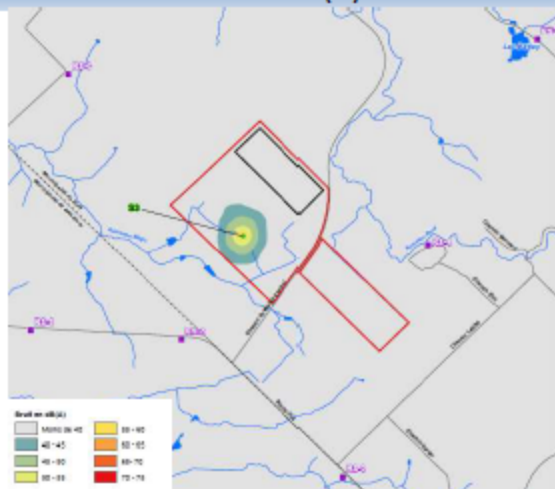
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

74

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Climat sonore projeté – Résultats de la modélisation

Bruit de nuit – Aire de traitement  
Sources fixes (S3)



75

## BLOC 4 – ÉTUDE DE BRUIT

### Recommandations

Les impacts de la construction et de l'opération du futur LET projeté sont non significatifs pour les 6 récepteurs sensibles les plus proches du site du LET projeté.

Il est tout de même recommandé à Valoris de prévoir que les puissances acoustiques des trois équipements de l'aire de traitement soit limitées à 107 dBA.

À titre de suggestion, nous proposons donc les mesures d'atténuation préventives suivantes :

- La soufflante de l'aire de traitement devrait avoir une puissance acoustique maximale de 100 dBA (si nécessaire, elle devraient être placée à l'intérieur d'un bâtiment pour limiter le bruit à 100 dBA à moins d'un mètre de ce dernier);
- La puissance acoustique des bassins d'aération devrait être limitée à 104 dBA;
- La puissance acoustique de la torchère devrait être limitée à 100 dBA.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Étude du bruit  
27 juin 2019

76

## Bloc 5

### Programmes de suivi environnemental

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

77

#### BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

- L'enfouissement des matières résiduelles est l'une des activités les plus encadrées et les plus réglementées au Québec;
- Un règlement existe spécifiquement pour cette activité : le Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles (REIMR);
  - La localisation;
  - L'aménagement;
  - L'exploitation;
  - Le suivi environnemental;
  - La fermeture;
  - La gestion postfermeture.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

78

## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

### Objectifs des programmes de suivi environnemental

- S'assurer de l'intégrité des ouvrages et des aménagements;
- S'assurer du respect des exigences du REIMR;
- Aspects couverts par les exigences :
  - qualité des eaux souterraines;
  - qualité des eaux de lixiviation;
  - qualité des eaux de surface;
  - qualité de l'air;
  - Étanchéité des systèmes.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

79

## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

- Durée de l'application : tout au long de l'exploitation du LET et après sa fermeture, jusqu'à ce qu'il ne soit plus une source de contamination;
- Méthode de prélèvement : Respect des Guides d'échantillonnage à des fins d'analyses environnementales du MELCC;
- Analyses chimiques : Laboratoires accrédités par le MELCC (art.70);
- Transmission des résultats au MELCC (art.71);

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

80

## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

### Programme de suivi des eaux souterraines (art.65)

- 6 puits de suivi en aval hydraulique;
- 1 puits de suivi en amont hydraulique;
- Fréquence d'échantillonnage : 3 fois par année (printemps, été, automne);
- 26 paramètres analysés;
- Niveau piézométrique relevé;

### Programme de suivi des eaux de lixiviation

- Lixiviat brut (avant traitement) (art.25 et 26):
  - 2 points d'échantillonnage, à la sortie des cellules d'enfouissement;
  - Fréquence d'échantillonnage : 1 fois par année;
  - 26 paramètres analysés;
- Lixiviat traité :
  - 1 point d'échantillonnage, à la sortie du système de traitement;
  - Fréquence d'échantillonnage : une fois par semaine;
  - 7 paramètres analysés;
- Débit mesuré en continu, avec enregistrement des résultats.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

81

## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

### Objectifs environnementaux de rejets

- Évaluer l'impact du rejet des lixiviats traités sur le milieu récepteur;
- Complément aux normes réglementaires;
- Ne tiennent pas compte des contraintes analytiques, économiques ou technologiques;
- Utilisés pour améliorer la situation;
- Fréquence d'échantillonnage : encore à déterminer;
- Paramètres analysés : encore à déterminer.

### Programme de suivi des eaux de ruissellement (art.30)

- 2 points de mesure (cellules + sys. traitement lixiviat);
- Fréquence d'échantillonnage : 3 fois par année (printemps, été, automne);
- 26 paramètres analysés;

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

82

## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

### Programme de suivi du biogaz

- Migration du méthane (art. 67)
  - 7 points de mesure dans le sol + bâtiments;
  - Fréquence d'échantillonnage : 4 fois par année (hiver, printemps, été, automne);
  - Paramètre analysé : CH<sub>4</sub>.
- Réseau de captage et traitement (art. 68)
  - Mesure du débit en continu et du CH<sub>4</sub>, 1 fois par année à 1 endroit dans le réseau;
  - Mesure dans tous les puits de captage verticaux et horizontaux;
  - Fréquence d'échantillonnage : 4 fois par année (hiver, printemps, été, automne);
  - Paramètres analysés : T°, azote ou oxygène.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

83

## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

### Programme de suivi du biogaz

- Émissions surfaciques (art. 68)
  - Fréquence d'échantillonnage : 1 fois par année;
  - Paramètres mesurés : CH<sub>4</sub>.
- Torchère (art. 68)
  - Mesure en continu de la T° de destruction;
  - Mesure de l'efficacité de destruction, 1 fois par année.

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

84



## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

Obligations de gestion postfermeture (art. 83 à 85)

- maintien de l'intégrité du recouvrement final des matières résiduelles enfouies;
- contrôle et entretien des systèmes de captage et de traitement du lixiviat ou des eaux, du système de captage et d'élimination du biogaz ainsi que des systèmes de puits d'observation des eaux souterraines et du biogaz;
- exécution des campagnes d'échantillonnages, d'analyses et de mesures du lixiviat, des eaux et du biogaz;
- vérification de l'étanchéité des conduites des systèmes de captage du lixiviat situées à l'extérieur des zones de dépôt du lieu ainsi que de toute composante du système de traitement du lixiviat ou des eaux (bassins).

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

85

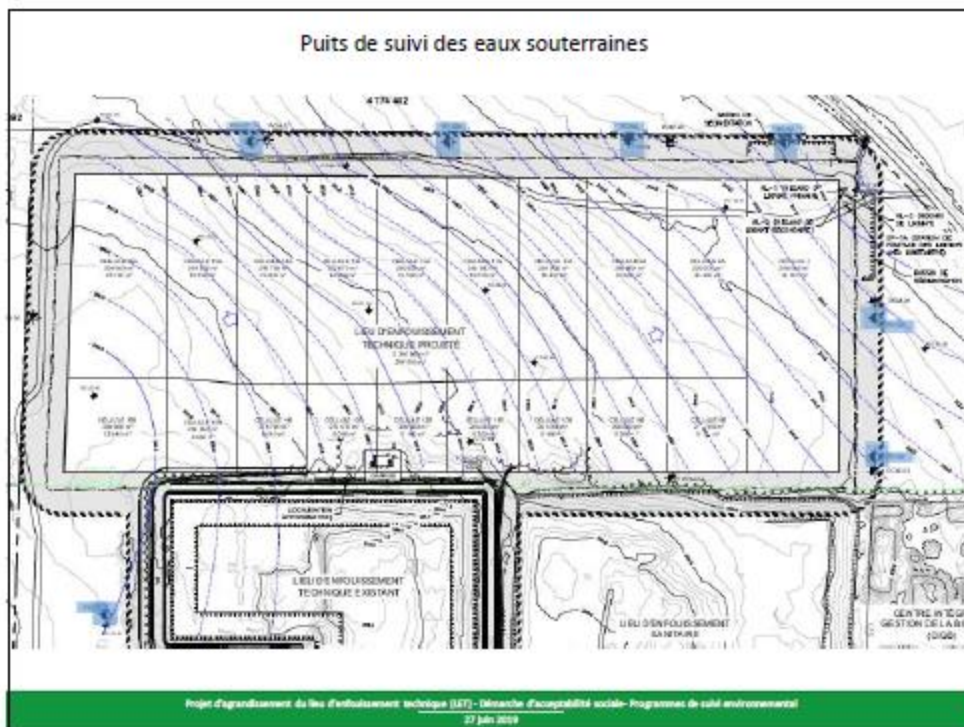
## BLOC 5 – PROGRAMMES DE SUIVI ENVIRONNEMENTAL

Pour rencontrer ses obligations de gestion postfermeture (art. 83 à 85)

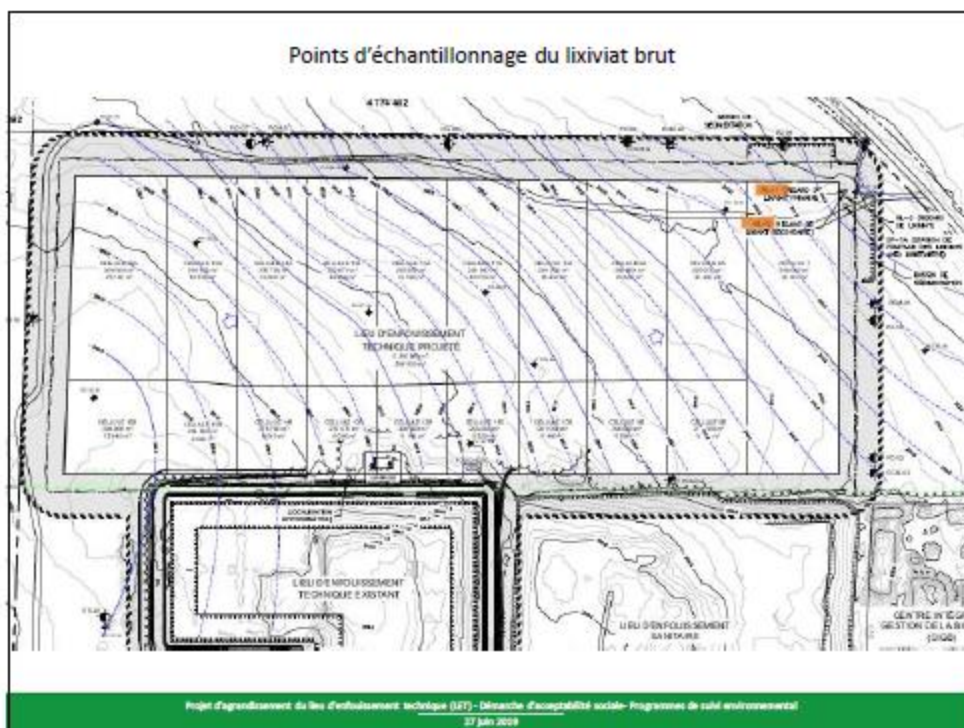
- Mise en place d'un fonds de gestion postfermeture par la constitution d'une fiducie d'utilité social;
- Accumulation d'un patrimoine fiduciaire suffisant durant la période d'exploitation pour financer la gestion postfermeture :
  - Contribution unitaire au m<sup>3</sup>;
  - Révisée périodiquement (5 ans).

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Programmes de suivi environnemental  
27 juin 2019

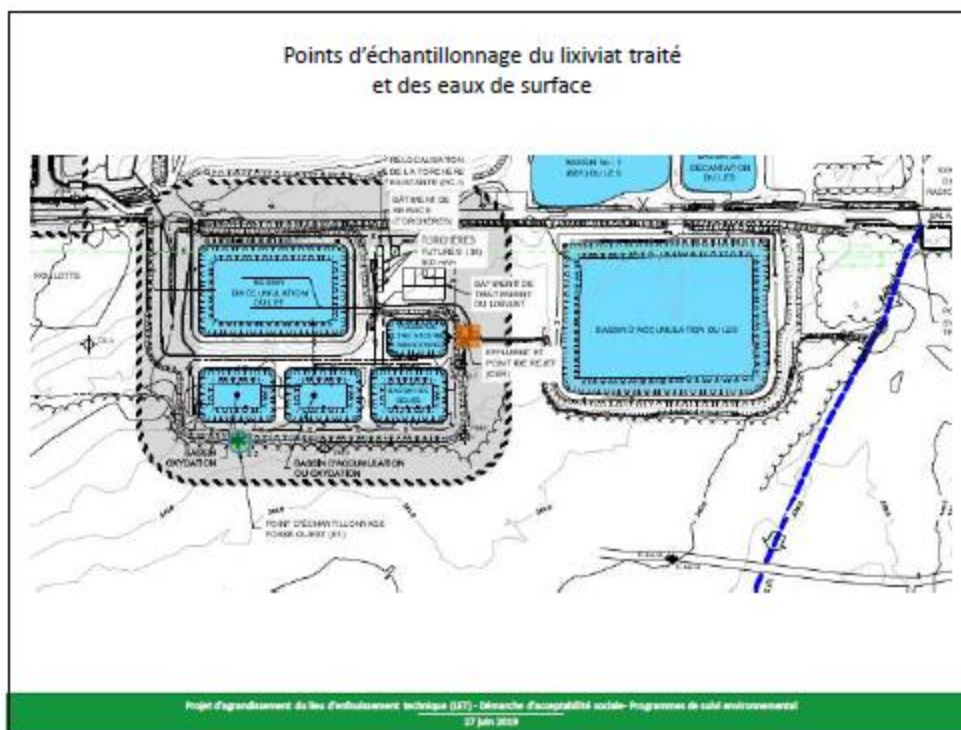
86



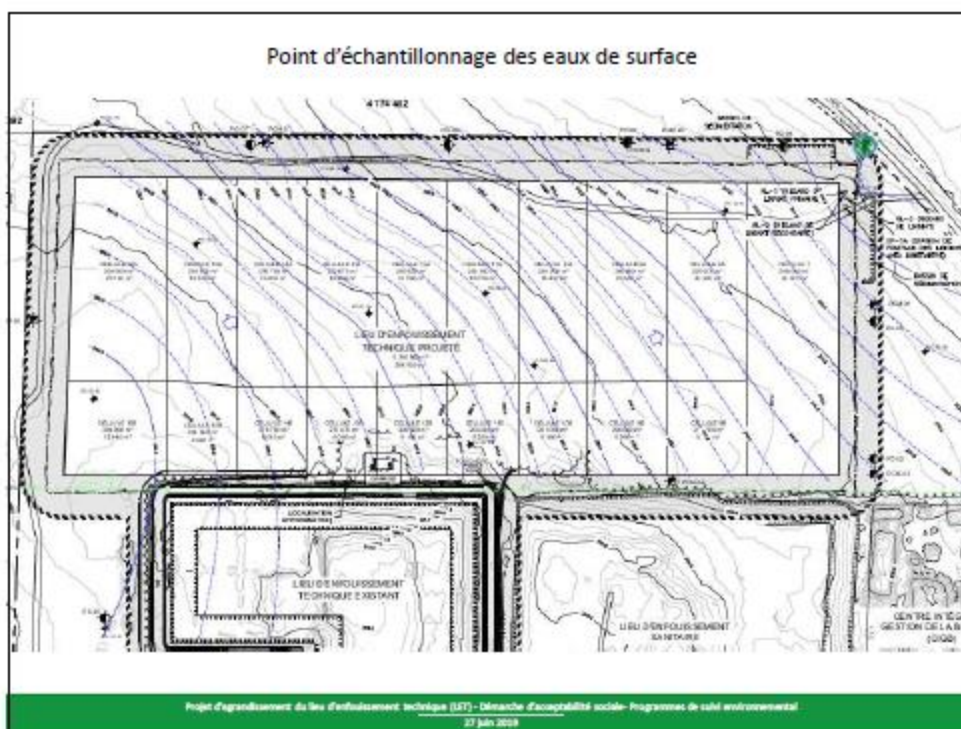
87



88

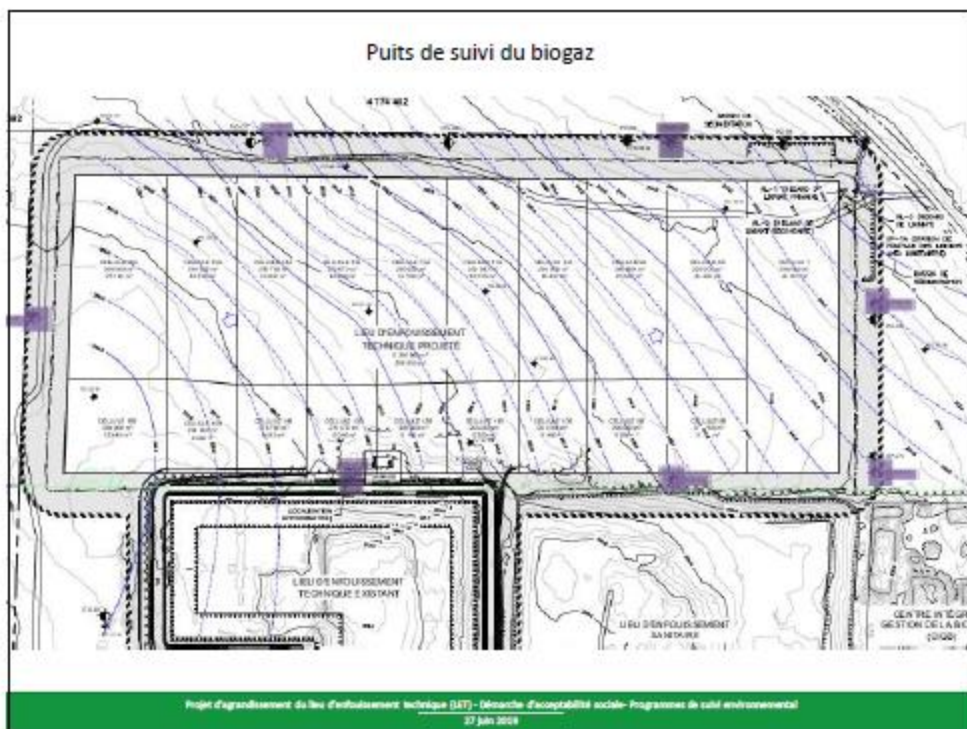


89



90





91

### PLAN DE PRÉSENTATION

#### ATELIER 3

Sondage interactif  
Déroulement de la rencontre  
Mot de bienvenue  
Retour sur la rencontre du 25 mai 2019

**Bloc 1: dispersion atmosphérique des contaminants**  
**Bloc 2: évaluation des émissions de GES**

Discussion et période d'échange

**Bloc 3: étude de la circulation**  
**Bloc 4: étude de bruit**  
**Bloc 5: programmes de suivi environnemental**

Discussion et période d'échange

Bilan de la rencontre  
Autres rencontres

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale  
27 juin 2019

92

## **BLOCS 3, 4 & 5**

**Circulation, bruit et programme de suivi environnemental**



## PÉRIODE D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement de l'axe d'infrastructure (LRT) - Demande d'acceptabilité sociale  
27 juin 2019

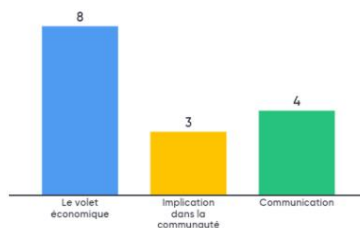
Annexe 2 – Résultats du sondage interactif





Quel(s) sujet(s) vous intéresse(nt) à la rencontre du 28 août?

Mentimeter



12 0

Participerez-vous à la prochaine rencontre le 28 août?

Mentimeter



14 0

### Annexe 3 – Liste présentée lors de l'activité sur les odeurs

#### Ce sent quoi ?

Déchet de table os  
papier plastique batteries  
Verre huile  
gypse bois Peinture  
Canne carton vélo  
Souliers Tasse couches

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale -  
27 juin 2019

Compte-rendu du 25 septembre 2019 :



## **Compte-rendu**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement  
technique (LET)

Rencontre publique tenue le :

**Mercredi 25 septembre 2019 à 18h45,**

Salle des Commissaires de la CSHC

162, avenue Saint-Jean Est, East Angus

Rédigé par :

Céline Martel, rédactrice

## Contexte

Le 25 septembre 2019, l'équipe de Valoris a convié la communauté à un atelier d'information et d'échanges, afin de présenter les grandes lignes de la démarche d'acceptabilité sociale du projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Bury.

Une vingtaine de personnes ont participé à la rencontre.

Les présentations PowerPoint de la rencontre se retrouvent à l'annexe 1 et sont résumées dans le présent compte rendu.

<b>Représentants de Valoris</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Denis Gélinas, directeur général de Valoris</li><li>- Jean-Jacques Caron, directeur du projet d'agrandissement</li><li>- Louis Longchamps, directeur des communications</li><li>- Janie Lezoma, chargée de projets</li><li>- Laurie Barnabé-Francoeur, technicienne en environnement</li></ul>	<b>Animation</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Paul Thibault</li></ul> <b>Prise de notes et production du compte-rendu</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Céline Martel</li></ul> <b>Consultant externe</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- André Simard, ingénieur expert - Matières résiduelles</li></ul>
--	--

## Mots d'ouverture

Monsieur Paul Thibault, l'animateur de la soirée, souhaite la bienvenue aux personnes présentes et invite le vice-président de Valoris à venir prendre la parole. Monsieur Robert Roy, aussi préfet de la MRC du Haut-Saint-François, salue et remercie les participants pour leur présence. Il ajoute que le président Steve Lussier se joindra plus tard à la rencontre.

## Objectifs et déroulement de la rencontre

Monsieur Thibault présente les objectifs de la rencontre.

- Permettre à la communauté d'interagir avec les intervenants de Valoris
- Expliquer la démarche scientifique

- Développer une compréhension commune des coûts
- Comprendre les recommandations qui en découlent
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter
- Permettre aux gens de participer à distance

L'animateur invite maintenant les participants à nommer leurs attentes de la rencontre. Monsieur Longchamps prend en note les attentes au tableau.

- Fréquence du ramassage des bacs : est-ce calculé au bac ou au poids?
- La matière organique : comportement et éducation collective. On doit faire mieux.
- Bac bleu non disponible dans les immeubles locatifs à la ville de Sherbrooke
  - Monsieur Denis Gélinas, directeur général de Valoris, apporte une nuance. Le recyclage est disponible sur tout le territoire de la ville de Sherbrooke pour le résidentiel.
  - L'animateur invite le participant à rencontrer monsieur Gélinas pour son cas particulier.
- Rappel de la mission de Valoris
  - M. Gélinas, directeur général de Valoris, répond que comme la mission de Valoris a été mentionnée à plusieurs reprises, il explique plutôt les 3RV-E : réduction à la source, réemploi, recyclage, valorisation et enfouissement. Mais il ajoute que la mission de Valoris est plutôt d'enfouir au minimum.
- Est-ce que la machinerie de Valoris a recommencé à trier les matières?
  - Monsieur Gélinas précise que les tests ont été effectués. Des recycleurs se sont montrés intéressés. Des discussions sont en cours.

Monsieur Thibault invite maintenant Louis Longchamps, directeur des communications de Valoris, à prendre la parole du prochain bloc.

### **Bloc 1 Communications**

Monsieur Longchamps vient présenter les prochaines étapes de la démarche du projet d'agrandissement du LET de Valoris. Il mentionne avoir suivi la démarche présentée dans le guide : l'information et la consultation du public dans le cadre de la procédure d'évaluation et d'examen des impacts sur l'environnement – Guide à l'intention de l'initiateur du projet. Monsieur Longchamps précise aux participants les étapes terminées et à venir.

Après avoir nommé les objectifs de communication de Valoris, il présente différents moyens utilisés par l'organisme ou ailleurs pour communiquer avec la communauté.

### **Bloc 2 Implications communautaires**

Monsieur Longchamps mentionne quelques idées et exemples d'implications communautaires qui pourraient être utilisées en communication par Valoris. Les participants seront invités à donner leurs idées d'implications communautaires qui pourraient être utilisés par Valoris, dans le prochain atelier.

### **Atelier et période d'échange sur les blocs 1 et 2**

Monsieur Longchamps explique l'atelier, afin de connaître les outils de communication et d'implication sociale à privilégier selon les participants. On demande de choisir cinq moyens de communication, ainsi que cinq implications communautaires à privilégier par Valoris. Ensuite, on demande de placer ces choix en ordre de priorité. Un représentant de chaque équipe vient présenter les suggestions de sa table.

Équipe 1 :

Outils de communication : courriel, journaux régionaux, chroniques, Facebook, entrevues à la radio, portes ouvertes,



Outils d'implication sociale : Sondage Facebook, ateliers de groupe, tournoi de golf à Bury

Équipe 2

Outils de communication : Éducation en milieu scolaire, police verte, encadrés dans les journaux locaux avec des pictogrammes de rappel,

Outils d'implication sociale : continuer l'information sur le site web, visites dans les écoles, Facebook

Équipe 3

Outils de communication : contact personnel en face à face, Facebook pour rejoindre les plus jeunes, les médias (télé et YouTube), site web, kiosques publics d'information

Outils d'implication sociale : atelier d'éducation, session d'information publique, fournir des rappels imprimés, récompenser les bons utilisateurs et pénaliser les moins bons

Équipe 4

Outils de communication : site web, téléphone, chroniques dans le journal local, portes ouvertes, kiosques d'information

Outils d'implication sociale : ne semble pas avoir compris la question

Équipe 5

Outils de communication : fréquents communiqués de presse et publicité reliée, Facebook et YouTube, mais assurer une veille pour valider si on rejoint bien la cible, messages sur les bacs et les camions,

Outils d'implication sociale : visites dans les écoles, activités de corvée, vitrines de démonstration sur les matières résiduelles, assemblée de cuisine

Équipe 6

Outils de communication : portes ouvertes, site web, chroniques dans les journaux locaux et à la radio, Facebook et autres médias sociaux

Outils d'implication sociale : les petits gestes comme le compostage, recyclage et récupération, communications dans les deux sens

Monsieur Longchamps remercie les équipes pour leurs réponses et amène quelques précisions quant aux réponses. Malgré que certaines solutions appartiennent aux municipalités, Valoris transmettra l'information et offrira son

soutien aux instances municipales, afin de répondre aux besoins des participants.

### Bloc 3 L'élimination des matières résiduelles : ici et ailleurs

Monsieur André Simard, consultant et ingénieur expert en gestion de matières résiduelles, débute sa présentation en faisant d'abord un bref historique de l'évolution de l'enfouissement. Ensuite, il fait un bilan de la situation actuelle au Québec et ailleurs. Finalement, il termine avec l'avenir de l'enfouissement.

Question ou commentaire	Réponse par Valoris et M. Simard
<b><i>Est-ce que Valoris est le seul site qui fonctionne sous le décret du gouvernement sur la gestion des matières résiduelles [organiques]?</i></b>	<p>Monsieur Simard répond que les sites privés enfouissent les matières qu'ils reçoivent. Ce sont les villes qui sont responsables du recyclage. Dans les sites publics, certains ont des plateformes de compostage, d'autres traitent les boues de fosses septiques.</p> <p>Monsieur Gélinas ajoute que le décret dont le participant semble parler découle de la politique québécoise de la gestion des matières résiduelles et s'applique à tous les sites.</p> <p>Monsieur Simard précise qu'il n'y a pas encore d'obligation légale à sa connaissance. Le gouvernement avait énoncé des objectifs à atteindre, mais aucun moyen coercitif pour le moment.</p>

Monsieur Thibault remercie monsieur Simard pour la présentation et invite monsieur Jean-Jacques Caron à venir présenter le volet économique du projet d'agrandissement de Valoris.

### Bloc 4 Le volet économique

Monsieur Caron, directeur du projet d'agrandissement chez Valoris, présente les éléments de l'analyse financière, la répartition des coûts du projet et trois scénarios influençant la durée de vie du LET.

### Période de questions

Question ou commentaire	Réponse par Valoris et M. Simard
<p><b><i>J'aurais dû le mentionner au début, mais je m'attendais à ce qu'on nous parle des coûts, des compensations et des redevances. Mais c'est OK. Depuis le début, on nous dit qu'on a demandé un tonnage de 99 000 tonnes, afin de s'assurer d'évaluer l'ensemble du potentiel du site, mais on nous a toujours dit qu'on resterait autour de 50 000 tonnes. Donc, j'imagine que le calcul n'est pas pareil si on estime qu'on va enfouir 50 000 ou 99 000 tonnes. Je croyais que le 99 000 tonnes ne servait qu'aux études d'impacts.</i></b></p>	<p>M. Gélinas répond que l'analyse se fait sur la capacité maximale, soit 99 500 tonnes par année. Actuellement, on enfouit 52 000 tonnes. On se garde une marge de manœuvre si, par exemple, on a un bris de matériel. La mission de Valoris n'est pas d'enfouir. Si la cellule est ouverte et qu'on enfouie moins que prévu, nous aurons une économie, car nous amortirons les coûts sur une plus longue période. Donc, tous en bénéficieront. Mais on doit faire l'exercice avec un maximum, comme 99 500 tonnes.</p> <p>M. Simard ajoute que lorsque le tonnage est trop serré, le ministère soulève une réticence. Il veut qu'on donne le maximum pour se donner une marge de manœuvre, afin d'éviter de modifier le décret par la suite.</p> <p>M. Gélinas précise que le ministère veut mieux contrôler les sites. Ça prend environ 5 ans pour faire l'exercice d'agrandissement d'un site.</p> <p>M. Simard mentionne que ça n'a pas d'impact sur les coûts d'aménagement, mais plutôt sur les coûts d'opération. Il y a effectivement une économie d'échelle sur les coûts d'opération.</p>
<p><b><i>Ce n'était pas le sens de ma question. Je croyais que le coût pouvait différer selon la quantité de déchets enfouis, qu'on pouvait faire une économie d'échelle.</i></b></p>	

	<p>M. Gélinas ajoute que plus on va amortir les coûts sur une longue période, moins les coûts seront élevés.</p>
<p><b><i>Pour construire le site avec un capacité X, ça va coûter y. Si l'infrastructure est utilisée pour une plus petite quantité de déchet que prévue, alors nous devons avoir un coût la tonne plus élevé? Il me semble que ça coûte plus cher que les chiffres qui nous sont présentés.</i></b></p> <p><b><i>Dans mon scénario du milieu, au 52 à 56\$ la tonne, je dois ajouter un autre 50 x\$ par tonne pour les frais d'administration, en plus d'un autre 135\$ pour financer la dette.</i></b></p>	<p>M. Gélinas répond que les frais d'administration associés à l'enfouissement représentent 42% de la masse totale. L'autre 58%, il faut le payer. Juste la dette, c'est 6 millions par année, capital, intérêts et remboursement. Juste le remboursement de la dette, c'est 135 à 140\$ la tonne pour les partenaires.</p> <p>M. Gélinas précise qu'il faut ajouter l'opération du centre de tri et l'administration générale, même s'il s'autogère dans le sens que les frais du centre de transfert de Sherbrooke sont payés par les utilisateurs, dont principalement la ville de Sherbrooke. C'est équivalent. Mais il reste de la gestion secondaire associée à ça. Ça donne le 239\$ la tonne actuellement.</p>
<p><b><i>S'il y a 6 millions à couvrir pour un prêt par année, mais qu'il rentre 50 000 tonnes. Ou qu'il y a 6 millions à couvrir, mais qu'il rentre 20 000 tonnes, ça coûterait plus cher la tonne...</i></b></p>	<p>M. Gélinas précise qu'actuellement, pour les deux partenaires, on entre 43 500 tonnes par année. L'objectif est de réduire ce nombre. Mais évidemment, réduire ne sera pas gratuit. Passer ces matières résiduelles dans le centre de tri a un coût. La prémisse est que la chaîne de tri ne doit pas coûter plus cher que l'enfouissement. L'objectif, et c'est là le gain, si par exemple, on</p>



	<p>entre 43 000 tonnes et que nous sommes capables, à titre indicatif, d'extraire de ces tonnes, 50% de leur poids en le valorisant, alors on enfouirait seulement environ 22 000 tonnes. Ainsi, le site durera deux fois plus longtemps et nous serions toujours en bas du 99 000 tonnes. On veut vendre ce qui sera extrait des déchets pour faire des profits. Il y aurait aussi un bénéfice indirect pour les villes, car les matières non enfouies seront présentes positivement dans leur bilan concernant les nouvelles exigences politiques québécoises, et elles recevront plus d'argent. On vise à enfouir le moins possible, afin que le site dure le plus longtemps, associé à des hausses de revenus. Globalement, depuis les dernières années, on reçoit environ 52 000 tonnes.</p>
<p><b><i>Est-ce que Valoris se prépare à accepter des déchets de d'autres régions autour? La présente consultation est-elle subitement devenue une démarche pour ...</i></b></p>	<p>M. Gélinas répond par la négative à cette question. L'agrandissement vise à recevoir les matières résiduelles générées en priorité par les municipalités des deux partenaires, soit 14 municipalités de la MRC et la ville de Sherbrooke, ainsi que quelques petites municipalités et des privés, sans plus. Pour l'instant, c'est ce qu'on vise. Évidemment, cette approche aura une influence sur le prix à la tonne.</p> <p>M. Simard ajoute que le décret limitera le territoire duquel le site peut recevoir des déchets. La plupart des sites ont un territoire. Selon les études d'impacts, notre territoire est l'Estrie, nous ne</p>

	<p>pourrons recevoir de déchets [résidentiels] de Montréal. Il ajoute aussi quelques informations sur le coût du tonnage. Il cite l'exemple de Saint-Étienne-des-Grès, qui a exproprié Waste Management dans les années 1990. Ça finit par leur coûter 56 millions, sans actif. Ils n'ont qu'acheté le site. Et c'est pour cette raison qu'ils ont commencé à accepter des déchets de partout, afin de diminuer leur coût à la tonne. Comme ils n'avaient pas de décret, ils n'avaient pas de limite de territoire, seulement un certificat d'autorisation. Le coût du tonnage dépend des infrastructures à payer.</p> <p>M. Gélinas donne un autre exemple. Il cite la Mauricie qui recevait 240 000 tonnes par année. C'est certain qu'ils pouvaient se permettre un prix à 75 ou 80\$ la tonne.</p> <p>Lorsque Sherbrooke a utilisé leurs services de 2008 à 2013, nous payions 35\$ la tonne. Le prix a monté avec le temps, mais plus il rentre de déchets, moins ça coûte cher. C'est le même processus au Saguenay qui ne s'est pas vu autoriser l'agrandissement de son site privé et qui a dû utiliser le site plus récent du Lac-Saint-Jean. Alma reçoit 125 000 tonnes, dont celles de Saguenay. Ça a été presque imposé par le gouvernement, car ils ne veulent pas une multiplication de sites inutilement. Mais, Valoris n'est pas là. Nous gérons selon les conditions de notre entente signée avec nos deux partenaires.</p>
<b>Ça nous coûte cher pour le moment, mais un moment donné,</b>	M. Gélinas mentionne que Valoris a des activités mises en place pour



<p><b>ça sera payé. M. Caron parlait du coût de l'enfouissement, incluant la dette de Valoris, sur le nouveau site. Ce sont deux choses différentes.</b></p>	<p>éviter d'enfouir. Valoris est une jeune entreprise de dix ans, donc beaucoup d'investissements à consentir, sans aide gouvernementale. On a fait des efforts pour avoir du soutien, ça va finir par arriver. Je crois que les coûts sont raisonnables pour les exigences que nous mettrons en place en termes de protection de la nappe phréatique, de protection des odeurs et du captage des biogaz pour les valoriser. On travaille avec une entreprise à développer des méthodes d'affinage. Déjà, 4 à 5 clients sont prêts à disposer de notre biogaz. Je vois des signes de revenus importants pour Valoris. Vous l'avez vu, Québec vient d'annoncer une entente de plusieurs millions de dollars par année sur 20 ans, avec Énergir, pour ses biométhanisateurs. On vise une entente comme celle-là pour nos biogaz. . Si on compense la diminution du volume d'enfouissement, nous devrions avoir un coût à la tonne qui a du sens pour les opérations. Ne pas enfouir, ne coûte pas rien. La machinerie a un coût et il faut prévoir l'entretien et le remplacement de cette machinerie dans le budget, afin d'équilibrer le mieux possible ce que vous payez chaque année.</p>
<p><b>Si je comprends bien, mon coût à l'enfouissement va diminuer selon ce que je valorise aussi.</b></p>	<p>M. Gélinas répond que la question de la dame était de savoir si on allait recevoir d'autres tonnes de déchets provenant d'ailleurs. Le mandat est de recevoir tout ce qui vient des municipalités membres d'abord, et ensuite les quelques municipalités</p>

	<p>autour qui n'ont pas nécessairement un grand impact. Le coût à la tonne est un coût de traitement, dont un montant de 65 ou 66\$ pour l'enfouissement. Ça veut dire que pour chaque tonne non enfouie, les villes ne paieront pas la redevance associée.</p>
<p><b><i>Dernièrement, dans les médias, on a lu qu'il manquait 4 500 000\$ à Valoris. Il faudra couper quelque part. On est pris avec une dette pour Valoris.</i></b></p> <p><b><i>J'aimerais savoir, lorsque le camion arrive à la pesée, on met ça sur le compte de l'entreprise. Combien avez-vous de comptes à recevoir qui dépasse les 60 jours?</i></b></p>	<p>M. Gélinas précise que comme vous avez posé la question au conseil d'administration, on vous répondra de la même façon, selon les règles et elle sera publique. Nous avons la réponse et tout ça sera expliqué aux élus à ce moment. Le budget est en préparation et il tiendra compte de la réalité de cette année. L'objectif est de stabiliser l'entreprise. On cherche aussi à aller chercher d'autres revenus potentiels, avec des matières extraites des déchets. Nous devons d'abord adresser les solutions aux élus et elles seront expliquées à la population ensuite.</p>
<p><b><i>Si Valoris est fait pour Sherbrooke et le Haut-Saint-François, où vont les autres villes de l'Estrie?</i></b></p>	<p>M. Gélinas répond que la MRC des Sources apporte ses déchets à Saint-Rosaire, dans le coin de Victoriaville. L'ouest de l'Estrie est desservie par Cowansville et Granby. Memphrémagog utilise le site de Coaticook. Le coin de Mégantic dirige ses matières vers la Beauce. La répartition se fait surtout selon les coûts de transport de chaque ville. Valoris n'a pas l'intention de devenir le site de toute l'Estrie.</p> <p>M. Simard ajoute que le ministère n'impose pas un site aux villes. Il laisse aux municipalités le choix de se regrouper ou pas. Lorsque vous</p>

<p><b><i>L'animateur résume que les municipalités membres participeront à la décision, s'il y avait un changement?</i></b></p>	<p>déposez un projet, le ministère se prononce sur ce projet. Ce sont les coûts qui font que les gens se regroupent. Mais, il y aura une limitation du territoire dans votre décret, c'est certain.</p> <p>M. Gélinas précise qu'il est possible que des municipalités se manifestent à Valoris. Nous verrons comment nous pouvons soutenir ce client supplémentaire en médiation. Mais 70% des quantités vont vers des sites privés qui offrent des capacités et des moyens financiers qu'on n'a pas.</p>
<p><b><i>J'ai l'impression qu'on fait un bonhomme de neige alors qu'on avait besoin juste d'une boule de neige. Si nous avions d'autres clients, pourrions-nous partager la dette? Avons-nous une espérance de faire baisser le coût de la tonne?</i></b></p> <p><b><i>L'animateur résume .....</i></b></p>	<p>M. Gélinas répond qu'actuellement, les revenus proviennent des municipalités membres, et quelques autres municipalités. Nous sommes à la recherche pour hausser nos revenus. Nous finalisons une étude qui nous permettra d'aller en appel d'offres pour vendre notre biogaz. Nous avons beaucoup de biogaz, des millions de mètres cubes. Dans la démarche du gouvernement du Québec pour diminuer les gaz à effet de serre, ils ont demandé et exigé à Énergir, via la Régie de l'énergie, de proposer aux propriétaires de sites d'enfouissement tels que Valoris, des conditions qui sont nettement plus intéressantes. On parle de contrats de revenus de plusieurs millions de dollars par année. Pour mettre l'équipement, ça coûte de l'argent. Nous céderons nos droits de construction de l'équipement pour nettoyer le biogaz, mais nous aurons des royautés sur le biogaz pompé sur notre site. Avant d'aller</p>

	<p>voir nos clients, il faut remplacer ce qu'on paie comme utilisateur, par des revenus qui viendront compenser. Chaque million de dollars de revenu, c'est un gain pour nous. Pour l'instant, c'est l'orientation qu'on adresse aux membres du conseil d'administration. Nous ne sommes pas dans la phase d'agrandir nos clients, mais plutôt d'augmenter nos revenus et stabiliser l'organisation. Nous voulons profiter de l'ouverture que le gouvernement nous a donnée d'un programme d'aide financière pour des investissements onéreux, dont le site de traitement du lixiviat, qui pourrait être admissible à une aide financière importante. Nous avons peut-être une dette importante, mais nous avons un actif qui supporte notre dette.</p>
--	---

### Actions de suivi

Rien n'a été rapporté.

### Fin de la rencontre et sondage

Monsieur Louis Longchamps mentionne que de petites fiches de rétroaction sont sur les tables des participants, afin de partager leurs commentaires et suggestions avec Valoris. Aussi, il demande des volontaires pour valider le rapport final dans quelques semaines, avant le dépôt officiel. Les participants intéressés doivent laisser leurs coordonnées à la sortie.

Denis Gélinas, remercie les participants pour leur précieuse collaboration dans toute la démarche de consultation. Si des questions demeurent sans réponse, on demande de les acheminer de nouveau à Valoris. Il rappelle que Valoris est un projet qui appartient à la communauté.

Le président de Valoris, Steve Lussier, conclut la rencontre. Il mentionne de surveiller les médias le lendemain pour l'annonce d'une bonne nouvelle pour Valoris. Plusieurs idées soulevées pendant les consultations publiques seront réellement exploitées. Il remercie les participants pour leur confiance et les invite à la rencontre de rétroaction qui aura lieu en octobre prochain.





AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

[letvaloris.com](http://letvaloris.com)

PROJET D'AGRANDISSEMENT  
DU LIEU D'ENFOUSSEMENT TECHNIQUE (LET)

DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE

ATELIER : COMMUNICATIONS, L'IMPLICATION  
COMMUNAUTAIRE ET VOLET ÉCONOMIQUE

25 septembre 2019

RÉGIE INTERMUNICIPALE DU CENTRE DE VALORISATION DES MATIÈRES RÉSIDUELLES DU HAUT ST-FRANÇOIS ET DE SHERBROOKE



1

## PLAN DE PRÉSENTATION

Déroulement de la rencontre  
Mot de bienvenue  
Retour sur les rencontres précédentes

### Bloc 1: Les communications

La réglementation  
Ce que nous avons fait et continuerons de faire  
Vos besoins

### Bloc 2: Implication communautaire

La réglementation



### Bloc 3: On se compare

Préambule  
Ailleurs vs le Québec

### Bloc 4: Volet économique

Les choix et leur coût



Bilan de la rencontre  
Autres présentations



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

2



## MOT DE BIENVENUE

### OBJECTIFS DE LA RENCONTRE

- Permettre à la communauté d'interagir avec les intervenants de Valoris.
- Expliquer la démarche
- Développer une compréhension commune des coûts
- Comprendre les recommandations qui en découlent
- Recevoir les préoccupations, commentaires et suggestions des participants et en discuter
- Permettre aux gens de participer à distance

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

3

### SUIVIS DE LA RENCONTRE DU 27 JUIN 2019

#### ✓ Les adresses des récepteurs sensibles

Type de récepteurs	Adresse civique	Municipalité
Résidence	694 rte 214	Westbury
Résidence	690 rte 214	Westbury
Résidence	444-392 chemin du Bassin Nord	East Angus
Résidence	391-445 chemin du Bassin Nord	East Angus
Résidence	50-100 chemin du Bassin	East Angus
Résidence	101-7 chemin du Bassin	East Angus
Résidence	152-206 chemin Turcotte	Bury
Résidence	Chemin Labrie	Bury
Ferme <u>Barter</u>	Rte 214	Bury
Résidence	Coin du chemin <u>Barter</u> et du chemin Labbé	Bury
Résidence	100-192 Chemin Labbé	Bury
Résidence	245-193 Chemin Éloi	Bury
Résidence	245-193 Chemin Éloi	Bury
Résidence	119 Chemin Brookbury	Bury
Résidence	349-347 Chemin de la Rivière	Bury
École primaire	523 rue Stoke	Bury

- ✓ Préciser la façon de calibrer le modèle de dispersion atmosphérique.
- ✓ Obtenir la réponse de l'ingénieur en circulation, quant à l'explication pour les pourcentages du bloc 3 et mettre la réponse sur le site de Valoris.

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

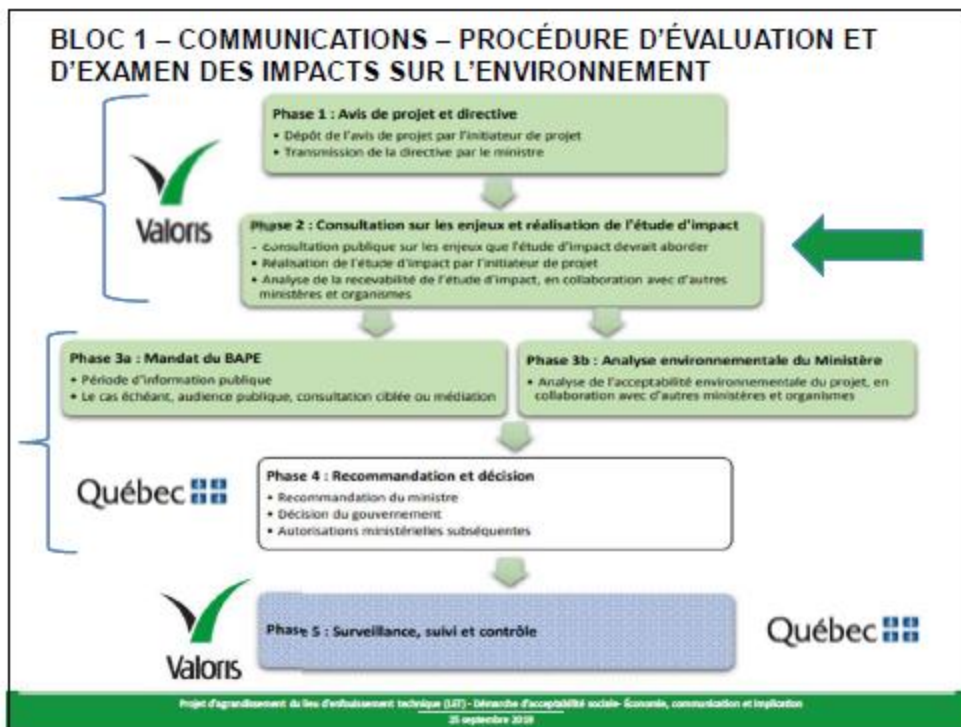
4



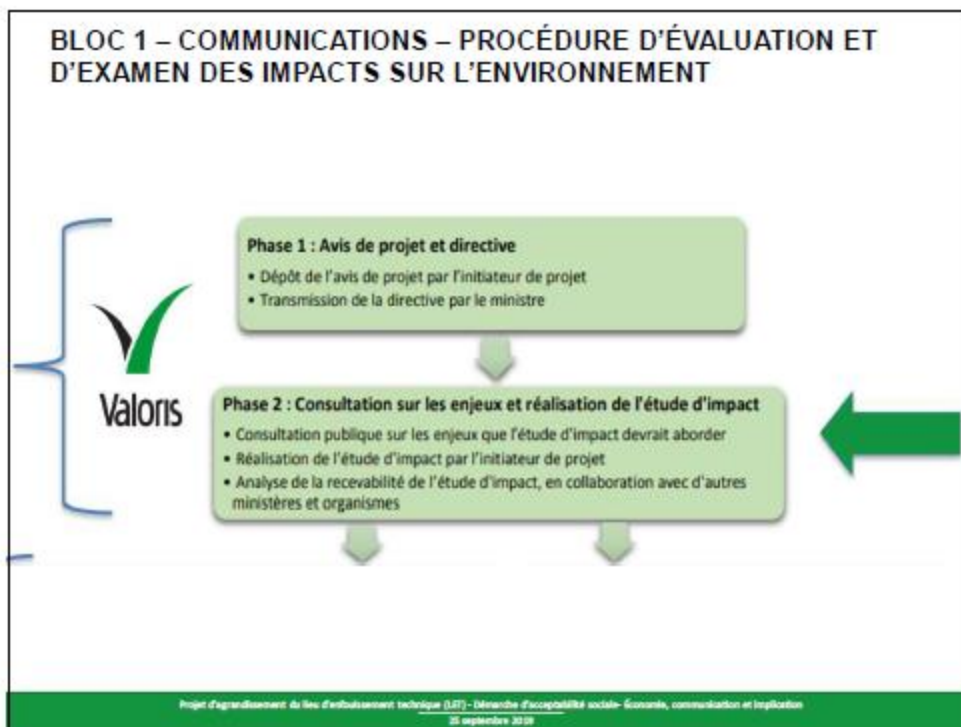
5

## Bloc 1 : Communications

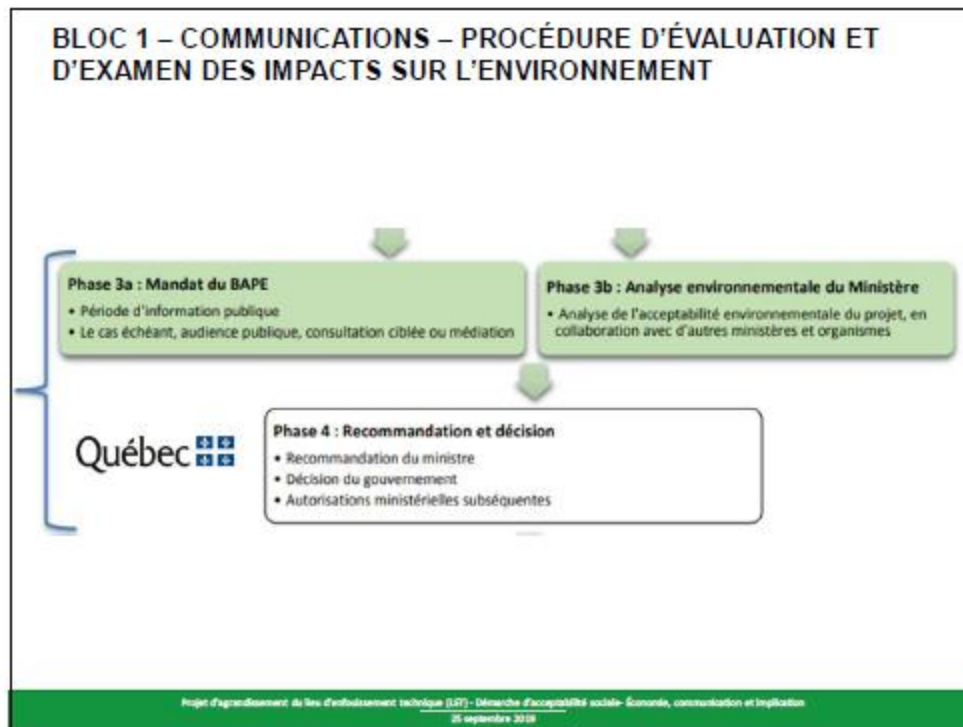
6



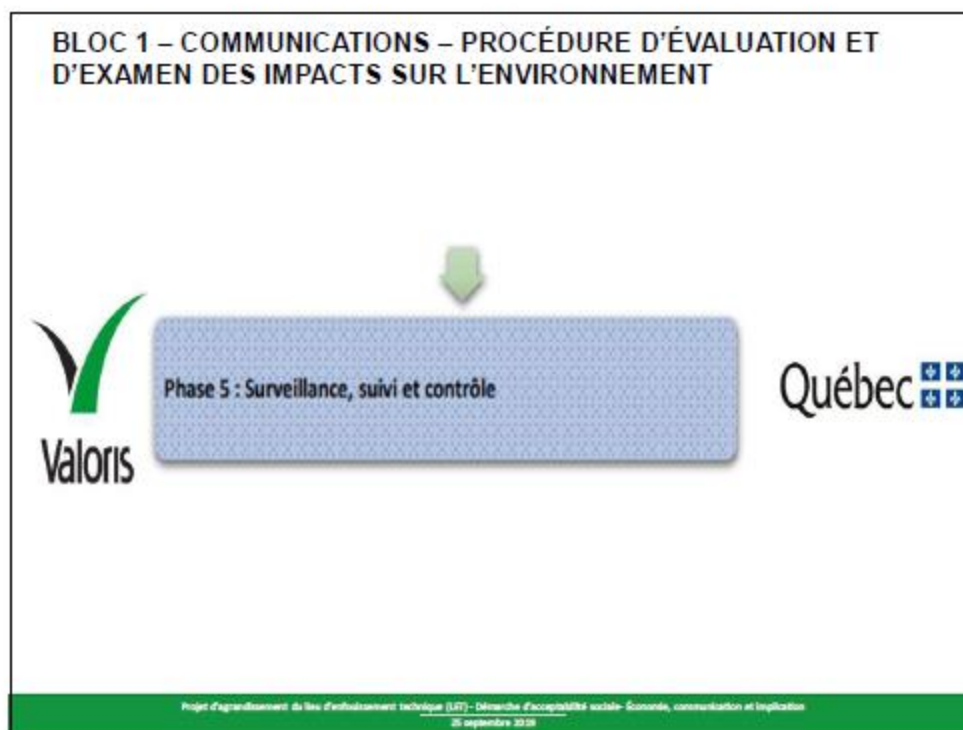
7



8



9



10

## **BLOC 1 – COMMUNICATIONS – OBJECTIFS**

- ✓ Établir un partenariat honnête, transparent et durable avec la communauté d'accueil, les citoyens limitrophes et les citoyens utilisateurs
- ✓ Mettre en place des moyens de communication avec la communauté
  - ✓ Informer
  - ✓ Recevoir une rétroaction
  - ✓ Effectuer des suivis

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

11

## **BLOC 1 – COMMUNICATIONS – QUALITÉS RELATIONNELLES**

- ✓ Transparence
- ✓ Ouverture
- ✓ Souplesse
- ✓ Honnêteté
- ✓ Intégrité
- ✓ Respect
- ✓ Courtoisie
- ✓ Empathie
- ✓ Curiosité

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

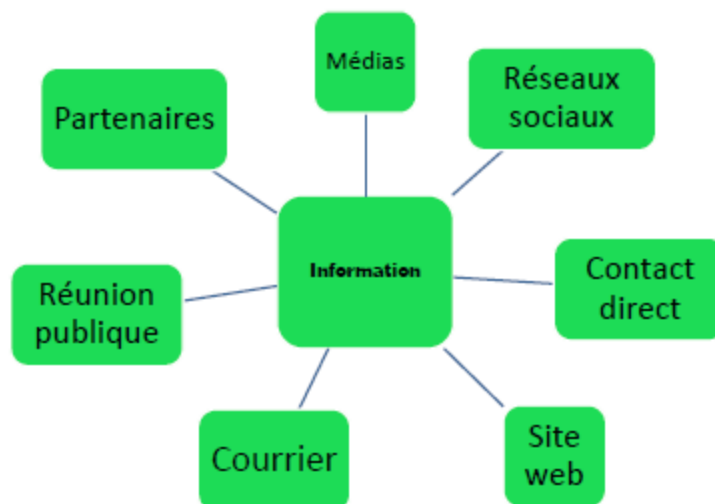
12

## Bloc 2 : Les types de communication

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

13

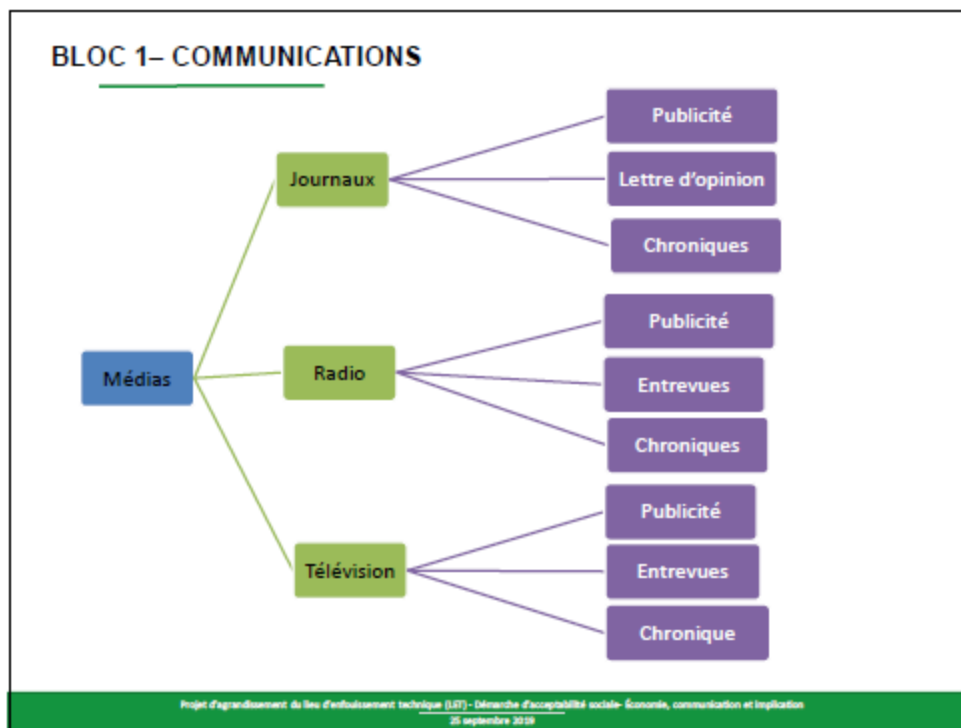
### BLOC 1– COMMUNICATIONS



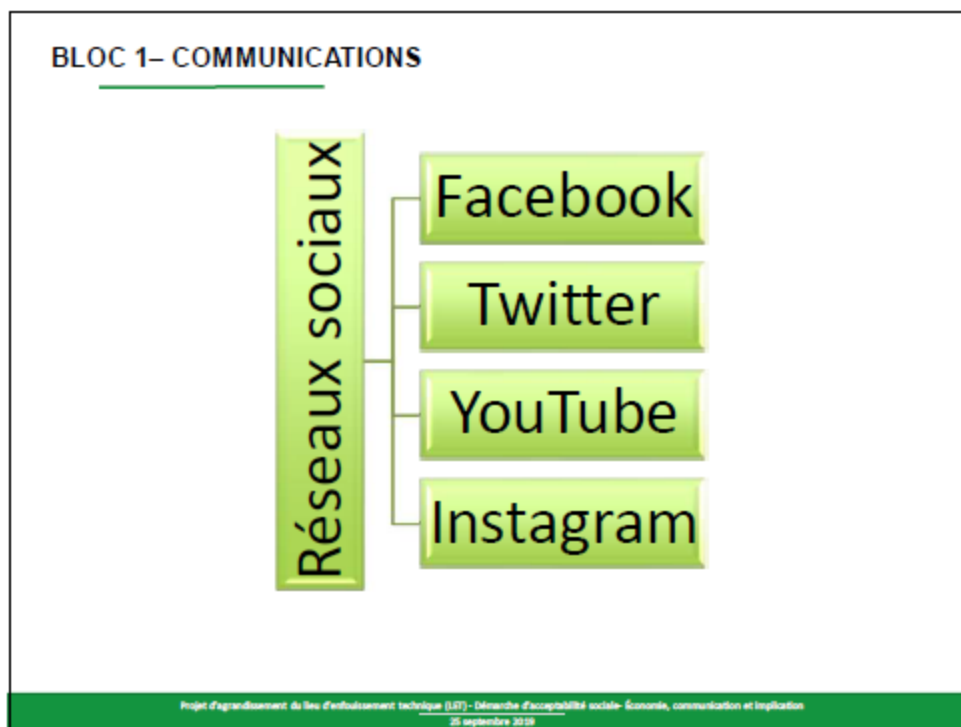
Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

14





15



16

## BLOC 1- COMMUNICATIONS

### Contact direct

Téléphone

Lettre

Texte

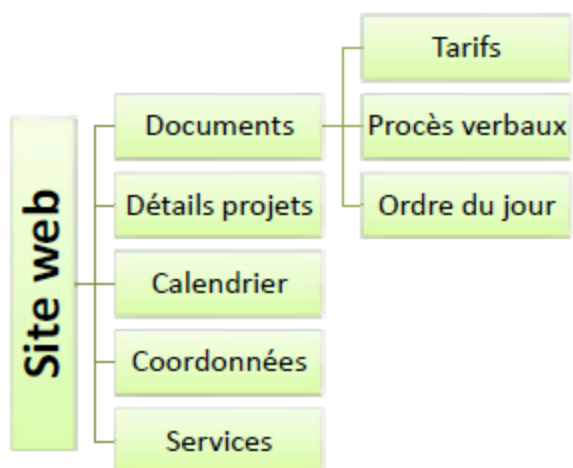
Messenger

Porte à  
porte

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

17

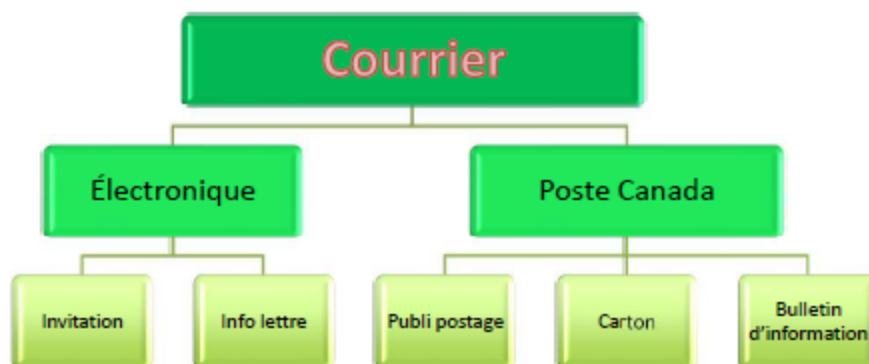
## BLOC 1- COMMUNICATIONS



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

18

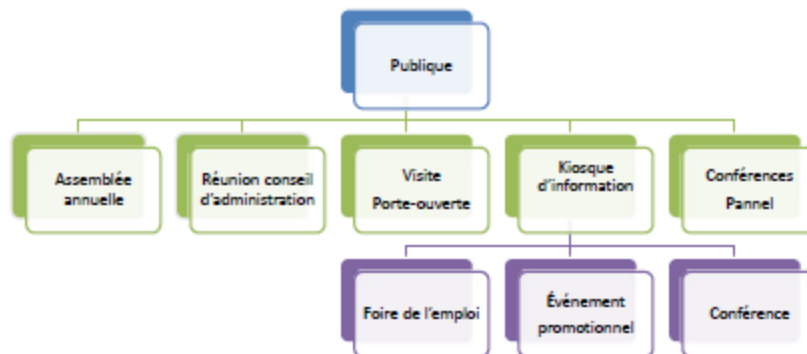
## BLOC 1- COMMUNICATIONS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

19

## BLOC 1- COMMUNICATIONS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

20

## BLOC 1- COMMUNICATIONS

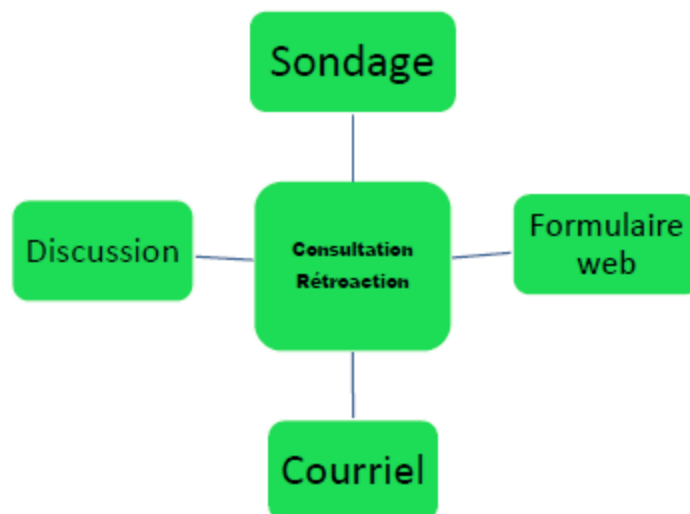
### Partenaires

- Conseil régional en environnement
- Municipalités
- Établissements d'enseignement
- Chambre de commerce
- UPA
- CLD
- Etc.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

21

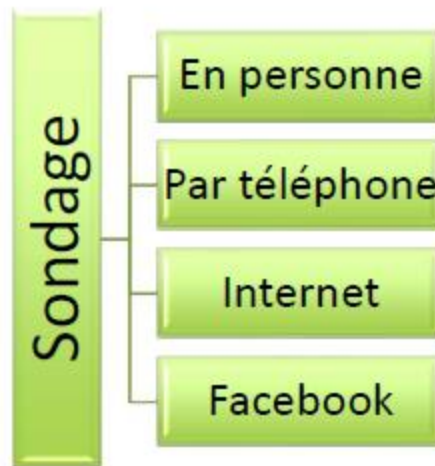
## BLOC 1- COMMUNICATIONS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

22

## BLOC 1- COMMUNICATIONS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Sonarès, communication et implication  
25 septembre 2019

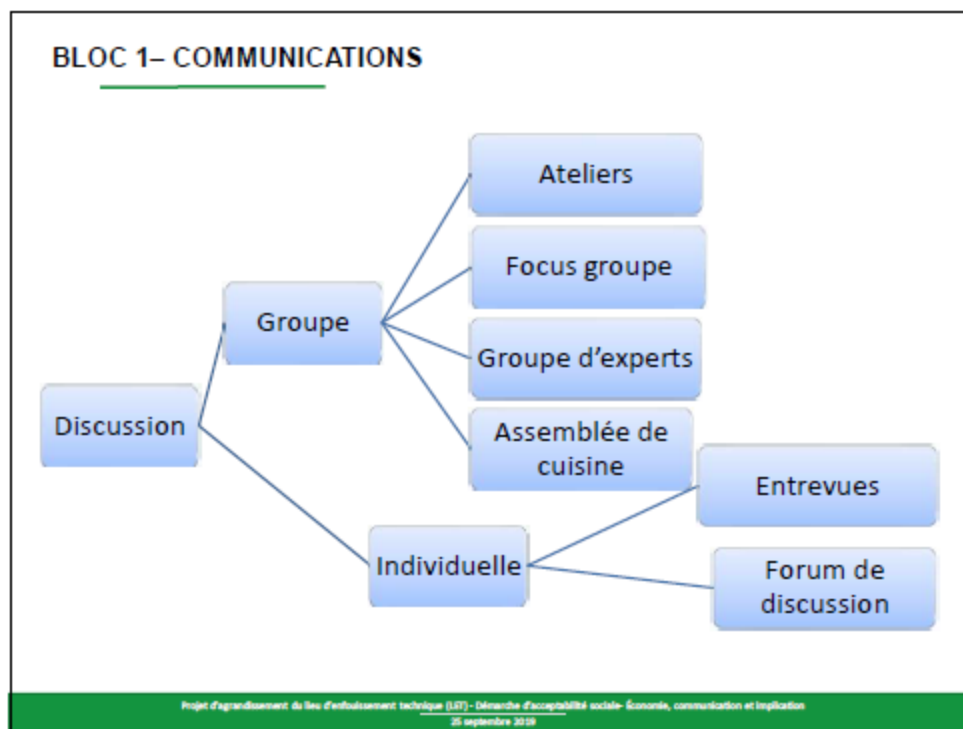
23

## BLOC 1- COMMUNICATIONS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Sonarès, communication et implication  
25 septembre 2019

24



25

## **Bloc 2 : Implications communautaires**

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

26



## BLOC 2 – IMPLICATIONS COMMUNAUTAIRES



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

27

## BLOC 1 & 2

COMMUNICATIONS  
IMPLICATIONS COMMUNAUTAIRES



PÉRIODE  
D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

28

## PLAN DE PRÉSENTATION

Déroulement de la rencontre  
Mot de bienvenue  
Retour sur les rencontres précédentes


**Bloc 1: Les communications**  
La réglementation  
Ce que nous avons fait et continuerons de faire  
Vos besoins

**Bloc 2: Implication communautaire**  
La réglementation

**Bloc 3: On se compare**  
Préambule  
Ailleurs vs le Québec

**Bloc 4: Volet économique**  
Les choix et leur coût

Discussion et période d'échange



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2018

29

## BLOC 3 – ENFOUISSEMENT: ÉTAT DE LA SITUATION ET AVENIR

### Objectifs de la présentation

- Montrer que l'enfouissement est une méthode de gestion des matières résiduelles évolutive et encore très utilisée
- **Partie 1:** faire un bref historique de l'évolution de l'enfouissement au Québec
- **Partie 2:** faire un bilan de la situation actuelle au Québec et ailleurs
- **Partie 3:** Quel avenir pour les lieux d'enfouissement?

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2018

30

# Partie 1 : Historique de l'enfouissement au Québec

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

31

## BLOC 3 – HISTORIQUE DE L'ENFOUISSEMENT AU QUÉBEC

### Trois grandes périodes

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 1- Pré 1978:       | ère des dépotoirs                         |
| 2- 1978 à 1996:    | ère des LES                               |
| 3- 1996 à présent: | ère des LET                               |
| 4 - Le futur:      | ère des ???<br>fin de l'enfouissement ??? |

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

32

### BLOC 3 – HISTORIQUE DE L'ENFOUISSEMENT AU QUÉBEC

#### Début du REIMR

- Élaboration de plusieurs projets de règlements sur les sites à confinements à partir du début des années '90
- 1993: assujettissement des projets d'agrandissement ou d'établissement à la procédure d'évaluation et examen des impacts
- application indirecte du projet de règlement en vertu de l'article 3 de la loi sur les normes de protection
- 1995: moratoire sur tous les projets d'établissement ou d'agrandissement; le gouvernement peut toutefois lever l'interdiction si nécessaire
- Adoption du REIMR en 2006

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

33

### BLOC 3 – HISTORIQUE DE L'ENFOUISSEMENT AU QUÉBEC

#### Principales orientations du REIMR

- Voir présentation 25 mai 2019 pour les détails techniques
- Basée sur le confinement des matières résiduelles et la collecte et le traitement des émissions, soit les lixiviats et les biogaz
- A permis de normaliser plusieurs aspects, tout en permettant plusieurs équivalences et critères de performance
- Principales exigences:
  - Aménagement
  - Exploitation
  - Fermeture
  - Gestion post-fermeture

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

34

## BLOC 3 – HISTORIQUE DE L'ENFOUISSEMENT AU QUÉBEC

### Principales orientations du REIMR

- Va au-delà des normes nationales de l'EPA américain
  - Un LET est un système à plusieurs composantes qui se complètent pour assurer un haut degré de sécurité:
1. Étanchéité (double niveau)
  2. Collecte du lixiviat
  3. Recouvrement final
  4. Traitement du lixiviat
  5. Gestion du biogaz
  6. Autres mesures de protection environnementales

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement ordinaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

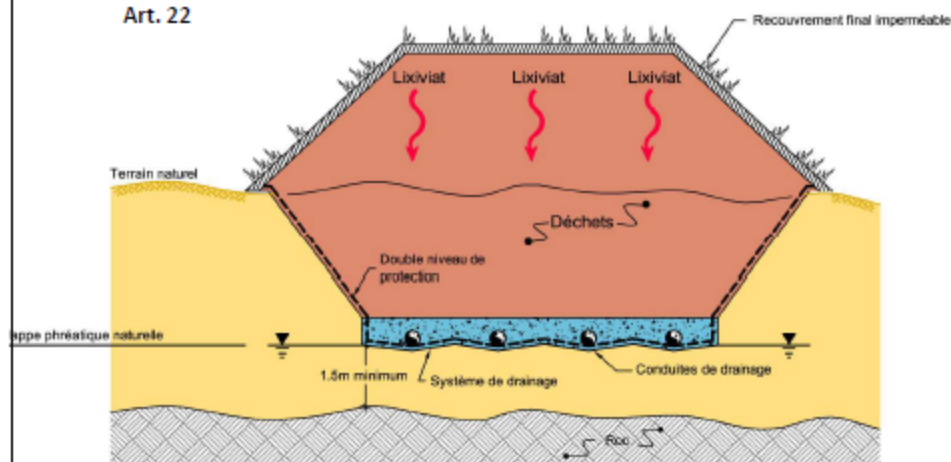
35

## BLOC 3 – HISTORIQUE DE L'ENFOUISSEMENT AU QUÉBEC

### Principales orientations du REIMR

#### Cas de Valoris

Art. 22



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement ordinaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

36

## Partie 2 : État de la situation au Québec

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

37

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Nombre d'installations au Québec

	Antérieur	2019
Dépotoirs (pré 1978)	> 1000	0
Lieu d'enfouissement sanitaire (LES) (pré-2006)	72	0
Lieu d'enfouissement technique (LET)	0	36
Incinérateurs (matières résiduelles et boues)	5	4
Dépôt en tranchée (DET) <sup>(1)</sup> / Lieu d'enfouissement en tranchée (LEET) <sup>2</sup>	410 <sup>(1)</sup>	29 <sup>(2)</sup>
Dépôt de matériaux secs (DMS) <sup>(1)</sup> / Lieu d'enfouissement de débris de démolition ou de construction (LEDCD) <sup>(2)</sup>	97 <sup>(1)</sup>	7 <sup>(2)</sup>

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

38



### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Incinérateurs au Québec

- Ville de Québec (quartier Limoilou)
- Ville de Lévis
- Longueuil (boues urbaines)
- Montréal (boues urbaines)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

39

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### **LET par région**

01 Bas Saint Laurent:	4
02 Saguenay-Lac-Saint-Jean	1
03 Capitale Nationale	3
04 Mauricie	2
05 Estrie	2
06 Montréal	1
08 Abitibi-Témiscamingue	3
09 Côte Nord	2

Bury et  
Coaticook

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

40

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### LET par région (suite)

10 Nord du Québec	1
11 Gaspésie-Îles de-la-Madeleine	2
12 Chaudière-Appalaches	5
14 Lanaudière	2
15 Laurentides	4
16 Montérégie	2
17 Centre-du-Québec	2
<b>Total:</b>	<b>36</b>

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

41

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Type d'installation:

Agrandissement (LES à proximité):

Nouvelles installations:

#### Type d'autorisation:

Avec décret:

Sans décret (donc sans EI):

#### Type de propriétaire:

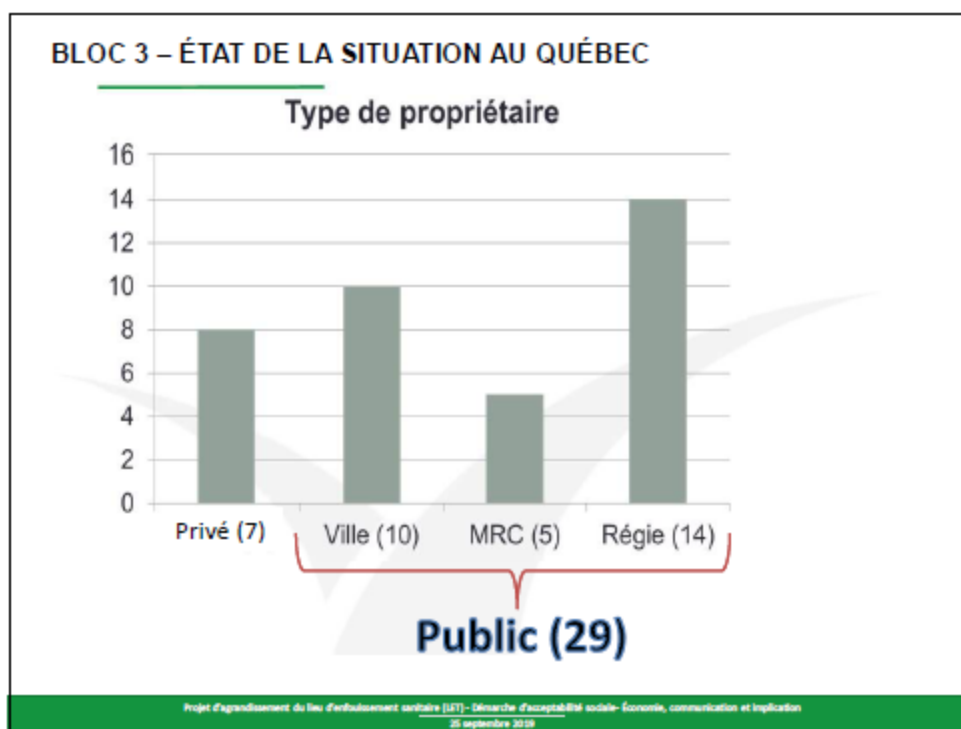
Public:

Privé:



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

42



43

**BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC**

**Répartition par tonnage**

Capacité annuelle	Public	Privé	TOTAL
< 50 000 t/an	20	1	21
50 000 à 200 000 t/an	7	2	9
> 200 000 t/an	2	4	6
	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>36</b>

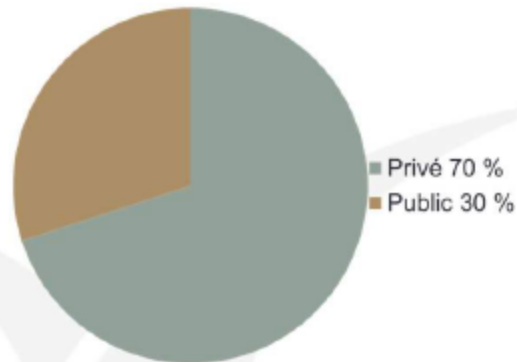
**Valoris**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

44

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Répartition du tonnage



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement centralisé (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

45

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### • Type d'aménagement

• Sites dans l'argile:	8	51 % du tonnage
• Sites avec géomembranes	26	47 % du tonnage
• Site en carrière	1	1 % du tonnage
• Site mixte (arg./GM)	1	1 % du tonnage

**Valoris**

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement centralisé (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

46

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Gestion des biogaz

Système actif:

21 sites 94 % du tonnage

Système passif:

15 sites 6 % du tonnage

Sites avec valorisation:

10 sites 80 % du tonnage

Captage: surtout puits verticaux, tranchées horizontales de + en + répandues

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement centralisé (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

47

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Traitement du lixiviat (2016)

- Station municipale (STEU): 6
- Prétraitement et STEU: 2
- Étangs aérés: 10 ← Valoris
- Réacteur biologique séquentiel: 6
- Médias fluidisés: 11
- MBR: 1

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement centralisé (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

48

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

- Investissements à ce jour:  $\pm 400$  M \$
- Tarifs:
  - ✓ difficile à établir selon tonnages; trop de variables (capacité, privée, durée de vie, etc.)
- Tonnage enfoui à ce jour sous le REIMR:
  - ✓ Estimé à  $\pm 70$  M tonnes
- Capacité résiduelle autorisée pour l'ensemble du Québec:
  - ✓ Estimée à  $\pm 80$  millions mètres cubes

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

49

### BLOC 3 – ÉTAT DE LA SITUATION AU QUÉBEC

#### Conclusion générale

- Basé sur l'expérience à ce jour au Québec et ailleurs (EPA-USA-2002), les LET sont sécuritaires pour l'environnement s'ils sont bien conçus et gérés.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

50



## Partie 3 : L'avenir de l'enfouissement

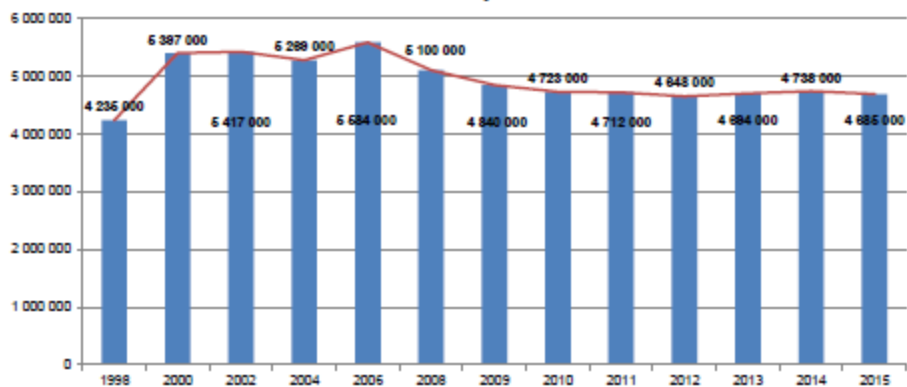
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement ordinaire (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

51

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

Fin de l'enfouissement ???

Tonnage annuel - enfouissement (LES - LET)  
Données de Recyc-Québec



Source: Recyc Québec (bilans annuels)

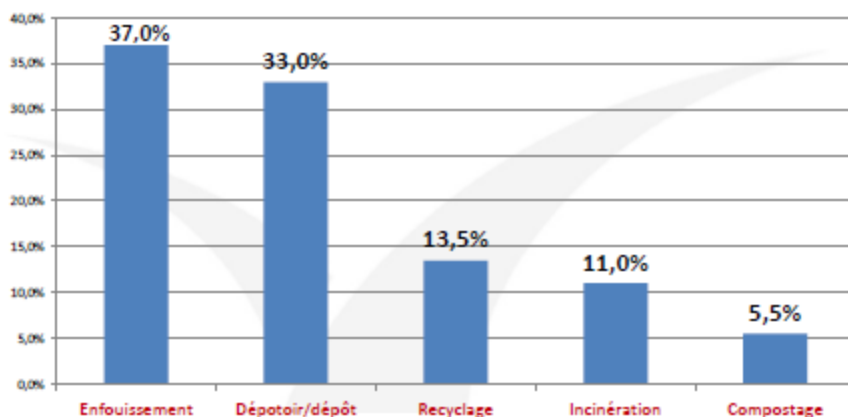
Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement ordinaire (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

52

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

Fin de l'enfouissement ???

Étude de la Banque Mondiale en 2018



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

53

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

Fin de l'enfouissement ???

Attention aux déclarations dans les médias:

Exemple de la Suède:

Enfouissement de 1 % des matières résiduelles

Matières résiduelles brûlées dans 32 incinérateurs

Exportation des cendres pour disposition (0,5 M T)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

54

- Innovations technologiques:

- Projet d'agrandissement du lieu d'entassement sélectif (L7) – Diagnostic d'acceptabilité sociale-économique, communication et implication
- 
- 26 septembre 2019

## BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

- 
- The diagram illustrates the GPS system components. At the top, four GPS satellites are shown in orbit. Below them, three ground stations are labeled: "GPS Reference Station", "GPS Monitoring Station", and "GPS Control Station". These stations are connected to a "GPS Receiver" on the ground. The receiver is shown as a yellow vehicle. The entire system is set against a blue sky background.

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (IIS7) – Diagnostic d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

Rapport sur les consultations publiques – Acceptabilité sociale  
Agrandissement du LET de Valoris – Décembre 2019

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

- Innovations technologiques (suite):

- Pentres renforcies



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement sanitaire (SET) – Séminaire d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

57

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### Quoi faire avec les lieux en fin de vie:

Espaces verts, pistes cyclables, golf

Divers aménagements

Parcs énergétiques

Parcs pollinisateurs

Habitats naturels

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement sanitaire (SET) – Séminaire d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

58

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### Golf de Gulbergen (Pays Bas): ancien site d'enfouissement de 10 M m<sup>3</sup>



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement centralisé (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- économique, communication et implication  
26 septembre 2019

59

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### Golf de Santa Clara (Californie)



- 5,5 M tonnes
- 100 ha.
- Fermé en 1993

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement centralisé (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- économique, communication et implication  
26 septembre 2019

60

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### Redéveloppement du site de Santa Clara

- Approuvé en juillet 2017
- 1680 unités résidentielles, bureaux, hôtels, espaces commerciaux



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement cathédrale (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

61

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### Divers aménagements: exemple Pays Bas



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement cathédrale (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

62



### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### • Wisconsin: municipalité de Beloit



- Superficie 7 ha
- 7700 panneaux solaires
- capacité 2,3 MW

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

63

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### • Site de Belfast (Maine)



- 400 panneaux solaires
- 120 kW capacité
- 20 % budget énergétique de la municipalité



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

64

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### • Hickory Ridge (Georgie, E.U.)



- Superficie 20 ha
- 7000 panneaux solaires
- > 1 MW



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement vertébraire (J27) – Démarche d'acceptabilité sociale – Sciences, communication et implication  
25 septembre 2019

65

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

#### • Parc de pollinisation (Guelph)



- 45 hectares
- Utilisation d'espèces locales



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement vertébraire (J27) – Démarche d'acceptabilité sociale – Sciences, communication et implication  
25 septembre 2019

66

### BLOC 3 – L'AVENIR DE L'ENFOUISSEMENT

- **Habitat naturel**

- Plantation d'asclépiade pour monarques (idée)



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

67



# Merci !

[www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement sanitaire (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

68

## PLAN DE PRÉSENTATION

Déroulement de la rencontre  
Mot de bienvenue  
Retour sur les rencontres précédentes

- Bloc 1: Les communications**
  - La réglementation
  - Ce que nous avons fait et continuerons de faire
  - Vos besoins
- Bloc 2: Implication communautaire**
  - La réglementation
- Bloc 3: On se compare**
  - Préambule
  - Ailleurs vs le Québec
- Bloc 4: Volet économique**
  - Les choix et leur coût



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

69

## BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### ÉLÉMENTS DE L'ANALYSE FINANCIÈRE

- Les données utilisées sont extraites du rapport technique de Tetra Tech (sauf les frais d'administration et de financement)
- Les résultats sont présentés par le coût à la tonne de MR enfouie sur la durée de vie totale
- Coût en dollars de 2019
- 3 scénarios en fonction de la hauteur des cellules d'enfouissement :
  - **34 m** maximum et **22 m** en moyenne
  - **24 m** maximum et **15 m** en moyenne
  - **14 m** maximum et **11 m** en moyenne
- Le système de destruction des biogaz est utilisé pour l'analyse financière, mais l'intention de Valoris est d'ajouter une usine d'affinage et de valorisation

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Demande d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
26 septembre 2019

70

## **BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **RÉPARTITION DES COÛTS:**

#### **1) Coûts de préparation du projet :**

- Études hydrogéologique et géotechnique
- Conception technique
- Préconsultation sur l'acceptabilité sociale
- Étude d'impact
- Audience publique du BAPE
- Compensation pour la destruction des milieux humides
- Frais de dépôt des demandes au MELCC

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

71

## **BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **RÉPARTITION DES COÛTS:**

#### **2) Coûts de l'aménagement :**

- Ingénierie et demande CA
- Déboisement et préparation du terrain
- Aménagement du fonds des cellules (double membrane)
- Système de captage du lixiviat
- Aménagement des chemins d'accès et du système de drainage de surface
- Aménagement du système de captation et de destruction des biogaz
- Construction de l'usine de traitement des eaux

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

72



## **BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **RÉPARTITION DES COÛTS:**

#### **2) Cout d'aménagement (suite)**

- **Frais de financement**
- Frais d'intérêt des emprunts pour la construction de :
  - L'usine de traitement des eaux de lixiviat
  - Le système de gestion du biogaz
  - Construction des fonds de cellules (10 cellules)
  - Taux d'intérêt annuel de 4 %

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et législation  
25 septembre 2019

73

## **BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **RÉPARTITION DES COÛTS:**

#### **3) Coût d'exploitation**

- Compaction des MR
- Entretien des systèmes traitement des eaux et biogaz
- Entretien de la machinerie
- Suivi et surveillance environnementale, rapport annuel au MELCC
- Opération de l'usine de traitement des eaux du lixiviat
- Produits chimiques et analyses de laboratoires
- Opération du système de destruction des biogaz
- Opération et entretien de la balance
- Salaires de la main d'œuvre
- Énergie (électricité et gaz)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et législation  
25 septembre 2019

74



## **BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **RÉPARTITION DES COÛTS:**

#### **4) Coût de fermeture**

- Installation du réseau de captage vertical du biogaz
- Branchement du réseau de captage au système de brûlage (ou de valorisation)
- Mise en place du recouvrement final :
  - membrane d'étanchéité
  - sol de protection
  - sol végétal et ensemencement
- Mise en place des ouvrages de drainage de surface

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

75

## **BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET**

### **RÉPARTITION DES COÛTS:**

#### **5) Coût de gestion post fermeture (30 ans)**

- Opération de l'usine de traitement des eaux et du système de gestion du biogaz
- Inspection, suivi et entretien des ouvrages
  - Traitement des eaux
  - Gestion du biogaz
  - Drainage de surface
  - Dessus des cellules fermées
- Rapport annuel au MELCC
- Frais de gestion du programme de post fermeture

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

76

## BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### RÉPARTITION DES COÛTS:

#### 6) Frais d'administration

- 42 % des frais d'administration généraux de Valoris correspondant à 42 % des dépenses du poste comptable « enfouissement LET ».
- Salaire des administrateurs, personnel comptable et direction général
- Frais de bureau, informatique, téléphonie, etc..
- Honoraires des vérificateurs
- Électricité bureau, balance et garage

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

77

## BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT LET

### RÉSULTAT DU SCÉNARIO 1

Poste budgétaire	Coût/tonne	Hypothèses du scénario 1	
1) Préparation du projet	0,3 \$	Tonnage total	5 340 880
2) Aménagement	13 – 15 \$	Tonnage annuel	99 500
3) Coûts d'exploitation	13 – 15 \$	Hauteur d'enfouissement max.	34
4) Coûts de fermeture	5 \$	Hauteur d'enfouissement moy.	22
5) Coûts de postfermeture	4 \$	Durée de vie (année)	54
6) Frais administratif	6 \$		
Coût total	41 - 45 \$		

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

78

## BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### RÉSULTAT DU SCÉNARIO 2

Poste budgétaire	Coût/tonne
1) Préparation du projet	0,5 \$
2) Aménagement	19 – 21 \$
3) Coûts d'exploitation	13 -15 \$
4) Coûts de fermeture	7 \$
5) Coûts de postfermeture	7 \$
6) Frais administratif	6 \$
<b>Coût total</b>	<b>52 – 56 \$</b>

Hypothèses du scénario 2	
Tonnage total	3 735 368
Tonnage annuel	99 500
Hauteur d'enfouissement max.	24
Hauteur d'enfouissement moy.	15
Durée de vie (année)	38

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

79

## BLOC 4 - COÛT DU PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LET

### RÉSULTAT DU SCÉNARIO 3

Poste budgétaire	Coût/tonne
1) Préparation du projet	1 \$
2) Aménagement	24 - 26 \$
3) Coûts d'exploitation	13 – 15 \$
4) Coûts de fermeture	9 \$
5) Coûts de postfermeture	9 \$
6) Frais administratif	6 \$
<b>Coût total</b>	<b>62 – 66 \$</b>

Hypothèses du scénario 3	
Tonnage total	2 896 665
Tonnage annuel	99 500
Hauteur d'enfouissement max.	14
Hauteur d'enfouissement moy.	11
Durée de vie (année)	29

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

80

#### BLOC 4 - LES SCÉNARIOS 1, 2 ET 3 VS LA DURÉE DE VIE

Poste budgétaire	Coût/tonne		
Durée de vie du LET	54 ans	38 ans	29 ans
1) Préparation du projet	0,3 \$	0,5 \$	1 \$
2) Aménagement	13 - 15 \$	19 - 21 \$	24 - 26 \$
3 ) Coûts d'exploitation	13 - 15 \$	13 - 15 \$	13 - 15 \$
4) Coûts de fermeture	5 \$	7 \$	9 \$
5) Coûts de postfermeture	4 \$	7 \$	9 \$
6) Frais administratif	6 \$	6 \$	6 \$
Coût total	41 – 45\$	52 - 56 \$	62 - 66 \$

TONNAGE ANNUEL DE 99 500 TONNES

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

81

#### BLOC 4 - CONCLUSION


- Le coût d'enfouissement varie de 41-46 \$ à 62-66 \$ la tonne entre le scénario 1 et le scénario 3
- Le coût total de l'enfouissement augmente de 50 % en diminuant la hauteur d'enfouissement de 34 à 14 m
- Le coût de l'aménagement des cellules augmente de 13 \$ à 24 \$ la tonne si la hauteur d'enfouissement diminue de 34 m à 14 m
- La demande d'agrandissement du LET au MELCC est prévue pour le maximum de durée de vie

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

82

# **BLOCS 3 & 4**

Période de questions  
et  
suivi



VOS  
QUESTIONS

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

83

# **ÉVALUATION DE LA RENCONTRE**

Remplir la fiche  
d'évaluation

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

84

PROJET D'AGRANDISSEMENT DU LIEU D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE (LET)  
DÉMARCHE D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE

**PROCHAINES RENCONTRES**

Rencontre publique de rétroaction Octobre 2019

✓ [www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)

- ☐ FAQ
- ☐ Présentations

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

85

**Valoris**  
AU-DELÀ DES MATIÈRES RÉSIDUELLES

**Merci !**

[www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale- Économie, communication et implication  
25 septembre 2019

86



## Annexe 2 – Évaluation de la rencontre

Au terme de l'atelier du 25 septembre, les participants ont reçu une fiche d'évaluation posant 2 questions :

1. Indiquez le niveau d'atteinte de vos attentes pour les sujets traités ce soir?
  - Nous avons reçu 20 réponses. Le taux de satisfaction est de 7,4/10.
  - Certains participants ont également laissé des commentaires écrits sur leur fiche d'évaluation.
    - Contenu trop chargé et trop long.
    - Information pas assez détaillée sur les coûts.
    - Pas beaucoup d'information sur la valeur des propriétés voisines de Valoris.
    - Toute la question de l'analyse économique sur les coûts à l'enfouissement reste à répondre.
2. Participerez-vous à la rencontre de rétroaction?
  - Onze personnes ont dit vouloir participer, huit peut-être et 1 seule personne ne participera pas.

### **Annexe 3 – Liste des questions, préoccupations et suggestions reçues via nos ateliers en ligne**

- L'ajout d'un système à double de niveaux de protection est exigé afin d'être conforme au REIMR. Son efficacité a été prouvée par le passé et est largement utilisée dans les différents LET. Divers matériaux sont utilisés, entre autres des couches de polyéthylène. Connaissez-vous le temps de décomposition de ce matériau et quelles sont les mesures pour diminuer la pollution par celui-ci lorsqu'il se dégradera dans le sol?
- Afin de diminuer les risques de contamination de la nappe phréatique qui est près de la surface du sol, est-ce que les cellules seront surélevées? Est-ce que l'entassement du sol est considéré dans la mise en place des cellules?
- Deux SIH (2000-110-21412329 et 2007-150-63100105) sont à proximité du lieu d'enfouissement (431 m et 980 m). Avez-vous fait des échantillonnages afin de vous assurer qu'il n'y a pas contamination des eaux souterraines près de ces puits?
- Il a été mentionné qu'il y avait dépassement de certains indicateurs de qualité de l'eau souterraine. Quelles sont les mesures mises en place afin de diminuer les dépassements des indicateurs et prévoyez-vous tenter de définir la source réelle de ces contaminations? - Puisque le traitement contre l'azote ammoniacal n'est pas efficace en hiver, que faites-vous avec les rejets durant cette période? Prévoyez-vous installer un système de chauffage qui permettra de faire le traitement en hiver?
- Vous effectuez des échantillonnages systématiques afin d'évaluer plusieurs indicateurs dans l'eau et vous mentionnez la contribution du LES dans la charge de contaminant. Avez-vous des données de qualité de l'eau avant et après l'ajout du LET en 2009. Le LET semble-t-il augmenter considérablement la charge en contaminants des rejets dans le milieu?

- Vous avez échantillonné les tributaires du ruisseau Bégin puisque c'est le principal cours d'eau affecté par les rejets du site. Pourquoi avoir échantillonné qu'une seule fois la station en amont (S7) alors que les autres stations ont été échantillonnées durant 6 mois. Pour ces deux stations échantillonnées sur une plus longue période, quelle était la fréquence d'échantillonnage?
- Autour du site d'enfouissement, il y a un fossé permettant de détourner les eaux récoltées vers le ruisseau Bégin. Est-ce que l'efficacité de ce fossé a été évaluée? Autrement dit, y a-t-il déjà eut des échantillonnages de la qualité de l'eau souterraine et de surface qui ont été faits dans les secteurs, autres qu'à proximité du ruisseau Bégin, autour du lieu d'enfouissement? Y a-t-il des petits affluents du ruisseau Bury ou du ruisseau Bégin à l'est et au nord du site d'enfouissement?
- Il a été mentionné qu'il y avait parfois des dépassements des critères de qualité de l'eau de surface durant l'année. Quelles sont les sources probables de ces dépassements? Quelles sont les mesures mises en place pour diminuer la récurrence de ces dépassements?

Programme suivi environnementaux COGESAF (Stéphanie Martel) 5182, boul. Bourque, Sherbrooke J1N 1H4. Le nombre d'échantillonnages prévu pour l'eau souterraine (3 fois/an); pour les eaux de lixiviat (1 fois/semaine) et pour les eaux de ruissellement (3 fois/an) nous semble peu.

- Dans le contexte des changements climatiques, est-il prévu d'augmenter le nombre d'échantillonnages (fréquence et nombre de stations) afin de faire le suivi de la qualité de l'eau et des rejets suite à un événement climatique « exceptionnel »?
- Sait-on si l'augmentation du nombre d'épisodes de précipitations abondantes, l'intensité et la fréquence des crues estivales et automnales, et les autres événements climatiques annoncés auront un impact sur la qualité des eaux (souterraine, de lixiviat, de ruissellement) en aval du site de Valoris?
- Est-il prévu d'adapter certains processus en place afin de faire face à ces événements et réduire les impacts sur l'environnement?

- Et finalement, est-ce que les risques actuels et futurs, dont l'augmentation des charges de contaminants en lien avec des épisodes climatiques, sont pris en compte dans le programme de suivi environnemental présenté?

#### Le milieu biologique

- Quels critères vous ont permis de définir la zone d'étude? Quelle est sa superficie? - Il est mentionné que 20% de la zone d'étude sont des terres agricoles. Est-ce que les risques de contamination de ces terres ont été évalués? L'eau utilisée par les agriculteurs du secteur est-elle à risque d'être contaminé par les rejets du lieu d'enfouissement?
- Vous avez mentionné qu'il existe une zone tampon autour de l'agrandissement projeté du LET. Qu'elle est la largeur et la superficie de cette zone tampon? Quels sont les critères qui vous ont permis de sélectionner les dimensions de ce tampon?
- Les milieux humides représentent près de neuf hectares sur la zone d'agrandissement projetée (avant exclusion du grand marécage à la pointe est). Quel est le pourcentage équivalent de recouvrement des milieux humides pour cette zone?
- Est-ce que le recouvrement par les milieux humides est homogène sur l'aire d'étude? Autrement dit, qu'elle est le pourcentage de recouvrement des milieux humides dans le milieu adjacent au LET?
- Est-ce qu'un inventaire de la faune ichthyenne a été fait dans les milieux humides situés dans la zone d'agrandissement projetée (marais et marécages pouvant abriter des poissons)?
- Le grand marécage arborescent situé sur la pointe est exclu de la zone d'agrandissement. Par contre, il se retrouve à l'intérieur de la zone entourée par le fossé. Y a-t-il des mesures prévues afin de limiter la contamination de ce milieu. Quelles sont-elles?
- Est-ce que Valoris a sélectionné la méthode de compensation pour la perte de milieux humides? Si oui, quelle sera-t-elle?
- Vous mentionnez la présence d'espèces exotiques envahissantes, entre autres, le Nerprun bourdaine, la Renouée du Japon et le Roseau

Commun. Ces trois espèces ont la capacité de se propager très facilement. Allez-vous prendre des mesures afin de limiter la propagation des celles-ci lors du déboisement?

- L'étude a permis de répertorier sept des huit espèces de chauves-souris du Québec. Quelles sont les mesures réelles que vous allez mettre en place afin de limiter l'impact sur ces espèces? Prévoyez-vous faire le suivi de ces populations suite à l'agrandissement?
- Les rejets du site d'enfouissement se retrouvent dans les cours d'eau entre le ruisseau Bégin et la rivière Saint-François. Ceux-ci peuvent mener à une mauvaise qualité de l'eau et affecter l'habitat aquatique. Avez-vous effectué un inventaire de la faune ichthyenne à proximité du site et dans les principaux cours d'eau qui reçoivent les rejets?

#### Fréquence des dépassements de la qualité des eaux

- Augmenter la fréquence des prélèvements
- Niveau de contamination des ruisseaux Bégin et Bury?
- Durée de étanchéification du LET?
- Que faire avec le LES?
- Impact des changements climatiques?
- Étude sur impact changement climatique sur le site?
- Disparition milieux humides, coupe d'arbres, vous allez faire quoi?
- Valoriser un milieu humide à Bury ou HSF, en faire un milieu éducatif, offrir à la population du HSF autant d'arbres à planter que ce qui a été coupé (diversité d'essence d'arbres indigènes - voir arboquébecium)
- Odeurs, bruits pour les résidences proches sont de grandes préoccupations.



## Annexe 4 : Présentations PowerPoint des consultations

Bien que toutes les présentations se retrouvent à l'intérieur des comptes rendus des différentes rencontres, elles demeurent également disponibles sur le site <http://letvaloris.com>, sous l'onglet *Documents*.

Présentation du 6 février 2019 : <http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/02/PPT-Assemblee-6fev-2019-Final.pdf>

Présentation du 16 mars 2019 : <http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/03/Projet-agrandissement-16-mars-2019VF.pdf>

Présentation du 6 avril 2019 : [http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/04/Description\\_Milieu\\_6avril2019\\_VF.pdf](http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/04/Description_Milieu_6avril2019_VF.pdf)

Présentation du 25 mai 2019 : [http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/05/presentation\\_25mai\\_2019WEBVF.pdf](http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/05/presentation_25mai_2019WEBVF.pdf)

Présentation du 27 juin 2019 : <http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/07/PP-atelier-27-juin-2019VF.pdf>

Présentation du 25 septembre 2019 : [http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/09/Présentation\\_communications\\_VF.pdf](http://letvaloris.com/wp-content/uploads/2019/09/Présentation_communications_VF.pdf)



## Annexe 5 : Liste des figures

Figure 1 : Historique d'enfouissement du LET actuel.....	p.10
Figure 2 : Taux de valorisation du centre de tri pour 2015-2017.....	p.10
Figure 3 : Évaluation des tonnages futurs d'enfouissement.....	p.11
Figure 4 : Stratigraphie du site de l'agrandissement du LET.....	p.13
Figure 5 : Sens d'écoulement des eaux souterraines.....	p.14
Figure 6 : Réseau de fossés et exutoires du site.....	p.16
Figure 7 : Zones humides.....	p.18
Figure 8 : Aménagement des cellules.....	p.21
Figure 9 : Modélisation d'un point de vue sur une cellule .....	p.24
Figure 10 : Moyens de communication.....	p.30
Figure 11 : Types d'implication communautaire.....	p.30
Figure 12 : Évaluation des coûts du projet d'agrandissement.....	p.33

Le registraire a supprimé certaines informations en vertu des articles 53 et 54 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (chapitre A-2.1).

## Annexe 6 : Liste des présences

NOMS	06 févr. 2019	16 mars 2019	06 avril 2019	25 mai 2019	08 juin 2019	27 juin 2019	25 sept. 2019
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]				X		X	
[REDACTED]					XX		
[REDACTED]					XX		X
[REDACTED]							
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]					X		
[REDACTED]	X	X		X		X	
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]						X	
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]	X						X
[REDACTED]					X		
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]							
[REDACTED]	X		X	X			
[REDACTED]					X		
[REDACTED]	X		X				
[REDACTED]	X						
[REDACTED]					XX		X
[REDACTED]							
[REDACTED]						X	
[REDACTED]					X		
[REDACTED]				X	X	X	
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	XX						
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X		X	X	X	X	X
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X	X	X	X	X	X
[REDACTED]	X	X	X	X	X	X	
[REDACTED]	XX	XX	X				
[REDACTED]							
[REDACTED]					X		
[REDACTED]			X				
[REDACTED]	X	XX	XX	XX		XX	XX
[REDACTED]							
[REDACTED]	X	X			X		

NOMS	06 févr. 2019	16 mars 2019	06 avril 2019	25 mai 2019	08 juin 2019	27 juin 2019	25 sept. 2019
[REDACTED]	X						
[REDACTED]				X			
[REDACTED]					X		
[REDACTED]			X		X		
[REDACTED]							X
[REDACTED]	X	X		X			X
[REDACTED]	X						
[REDACTED]			X				
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X			XX			
[REDACTED]							
[REDACTED]	X	X	X	X			
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X		X				
[REDACTED]	X						
[REDACTED]							X
[REDACTED]	XX	XX	XX	XX		XX	
[REDACTED]	XX						
[REDACTED]							
[REDACTED]	X		X			X	X
[REDACTED]	X		X	X			
[REDACTED]	X						
[REDACTED]					X		
[REDACTED]	X	X	X				
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X	X	X	X	X	X
[REDACTED]	X	X		X			
[REDACTED]	XX			X	X		
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X				XX		
[REDACTED]							
[REDACTED]					X	X	X
[REDACTED]	X						

NOMS	06 févr. 2019	16 mars 2019	06 avril 2019	25 mai 2019	08 juin 2019	27 juin 2019	25 sept. 2019
[REDACTED]	X						
[REDACTED]							
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X	X		X		
[REDACTED]					XX		
[REDACTED]							
[REDACTED]			X	X			
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X				X	
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]			X	X			
[REDACTED]			X				X
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]	X	X					
[REDACTED]				X			
[REDACTED]	X		X	X	X		X
[REDACTED]	X			X	X	X	X
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X	X				
[REDACTED]						X	
[REDACTED]	XX	XX					
[REDACTED]							
[REDACTED]	XX						
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X		X	X	X		X
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]						X	
[REDACTED]	X		X			X	
[REDACTED]	X	X	X	X			
[REDACTED]	X						
[REDACTED]					X		
[REDACTED]					X		
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X		X				
[REDACTED]	XX						
[REDACTED]	X						

NOMS	06 févr. 2019	16 mars 2019	06 avril 2019	25 mai 2019	08 juin 2019	27 juin 2019	25 sept. 2019
[REDACTED]	X					X	
[REDACTED]	X	X	X	X	X	X	X
[REDACTED]	XX						
[REDACTED]							
[REDACTED]							X
[REDACTED]	X						X
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	XX	XX	X	X	X		
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	XX			XX	XX		
[REDACTED]							
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]	X			X			
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X	X	X	X	X	X
[REDACTED]							X
[REDACTED]	X			X	X		
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X			X		
[REDACTED]	X		X				
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X						
[REDACTED]	X	X					

## Annexe 7 : Liste des documents de références

Règlement sur l'enfouissement et l'incinération des matières résiduelles (REIMR) :  
<http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/ShowDoc/cr/Q-2,%20r.%2019/>

Règlement sur l'assainissement de l'atmosphère (RAA) :  
<http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/ShowDoc/cr/Q-2,%20r.%204.1>

Guide à l'intention de l'initiateur de projet de la Direction générale de l'évaluation  
environnementale et stratégique :  
<http://www.environnement.gouv.qc.ca/evaluations/documents/guide-suivi-enviro.pdf>



## Annexe 8 : Groupes d'intérêt

### Lettre d'invitation et liste des envois



Bury, le 22 octobre 2019

#### PROCESSUS D'ACCEPTABILITÉ SOCIALE

Bonjour,

Au cours des derniers mois, l'équipe de Valoris a conduit une importante démarche d'acceptabilité sociale dans le cadre de sa demande d'agrandissement de son lieu d'enfouissement technique à Bury. Il s'agissait d'une consultation qui était ouverte à tous, citoyennes, citoyens ou groupes d'intérêt. Notre démarche tire à sa fin, et par souci de transparence et d'ouverture à la communauté, nous vous envoyons cette lettre pour vous permettre de donner votre avis à propos du projet d'agrandissement du LET de Valoris.

Lors de notre première rencontre en février dernier, les personnes présentes avaient manifesté le désir que les ateliers puissent être disponibles en ligne. Il est donc possible, pour vous et votre organisme, de visionner les blocs des ateliers qui vous intéressent et de donner votre opinion.

Voici la liste des sujets traités avec un hyperlien pour chacun vous dirigeant sur un formulaire où vous pourrez voir la vidéo qui vous intéresse et donner vos commentaires.

Vous avez jusqu'au 15 novembre 2019 pour répondre et que vos commentaires soient retenus pour notre rapport final d'acceptabilité sociale.

- [La mission de Valoris](#)
- [La raison d'être du projet d'agrandissement](#)
- [La démarche environnementale stricte](#)
- [Les zones d'études](#)
- [Le milieu physique](#)
- [Le milieu biologique](#)
- [Le milieu humain](#)
- [Les infrastructures et aménagements](#)
- [Traitement des eaux de lixiviation](#)
- [L'intégration au paysage](#)
- [La dispersion atmosphérique](#)
- [Les gaz à effet de serre](#)
- [La circulation et le bruit](#)
- [Le programme de suivi environnemental](#)
- [Les communications et l'implication communautaire](#)
- [Le passé, le présent et l'avenir de l'enfouissement](#)
- [Le volet économique \(coûts du projet\)](#)

D'ici la fin novembre, nous tiendrons aussi une séance publique pour présenter notre rapport à la population. Ce dernier sera validé sous peu avec des gens qui ont participé à nos rencontres depuis février dernier.

Si vous avez des questions, des commentaires ou des suggestions, vous pouvez nous contacter. Vous avez 2 personnes à votre disposition pour vous répondre. Nous vous invitons aussi à consulter le site web entièrement dédié à notre projet d'agrandissement : [letvaloris.com](http://letvaloris.com). Nos pages [Facebook](#) et [Instagram](#) et notre chaîne [YouTube](#) qui contiennent aussi beaucoup d'information pertinente sur nos activités et nos opérations.

Nous vous invitons aussi à partager cette lettre auprès de gens ou organismes qui seraient intéressés par le projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Valoris.

En espérant avoir de vos nouvelles sous peu, veuillez agréer, l'expression de nos sentiments distingués.



Jean-Jacques Caron  
Directeur du projet d'agrandissement  
819 560-8403 poste 2914  
[jjcaron-valoris@hsfqc.ca](mailto:jjcaron-valoris@hsfqc.ca)



Louis Longchamps  
Directeur des communications  
819 560-8403 poste 2916  
[Communication-valoris@hsfqc.ca](mailto:Communication-valoris@hsfqc.ca)

<b><u>Organisme socio économique</u></b>	
Chambre de commerce du Haut Saint-François	<a href="mailto:info@chambredecommercehsf.com">info@chambredecommercehsf.com</a>
Chambre de commerce de Sherbrooke	<a href="mailto:reception@ccsherbrooke.ca">reception@ccsherbrooke.ca</a> <a href="mailto:info@ccsherbrooke.ca">info@ccsherbrooke.ca</a>
CLD Haut Saint-François	<a href="mailto:info.cld@hsfqc.ca">info.cld@hsfqc.ca</a> <a href="mailto:bricard.cld@hsfqc.ca">bricard.cld@hsfqc.ca</a>
UPA	<a href="mailto:upahsf@gmail.com">upahsf@gmail.com</a> <a href="mailto:estrie@upa.qc.ca">estrie@upa.qc.ca</a>
CDEC de Sherbrooke	<a href="mailto:kforand@cdec-sherbrooke.ca">kforand@cdec-sherbrooke.ca</a>
<b><u>Environnement</u></b>	
Conseil régional en environnement de l'Etrie	<a href="mailto:j.caron@environnementestrie.ca">j.caron@environnementestrie.ca</a>
COGESAF	<a href="mailto:cogesaf@cogesaf.qc.ca">cogesaf@cogesaf.qc.ca</a>
<b><u>SANTÉ</u></b>	
CIUSSS Estrie CHUS	<a href="mailto:Olemieuxgirard.agence05@ssss.gouv.qc.ca">Olemieuxgirard.agence05@ssss.gouv.qc.ca</a>

## Annexe 9 : Communications

### Lettres d'invitation



Bury, le 21 janvier 2019

### INVITATION À UNE RENCONTRE D'INFORMATION ET D'ÉCHANGES

Madame, Monsieur,

Lors de mon passage l'été dernier, je vous avais indiqué que je vous contacterais à nouveau pour le lancement de notre démarche de consultation publique. Cette rencontre d'information et d'échanges sur le projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) de Valoris à Bury se tiendra le 6 février prochain. Le projet permettrait à Valoris de répondre aux besoins d'élimination futurs des communautés qu'elle dessert, dans un contexte où le site aura atteint sa capacité d'enfouissement autorisée d'ici quelques temps.

#### POURQUOI PARTICIPER?

- ✓ Pour **recevoir de l'information** sur le projet, son avancement et les étapes à venir
- ✓ Pour **exprimer vos commentaires et préoccupations** en lien avec le projet et ses impacts
- ✓ Pour **assister au lancement de la démarche de consultation**, et être informé des différentes façons d'y prendre part

#### COMMENT PARTICIPER?

**Mercredi, le 6 février 2019 de 18 h à 21 h**

Centre communautaire, Manège militaire  
563, rue Main à Bury

**SVP confirmer votre présence avant le 1<sup>er</sup> février au:**  
**819 560-8403, ou par courriel à [communication-valoris@hsfgc.ca](mailto:communication-valoris@hsfgc.ca)**

En espérant avoir l'occasion de vous rencontrer lors de cette soirée, veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.

Jean-Jacques Caron  
Directeur du projet d'agrandissement



Bury, le 12 mars 2019

## INVITATION À NOTRE ACTIVITÉ SPÉCIALE

Bonjour,

Valoris lancera sa série d'activités spéciales et d'ateliers dans le cadre de sa démarche d'acceptation sociale liée à la demande d'agrandissement du Lieu d'enfouissement technique de Bury. Le premier contact avec les citoyens lors de la rencontre d'information du 6 février dernier nous a donné l'opportunité de bien saisir leurs questions et leurs préoccupations. C'est avec ces enjeux en tête que nous avons mis sur pied l'activité spéciale de samedi prochain.

Nous vous invitons à être des nôtres pour échanger avec les citoyens et l'équipe de Valoris sur les thématiques suivantes :

- Démystification de la mission de Valoris
- La raison d'être du projet d'agrandissement
- La démarche environnementale stricte

Malheureusement, nous devons reporter la visite du site en raison de l'épais couvert de neige et des prévisions météorologiques qui rendraient l'activité dangereuse pour les participants. Nous reprendrons cette visite au mois de mai.

### COMMENT PARTICIPER?

**Samedi, le 16 mars 2019 de 9 h à 12 h**

Valoris, 107 chemin Maine Central,  
Bury, J0B 1J0

**SVP confirmer votre présence au:**

**819 560-8403, ou par courriel à [communication-valoris@hsfgc.ca](mailto:communication-valoris@hsfgc.ca)**

En espérant avoir l'occasion de vous rencontrer lors de cette activité spéciale, veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.

**Jean-Jacques Caron**

**Directeur du projet d'agrandissement**

Bury, le 29 mars 2019

## INVITATION ATELIER 6 AVRIL 2019

Bonjour,

Valoris en sera à sa troisième rencontre dans le cadre de sa démarche d'acceptation sociale liée à la demande d'agrandissement du Lieu d'enfouissement technique de Bury. Vous pouvez consulter les documents de nos rencontres précédentes sur le site de l'agrandissement au <http://letvaloris.com/>.

Nous vous invitons à être des nôtres alors que les experts présenteront les résultats des études suivantes :

- Milieu physique (géologie, hydrogéologie, eau de surface, etc.)
- Milieu biologique (peuplement forestier, milieux humides, faune, etc.)
- Milieu humain (MRC, municipalités, affectation du territoire, etc.)

### COMMENT PARTICIPER?

- **Samedi, le 6 avril 2019 de 9 h à 12 h**
- Commission scolaire des Hauts-Cantons
- Salle des commissaires, École du Parchemin
- 162, avenue Saint-Jean, East Angus
- J0B 1R0

Il y a 3 façons de s'inscrire

- Par téléphone : 819 560-8403
- Par courriel : [communication-valoris@hsfgc.ca](mailto:communication-valoris@hsfgc.ca)
- Formulaire en ligne en [CLIQUANT ICI](#).

Il est important de confirmer votre présence pour nous aider à planifier notre atelier. Nous vous invitons également à partager ce message avec des gens qui seraient intéressés à participer. En espérant avoir l'occasion de vous rencontrer lors de notre atelier.



**Jean-Jacques Caron**  
Directeur du projet d'agrandissement



Bury, le 14 mai 2019

## L'atelier du 25 mai arrive rapidement

Bonjour,

Valoris poursuit sa série d'ateliers dans le cadre de sa démarche d'acceptation sociale liée à la demande d'agrandissement du Lieu d'enfouissement technique de Bury. Le dernier atelier avec vous a donné des résultats très intéressants. Les riches échanges nous ont permis de bien expliquer certains aspects du projet, mais aussi de comprendre vos inquiétudes et de noter vos suggestions. L'atelier du 25 mai poursuivra dans la même direction.

Nous vous invitons à être des nôtres pour échanger avec les experts et l'équipe de Valoris sur les thématiques suivantes :

- Les infrastructures
- Le traitement des eaux de lixiviation
- L'intégration au paysage

C'est un atelier très bien rempli. Nous vous demandons d'apporter <sup>svp</sup> votre téléphone intelligent ou votre tablette pour participer à notre sondage interactif dès votre arrivée. Nous vous demandons d'arriver tôt. Pour vous permettre de prendre connaissance des plans qui seront affichés dans le corridor d'entrée de la salle de réunion.

### COMMENT PARTICIPER?

- **Samedi, le 25 mai de 8 h 45 à 12 h**
- Commission scolaire des Hauts-Cantons
- Salle des commissaires, École du Parchemin
- 162, avenue Saint-Jean Est, East Angus
- J0B 1R0

**NOTEZ BIEN**

**L'HEURE**

**8 h 45**

Il y a 3 façons de s'inscrire

- Par téléphone : 819 560-8403
- Par courriel : [communication-valoris@hsfqc.ca](mailto:communication-valoris@hsfqc.ca)
- Formulaire en ligne en [CLIQUANT ICI](#)

Il est important de confirmer votre présence pour nous aider à planifier notre atelier. Nous vous invitons également à partager ce message avec des gens qui seraient intéressés à participer. En espérant avoir l'occasion de vous rencontrer lors de notre atelier, veuillez agréer, l'expression de nos sentiments distingués.



**Jean-Jacques Caron**  
Directeur du projet d'agrandissement

Bury, le 17 juin 2019

## Invitation atelier 27 juin

Bonjour,

Valoris poursuit sa série d'ateliers dans le cadre de sa démarche d'acceptation sociale liée à la demande d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury.

Nous vous invitons à être des nôtres pour échanger avec les experts et l'équipe de Valoris sur les thématiques suivantes :

- La dispersion atmosphérique
- Les gaz à effet de serre
- La circulation
- Le bruit
- Programme de suivi environnemental

Comme dans les ateliers précédents, l'ordre du jour de la soirée est chargé. Nous vous demandons s.v.p. d'apporter votre téléphone intelligent ou votre tablette pour participer à notre sondage interactif dès votre arrivée. Nous vous demandons d'arriver tôt.

### COMMENT PARTICIPER?

- **Jeudi, le 27 juin de 18 h 45 à 22 h**
- Commission scolaire des Hauts-Cantons
- Salle des commissaires, École du Parchemin
- 162, avenue Saint-Jean Est, East Angus
- JOB 1R0

**NOTEZ BIEN  
L'HEURE  
18 h 45**

### POUR S'INSCRIRE – TROIS POSSIBILITÉS SONT DISPONIBLES

- Par téléphone : 819 560-8403
- Par courriel : [communication-valoris@hsfqc.ca](mailto:communication-valoris@hsfqc.ca)
- Formulaire en ligne en [CLIQUANT ICI](#)

Il est important de confirmer votre présence pour nous aider à planifier notre atelier. Nous vous invitons également à partager ce message avec des gens qui seraient intéressés à participer. En espérant avoir l'occasion de vous rencontrer lors de notre atelier, veuillez agréer, l'expression de nos sentiments distingués.



**Jean-Jacques Caron**  
Directeur du projet d'agrandissement

Bury, le 20 septembre 2019

## RAPPEL – ATELIER DU 25 SEPTEMBRE

Bonjour,

Valoris poursuit sa série d'ateliers dans le cadre de sa démarche d'acceptation sociale liée à la demande d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury.

Les sujets de cette rencontre seront :

- Le volet économique
- Les communications
- L'implication communautaire

Comme dans les ateliers précédents, l'horaire de la soirée est chargé. **Nous vous demandons svp d'apporter votre téléphone intelligent ou votre tablette** pour participer à notre sondage interactif dès votre arrivée. Nous vous demandons d'arriver tôt.

### COMMENT PARTICIPER?

- **Mercredi, le 25 septembre de 18 h 45 à 22 h**
- Commission scolaire des Hauts-Cantons
- Salle des commissaires, École du Parchemin
- 162, avenue Saint-Jean Est, East Angus
- JOB 1R0

**NOTEZ BIEN  
L'HEURE  
18 h 45**

### POUR S'INSCRIRE – TROIS POSSIBILITÉS SONT DISPONIBLES

- Par téléphone : 819 560-8403
- Par courriel : [communication-valoris@hsfgc.ca](mailto:communication-valoris@hsfgc.ca)
- Formulaire en ligne en [CLIQUANT ICI](#)

Il est important de confirmer votre présence pour nous aider à planifier notre atelier. Les participants qui s'étaient inscrits pour le 25 août seront contactés pour s'assurer de la réception de ce message. Un rappel sera également envoyé une semaine avant la tenue de l'atelier du 25 septembre. En espérant avoir l'occasion de vous rencontrer lors de notre atelier, veuillez agréer, l'expression de nos sentiments distingués.



**Jean-Jacques Caron**  
Directeur du projet d'agrandissement



**Valoris**  
Invitation to an

**INFORMATION SESSION**  
*Subject: Expansion project of its Bury technical landfill site*

**FEBRUARY 6, 2019 – 7:00 PM**  
**BURY ARMORY**  
**COMMUNITY CENTRE**

**563, Main Street**  
**Bury, Québec J0B 1J0**

---

**Will be addressed :**

- **Information on the project**, its progress and next steps
- The opportunity to **express your comments, concerns** related to the project and its impacts
- The **launch of a consultation process with details** of how you can get involved

*Please note that the meeting will be held in French, but participants are welcomed to express themselves in English.*

PLEASE CONFIRM YOUR PRESENCE BEFORE FEBRUARY 1<sup>ST</sup>, 2019  
**COMMUNICATION-VALORIS@HSFQC.CA OR 819 560-8403**

**www.valoris-estrie.com**



**Valoris**  
vous invite

**SOIRÉE D'INFORMATION**  
*Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) à Bury*

**6 FÉVRIER 2019 | 19H**  
**CENTRE COMMUNAUTAIRE**  
**MANÈGE MILITAIRE**

**563, rue Main**  
**Bury (Québec) J0B 1J0**

---


**POURQUOI PARTICIPER?**

- Pour **recevoir de l'information** sur le projet, son avancement et les étapes à venir
- Pour **exprimer vos commentaires et vos préoccupations** en lien avec le projet et ses impacts
- Pour **assister au lancement de la démarche de consultation**, et être informé des différentes façons d'y prendre part

MERCI DE CONFIRMER VOTRE PRÉSENCE AVANT LE 1<sup>ER</sup> FÉVRIER À  
**COMMUNICATION-VALORIS@HSFQC.CA OU 819 560-8403**

**www.valoris-estrie.com**





**Valoris**

Invitation to an  
**Information Session**

Subject: Expansion project of its  
Bury technical landfill site

**FEBRUARY 6, 2019**  
**7 P.M.**

**BURY ARMOURY  
COMMUNITY CENTRE**  
563 Main Street  
Bury (Quebec) J0B 1J0

---

Will be addressed:

- Information on the project, its progress and next steps
- The opportunity to express your comments, concerns related to the project and its impacts
- The launch of a consultation process with details of how you can get involved

**[www.valoris-estrie.com](http://www.valoris-estrie.com)**



**Valoris**  
vous invite

**SOIRÉE D'INFORMATION**  
*Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) à Bury*

**6 FÉVRIER 2019, 19 h**  
**CENTRE COMMUNAUTAIRE**  
**MANÈGE MILITAIRE**

**563, rue Main**  
**Bury (Québec) J0B 1J0**

---

**POURQUOI PARTICIPER?**

- Pour *recevoir de l'information* sur le projet, son avancement et les étapes à venir.
- Pour *exprimer vos commentaires et préoccupations* en lien avec le projet et ses impacts.
- Pour *assister au lancement de la démarche de consultation* et être informé des différentes façons d'y prendre part.



**[valoris-estrie.com](http://valoris-estrie.com)**

53700131



**Valoris**  
vous invite

**SOIRÉE  
D'INFORMATION**

Projet d'agrandissement du lieu  
d'enfouissement technique (LET) à Bury

**6 février 2019 à 19 h**  
**Centre communautaire**  
**Manège militaire**

**563, rue Main**  
**Bury (Québec) J0B 1J0**

---

**POURQUOI PARTICIPER ?**

- Pour recevoir de l'information sur le projet, son avancement et les étapes à venir.
- Pour exprimer vos commentaires et préoccupations en lien avec le projet et ses impacts.
- Pour assister au lancement de la démarche de consultation, et être informé des différentes façons d'y prendre part.

Merci de confirmer votre participation à  
[communication-valoris@hsfq.ca](mailto:communication-valoris@hsfq.ca) ou 819 560-8403

**valoris-estrie.com**



## Radios – 107,7 et Énergie

<b>Durée: 30 sec</b>		<b>Date:</b>	<b>Rédacteur: Louis Longchamps</b>
<b>Client: VALORIS</b>			
15 sec	<b>VERSION 1</b> Le 6 février, Valoris tiendra une importante séance d'information publique pour l'agrandissement de son site d'enfouissement technique. Cette rencontre se tiendra au centre communautaire Manège militaire à Bury à compter de 19h00. Pour plus d'informations consultez, Valoris/ tiret estrie/ point com.		15 sec
30 sec	<b>VERSION 2</b> Valoris tiendra une importante séance d'information publique le 6 février, 19h00 au centre communautaire , Manège militaire à Bury. L'équipe de Valoris vous expliquera le projet d'agrandissement de son lieu d'enfouissement technique. Pour plus de détails, Valoris/ tiret estrie/ point com.		30 sec
45 sec			45 sec
60 sec			60 sec
	<b>Remarques Tech :</b>		
	<b>En ondes :</b>	<b>No. :</b>	
	<b>Représentant:</b>		
	<b>Producteur:</b>		
	<b>Animateurs:</b>		

## Communiqués



COMMUNIQUÉ  
Pour diffusion immédiate

### **Valoris lance le projet d'agrandissement de son lieu d'enfouissement technique (LET).**

**Bury, 6 février 2019** – Le président du conseil d'administration de Valoris et maire de Sherbrooke, Steve Lussier, a lancé aujourd'hui le processus menant à l'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury. La première étape de ce projet est la démarche sociale auprès des communautés limitrophes de Valoris et de ses partenaires. L'objectif est de créer une relation à long terme entre Valoris et la communauté et que le projet reçoive l'appui de la population.

"Nos matières résiduelles sont notre responsabilité et c'est pourquoi je crois fermement à l'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury. De plus, l'acceptabilité sociale de ce projet d'agrandissement du LET est essentielle et je suis très fier des consultations publiques mises en place. " a indiqué Monsieur Lussier.

Le président de Valoris a précisé les différentes étapes du processus de consultation publique qui mèneront au dépôt du rapport de la démarche sociale qui accompagnera la demande d'agrandissement auprès du Ministère de l'Environnement et de la Lutte aux changements climatiques. Cette demande sera déposée auprès du MELCC à la fin juin.

Trois ateliers thématiques ainsi que des activités spéciales de sensibilisation se tiendront entre février et juin. L'horaire complet des activités et les détails de la démarche sont disponibles sur la page Facebook de Valoris ainsi que sur le site web entièrement dédié à l'agrandissement du LET à [letvaloris.com](http://letvaloris.com).

-30-

**Source :**

Louis Longchamps  
Directeur des communications  
Valoris  
819-560-8403 poste 2916

## **Valoris tenait sa première activité spéciale dans le cadre de son projet d'agrandissement de son Lieu d'enfouissement technique**

**Bury, 16 mars 2019** – Valoris lançait aujourd'hui sa série d'activités spéciales et d'ateliers dans le cadre de sa démarche d'acceptabilité sociale liée à la demande d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury. Ce sont 40 participants provenant de 4 coins du territoire desservi par Valoris qui se sont déplacés pour prendre part à cette première activité.

Les citoyens présents ont pu échanger avec l'équipe de Valoris sur les thèmes suivants :

- Démystification de la mission de Valoris
- La raison d'être du projet d'agrandissement
- La démarche environnementale stricte

Le maire de Sherbrooke et président du conseil d'administration de Valoris, Steve Lussier, était dans la salle pour écouter les échanges de l'avant-midi. Il était accompagné du vice-président de Valoris et préfet de la MRC du Haut-Saint-François, Robert Roy. Deux autres membres du conseil d'administration étaient présents : Karine Godbout, conseillère municipale de l'arrondissement des Nations à Sherbrooke et Walter Dougherty, maire de Bury.

« L'acceptabilité sociale d'un projet comme l'agrandissement du LET de Valoris est un processus où les parties prenantes établissent ensemble les conditions à respecter pour qu'il s'intègre harmonieusement dans son milieu naturel et humain. C'est exactement ce que nous avons fait aujourd'hui. Nous avons eu des échanges respectueux et avons noté les préoccupations et enjeux auxquels nous devons répondre au cours des prochains mois qui mèneront au dépôt de l'étude d'impact sur l'environnement auprès du Ministère de l'Environnement et de la Lutte aux changements climatiques cet été », a expliqué M. Lussier.

L'équipe de Valoris a pris le temps d'expliquer en détail les moments au cours desquels les citoyens pourront exprimer leurs opinions en lien avec le projet d'agrandissement du LET. « Nous voulions que les gens sachent que leurs préoccupations sont importantes et que les exprimer nous permettra d'améliorer le projet, » a précisé le directeur général par intérim de Valoris, Denis Gélinas, pendant la rencontre.

Dans cet ordre d'idée, Valoris a débuté l'avant-midi en répondant à une série de questions qui avaient été posées lors du lancement de la démarche le 6 février dernier. Il a entre autres été question de la possibilité pour les citoyens de participer aux activités et ateliers à distance. « Nous sommes en 2019 à l'ère numérique et des réseaux sociaux, il était important pour nous d'innover en ce sens et de permettre aux gens de donner leurs opinions à distance », a lancé avec enthousiasme Jean-Jacques Caron, le directeur du projet d'agrandissement chez Valoris.

Dès cette semaine, les gens qui voudront s'exprimer sur l'activité d'aujourd'hui pourront visionner les 3 blocs de présentation et remplir un document en ligne et le retourner via le web et cela dans le confort de leur foyer. Les gens trouveront la procédure pour cet exercice via la page Facebook et le site dédié à l'agrandissement ([www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)) dans les sections documents et nouvelles dès jeudi le 21 mars.

Le premier atelier interactif se tiendra le 6 avril prochain où il sera question des impacts potentiels du projet sur les eaux de surface, la faune, la flore et les milieux humides.

-30-

**Source :**

Louis Longchamps  
Directeur des communications  
Valoris  
819-560-8403 poste 2916

### Troisième rencontre réussie pour Valoris

**East Angus, 6 avril 2019** – Valoris conviait les citoyens à une troisième rencontre dans le cadre de sa démarche d'acceptabilité sociale liée à la demande d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury. Une trentaine de participants sont venus prendre connaissance des données révélées par les experts de la firme AECOM dans le cadre de l'étude d'impact de l'agrandissement du LET.

Les représentantes de la firme d'ingénierie se sont principalement attardées sur les thèmes suivants :

- Milieu physique (géologie, hydrogéologie, eau de surface, etc.)
- Milieu biologique (peuplement forestier, milieux humides, faune, etc.)
- Milieu humain (MRC, municipalités, affectation du territoire, etc.)

La formule était différente des deux rencontres précédentes. Les participants étaient placés en équipe de travail. Cette disposition leur permettait d'échanger entre eux, de poser des questions aux experts et de formuler des propositions pour améliorer le projet. Cette formule a donné droit à des échanges constructifs. Le sujet des eaux de surface est certes celui qui a donné lieu aux échanges les plus intenses.

Le maire de Sherbrooke et président du conseil d'administration de Valoris, Steve Lussier, était également sur place. Il était accompagné du vice-président de Valoris et préfet de la MRC du Haut-Saint-François, Robert Roy. On pouvait aussi noter la présence de Walter Dougherty, maire de Bury.

Malgré le fait que les projecteurs étaient braqués sur les gens d'AECOM, l'équipe de Valoris était là en support pour donner des compléments d'information et recueillir le fruit des discussions. « Ce sont des rencontres très riches en information. Les données présentées permettent de mettre le projet d'agrandissement en perspective autant pour les citoyens que pour l'exploitant. C'était important que les gens sachent que leurs préoccupations et suggestions nous poussent à améliorer notre projet dans l'intérêt de tous et chacun », a précisé le directeur général par intérim de Valoris, Denis Gélinas, au terme de la rencontre.

Dès cette semaine, les gens qui voudront s'exprimer sur l'atelier pourront visionner les blocs de présentation et remplir un document en ligne et le retourner via le web et cela dans le confort de leur foyer. Les gens trouveront la procédure pour cet exercice via la page Facebook et le site dédié à l'agrandissement ([www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)) dans les sections « documents » et « nouvelles » dès vendredi le 12 avril.

Le prochain atelier se tiendra samedi le 27 avril prochain.

-30-

**Source :**

Louis Longchamps  
Directeur des communications  
Valoris  
819-560-8403 poste 2916



### Une 4<sup>e</sup> rencontre constructive pour Valoris

**Bury, 27 mai 2019** – Valoris tenait un atelier de travail le samedi 25 mai dernier dans le cadre de sa démarche d'acceptabilité sociale liée à la demande d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury. Encore une fois, plus d'une trentaine de citoyens s'étaient donné rendez-vous à East Angus pour entendre parler des infrastructures, du traitement des eaux de lixiviation et de l'intégration au paysage.

Les experts des firmes Tetra Tech et EXP se sont succédé tour à tour pour expliquer le cadre réglementaire dans lequel Valoris évolue et comment l'agrandissement influencera les opérations. Les participants ont eu droit à une intéressante séance de vulgarisation à propos de la conception des futures cellules d'enfouissement et du traitement des eaux de lixiviation dans un contexte de changement climatique. L'avant-midi s'est conclu sur l'aspect visuel du projet qui aura peu d'impacts dans le rayon réglementaire d'un kilomètre à la ronde. Une présentation 3D avait également été préparée pour mettre en perspective l'évolution visuelle du projet d'agrandissement dans le temps.

« Nous avons à nouveau recueilli beaucoup d'information de la part des gens présents. Le discours évolue au fil des rencontres. Les participants comprennent de mieux en mieux la mission de Valoris et voient comment le projet d'agrandissement pourrait améliorer nos opérations et répondre aux besoins futurs de la région dans l'élimination de nos matières résiduelles. Il y a toujours des inquiétudes et c'est normal. Nous allons continuer de démontrer notre sérieux et notre rigueur dans notre démarche pour gagner la confiance des citoyennes et citoyens », a indiqué le directeur général par intérim de Valoris, Denis Gélinas, au terme de la rencontre.

Le président du conseil d'administration de Valoris et maire de Sherbrooke, Steve Lussier, était sur place. Il était accompagné du vice-président de Valoris et préfet de la MRC du Haut-Saint-François, Robert Roy. Karine Godbout, conseillère municipale à Sherbrooke dans le district d'Ascot et membre du conseil d'administration de Valoris, a aussi participé à l'atelier.

Plus tard cette semaine, les gens qui n'étaient pas présents et qui aimeraient s'exprimer sur l'atelier pourront visionner les blocs de présentation et remplir un document en ligne et le retourner via le web. Les gens trouveront la procédure pour cet exercice via la page Facebook et le site dédié à l'agrandissement ([www.letvaloris.com](http://www.letvaloris.com)) dans les sections « documents » et « nouvelles » dès vendredi le 31 mai.

Le prochain atelier se tiendra le jeudi 27 juin prochain.

-30-

**Source :**

Louis Longchamps  
Directeur des communications  
Valoris  
819-560-8403 poste 2916

## La qualité de l'air de l'agrandissement du LET au menu d'un atelier pour Valoris

**Bury, 27 juin 2019** – Dans le cadre de sa démarche d'acceptabilité sociale liée à la demande d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique de Bury, la Régie intermunicipale du centre de valorisation des matières résiduelles du Haut-Saint-François et de Sherbrooke (Valoris) a tenu un atelier jeudi soir à East Angus. Les participants en ont appris davantage de la part des experts de Tetra Tech et AECOM sur la dispersion atmosphérique, les gaz à effet de serre, la circulation, le bruit et le programme de suivi environnemental.

La vingtaine de participants ont écouté attentivement les présentations et ont formulé leurs questions et leurs suggestions sur les thématiques présentées. La dispersion atmosphérique est sans aucun doute, le sujet qui a retenu le plus l'attention des gens présents à l'atelier.

« Depuis le début de notre processus d'acceptabilité sociale de l'agrandissement de notre LET en février, la dispersion atmosphérique, les GES et les odeurs sont les éléments qui sont revenus dans chacune de nos rencontres. Ce soir, il était intéressant de voir les faits scientifiques en lien avec ces sujets. Nos participants ont également vu qu'ils peuvent nous aider dans la gestion de nos opérations en lien avec la qualité de l'air à proximité de notre site d'enfouissement », a indiqué le directeur général par intérim de Valoris, Denis Gélinas, au terme de la rencontre.

Le président du conseil d'administration de Valoris et maire de Sherbrooke, Steve Lussier, a participé à la rencontre. Il était accompagné du vice-président de Valoris et préfet de la MRC du Haut-Saint-François, Robert Roy.

« Je suis heureux de voir que nos participants reviennent de rencontre en rencontre et sont intéressés par les informations mises à leur disposition. Le discours a beaucoup changé depuis février dernier. Nous sommes passés d'un climat de méfiance à l'endroit de Valoris à un espace d'échange où les gens sont en mode solution. Les citoyennes et citoyens ont saisi l'opportunité de s'impliquer au delà de notre projet d'agrandissement pour une gestion responsable des matières résiduelles à la source », a indiqué le président de Valoris et maire de Sherbrooke, Steve Lussier.

Malgré une pause estivale, le travail n'est pas terminé pour l'équipe de Valoris qui tiendra un autre atelier à la fin de l'été. La conclusion de la démarche d'acceptabilité sociale arrivera à l'automne avec une séance de validation du rapport des rencontres publiques. Ce dernier sera joint à l'étude d'impact qui sera acheminée au Ministère de l'Environnement et de la Lutte aux changements climatiques.

Comme ce fut le cas avec les rencontres précédentes, les citoyens auront accès d'ici quelques jours à l'atelier en ligne et pourront poser leurs questions et faire leurs commentaires comme s'ils avaient

été sur place le 27 juin. L'atelier en ligne sera disponible au plus tard le vendredi 5 juillet 2019. La mise en ligne de l'atelier sera annoncée via notre page Facebook et notre compte Twitter.

La prochaine rencontre est prévue le mercredi 28 août.

-30-

**Source :**

Louis Longchamps  
Directeur des communications  
Valoris  
819-560-8403 poste 2916

## Valoris termine sa série de rencontres avec succès

**Bury, 8 octobre 2019** – C’est avec beaucoup de fierté que l’équipe de Valoris a franchi aujourd’hui une étape importante dans son processus d’acceptabilité sociale de la demande d’agrandissement de son lieu d’enfouissement technique de Bury. La mise en ligne du dernier atelier sur les communications, l’implication sociale et le volet économique vient conclure ce premier chapitre.

Les gens qui n’ont pas pu prendre part à nos rencontres peuvent toujours donner leur opinion et participer à la version en ligne des ateliers jusqu’à la fin du mois d’octobre. Nous allons inclure les commentaires dans notre rapport au même titre que ceux faits à l’intérieur des rencontres publiques. Il est important de noter que les vidéos des rencontres publiques demeureront disponibles sur notre chaîne YouTube. Il en est de même pour tous les documents liés à notre démarche qui se retrouvent sur le site web dédié à l’agrandissement : <http://letvaloris.com>.

La rédaction du rapport des rencontres est déjà en cours et celui-ci doit être validé. Nous allons demander l’aide de citoyens qui ont cheminé avec nous depuis le mois de février pour la validation. Ensuite, le rapport sera présenté aux citoyens en rencontre publique.

Ce rapport sera inclus dans l’étude d’impact sur l’environnement qui est en préparation par la firme mandatée par Valoris. L’étude doit être remise au ministère de l’Environnement et de la Lutte aux changements climatiques d’ici la fin de l’année. L’étape suivante avec les citoyens sera avec le Bureau d’audiences publiques sur l’environnement qui prendra la relève.

### Citations

« En tant que président de Valoris, je suis très fier de ce que l’équipe de Valoris a accompli depuis février dernier. C’est assez incroyable ce qui a été fait. L’atmosphère a complètement changé. Nous sommes passés d’un climat d’affrontement et de méfiance à un lieu d’échange, de collaboration et de respect mutuel. Je veux remercier tous les citoyennes et citoyens, que ce soit à titre personnel ou pour représenter une organisation, d’avoir pris le temps de venir s’informer et d’échanger avec nous. J’aimerais féliciter, notre directeur général, Denis Gélinas, qui a fait preuve de leadership en guidant son équipe et en coulant

des bases solides qui ont mené à cette belle réussite. La tâche n'est pas terminée pour autant, les membres du conseil d'administration et l'équipe de Valoris continueront dans les prochaines semaines de déployer les efforts pour l'obtention de l'agrandissement du LET, essentielle pour Valoris et la région ».

*Steve Lussier, président de Valoris*

« L'information recueillie pendant les ateliers est d'une grande richesse pour nous. En plus de nous aider à améliorer les éléments techniques, elle nous aide à identifier certaines préoccupations et problématiques en lien avec la gestion de matières résiduelles. Valoris a pour mission de valoriser au maximum les matières qui lui sont acheminées. L'exercice a aussi démontré certaines limites quant à la sensibilisation et l'éducation des citoyens qui conduirait la société en général à produire moins de déchets. Qu'on le veuille ou non, produire des déchets a un coût monétaire et environnemental ».

*Denis Gélinas, directeur général par intérim chez Valoris*

« En février, nous avons convié les citoyennes et citoyens à la mise en place d'un partenariat entre Valoris et la communauté. Sept mois plus tard, nous pouvons dire : mission accomplie! Notre travail ne s'arrête pas là. Le rapport des rencontres contiendra des suggestions à mettre en place pour atténuer les impacts de l'agrandissement sur l'environnement, mais aussi pour continuer à développer une relation harmonieuse avec la communauté ».

*Jean-Jacques Caron, directeur du projet d'agrandissement du LET.*

-30-

**Source :**

Louis Longchamps  
Directeur des communications  
Valoris  
819-560-8403 poste 2916



## Annexe 10 : Mise à jour – Dispersion atmosphérique

### Présentée le 7 décembre 2019

# Bloc 1

## Retour sur l'étude de dispersion atmosphérique des contaminants

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Mécanisme d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

1

### BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Une première version de l'étude de dispersion a été présentée au public lors de l'atelier du 27 juin 2019
- Résultats montraient des dépassements de normes et critères pour plusieurs paramètres ( $H_2S$ , COV, odeurs)
- Le modèle a été révisé récemment :
  - Optimisation des opérations prévues au LET de Bury, pour un meilleur contrôle des émissions atmosphériques
  - Ajustement méthodologique du modèle, pour corriger des faiblesses dans les calculs
- Les nouveaux résultats sont présentés aujourd'hui

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (LET) – Mécanisme d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

2

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### RAPPEL – Contexte de l'étude

- Les activités susceptibles d'avoir un impact sur la qualité de l'air font l'objet d'un encadrement réglementaire (étude d'impacts, demande de certificat d'autorisation...)
- Les projets doivent se conformer au Règlement sur l'assainissement de l'atmosphère (RAA) et aux Normes et critères québécois de qualité de l'atmosphère
- Les normes et critères imposent des valeurs limites pour de nombreux contaminants
  - Concentrations maximales dans l'air ambiant ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
  - Applicables à tout le territoire québécois

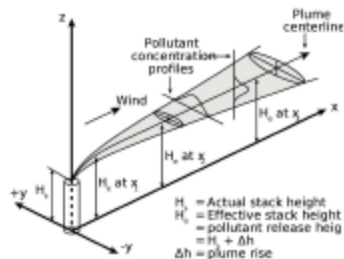
Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

3

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### RAPPEL – Contexte de l'étude

- Comment évaluer un projet par rapport aux normes de qualité de l'air?
  - Identifier les contaminants qui sont émis par le projet
  - Utiliser un outil informatique (modèle) pour prédire les concentrations des contaminants dans l'air ambiant
  - Comparer les résultats du modèle aux normes et critères, afin de s'assurer du respect des valeurs limites et d'identifier les dépassements



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

4

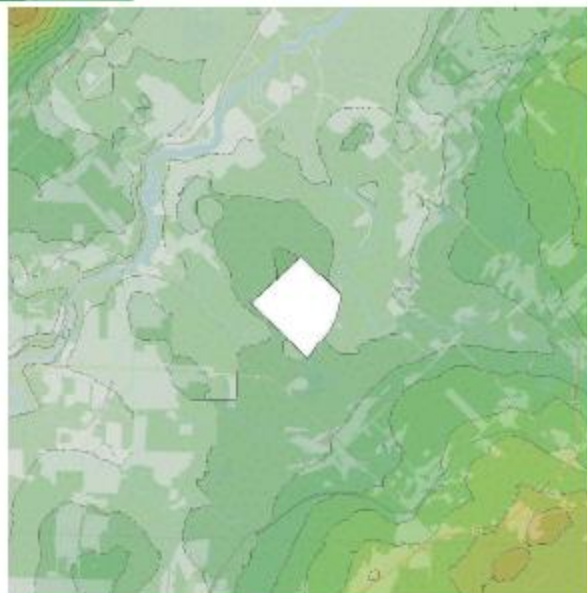
## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Le modèle représente de façon réaliste les conditions du site
  - Topographie
  - Conditions météorologiques
  - Nature des opérations
    - Quantité et nature des matières résiduelles enfouies
    - Calendrier d'ouverture/fermeture des cellules d'enfouissement
    - Périodes (heures d'opération...)
- Le modèle représente les conditions les plus défavorables en termes de qualité de l'air (pire cas de figure ou « Worst case »)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarque d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

5

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

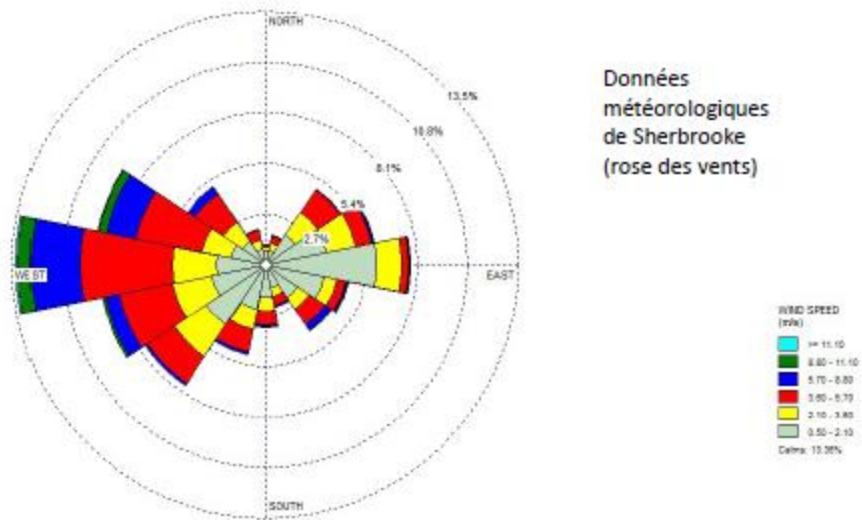


Topographie  
de la région

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarque d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

6

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS



Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

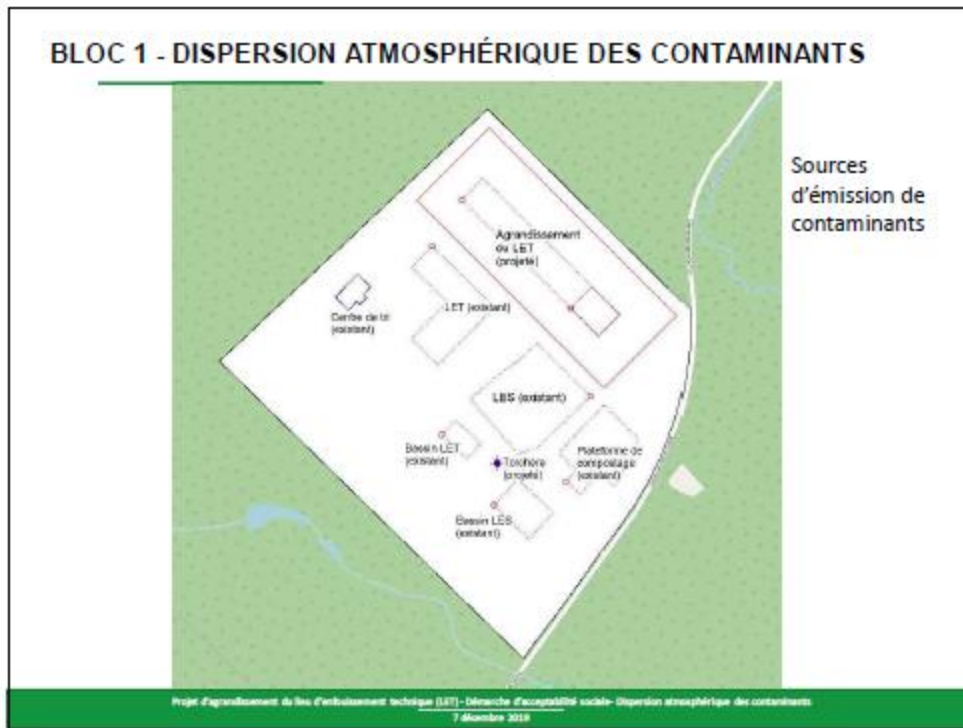
7

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

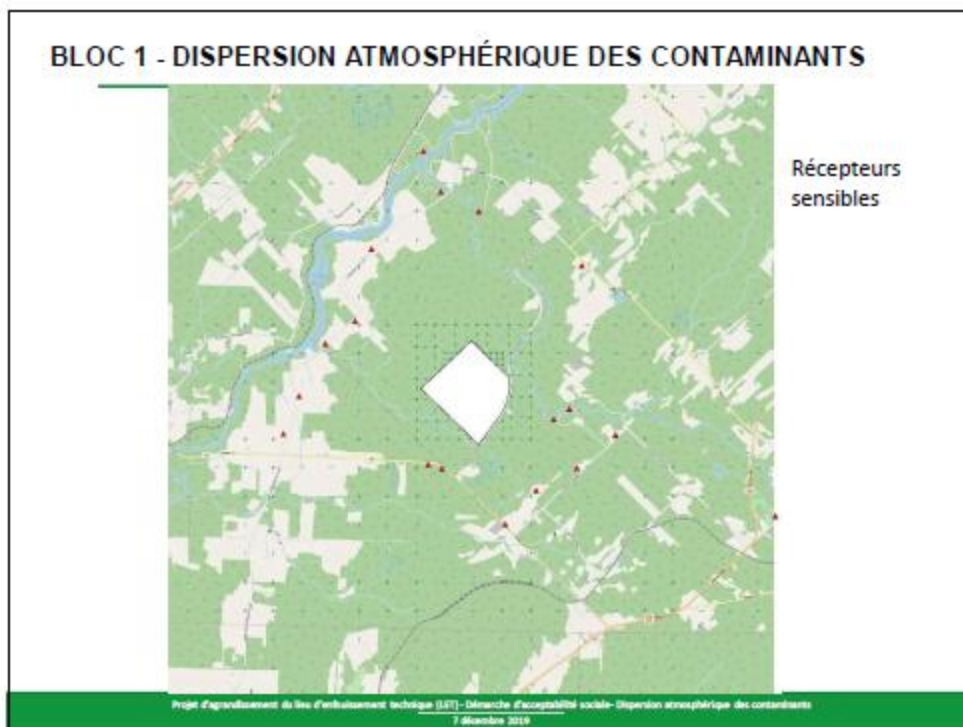
- Dans le cadre du LET de Bury, les activités susceptibles d'émettre des contaminants dans l'atmosphère :
  - Enfouissement des matières résiduelles
    - Ancien LES
    - LET actuel
    - Agrandissement du LET
  - Gestion des eaux usées du LES et du LET (lixiviats)
  - Compostage

Projet d'agrandissement du lieu d'enfouissement technique (LET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

8



9



10

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### *Sources de contaminants atmosphériques*

#### Enfouissement des matières résiduelles

- Matière organique enfouie est dégradée par des bactéries : production de biogaz
- La majeure partie du biogaz est captée dans les zones d'enfouissement, mais une fraction non captée diffuse à l'atmosphère
  - Année 2032 : pire cas de figure pour les émissions diffuses
- Le biogaz est un gaz combustible, composé principalement de dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>) et de méthane (CH<sub>4</sub>) mais on y retrouve plusieurs contaminants faisant l'objet de normes ou critères :
  - Composés organiques volatils (COV)
  - Composés de soufre réduit total (SRT)
  - Odeurs

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

11

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### *Sources de contaminants atmosphériques*

#### Bassins d'accumulation du lixiviat

- Le lixiviat (eaux usées des zones d'enfouissement) est collecté dans des bassins d'accumulation à aire ouverte, avant traitement
- Peuvent émettre des composés soufrés (SRT) et des odeurs

#### Compostage

- Des émissions d'odeurs sont intrinsèques à cette activité, en particulier lors du retournement des andains
- La dispersion des odeurs du compostage est prise en compte

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

12



## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### *Changements apportés depuis la dernière étude*

#### Opérations

- Un recouvrement imperméable temporaire sera installé sur la partie des cellules en opération qui ne sont pas directement exploitées
  - Zone de travail active de 20 000 m<sup>2</sup> sera accessible pour l'enfouissement
  - Sur le reste de la cellule en opération, une géomembrane imperméable sera étendue de façon temporaire
  - Cette membrane étanche temporaire est mise en place avant la poursuite des opérations d'enfouissement dans cette zone, ou la mise en place du recouvrement final lorsque le profil final d'enfouissement est atteint
- Peu d'émissions diffuses de biogaz là où le recouvrement imperméable temporaire sera en place : meilleur contrôle des émissions atmosphériques

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

13

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### *Changements apportés depuis la dernière étude (suite)*

#### Paramètres en lien avec les odeurs

- Taux d'émission utilisés dans la 1<sup>re</sup> version de l'étude n'étaient pas adéquats. Obtenus sur des sites très différents du LET de Bury.
- Taux d'émission d'odeurs plus judicieux obtenus dans la littérature
  - Études réalisées par Odotech auprès de lieux d'enfouissement au Québec (Lachute, Lachenaie)
  - Mesure des émissions d'odeurs sur le terrain
- Nouveaux taux utilisés sont représentatifs d'un site géré selon les règles de l'art
  - Recouvrement imperméable (géomembrane)
  - Captage du biogaz (puits verticaux et horizontaux)

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

14

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

*Changements apportés depuis la dernière étude (suite)*

Contribution des différentes sources d'odeurs au site

Source	Émissions d'odeurs			
	Année 2032			
	Jour 7h—17h		Nuit 17h—7h	
	U.O./S	-	U.O./S	-
LES	0	0 %	0	0 %
LET	4 945	8 %	4 945	16 %
Agrandissement du LET	6 366	11 %	1 729	6 %
Bassin de lixiviat du LES	2 724	5 %	2 724	9 %
Bassin de lixiviat du LET	1 116	2 %	1 116	4 %
Plateforme de compostage	44 107	74 %	20 112	66 %
Total	59 258	100 %	30 626	100 %

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

15

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

**Résultats**

COV, SRT

- Aucun dépassement de valeur limite n'est observable au voisinage du site.
  - Tous les contaminants modélisés respectent les normes et critères applicables
  - Aucun récepteur sensible n'est impacté
- Amélioration significative depuis la 1<sup>re</sup> version de l'étude
  - Dépassements avaient été observés pour plusieurs contaminants (H<sub>2</sub>S...) à quelques centaines de mètres à l'est du site
  - Recouvrement imperméable temporaire (géomembrane) a un impact très positif sur le contrôle des émissions atmosphériques

Projet d'agrandissement du Site d'enfouissement technique (SET) – Démarche d'acceptabilité sociale – Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

16

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

Sulfure d'hydrogène ( $H_2S$ )

Aucun dépassement  
de la valeur limite



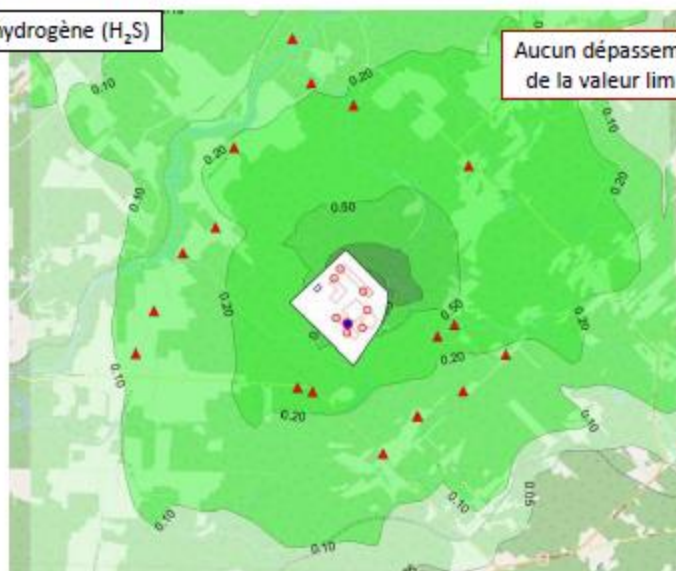
Projet d'agrandissement du lieu d'entassement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

17

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

Sulfure d'hydrogène ( $H_2S$ )

Aucun dépassement  
de la valeur limite



Projet d'agrandissement du lieu d'entassement technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

18

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### Résultats (suite)

#### Odeurs

- On observe des dépassements des critères d'odeurs au voisinage du site
  - Zone concernée est relativement restreinte : distance de 350 mètres à l'ouest, 750 mètres à l'est du site
  - Aucun récepteur sensible n'est impacté
- Amélioration très significative depuis la 1<sup>re</sup> version de l'étude
  - Recouvrement imperméable temporaire (géomembrane) a un impact très positif sur le contrôle des émissions atmosphériques
  - Nouveaux taux d'émission saisis dans le modèle

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

19

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### Odeurs

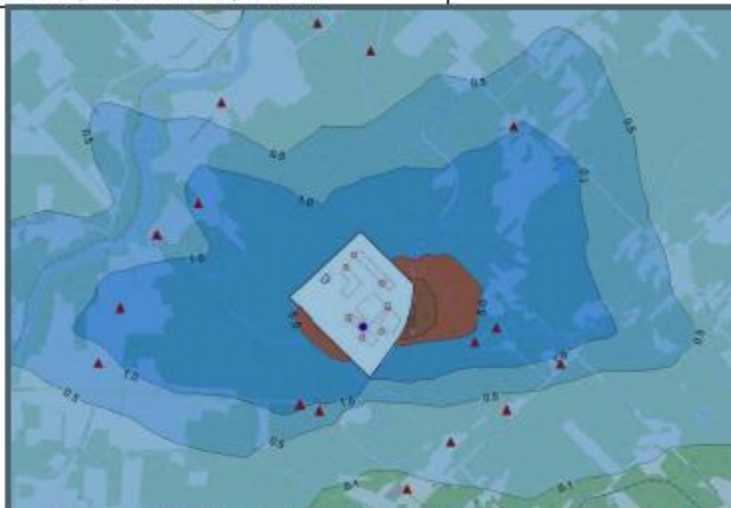
Critère au 99.5<sup>e</sup> centile des concentrations maximales  
5 unités d'odeurs/m<sup>3</sup>, 44 heures par année



## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### Odeurs

Critère au 99.5<sup>e</sup> centile des concentrations maximales  
5 unités d'odeurs/m<sup>3</sup>, 44 heures par année



Projet d'agrandissement du site d'emballage technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

21

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### Odeurs

Critère au 98<sup>e</sup> centile des concentrations maximales  
1 unité d'odeurs/m<sup>3</sup>, 175 heures par année



Projet d'agrandissement du site d'emballage technique (LET) - Démarche d'acceptabilité sociale- Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

22

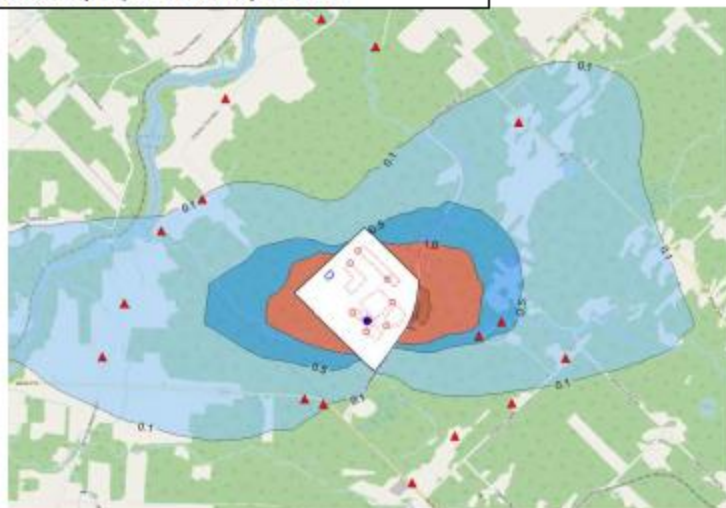


## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### Odeurs

Critère au 98<sup>e</sup> centile des concentrations maximales

1 unité d'odeurs/m<sup>3</sup>, 175 heures par année



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

23

## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

### Conclusion

- En ce qui concerne les contaminants (COV, SRT)
  - les émissions atmosphériques de contaminants sont bien contrôlées
    - Captage des biogaz
    - Recouvrement imperméable à la surface des zones d'enfouissement
- En ce qui concerne les odeurs, la gestion des odeurs est un enjeu
  - Dépassements de critères observables, à faible échelle (temps et espace)
  - Méthodes de contrôle en place permettront d'éviter les nuisances au voisinage du site
  - Des odeurs pourraient être perceptibles à l'occasion, mais de façon peu fréquente et à une faible intensité
  - S'il y a des nuisances réelles lors de l'opération dans le LET agrandi, alors il existe des outils qui peuvent être mis en œuvre

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

24



## BLOC 1 - DISPERSION ATMOSPHÉRIQUE DES CONTAMINANTS

- Contrôle des odeurs sur un lieu d'enfouissement :
  - Aérosols à pulvériser dans l'air (produits désodorisants, masquants)



- Produits à pulvériser à la surface des déchets



Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

25

## BLOC 1

### Dispersion atmosphérique



PÉRIODE  
D'ÉCHANGE

Projet d'agrandissement du site d'enfouissement technique (SET) - Démarche d'acceptabilité sociale - Dispersion atmosphérique des contaminants  
7 décembre 2019

26