



PROJET AUTHIER CARACTÉRISATION DES MILIEUX HUMIDES 2020

NOVEMBRE 2020



ÉQUIPE DE TRAVAIL

Sayona Québec inc.

Directeur en
environnement : Yanick Plourde, biologiste, M. Sc.

Groupe DDM

Directeur de projet : Bernard Massé, ingénieur forestier

Chargé de projet : Réjean Benoit, biologiste, M. Sc.

Équipe de terrain : Amélie Drolet, biologiste, M. Sc.
Nicolas Chapotard, botaniste, Tech.
Léo Janne Paquin, botaniste, M. Sc.

Photo-interprétation : Steve Deslongchamps, photo-interprète

Cartographie : Denis Sundström, cartographe-géomaticien

Révision et édition : Élodie Larochelle, réviseuse linguistique



Ce document est conforme à la nouvelle orthographe. Toutefois, pour éviter toute confusion avec les ouvrages de référence, les noms des espèces conservent la graphie traditionnelle.

Référence à citer :

GROUPE DDM, 2020. *Projet Authier. Caractérisation des milieux humides 2020*. Rapport d'étude présenté à Sayona Québec inc., 14 p. + annexes. *Référence interne : 20-1465*.



TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
1. MILIEUX HUMIDES INVENTORIÉS	1
2. MÉTHODOLOGIE	2
2.1 Caractérisation des milieux humides	2
2.2 Effort d'inventaire	5
2.2.1 Caractérisation des milieux humides	5
2.2.2 Mention de <i>Veratrum viride</i> et espèces floristiques à statut	6
2.2.3 Visite à l'étang non caractérisé	6
2.3 Résultats	6
2.3.1 Description des milieux humides	6
2.3.2 Mention de <i>Veratrum viride</i>	11
2.3.3 Espèce floristique à statut	11
2.3.4 Étang non caractérisé	11
RÉFÉRENCES	14

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Effort d'échantillonnage des milieux humides en 2020.....	5
Tableau 2	Caractéristiques des milieux humides inventoriés en 2020.....	7
Tableau 3	Type et superficie des milieux humides à la suite des travaux de 2020	8

LISTE DES CARTES

Carte 1	Milieux humides inventoriés en 2020	3
Carte 2	Milieux humides à la suite des travaux de terrain de 2020.....	9

LISTE DES ANNEXES

Annexe 1	Exemples photographiques des milieux humides
Annexe 2	Fiches descriptives des stations

INTRODUCTION

Le présent document résume les informations colligées concernant les milieux humides inventoriés en 2020 et s'inscrit dans le processus d'analyse de la recevabilité de l'étude d'impact sur l'environnement du projet Authier, en lien notamment, avec les questions QC-107 et QC-108 (Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques, 2020).

Les informations utilisées pour décrire l'ensemble des milieux humides dans la zone d'étude du projet Authier proviennent des travaux au terrain réalisés le 30 août, le 1^{er} septembre et le 8 novembre 2017 (SNC-Lavalin, 2018b), les 22 et 23 juin 2018 (SNC-Lavalin, 2018a), du 1^{er} au 7 août 2019 (Groupe DDM, 2019) et du 23 au 28 juillet 2020.

1. MILIEUX HUMIDES INVENTORIÉS

À la question QC-107, il est mentionné que l'effort d'échantillonnage n'est pas suffisant pour certains milieux parce que :

- 1) La même station (placette d'échantillonnage) a servi à caractériser plusieurs milieux humides ;
- 2) Des inventaires supplémentaires sont nécessaires afin de représenter quelques milieux plus riches ;
- 3) Un étang présent sur le site minier n'aurait pas été caractérisé (et il peut s'agir d'un milieu humide).

Les milieux humides nécessitant un complément d'information sont :

- MH06a ;
- MH06b ;
- MH07 ;
- MH08a ;
- MH08b ;
- MH09 ;
- MH11 ;
- MH14 ;
- Étang non caractérisé (localisé à 48,36064769° et -78,1982535).

À la question QC-108, il est indiqué que la fiche descriptive pour le MH03, MH07 et MH09 contient une mention de *Veratrum viride* (tabac du diable). Il est toutefois difficile de connaître la localisation exacte de cette mention, puisque la fiche descriptive ne présente pas ses coordonnées et que les 3 milieux humides sont regroupés sur une même fiche à l'annexe B du rapport sectoriel de 2018 (SNC-Lavalin, 2018b). Il est demandé de préciser la localisation de cette mention dans les milieux humides MH03, MH07 et MH09, notamment le long des cours d'eau CE02 et CE03.

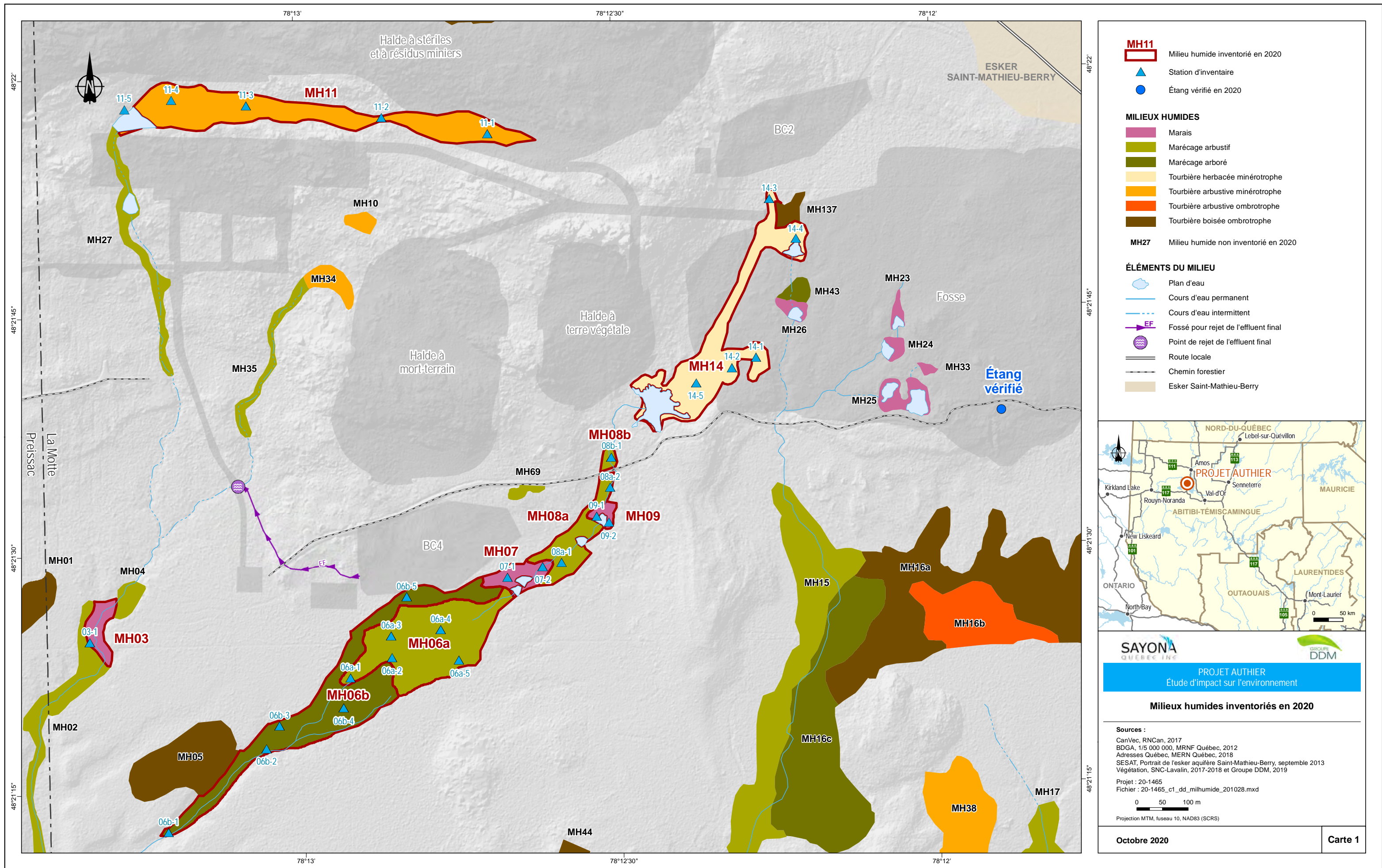
Les milieux humides inventoriés en 2020 sont illustrés à la carte 1.

2. MÉTHODOLOGIE

2.1 Caractérisation des milieux humides

Les milieux humides ont été caractérisés selon la méthode décrite dans le document *Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional* (Bazoge et coll., 2015). Elle est identique à celle utilisée lors des études précédentes (SNC-Lavalin, 2018b;a ; Groupe DDM, 2019). Les formulaires de terrain utilisés sont similaires à ceux présentés dans Bazoge et coll. (2015). En 2020, les informations ont été colligées sur un ordinateur portable au terrain. Les paramètres relevés ont permis de déterminer les types de milieux humides et leurs limites. Sans s'y restreindre, les paramètres récoltés étaient les suivants :

- Description générale :
 - Contexte ;
 - Situation ;
 - Forme du terrain ;
 - Présence de dépressions et de monticules ;
 - Perturbations (végétation, sol, hydrologie, milieu anthropique, barrage de castor) ;
 - Espèces exotiques envahissantes (EEE).
- Hydrologie :
 - Présence d'eau libre ;
 - Lien hydrologique (lac, cours d'eau intermittent ou permanent, fossé, etc.) ;
 - Type de lien hydrologique de surface (source, réception ou traversé par un cours d'eau, etc.) ;
 - Indicateurs primaires (inondé, saturé, débris, odeur de soufre, etc.) ;
 - Indicateurs secondaires (racine hors du sol ou adventive, ligne de mousse sur les troncs, etc.).
- Sol :
 - Type d'horizon organique (fibrique, mésique, humique) ;
 - Mouchetures ;
 - Profondeur de l'horizon organique ;
 - Profondeur de sols rédoxiques et réductiques, si présents ;
 - Sols complexes (rouges, sableux, orstein, fragipan) ;
 - Profondeur de la nappe phréatique ;
 - Classe de drainage et présence de drainage interne oblique.
- Végétation :
 - Espèces présentes par strate (arborescente, arbustive/régénération, non ligneuse) ;
 - Recouvrement absolu et relatif de chaque espèce par strate (%) ;
 - Nombre d'espèces dominantes obligées et/ou facultatives des milieux humides (espèces exclusivement ou presque restreintes aux milieux humides) ;
 - Nombre d'espèces dominantes non indicatrices des milieux humides.



2.2 Effort d'inventaire

2.2.1 Caractérisation des milieux humides

Le guide *Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional* (Bazoge et coll., 2015) préconise la mise en place de 3 stations d'inventaire par hectare afin d'obtenir une représentativité de 10 % de la superficie du milieu. Il mentionne également que chaque unité de végétation homogène doit être inventoriée. Dans le même ordre d'idées, le document *Les milieux humides et l'autorisation environnementale* (Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques, 2012) recommande aussi la réalisation d'un échantillonnage pour chaque unité de végétation homogène.

Le tableau 1 résume l'effort de caractérisation (nombre de stations) des milieux humides en 2020. En tenant compte des stations inventoriées en 2017 (voir carte 2 dans SNC-Lavalin, 2018b), 5 des 10 milieux humides ont été inventoriés à 100 % ou plus par rapport aux recommandations de Bazoge et coll. (2015) pour la superficie. Ensuite, 3 autres milieux humides l'ont été à 60 % ou plus. Le MH11 a été inventorié à 50 % et le MH06b à 42 %. Entre cinq et six stations ont été inventoriées pour les quatre milieux humides les plus vastes (MH06a, MH06b, MH11 et MH14). Malgré un nombre élevé de stations dans ces milieux, l'objectif recommandé de Bazoge et coll. (2015), soit 3 stations par hectare, n'a pas été atteint pour ces derniers. En revanche, même si le nombre de stations inventoriées est moins élevé que celui recommandé, les observateurs les ont positionnées de manière à caractériser toutes les unités de végétation homogène présentes dans le milieu humide. Compte tenu de ces informations, les stations, dans leur ensemble, sont jugées représentatives des milieux humides ciblés en 2020. La localisation de chaque station est présentée à la carte 1.

Tableau 1 Effort d'échantillonnage des milieux humides en 2020

Milieu humide	Date d'inventaire (mm-jj)	Superficie ¹ (ha)	Nombre de stations inventoriées			Nombre de stations recommandé selon la superficie	Nombre de stations inventoriées (%)
			2017	2020	Total		
MH03	07-25	0,43	1	1	2	1	200,0
MH06a	07-24	3,39	1	5	6	10	60,0
MH06b	07-24	3,89	0	5	5	12	41,7
MH07	07-26	0,49	0	2	2	1,5	133,3
MH08a	07-26	0,99	0	2	2	3	66,7
MH08b	07-26	0,11	0	1	1	1	100,0
MH09	07-26	0,15	1	2	3	1	300,0
MH11	07-26	3,56	1	5	6	11	54,5
MH14	07-25	2,92	1	5	6	9	66,7
Total		15,93	5	28	33	49,5	66,7

¹ Déterminée à l'aide de la photo-interprétation présentée dans le rapport d'étude de 2019 (Groupe DDM, 2019).

2.2.2 Mention de *Veratrum viride* et espèces floristiques à statut

Selon Mulligan et Munro (1987), le *Veratrum viride* pousse souvent en présence d'aulnes rugueux (*Alnus rugosa*), de catherinettes (*Rubus pubescens*) et de pigamons (*Thalictrum* spp.) dans les marais, en plus de s'établir dans des milieux humides de type marécage ou les champs agricoles humides.

Les marais MH03, MH07 et MH09, ainsi que les rives des cours d'eau CE02 et CE03 dans ces milieux, ont fait l'objet d'une recherche spécifique et intensive visant à repérer et à confirmer la présence de cette espèce rapportée en 2017 (SNC-Lavalin, 2018b).

De plus, lors des déplacements à l'intérieur des milieux humides, les observateurs ont toujours porté une attention particulière à la présence de l'espèce et des espèces floristiques à statut particulier. Ainsi, ils ont cumulé chacun environ 12 km de marche pour l'ensemble des milieux humides inventoriés en 2020.

2.2.3 Visite à l'étang non caractérisé

Le 27 juillet 2020, les observateurs ont visité l'étang localisé aux coordonnées 48,36064769° et -8,1982535° afin de vérifier la présence d'un milieu humide et de le caractériser, le cas échéant.

2.3 Résultats

2.3.1 Description des milieux humides

Les photographies des milieux visités sont présentées à l'annexe 1 et les fiches descriptives des stations se trouvent à l'annexe 2. Les informations colligées sur les milieux humides sont résumées au tableau 2.

À la suite des analyses, le type de milieu humide a été modifié pour 11 des 29 stations inventoriées en 2020, comparativement à leur type déterminé en 2019 (Sayona Québec, 2020).

Dans le milieu humide MH06a, deux stations inventoriées correspondaient à une tourbière arbustive minérotrophe. À ces endroits, le milieu était de type marécage arbustif en 2019. Ensuite, 2 autres stations du MH06b étaient positionnées à l'intérieur du milieu humide d'après la délimitation de 2019. Par contre, selon la classification de Bazoge et coll. (2015), ces strates de végétation ne correspondaient pas à des milieux humides. Le milieu MH06b a donc été délimité à nouveau afin d'exclure les portions terrestres (stations 06b-3 et 06b-4). Après l'exclusion de ces portions, le milieu humide est caractérisé comme un marécage arbustif, tout comme en 2019. Les stations 06a-1, 06a-2 et 06a-5 correspondaient à un marécage et avaient des caractéristiques similaires au MH06b. Comme elles étaient contigües à ce milieu, elles ont été regroupées avec celui-ci, ce qui a permis d'en préciser la bordure.

Au total, deux stations d'inventaire ont été réalisées dans le milieu MH07. La première station (07-1) est un marais à proximité de deux étangs à castor et la deuxième (07-2) se trouve dans un marécage arbustif. Cet échantillonnage a permis de préciser la limite du marais MH07, et par le fait même, de regrouper la deuxième station avec MH08a.

Tableau 2 Caractéristiques des milieux humides inventoriés en 2020

Station d'inventaire (2020)	Milieu humide (année)		Type de milieu humide en 2019	Milieu humide avec changement de type en 2020
	2019	2020		
03-1	MH03	MH03	Marais	-
06a-1	MH06a	MH06b	Marécage arbustif	-
06a-2	MH06a	MH06b	Marécage arbustif	-
06a-3	MH06a	MH06a	Marécage arbustif	Tourbière arbustive minérotrophe
06a-4	MH06a	MH06a	Marécage arbustif	Tourbière arbustive minérotrophe
06a-5	MH06a	MH06b	Marécage arbustif	-
06b-1	MH06b	MH06b	Marécage arbustif	-
06b-2	MH06b	MH06b	Marécage arbustif	-
06b-3	MH06b	s.o.	Marécage arbustif	Terrestre
06b-4	MH06b	s.o.	Marécage arbustif	Terrestre
06b-5	MH06b	MH06b	Marécage arbustif	-
07-01	MH07	MH07	Marais	-
07-02	MH07	MH08a	Marais	Marécage arbustif
08a-1	MH08a	MH08a	Marécage arbustif	-
08a-2	MH08a	MH08a	Marécage arbustif	-
08b-1	MH08b	MH08b	Marécage arbustif	-
09-1	MH09	MH09	Marais	-
09-2	MH09	MH09	Marais	-
11-1	MH11	MH11b	Tourbière arbustive minérotrophe	-
11-2	MH11	MH11b	Tourbière arbustive minérotrophe	-
11-3	MH11	MH11a	Tourbière arbustive minérotrophe	Tourbière herbacée minérotrophe
11-4	MH11	MH11a	Tourbière arbustive minérotrophe	Tourbière herbacée minérotrophe
11-5	MH11	MH11a	Tourbière arbustive minérotrophe	Tourbière herbacée minérotrophe
14-1	MH14	s.o.	Tourbière herbacée minérotrophe	Terrestre
14-2	MH14	MH14a	Tourbière herbacée minérotrophe	Tourbière arbustive ombrotrophe
14-3	MH14	MH14b	Tourbière herbacée minérotrophe	-
14-4	MH14	MH14c	Tourbière herbacée minérotrophe	Marais
14-5	MH14	MH14b	Tourbière herbacée minérotrophe	-

Puis, 3 des 5 stations inventoriées dans le milieu MH11 étaient situées dans une tourbière herbacée minérotrophe (11-3, 11-4, 11-5). Cette portion du milieu humide était considérée comme une tourbière arbustive minérotrophe en 2019, mais le faible recouvrement arbustif et l'abondance de nombreuses plantes non ligneuses typiques de ce milieu, comme les linaigrettes (*Eriophorum* spp.) et la pogonie langue-de-serpent (*Pogonia ophioglossoides*), justifient sa reclassification. Le dépôt organique était moins épais (15 cm) et plus typique d'un marais, notamment à la station 11-5. Cependant, comme il était difficile de tracer la limite entre le marais et le fen basée sur la végétation présente, les trois stations ont été regroupées en une tourbière herbacée minérotrophe. Les stations 11-1 et 11-2 étaient situées dans une autre section du MH11. Cette portion a conservé son appellation de tourbière arbustive minérotrophe, parce que la végétation ligneuse y est dominante. Ainsi, d'après les caractérisations de 2020, le milieu humide a dû être scindé en deux sections (MH11a et MH11b à la carte 2).

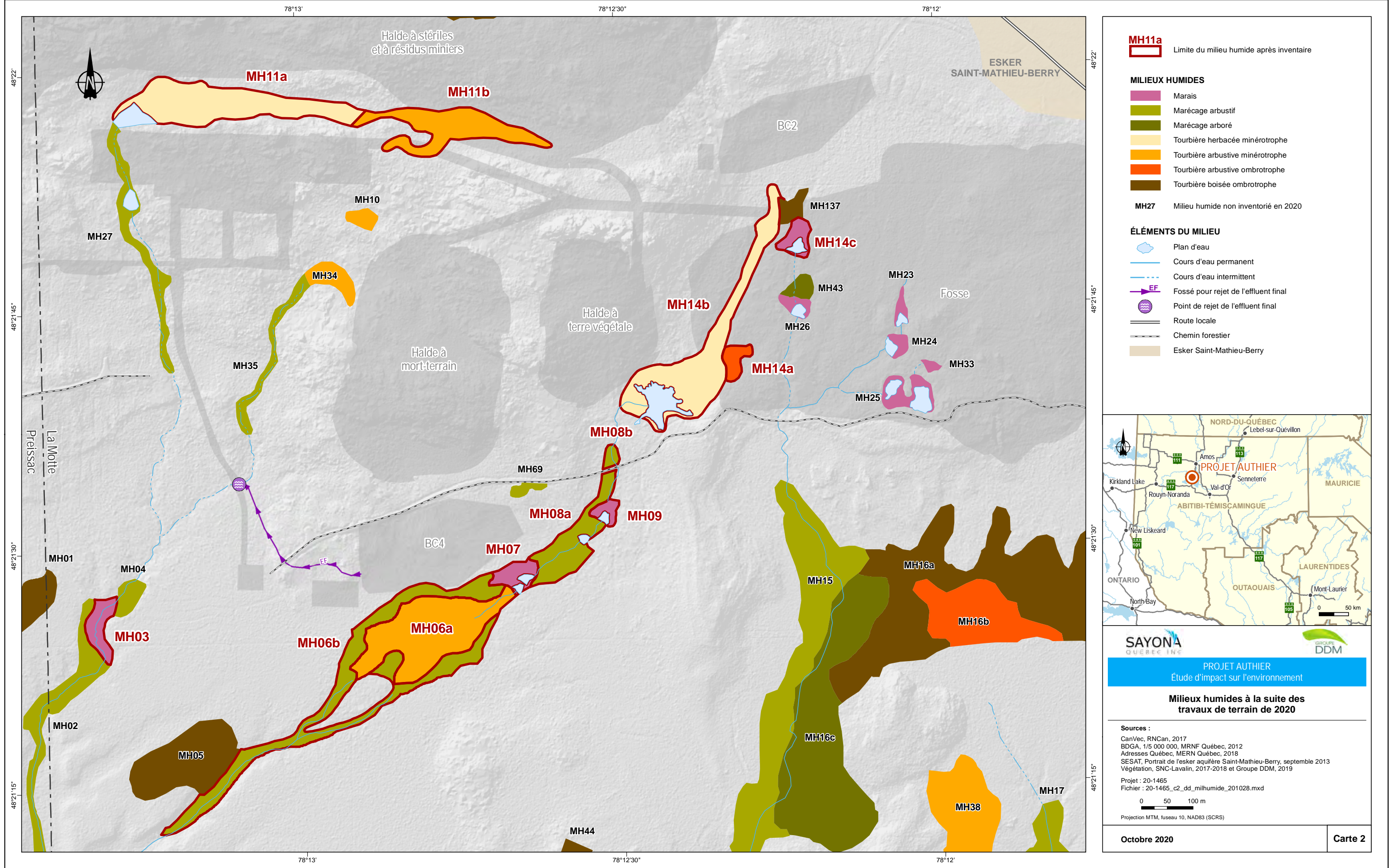
Dans le milieu MH14, la station 14-1 est située dans un milieu terrestre perturbé par le déboisement. Le sol n'est pas hydromorphe et la végétation n'est pas typique d'un milieu humide. La station 14-2 est une tourbière arbustive ombrotrophe caractérisée par un horizon organique de plus de 100 cm de tourbe (sphaigne). La végétation est dominée par de petites éricacées (*Ericaceae* spp.) typiques des bogs ouverts (voir fiche 14-2). Ce bog est adjacent à une tourbière herbacée minérotrophe (stations 14-3 et 14-5). La tourbière est hétérogène quant à son recouvrement en espèces herbacées et arbustives, mais généralement, elle est dominée par les herbacées. Enfin, la station 14-4 se trouve près d'un étang à castor. Celui-ci est bordé d'un marais similaire aux autres étangs à castor situés dans la zone d'étude. À la suite de ces résultats, le milieu MH14 a été séparé en trois sections (MH14a, MH14b, MH14c), tout en excluant la portion terrestre (station 14-1), soit une tourbière arbustive ombrotrophe, une tourbière herbacée minérotrophe et un marais.

Le tableau 3 résume les types de milieux humides et leur superficie après l'interprétation des résultats de 2020. Les superficies des milieux MH03, MH08b et MH09 demeurent les mêmes que celles de 2019. Les milieux MH06a, MH06b, MH07 et MH08a ont de plus petites superficies en 2020, contrairement aux milieux MH11 et MH14 qui ont un gain de superficie. Le milieu MH11, considéré comme une tourbière arbustive minérotrophe en 2019, a été scindé en 2 sections (MH11a, MH11b), soit une tourbière herbacée minérotrophe et une tourbière arbustive minérotrophe. En 2019, ce milieu était considéré dans sa totalité comme une tourbière herbacée minérotrophe. Pour l'ensemble des milieux humides inventoriés en 2020, la diminution de la superficie totalise 0,64 ha.

Selon le type de milieu humide, une augmentation de 2,07 ha pour la tourbière herbacée minérotrophe et une diminution de 2,53 ha pour la tourbière arbustive minérotrophe sont observables en 2020, comparativement à 2019. Les autres types de milieux présentent de plus petites variations de superficie.

Tableau 3 Type et superficie des milieux humides à la suite des travaux de 2020

Milieu humide	Type de milieu humide (2020)	Superficie (ha)		
		2019	2020	Augmentation ou diminution
MH03	Marais	0,43	0,43	0
MH06a	Tourbière arbustive minérotrophe	3,39	2,81	-0,58
MH06b	Marécage arbustif	3,89	3,23	-0,66
MH07	Marais	0,49	0,33	-0,16
MH08a	Marécage arbustif	0,99	1,12	0,13
MH08b	Marécage arbustif	0,11	0,11	0
MH09	Marais	0,15	0,15	0
MH11a	Tourbière herbacée minérotrophe	3,56	2,45	0,50
MH11b	Tourbière arbustive minérotrophe		1,61	
MH14a	Tourbière arbustive ombrotrophe	2,92	0,25	0,13
MH14b	Tourbière herbacée minérotrophe		2,54	
MH14c	Marais		0,26	
Total		15,93	15,29	-0,64
Tous les milieux humides	Marais	1,07	1,17	0,10
	Marécage arbustif	4,99	4,46	-0,53
	Tourbière herbacée minérotrophe	2,92	4,99	2,07
	Tourbière arbustive minérotrophe	6,95	4,42	-2,53
	Tourbière arbustive ombrotrophe	0	0,25	0,25
Total		15,93	15,29	-0,64



2.3.2 Mention de *Veratrum viride*

Malgré l'effort d'inventaire, la présence de l'espèce, repérée en 2017, n'a pas été confirmée et aucun autre individu n'a été détecté dans les milieux humides inventoriés en 2020. Il est à noter que cette espèce mesure entre 0,5 et 2 m de hauteur à la fin juillet (Mulligan et Munro, 1987 ; Dignard et coll., 2013) et possède un feuillage plié unique et facile à reconnaître. De plus, les observateurs ont déjà remarqué cette plante à plusieurs reprises ailleurs au Québec. Il est donc peu probable qu'elle soit passée inaperçue le long des cours d'eau ou dans les milieux humides. Les travaux de terrain ont eu lieu entre le 24 et le 27 juillet 2020.

2.3.3 Espèce floristique à statut

Aucune espèce floristique à statut particulier n'a été observée au cours des travaux en 2020.

2.3.4 Étang non caractérisé

Aucun étang ne se trouvait sur le site spécifié par les coordonnées fournies. Le milieu perturbé était probablement une ancienne coupe forestière comprenant beaucoup de débris ligneux. Ce dernier n'a pas été caractérisé, car il ne correspondait pas à un milieu humide. Les photos 1 à 4 témoignent de l'état du site au moment de la visite du 27 juillet 2020. Au nord de la route, près du site de l'étang non caractérisé, se trouve un fossé rempli d'eau accompagné de l'ouvrage d'une excavatrice. Par contre, il ne s'agit pas d'un plan d'eau ou d'un milieu humide.



Photo 1 : Étang non caractérisé (27 juillet 2020)



Photo 2 : Étang non caractérisé (27 juillet 2020)



Photo 3 : Étang non caractérisé (27 juillet 2020)



Photo 4 : Étang non caractérisé (27 juillet 2020)

RÉFÉRENCES

- BAZOGÉ, A., D. LACHANCE et C. VILLENEUVE, 2015. Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional (nouvelle édition révisée en 2015). Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques, Direction de l'expertise en biodiversité et Direction de l'aménagement et des eaux souterraines, 64 p.
- DIGNARD, N., M. GARNEAU, R. GAUTHIER, S. G. HAY, G. HOULE, S. PAYETTE et A. ST-LOUIS, 2013. Flore nordique du Québec et du Labrador. Presses de l'Université Laval, 553 p.
- GROUPE DDM, 2019. Inventaires de l'avifaune et des milieux humides - 2019. Projet Authier. Rapport présenté à Sayona Mining Limited.
- MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, 2020. Questions et commentaires pour le projet Authier sur le territoire des Municipalités de La Motte et de Preissac par Sayona Québec inc. Dossier 3211-16-020.
- MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT ET DES PARCS, 2012. Les milieux humides et l'autorisation environnementale, 41 p.
- MULLIGAN, G. A. et D. B. MUNRO, 1987. The biology of common weeds: 77. *Veratrum viride* Ait. Canadian journal of plant science, 67(3):777-786.
- SAYONA QUÉBEC, 2020. Projet Authier - Étude d'impact sur l'environnement. Rapport réalisé pour le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques. 20 janvier 2020. 5 volumes. 778 p., rapports sectoriels et annexes.
- SNC-LAVALIN, 2018a. Caractérisation des milieux humides - Volet 2018. Projet Authier. Rapport présenté à Sayona Mining Limited.
- SNC-LAVALIN, 2018b. Caractérisation des milieux humides et inventaire des espèces floristiques à statut particulier. Projet Authier. Rapport présenté à Sayona Mining Limited.

ANNEXE 1

Exemples photographiques des milieux humides



Photo 5 : Marais (MH03)



Photo 6 : Tourbière arbustive minérotrophe (MH06a)



Photo 7 : Marécage arbustif (MH06b)



Photo 8 : Marais (MH07)



Photo 9 : Marécage arbustif (MH08a)



Photo 10 : Marécage arbustif (MH08b)



Photo 11 : Marais (MH09)



Photo 12 : Tourbière herbacée minérotrophe (MH11a)



Photo 13 : Tourbière arbustive minérotrophe (MH11b)



Photo 14 : Tourbière arbustive ombrotrophe (MH14a)



Photo 15 : Tourbière herbacée minérotrophe (MH14b)



Photo 16 : Marais (MH14c)



Photo 17 : Milieu terrestre (MH06b)



Photo 18 : Milieu terrestre (MH06b)



Photo 19 : Milieu terrestre (station 14-1)

Annexe 2

Fiches descriptives des stations

Section 1 - Identification

Numéro de station No échantillon Date Évaluateurs

Latitude Longitude Photos

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Situation Forme de terrain

Présence de dépressions % de dépressions % de monticules

La végétation est-elle perturbée ? Type de perturbation

Les sols sont-ils perturbés ?

L'hydrologie est-elle perturbée ? Pressions (type)

Est-ce un milieu anthropique ?

Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Pressions (distance)

Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Débris apportés par l'eau

Odeur de soufre

Litière noirâtre

Effet rhizosphère

Ecorce érodée

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Lignes de mousses sur les troncs

Souches hypertrophiées

Lenticelles hypertrophiées

Système racinaire peu profond

Racines adventives

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type)

Profondeur nappe

Profondeur du roc (cm)

Classe de drainage

Sol rédoxique (cm)

Présence de drainage oblique

Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	10	100	Oui	FACH

No Station- échantillon

11-1

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	15	18	Non	FACH
Alnus incana ssp. rugosa	50	59	Oui	FACH
Vaccinium oxycoccos	5	6	Non	OBL
Kalmia angustifolia	6	7	Non	NI
Rhododendron groenlandicum	2	2	Non	OBL
Ilex mucronata	4	5	Non	FACH
Viburnum nudum var. cassinoi	1	1	Non	FACH
Gaultheria hispidula	2	2	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Calamagrostis canadensis	5	6	Non	FACH
Carex trisperma	8	9	Non	OBL
Drosera rotundifolia	4	5	Non	OBL
Epilobium palustre	1	1	Non	OBL
Maianthemum trifolium	70	80	Oui	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 11-1

Végétation typique des milieux humides	<input type="checkbox"/> Oui	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="checkbox"/> Oui	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière arbustive miné"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 11-2

Section 1 - Identification

Numéro de station MH11 No échantillon 11-2 Date 26/07/2020 Évaluateurs AD LJP
 Latitude 48,3659455 Longitude -78,2143658 Photos 7093 à 7096

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 20 fibrique Profondeur nappe 15
 Profondeur du roc (cm) 20 Classe de drainage 6
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	30	100	Oui	FACH

No Station- échantillon

11-2

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

8

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

3

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	15	11	Oui	FACH
Alnus incana ssp. rugosa	35	26	Oui	FACH
Abies balsamea	6	4	Non	NI
Amelanchier sp	1	1	Non	NI
Vaccinium myrtilloides	15	11	Oui	NI
Linnaea borealis	1	1	Non	NI
Ilex mucronata	10	7	Non	FACH
Diervilla lonicera	2	1	Non	NI
Rubus idaeus	3	2	Non	NI
Kalmia angustifolia	5	4	Non	NI
Betula papyrifera	8	6	Non	NI
Gaultheria hispidula	2	1	Non	NI
Viburnum nudum var. cassinoi	6	4	Non	FACH
Rubus pubescens	15	11	Oui	FACH
Vaccinium oxycoccos	2	1	Non	OBL
Vaccinium uliginosum	3	2	Non	NI
Sorbus americana	5	4	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Maianthemum canadense	5	6	Oui	NI
Coptis trifolia	3	4	Non	NI
Juncus effusus	3	4	Non	FACH
Cornus canadensis	8	10	Oui	NI
Glyceria canadensis	15	18	Oui	OBL
Glyceria borealis	1	1	Non	OBL
Carex intumescens	10	12	Oui	FACH
Carex trisperma	6	7	Oui	OBL
Carex sp.	3	2	Non	
Clintonia borealis	4	5	Non	NI
Scirpus atrocinctus	2	2	Non	OBL
Juncus brevicaudatus	2	2	Non	OBL
Carex magellanica	3	4	Non	OBL
Epilobium palustre	2	2	Non	OBL

Eriophorum virginicum	1	1	Non	OBL	
Thelypteris noveboracensis	1	1	Non	NA	
Osmundastrum cinnamomeu	1	1	Non	FACH	
Viola sp.	3	4	Non		
Platanthera clavellata	1	1	Non	FACH	
Trientalis borealis	1	1	Non	NI	
Drosera rotundifolia	1	1	Non	OBL	
Carex echinata	5	6	Oui	OBL	
Carex rostrata	1	1	Non	FACH	
Epilobium palustre	1	1	Non	FACH	
Symphyotrichum sp.	1	1	Non		

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 11-2

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Tourbière arbustive miné"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 11-3

Section 1 - Identification

Numéro de station MH11 No échantillon 11-3 Date 26/07/2020 Évaluateurs AD LJP
 Latitude 48,3663302 Longitude -78,2179762 Photos 7103 à 7106

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Oui

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 50 fibrique Profondeur nappe 3
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	1	100	Non	FACH

No Station- échantillon

11-3

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

2

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	2	7	Non	FACH
Alnus incana ssp. rugosa	10	34	Oui	FACH
Vaccinium uliginosum	6	21	Oui	NI
Rhododendron groenlandicum	2	7	Non	OBL
Gaultheria hispidula	2	7	Non	NI
Ilex mucronata	3	10	Non	FACH
Vaccinium oxycoccos	3	10	Non	OBL
Aronia melanocarpa	1	3	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Platanthera clavellata	4	3	Non	FACH
Solidago uliginosa	7	6	Non	OBL
Calamagrostis canadensis	8	6	Non	FACH
Carex magellanica	10	8	Non	OBL
Eriophorum virginicum	10	8	Non	OBL
Eriophorum viridicarinatedum	1	1	Non	OBL
Maianthemum trifolium	65	52	Oui	OBL
Drosera rotundifolia	5	4	Non	OBL
Epilobium palustre	5	4	Non	OBL
Glyceria canadensis	1	1	Non	OBL
Comarum palustre	1	1	Non	OBL
Viola sp.	7	6	Non	
Rhynchospora macrostachya	1	1	Non	FACH
Pogonia ophioglossoides	1	1	Non	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

11-3

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Tourbière

Présence de sols hydromorphes

Oui

Si tourbière : Tourbière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Tourbière herbacée miné

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 11-4

Section 1 - Identification

Numéro de station MH11 No échantillon 11-4 Date 26/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3662845 Longitude -78,2198856 Photos 7116 à 7119

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 20 fibrique Profondeur nappe 2
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Alnus incana ssp. rugosa	5	63	Non	FACH
Vaccinium oxycoccos	3	38	Non	OBL

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Scirpus atrocinctus	10	8	Oui	OBL
Dulichium arundinaceum	10	8	Oui	OBL
Juncus brevicaudatus	6	5	Non	OBL
Hypericum ellipticum	5	4	Non	OBL
Glyceria canadensis	20	17	Oui	OBL
Lycopus uniflorus	5	4	Non	OBL
Calla palustris	25	21	Oui	OBL
Galium asprellum	6	5	Non	OBL
Carex magellanica	7	6	Non	OBL
Calamagrostis canadensis	8	7	Non	FACH
Carex echinata	4	3	Non	OBL
Epilobium palustre	4	3	Non	OBL
Platanthera clavellata	1	1	Non	FACH
Carex sp.	8	7	Non	

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

4

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 11-4

Végétation typique des milieux humides	<input type="checkbox"/> Oui	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="checkbox"/> Oui	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière herbacée miné"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 11-5

Section 1 - Identification

Numéro de station MH11 No échantillon 11-5 Date 26/07/2020 Évaluateurs AD LJP
 Latitude 48,3659795 Longitude -78,2208477 Photos 7121 à 7124

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Oui Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Oui

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 15 fibrique Profondeur nappe 3
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Rubus idaeus	2	50	Non	NI
Salix sp.	2	50	Non	

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Dulichium arundinaceum	20	20	Oui	OBL
Calla palustris	15	15	Oui	OBL
Scirpus atrocinctus	8	8	Non	OBL
Galium asprellum	3	3	Non	OBL
Hypericum ellipticum	3	3	Non	OBL
Glyceria canadensis	20	20	Oui	OBL
Potamogeton sp.	6	6	Non	OBL
Juncus brevicaudatus	5	5	Non	OBL
Lycopus uniflorus	8	8	Non	OBL
Calamagrostis canadensis	4	4	Non	FACH
Comarum palustre	1	1	Non	OBL
Eleocharis palustris	5	5	Non	OBL
Carex echinata	3	3	Non	OBL

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 11-5

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marais"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 14-1

Section 1 - Identification

Numéro de station MH14 No échantillon 14-1 Date 25/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3616746 Longitude -78,2046711 Photos 7001 à 7004

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Oui Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non Déboisement
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Oui

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Non

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 20 fibrique Profondeur nappe
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 8
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 3	Loam sableux	10 yr 4/2				
B	4 à 40	Loam sablo argileux	2.5 y 4/4	5yr 3/4	Faible	Moyenne	Marquée

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Picea mariana	4	2	Non	FACH
Picea glauca	8	5	Non	NI
Alnus viridis ssp. crispa	4	2	Non	NI
Viburnum nudum var. cassinoi	4	2	Non	FACH
Kalmia angustifolia	50	30	Oui	NI
Vaccinium myrtilloides	40	24	Oui	NI
Rhododendron groenlandicum	20	12	Non	OBL
Prunus pensylvanica	6	4	Non	NI
Betula papyrifera	5	3	Non	NI
Gaultheria hispidula	6	4	Non	NI
Ilex mucronata	8	5	Non	FACH
Kalmia polifolia	1	1	Non	OBL
Pinus banksiana	1	1	Non	NI
Salix sp.	9	5	Non	
Rubus idaeus	1	1	Non	NI
Ribes glandulosum	1	1	Non	FACH
Populus tremuloides	1	1	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Drosera rotundifolia	6	9	Non	OBL
Clintonia borealis	1	1	Non	NI
Eriophorum vaginatum ssp. spi	4	6	Non	OBL
Epigaea repens	3	4	Non	NI
Cornus canadensis	20	31	Oui	NI
Scirpus pendulus	20	31	Oui	FACH
Lycopodium annotinum	5	7	Non	NI
Carex trisperma	3	4	Non	OBL
Melampyrum lineare	2	3	Non	NI
Aralia hispida	3	4	Non	NI

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

1

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

3

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Non

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 14-1

Végétation typique des milieux humides	Non	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	Non	
Présence de sols hydromorphes	Non	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	Non	

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 14-2

Section 1 - Identification

Numéro de station MH14 No échantillon 14-2 Date 25/07/2020 Évaluateurs AD LJP
 Latitude 48,3614558 Longitude -78,2052466 Photos 7011 à 7014

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Bas de pente Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 100 fibrique Profondeur nappe 20
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	25	100	Oui	FACH

No Station- échantillon

14-2

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

5

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Rhododendron groenlandicum	35	27	Oui	OBL
Kalmia angustifolia	20	15	Oui	NI
Chamaedaphne calyculata	20	15	Oui	OBL
Vaccinium myrtilloides	15	12	Non	NI
Picea mariana	15	12	Non	FACH
Kalmia polifolia	5	4	Non	OBL
Gaultheria hispidula	15	12	Non	NI
Vaccinium oxycoccos	3	2	Non	OBL
Betula papyrifera	2	2	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Maianthemum trifolium	40	73	Oui	OBL
Carex trisperma	15	27	Oui	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 14-2

Végétation typique des milieux humides	<input type="checkbox"/> Oui	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="checkbox"/> Oui	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière arbustive ombr"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 14-3

Section 1 - Identification

Numéro de station MH14 No échantillon 14-3 Date 25/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3644009 Longitude -78,2042498 Photos 7029 à 7032

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Oui % de dépressions 20 % de monticules 80
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation Déboisement
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Oui

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Oui

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 20 fibrique Profondeur nappe 5
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	10	100	Oui	FACH

No Station- échantillon

14-3

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

5

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

2

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	40	36	Oui	FACH
Picea mariana	5	5	Non	FACH
Vaccinium myrtilloides	1	1	Non	NI
Linnaea borealis	10	9	Oui	NI
Gaultheria hispidula	2	2	Non	NI
Rubus pubescens	8	7	Non	FACH
Cornus stolonifera COR	10	9	Oui	FACH
Sorbus americana	2	2	Non	NI
Vaccinium uliginosum	10	9	Oui	NI
Viburnum nudum var. cassinoi	5	5	Non	FACH
Ilex mucronata	8	7	Non	FACH
Viburnum edule	6	5	Non	FACH
Abies balsamea	1	1	Non	NI
Betula papyrifera	3	3	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Cornus canadensis	3	5	Non	NI
Scirpus microcarpus	2	3	Non	OBL
Juncus brevicaudatus	3	5	Non	OBL
Glyceria canadensis	20	34	Oui	OBL
Carex trisperma	5	8	Non	OBL
Maianthemum trifolium	15	25	Oui	OBL
Drosera rotundifolia	1	2	Non	OBL
Phegopteris connectilis	1	2	Non	NI
Thalictrum pubescens	4	7	Non	FACH
Epilobium palustre	1	2	Non	OBL
Symphyotrichum novae-anglia	3	5	Non	NI
Trientalis borealis	1	2	Non	NI
Coptis trifolia	1	2	Non	NI
Carex echinata	1	2	Non	OBL
Platanthera clavellata	3	5	Non	FACH

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 14-3

Végétation typique des milieux humides	<input type="checkbox"/> Oui	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="checkbox"/> Oui	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière herbacée miné"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 14-4

Section 1 - Identification

Numéro de station MH14 No échantillon 14-4 Date 25/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3636437 Longitude -78,2036909 Photos 7038 à 7041

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Oui % de dépressions 2 % de monticules 80
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Oui Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Oui

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Oui

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 15 fibrique Profondeur nappe 10
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 20	Loam sableux					

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Alnus incana ssp. rugosa	40	89	Oui	FACH
Salix sp.	5	11	Non	

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Sparganium emersum	15	13	Non	OBL
Scirpus sp.	20	17	Oui	
Glyceria canadensis	25	21	Oui	OBL
Juncus brevicaudatus	15	13	Non	OBL
Carex canescens	5	4	Non	OBL
Carex stricta	1	1	Non	OBL
Carex echinata	2	2	Non	OBL
Scirpus microcarpus	5	4	Non	OBL
Rhynchospora macrostachya	3	3	Non	FACH
Deschampsia cespitosa	20	17	Oui	FACH
Epilobium palustre	2	2	Non	OBL
Calamagrostis canadensis	5	4	Non	FACH

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 14-4

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marais"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 14-5

Section 1 - Identification

Numéro de station MH14 No échantillon 14-5 Date 25/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3612351 Longitude -78,2061234 Photos 7047 à 7050

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Oui

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Oui

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Oui

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 100 fibrique Profondeur nappe 0
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Ilex mucronata	3	14	Oui	FACH
Alnus incana ssp. rugosa	5	23	Oui	FACH
Kalmia angustifolia	1	5	Non	NI
Chamaedaphne calyculata	4	18	Oui	OBL
Vaccinium oxycoccus	3	14	Oui	OBL
Vaccinium uliginosum	3	14	Oui	NI
Thuja occidentalis	1	5	Non	FACH
Picea mariana	1	5	Non	FACH
Viburnum nudum var. cassinoi	1	5	Non	FACH

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

7

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Maianthemum trifolium	60	34	Oui	OBL
Scirpus sp.	15	8	Oui	
Menyanthes trifoliata	5	3	Non	OBL
Glyceria canadensis	5	3	Non	OBL
Viola sp.	8	4	Non	
Juncus brevicaudatus	8	4	Non	OBL
Epilobium palustre	2	1	Non	OBL
Platanthera clavellata	2	1	Non	FACH
Eriophorum virginicum	15	8	Oui	OBL
Eriophorum tenellum	7	4	Non	OBL
Carex pauciflora	2	1	Non	OBL
Carex echinata	5	3	Non	OBL
Carex rostrata	25	14	Oui	OBL
Calla palustris	6	3	Non	OBL
Rhynchospora macrostachya	2	1	Non	FACH
Sparganium emersum	8	4	Non	OBL
Drosera rotundifolia	4	2	Non	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 14-5

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Tourbière herbacée miné"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon

3-1

Section 1 - Identification

Numéro de station No échantillon Date Évaluateurs
 Latitude Longitude Photos

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Situation Forme de terrain
 Présence de dépressions % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ?
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ?
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Débris apportés par l'eau

Odeur de soufre

Litière noirâtre

Effet rhizosphère

Ecorce érodée

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Lignes de mousses sur les troncs

Souches hypertrophiées

Lenticelles hypertrophiées

Système racinaire peu profond

Racines adventives

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) Profondeur nappe
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 15	Argile limoneuse					

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Alnus incana ssp. rugosa	20	91	Oui	FACH
Salix sp.	2	9	Non	

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Glyceria canadensis	70	66	Oui	OBL
Juncus effusus	8	8	Non	FACH
Calamagrostis canadensis	15	14	Non	FACH
Carex stricta	5	5	Non	OBL
Epilobium ciliatum ssp. ciliatu	2	2	Non	FACH
Thalictrum pubescens	1	1	Non	FACH
Solidago sp.	5	5	Non	

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

2

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 3-1

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marais"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	5	100	Non	FACH

No Station- échantillon

6a-1

Test de dominance (p. 57)

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	85	85	Oui	FACH
Picea mariana	2	2	Non	FACH
Rubus idaeus	8	8	Non	NI
Rubus pubescens	5	5	Non	FACH

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

2

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Viola sp.	35	33	Oui	
Glyceria canadensis	40	37	Oui	OBL
Galium asprellum	5	5	Non	OBL
Carex stricta	3	3	Non	OBL
Calla palustris	3	3	Non	OBL
Symphyotrichum puniceum va	8	7	Non	FACH
Carex stricta	5	5	Non	OBL
Solidago rugosa	3	3	Non	NI
Thalictrum pubescens	2	2	Non	FACH
Sparganium emersum	2	2	Non	OBL
Epilobium palustre	1	1	Non	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6a-1

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Marécage

Présence de sols hydromorphes

Oui

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6a-2

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06a No échantillon 6a-2 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3565581 Longitude -78,2142797 Photos 6931 à 6937

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Oui

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Oui

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 10 fibrique Profondeur nappe 7
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm) 0

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	6	100	Non	FACH

No Station- échantillon

6a-2

Test de dominance (p. 57)

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Larix laricina	3	3	Non	FACH
Vaccinium uliginosum	1	1	Non	NI
Salix sp.	30	27	Oui	
Alnus incana ssp. rugosa	60	55	Oui	FACH
Ribes triste	3	3	Non	OBL
Rubus idaeus	3	3	Non	NI
Rubus pubescens	10	9	Non	FACH

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Glyceria canadensis	35	55	Oui	OBL
Maianthemum trifolium	15	23	Oui	OBL
Calla palustris	2	3	Non	OBL
Symphotrichum puniceum va	4	6	Non	FACH
Equisetum palustre	1	2	Non	FACH
Epilobium palustre	1	2	Non	OBL
Carex trisperma	5	8	Non	OBL
Galium asprellum	1	2	Non	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6a-2

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Marécage

Présence de sols hydromorphes

Oui

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6a-3

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06a No échantillon 6a-3 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3568744 Longitude -78,2143676 Photos 6942 à 6952

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 60 fibrique Profondeur nappe 0
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm) 0

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	5	100	Non	FACH

No Station- échantillon

6a-3

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

7

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	15	36	Oui	FACH
Salix sp.	9	21	Oui	
Picea mariana	2	5	Non	FACH
Kalmia polifolia	2	5	Non	OBL
Vaccinium uliginosum	3	7	Non	NI
Vaccinium oxycoccos	3	7	Non	OBL
Rhododendron groenlandicum	1	2	Non	OBL
Rubus pubescens	5	12	Non	FACH
Gaultheria hispidula	2	5	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Sparganium emersum	8	8	Oui	OBL
Calamagrostis canadensis	4	4	Non	FACH
Glyceria canadensis	25	25	Oui	OBL
Carex magellanica	6	6	Non	OBL
Carex sp.	3	3	Non	
Carex trisperma	2	2	Non	OBL
Juncus canadensis	10	10	Oui	OBL
Rhynchospora alba	6	6	Non	OBL
Scirpus pedicellatus	10	10	Oui	OBL
Calla palustris	8	8	Oui	OBL
Epilobium palustre	4	4	Non	OBL
Drosera rotundifolia	8	8	Oui	OBL
Rhynchospora macrostachya	3	3	Non	OBL
Symphytotrichum puniceum va	1	1	Non	FACH
Solidago uliginosa	4	4	Non	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6a-3

Végétation typique des milieux humides	<input type="checkbox"/> Oui	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="checkbox"/> Oui	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière arbustive miné"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6a-4

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06a No échantillon 6a-4 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3569472 Longitude -78,2130696 Photos 6970 à 6973

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Oui

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Oui

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 100 fibrique Profondeur nappe 0
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm) 0

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	2	100	Non	FACH

No Station- échantillon

6a-4

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

6

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	15	19	Oui	FACH
Alnus incana ssp. rugosa	20	26	Oui	FACH
Salix sp.	8	10	Non	
Rhododendron groenlandicum	15	19	Oui	OBL
Kalmia angustifolia	5	6	Non	NI
Vaccinium uliginosum	5	6	Non	NI
Rubus pubescens	3	4	Non	FACH
Vaccinium oxycoccos	2	3	Non	OBL
Vaccinium myrtilloides	2	3	Non	NI
Ilex mucronata	1	1	Non	FACH
Betula papyrifera	1	1	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Carex echinata	3	2	Non	OBL
Carex sp.	3	2	Non	
Typha latifolia	8	5	Non	OBL
Carex magellanica	5	3	Non	OBL
Maianthemum trifolium	15	10	Oui	OBL
Glyceria canadensis	50	32	Oui	OBL
Juncus effusus	7	5	Non	FACH
Drosera rotundifolia	5	3	Non	OBL
Sparganium emersum	25	16	Oui	OBL
Viola sp.	5	3	Non	
Rhynchospora macrostachya	2	1	Non	OBL
Solidago uliginosa	8	5	Non	OBL
Epilobium palustre	5	3	Non	OBL
Lycopus uniflorus	2	1	Non	OBL
Galium asprellum	3	2	Non	OBL
Scirpus sp.	4	3	Non	
Eriophorum virginicum	5	3	Non	OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6a-4

Végétation typique des milieux humides	<input type="checkbox"/> Oui	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="checkbox"/> Oui	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="text" value="Tourbière arbustive miné"/>

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	30	100	Oui	FACH

No Station- échantillon

6a-5

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

5

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	10	15	Non	FACH
Abies balsamea	25	38	Oui	NI
Alnus incana ssp. rugosa	15	23	Oui	FACH
Gaultheria hispida	3	5	Non	NI
Betula papyrifera	10	15	Non	NI
Ribes triste	1	2	Non	OBL
Ilex mucronata	1	2	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Maianthemum trifolium	6	13	Non	OBL
Carex trisperma	8	18	Oui	OBL
Epilobium palustre	10	22	Oui	FACH
Epilobium palustre	5	11	Non	OBL
Glyceria canadensis	8	18	Oui	OBL
Drosera rotundifolia	3	7	Non	OBL
Cypripedium acaule	1	2	Non	NI
Cornus canadensis	1	2	Non	NI
Dryopteris carthusiana	1	2	Non	NI
Carex canescens	1	2	Non	OBL
Trientalis borealis	1	2	Non	NI

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6a-5

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Marécage

Présence de sols hydromorphes

Oui

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon

Section 1 - Identification

Numéro de station No échantillon Date Évaluateurs
 Latitude Longitude Photos

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Situation Forme de terrain
 Présence de dépressions % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ?
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ?
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Débris apportés par l'eau

Odeur de soufre

Litière noirâtre

Effet rhizosphère

Ecorce érodée

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Lignes de mousses sur les troncs

Souches hypertrophiées

Lenticelles hypertrophiées

Système racinaire peu profond

Racines adventives

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) Profondeur nappe
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	10	Mélange minéral organique	10yr 3/2				
B	10 à 50	Loam limo argileux	5y 4/1				

Mouchetures

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Abies balsamea	20	40	Oui	NI
Picea mariana	30	60	Oui	FACH

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	50	74	Oui	FACH
Sambucus racemosa ssp. pube	3	4	Non	NI
Viburnum edule	3	4	Non	FACH
Abies balsamea	4	6	Non	NI
Linnaea borealis	2	3	Non	NI
Rubus pubescens	6	8	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Trientalis borealis	8	12	Oui	NI
Aralia nudicaulis	5	7	Non	NI
Thalictrum pubescens	3	4	Non	FACH
Carex intumescens	8	12	Oui	FACH
Carex rostrata	5	7	Non	FACH
Athyrium filix-femina	5	7	Non	NI
Eurybia macrophylla	1	1	Non	NI
Carex trisperma	5	7	Non	OBL
Lycopodium annotinum	4	6	Non	NI
Gymnocarpium dryopteris	2	3	Non	NI
Oxalis montana	3	4	Non	NI
Nabalus sp.	8	12	Oui	
Cornus canadensis	6	9	Oui	NI
Viola sp.	6	9	Oui	

No Station- échantillon

6b-1

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

3

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Non

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6b-1

Végétation typique des milieux humides

Non

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Non

Présence de sols hydromorphes

Non

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Non

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6b-2

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06b No échantillon 6b-2 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3549122 Longitude -78,2177774 Photos 6861 à 6864

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Bas de pente Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Oui

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Oui

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Non

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 6 folique Profondeur nappe 60
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 4
Sol rédoxique (cm) 10 Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 10	Loam argileux	2.5 y 4/2	Rouille	Faible	Moyenne	Distinct

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Abies balsamea	10	100	Oui	NI

No Station- échantillon

6b-2

Test de dominance (p. 57)

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	70	86	Oui	FACH
Viburnum edule	5	6	Non	FACH
Rubus idaeus	1	1	Non	NI
Rubus pubescens	5	6	Non	FACH

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

2

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

3

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Non

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Solidago rugosa	8	11	Oui	NI
Trientalis borealis	4	5	Non	NI
Calamagrostis canadensis	4	5	Non	FACH
Glyceria striata	4	5	Non	OBL
Symphyotrichum puniceum va	5	7	Non	FACH
Cornus canadensis	3	4	Non	NI
Galium asprellum	5	7	Non	OBL
Thalictrum pubescens	15	20	Oui	FACH
Viola sp.	6	8	Non	
Carex rostrata	1	0	Non	FACH
Lycopodium annotinum	15	20	Oui	NI
Carex trisperma	1	0	Non	OBL
Nabalus sp.	3	4	Non	

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6b-2

Végétation typique des milieux humides

Non

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Non

Présence de sols hydromorphes

Non

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Non

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6b-3

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06b No échantillon 6b-3 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3554026 Longitude -78,2172772 Photos 6883 à 6886

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Non

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 40 fibrique Profondeur nappe
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 6	beux avec mélange de or pour cet horizon					
B	6 à 40	Loam sableux	2.5 y 4/3	Non			

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	55	61	Oui	FACH
Abies balsamea	35	39	Oui	NI

No Station- échantillon

6b-3

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

1

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Non

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Maianthemum canadense	2	33	Non	NI
Epilobium palustre	1	17	Non	FACH
Monotropa uniflora	1	17	Non	NI
Coptis trifolia	1	17	Non	NI
Goodyera repens	1	17	Non	NI

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6b-3

Végétation typique des milieux humides

Non

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Non

Présence de sols hydromorphes

Non

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Non

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6b-4

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06b No échantillon 6b-4 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
 Latitude 48,3556793 Longitude -78,2156184 Photos 6892 à 6895

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Non

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 16 fibrique Profondeur nappe
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 3
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 30	Loam argileux	2.5y 4/2				

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Abies balsamea	40	43	Oui	NI
Picea mariana	45	48	Oui	FACH
Prunus serotina	4	4	Non	NI
Betula papyrifera	5	5	Non	NI

No Station- échantillon

6b-4

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

1

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Non

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Goodyera repens	1	33	Non	NI
Moneses uniflora	1	33	Non	NI
Coptis trifolia	1	33	Non	NI

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6b-4

Végétation typique des milieux humides

Non

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Non

Présence de sols hydromorphes

Non

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Non

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 6b-5

Section 1 - Identification

Numéro de station MH06b No échantillon 6b-5 Date 24/07/2020 Évaluateurs AD LJP
Latitude 48,3575459 Longitude -78,2139006 Photos 6960 à 6964

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Oui % de dépressions 40 % de monticules 60
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non Déboisement
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Non

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 30 fibrique Profondeur nappe 3
Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 6
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm) 0

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	40	100	Oui	FACH

No Station- échantillon

6b-5

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

5

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

2

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	15	12	Oui	FACH
Betula papyrifera	6	5	Non	NI
Alnus incana ssp. rugosa	30	24	Oui	FACH
Kalmia angustifolia	15	12	Oui	NI
Gaultheria hispidula	20	16	Oui	NI
Ilex mucronata	5	4	Non	FACH
Rhododendron groenlandicum	10	8	Non	OBL
Vaccinium uliginosum	5	4	Non	NI
Vaccinium myrtilloides	3	2	Non	NI
Viburnum nudum var. cassinoi	10	8	Non	FACH
Rubus idaeus	2	2	Non	NI
Rubus pubescens	6	5	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Maianthemum trifolium	20	34	Oui	OBL
Carex trisperma	5	9	Non	OBL
Glyceria canadensis	10	17	Oui	OBL
Solidago rugosa	6	10	Non	NI
Cornus canadensis	3	5	Non	NI
Epilobium palustre	6	10	Non	FACH
Lycopodium annotinum	8	14	Non	NI

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

6b-5

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Marécage

Présence de sols hydromorphes

Oui

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon

7-1

Section 1 - Identification

Numéro de station No échantillon Date Évaluateurs
 Latitude Longitude Photos

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Situation Forme de terrain
 Présence de dépressions % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ?
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ?
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Débris apportés par l'eau

Odeur de soufre

Litière noirâtre

Effet rhizosphère

Ecorce érodée

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Lignes de mousses sur les troncs

Souches hypertrophiées

Lenticelles hypertrophiées

Système racinaire peu profond

Racines adventives

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) Profondeur nappe
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 8	Limon	2.5y 5/2				
B	8 à 40	Argile limoneuse	2.5 y 3/2				

C	40 et plus	Limon	10 v 4/2			
---	------------	-------	----------	--	--	--

Section 5 - VÉGÉTATION

No Station- échantillon

7-1

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

5

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

2

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	7	13	Oui	FACH
Salix sp.	15	28	Oui	
Picea mariana	8	15	Oui	FACH
Vaccinium myrtilloides	3	6	Non	NI
Viburnum nudum var. cassinoi	2	4	Non	FACH
Pinus banksiana	1	2	Non	NI
Betula papyrifera	6	11	Non	NI
Rubus idaeus	2	4	Non	NI
Gaultheria hispidula	1	2	Non	NI
Vaccinium uliginosum	5	9	Non	NI
Rubus pubescens	3	6	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Solidago rugosa	5	7	Oui	NI
Glyceria canadensis	30	40	Oui	OBL
Eleocharis palustris	7	9	Oui	OBL
Lycopus uniflorus	3	4	Non	OBL
Thalictrum pubescens	1	1	Non	FACH
Epilobium palustre	2	3	Non	OBL
Cornus canadensis	4	5	Non	NI
Juncus effusus	4	5	Non	FACH
Maianthemum canadense	5	7	Oui	NI
Scirpus atrocinctus	5	7	Oui	OBL
Eriophorum virginicum	1	1	Non	OBL
Deschampsia cespitosa	3	4	Non	FACH
Viola cucullata	3	4	Non	FACH
Rhynchospora macrostachya	1	1	Non	FACH
Athyrium filix-femina	1	1	Non	NI

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 7-1

Végétation typique des milieux humides	<input type="button" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="button" value="Non"/>	<input type="text" value="Marais"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="button" value="Non"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="button" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Abies balsamea	1	100	Non	NI

No Station- échantillon

7-2

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

8

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Picea mariana	3	3	Non	FACH
Gaultheria hispidula	1	1	Non	NI
Salix sp.	2	2	Non	
Alnus incana ssp. rugosa	80	90	Oui	FACH
Rubus pubescens	3	3		

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Osmundastrum cinnamomeu	4	7	Oui	FACH
Glyceria canadensis	7	13	Oui	OBL
Juncus brevicaudatus	3	6	Non	OBL
Sparganium emersum	8	15	Oui	OBL
Carex echinata	6	12	Oui	OBL
Scirpus atrocinctus	4	7	Oui	OBL
Juncus effusus	4	7	Oui	FACH
Onoclea sensibilis	2	4	Non	FACH
Epilobium palustre	2	4	Non	OBL
Potamogeton sp.	4	7	Oui	OBL
Carex rostrata	1	2	Non	FACH
Solidago rugosa	4	7	Oui	NI
Calamagrostis canadensis	2	4	Non	FACH
Deschampsia cespitosa	2	4	Non	FACH

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 7-2

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marécage"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 8a-1

Section 1 - Identification

Numéro de station MH08a No échantillon 8a-1 Date 26/07/2020 Évaluateurs AD LJP
 Latitude 48,3581150 Longitude -78,2099826 Photos 7165 à 7169

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Oui Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Oui

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Oui

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Oui

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 40 humique Profondeur nappe 25
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 5
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Picea mariana	3	50	Non	FACH
Abies balsamea	3	50	Non	NI

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Alnus incana ssp. rugosa	85	69	Oui	FACH
Sorbus americana	5	4	Non	NI
Ribes glandulosum	3	2	Non	FACH
Viburnum nudum var. cassinoi	5	4	Non	FACH
Rubus idaeus	3	2	Non	NI
Amelanchier sp	1	1	Non	NI
Prunus virginiana	2	2	Non	NI
Ilex mucronata	4	3	Non	FACH
Rubus pubescens	15	12	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Thalictrum pubescens	15	37	Oui	FACH
Glyceria canadensis	15	37	Oui	OBL
Galium asprellum	3	7	Non	OBL
Lycopodium annotinum	1	2	Non	NI
Carex leptalea	1	2	Non	OBL
Solidago rugosa	3	7	Non	NI
Glyceria striata	1	2	Non	OBL
Athyrium filix-femina	2	5	Non	NI

No Station- échantillon

8a-1

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

0

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

8a-1

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Marécage

Présence de sols hydromorphes

Oui

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 8a-2

Section 1 - Identification

Numéro de station MH08a No échantillon 8a-2 Date 26/07/2020 Évaluateurs Ad Ijp
 Latitude 48,3593622 Longitude -78,2085954 Photos 7186 à 7189

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Palustre Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
 Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ? Non
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ? Non
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Non

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Non

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Non

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Oui

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Oui

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 20 fibrique Profondeur nappe 10
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage 5
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Abies balsamea	15	43	Oui	NI
Picea glauca	20	57	Oui	NI

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Betula papyrifera	8	9	Non	NI
Alnus incana ssp. rugosa	20	22	Oui	FACH
Salix sp.	7	8	Non	
Ilex mucronata	3	3	Non	FACH
Viburnum nudum var. cassinoi	6	7	Non	FACH
Acer spicatum	1	1	Non	NI
Rubus idaeus	10	11	Non	NI
Gaultheria hispidula	1	1	Non	NI
Linnaea borealis	2	2	Non	NI
Ribes glandulosum	2	2	Non	FACH
Rubus pubescens	30	33	Oui	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Cornus canadensis	6	7	Non	NI
Galium asprellum	10	11	Oui	OBL
Solidago rugosa	15	16	Oui	NI
Glyceria canadensis	25	27	Oui	OBL
Carex intumescens	5	5	Non	FACH
Symphyotrichum puniceum va	8	9	Non	FACH
Carex trisperma	3	3	Non	OBL
Thalictrum pubescens	8	9	Non	FACH
Calamagrostis canadensis	10	11	Oui	FACH
Athyrium filix-femina	1	1	Non	NI

No Station- échantillon

8a-2

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

5

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

3

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon

8a-2

Végétation typique des milieux humides

Oui

Type (étang, marais, marécage, tourbière)

Test d'indicateurs hydrologiques positif

Oui

Marécage

Présence de sols hydromorphes

Non

Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert

Cette station est un MH

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon 8b-1

Section 1 - Identification

Numéro de station MH08b No échantillon 8b-1 Date 26/07/2020 Évaluateurs Ad Ijp
Latitude 48,3598782 Longitude -78,2085622 Photos 7192 à 7195

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Riverain Situation Terrain plat Forme de terrain Régulier
Présence de dépressions Non % de dépressions % de monticules
La végétation est-elle perturbée ? Non Type de perturbation
Les sols sont-ils perturbés ? Non
L'hydrologie est-elle perturbée ? Non Pressions (type)
Est-ce un milieu anthropique ? Non Pressions (distance)
Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Non Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface Oui

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Non

Oui

Non

Non

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

Non

Non

Oui

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Non

Non

Non

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Non

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Oui

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Non

Débris apportés par l'eau

Non

Odeur de soufre

Non

Litière noirâtre

Oui

Effet rhizosphère

Non

Ecorce érodée

Non

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Non

Lignes de mousses sur les troncs

Non

Souches hypertrophiées

Non

Lenticelles hypertrophiées

Non

Système racinaire peu profond

Non

Racines adventives

Non

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) 20 mesique Profondeur nappe 15
Profondeur du roc (cm) 20 Classe de drainage 5
Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique Non
Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste

Section 5 - VÉGÉTATION

Espèces par strate	% Absolu	% relatif	Esp# Dom#	Statut
Arborescent (r = 10 m)				
Abies balsamea	10	40	Oui	NI
Picea glauca	15	60	Oui	NI

Arbustif / Régénération (r = 5m)

Abies balsamea	5	3	Non	NI
Picea glauca	5	3	Non	NI
Alnus incana ssp. rugosa	75	49	Oui	FACH
Rubus idaeus	15	10	Non	NI
Betula papyrifera	8	5	Non	NI
Acer spicatum	3	2	Non	NI
Ribes triste	5	3	Non	OBL
Rubus pubescens	25	16	Oui	FACH
Linnaea borealis	2	1	Non	NI
Prunus virginiana	5	3	Non	NI
Sorbus americana	4	3	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Thalictrum pubescens	25	32	Oui	FACH
Glyceria canadensis	15	19	Oui	OBL
Galium asprellum	5	6	Non	OBL
Circaea lutetiana	1	1	Non	NI
Carex intumescens	5	6	Non	FACH
Epilobium palustre	2	3	Non	FACH
Athyrium filix-femina	2	3	Non	NI
Sparganium emersum	5	6	Non	OBL
Trientalis borealis	2	3	Non	NI
Triadenum fraseri	3	4	Non	OBL
Viola cucullata	5	6	Non	FACH
Calamagrostis canadensis	8	10	Non	FACH
Phalaris arundinacea	1	1	Non	FACH

No Station- échantillon

8b-1

Test de dominance (p. 57)

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

4

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

2

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 8b-1

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marécage"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Non"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Formulaire identification délimitation milieux humides

No échantillon

9-1

Section 1 - Identification

Numéro de station No échantillon Date Évaluateurs
 Latitude Longitude Photos

Section 2 - DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

Contexte Situation Forme de terrain
 Présence de dépressions % de dépressions % de monticules
 La végétation est-elle perturbée ? Type de perturbation
 Les sols sont-ils perturbés ?
 L'hydrologie est-elle perturbée ? Pressions (type)
 Est-ce un milieu anthropique ?
 Est-ce un milieu affecté par un barrage de castor ? Pressions (distance)
 Présence d'EEE (% de l'échantillon)

Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface

Lien hydrologique

Lac

Cours d'eau permanent

Cours d'eau intermittent

Fossé

Type de lien hydrologique de surface

1# Source d'un cours d'eau

3# Connexion de la charge / décharge

5# Traverse par un cours d'eau

2# Récepteur d'un cours d'eau

4# En bordure d'un cours d'eau

6# Aucun cours d'eau

Indicateurs primaires (au moins 1)

Inondé

Saturé d'eau dans les 30 premiers cm

Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres...)

Débris apportés par l'eau

Odeur de soufre

Litière noirâtre

Effet rhizosphère

Ecorce érodée

Indicateurs secondaires (au moins 2)

Racines d'arbres et d'arbustes hors sol

Lignes de mousses sur les troncs

Souches hypertrophiées

Lenticelles hypertrophiées

Système racinaire peu profond

Racines adventives

Section 4 - SOL

Horizon organique (profondeur, type) Profondeur nappe
 Profondeur du roc (cm) Classe de drainage
 Sol rédoxique (cm) Présence de drainage oblique
 Sol réductique (cm)

Description du profil de sol (facultatif)

Mouchetures

Horizon	Profondeur	Texture	Couleur matrice	Couleur	Abondance	Dimension	Contraste
A	0 à 20	Sable grossier	10 yr 3/1				

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Alnus incana ssp. rugosa	35	80	Oui	FACH
Rubus idaeus	6	14	Non	NI
Salix sp.	2	5	Non	
Picea mariana	1	2	Non	FACH

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Euthamia graminifolia	3	9	Non	NI
Scirpus atrocinctus	5	14	Non	OBL
Epilobium palustre	2	6	Non	OBL
Glyceria canadensis	15	43	Oui	OBL
Solidago rugosa	8	23	Oui	NI
Fragaria sp.	1	3	Non	NI
Thelypteris noveboracensis	1	3	Non	NA

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

2

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

1

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 9-1

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marais"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

Test de dominance (p. 57)**Arbustif / Régénération (r = 5m)**

Picea mariana	4	8	Non	FACH
Picea glauca	10	20	Oui	NI
Betula papyrifera	5	10	Oui	NI
Abies balsamea	1	2	Non	NI
Rubus idaeus	15	29	Oui	NI
Alnus incana ssp. rugosa	3	6	Non	FACH
Viburnum nudum var. cassinoi	5	10	Oui	FACH
Salix sp.	2	4	Non	
Ilex mucronata	4	8	Non	FACH
Sorbus americana	1	2	Non	NI
Vaccinium myrtilloides	1	2	Non	NI

Non ligneuse - rayon de la station pour cette strate = 1m - 2 m - 5 m

Glyceria canadensis	20	27	Oui	OBL
Scirpus atrocinctus	35	47	Oui	OBL
Deschampsia cespitosa	5	7	Non	FACH
Solidago sp.	4	5	Non	
Solidago rugosa	8	11	Non	NI
Maianthemum trifolium	1	1	Non	OBL
Trientalis borealis	1	1	Non	NI
Thelypteris noveboracensis	1	1	Non	NA

Nombre d'espèces
dominantes OBL ou FACH
(A)

3

Nombre d'espèces
dominantes NI (B)

3

La végétation est-elle
dominée par les
hydrophytes ? (A > B)

Oui, +10% d'OBL

Formulaire identification délimitation milieux humides

Synthèse

Station-échantillon 9-2

Végétation typique des milieux humides	<input type="text" value="Oui"/>	Type (étang, marais, marécage, tourbière)
Test d'indicateurs hydrologiques positif	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text" value="Marais"/>
Présence de sols hydromorphes	<input type="text" value="Oui"/>	Si tourbière : Toubière boisée - Fen ouvert - Bog ouvert
Cette station est un MH	<input type="text" value="Oui"/>	<input type="text"/>

