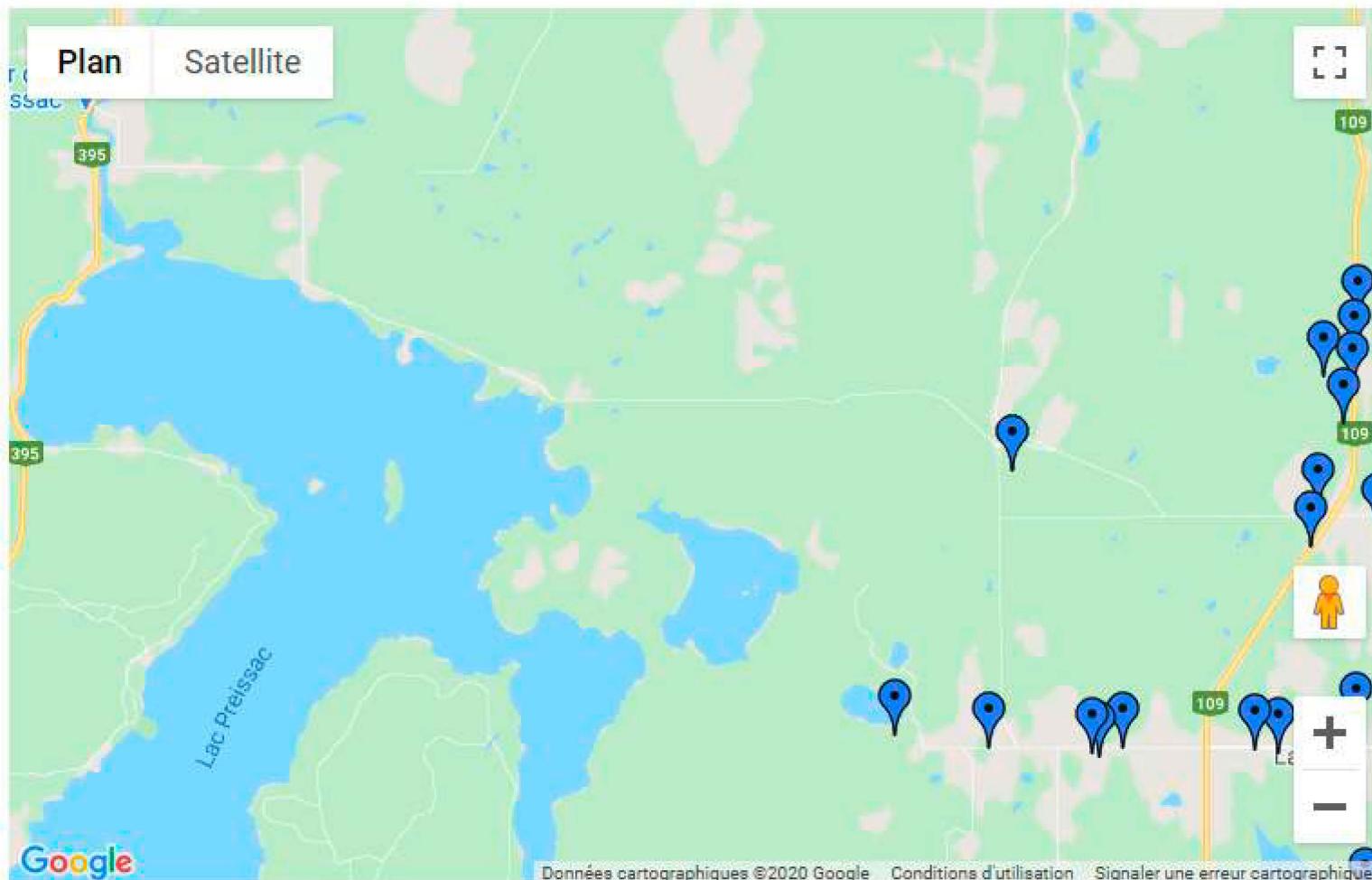


19-0151-00

# ANNEXE

## L. Géologie

## Résultat de la recherche





## Résultat de la recherche

[Fichier de résultat en format .CSV](#) [Fichier de résultat en format .TXT](#) [Voir sur carte](#) [Signaler une erreur](#)

#	COORDONNÉE x (degrés)	COORDONNÉE y (degrés)	IDENTIFIANT DU PUITS <a href="#">(?)</a>	PROPRIÉTAIRE INITIAL	ADRESSE	DIAMÈTRE (centimètres)	PROFONDEUR (mètres)	MATÉRIAU TUBAGE	LONGUEUR TUBAGE (mètres)	NIVEAU D'EAU À LA FIN DES TRAVAUX (mètres)
1	-78.21825	48.27277	1980-100-17200384	CLAUDE LAVOIE	Inconnu	5.1	62.8	Inconnu	32.3	+0
2	-78.21443	48.32908	2007-150-34251107	Suzanne Perron	31 chemin de la ligne a l'Eau La Motte	15.2	61	Acier	7.3	-1.52
3	-78.21404	48.27331	1992-120-34201084	ALAIN BILODEAU	1 CHEMIN DU PORTAGE Riviere-Heva	15.2	19.8	Inconnu	8.8	-1.22
4	-78.20941	48.27166	1980-100-17200385	SEVERIN RICHARD	Inconnu	5.1	85	Inconnu	24.4	-3.66
5	-78.20733	48.27269	1980-100-17200306	BERNARD RICHARD	Inconnu	5.1	119.2	Inconnu	14	-2.44
6	-78.19698	48.27225	1980-100-17200305	LAUREAT TURCOTTE	Inconnu	5.1	112.8	Inconnu	11.9	-3.05
7	-78.19665	48.32740	1980-100-36700241	CHARLE-E LANGEVIN	Inconnu	5.1	33.5	Inconnu	0.9	-8.23
8	-78.19442	48.28704	1980-100-17200252	ROBERT TURCOTTE	Inconnu	5.1	97.5	Inconnu	10.7	-1.83
9	-78.19379	48.29845	1980-100-17200253	CHARLES-E LANGEVIN	Inconnu	5.1	25.9	Inconnu	17.1	+0
10	-78.19201	48.36247	1980-100-17200308	LAUREAT TURCOTTE	Inconnu	5.1	183.2	Inconnu	11	-3.66
11	-78.19033	48.29250	2016-150-75000058	Zachary Belanger	4 chemin de la rivière Cadillac la Motte JOY1T0	15.2	106.7	Acier	26.8	Inconnu
12	-78.18428	48.28742	1980-100-17200254	HENRI DIONNE	Inconnu	5.1	22.9	Inconnu	18.9	-0.61
13	-78.17698	48.32683	1980-100-17200242	GERARD DEMERS	Inconnu	5.1	27.4	Inconnu	16.8	-1.83
14	-78.17566	48.32635	1980-100-17200244	EUGENE RICHARD	Inconnu	5.1	35.1	Inconnu	10.7	-1.83
15	-78.17114	48.32759	1980-100-17200243	ALIDE DEMERS	Inconnu	5.1	61.3	Inconnu	13.4	+0
16	-78.16713	48.29286	2004-120-45921262	RENE MARTINEAU	236 ROUTE 109 La Motte	7.6	122	Inconnu	3	-9.15
17	-78.15884	48.29310	2018-150-75000118	NICOLE RICHARD	140 CHEMIN DES NOISETIERS LA MOTTE	15.2	131.1	Acier	10.7	Inconnu
18	-78.15772	48.29405	2006-150-34261006	M. Rejean Richard	138 chemin des Noisetiers Ouest La Motte JOY1T0	15.2	103.7	Acier	11	-4.88
19	-78.15496	48.29610	2014-150-74700184	Rejean Richard	50 Chemin des Noisetiers La Motte JOY1T0	15.2	18.3	Acier	6.1	-12.19
20	-78.15450	48.29495	2014-150-74700201	Monique Richard	124 Chemin des Noisetiers La Motte JOY1T0	15.2	122	Acier	12.8	-12.19
21	-78.14620	48.32725	2008-150-56600001	Real et Jeanne d'Arc Deschamps	197 chemin Saint-Luc La Motte JOY1T0	15.2	129.6	Acier	12.2	Inconnu
22	-78.14177	48.32686	1980-100-17200240	JULIEN THIBODEAU	Inconnu	5.1	98.8	Inconnu	20.1	-0.61
23	-78.13549	48.35281	2008-150-34218118	Robert Chavigny	536 route 109 La Motte Quebec J9X5A3	15.2	79.3	Acier	14	-0.61
24	-78.13401	48.35763	2016-150-34210116	Paul Gagnon & Janie Villeneuve	239 chemin de Preissac La Motte	15.2	48.8	Acier	6.7	-3.66
25	-78.13355	48.30061	2007-150-34218607	Yannick Lacroix	210 chemin de la Baie La Motte JOY1T0	15.2	42.7	Acier	10.1	-2.44
26	-78.13293	48.30081	2006-150-71900293	Benoit Marin et Marie Choquette	186 rue La Baie La Motte	15.2	32	Acier	15.2	-3.05
27	-78.13288	48.37433	1980-100-17200235	CHARLES GAUDREAU	Inconnu	5.1	27.4	Inconnu	19.5	-3.05
28	-78.12916	48.36839	1985-100-43602031	YVAN FRANCOEUR	Inconnu	5.1	7.6	Inconnu	7.6	-1.83
29	-78.12756	48.37285	1980-100-17200234	EUCLIDE BOURASSA	Inconnu	5.1	24.7	Inconnu	19.5	-1.83
30	-78.12706	48.37706	1980-100-17200236	LUDGER MURRY	Inconnu	5.1	18.3	Inconnu	12.8	-5.79
31	-78.12701	48.32991	1980-100-17200239	JOS PHILIPPE	Inconnu	5.1	65.5	Inconnu	21.3	+0
32	-78.12648	48.38136	2020-150-78900114	GHISLAINE BARIBEAU	680 ROUTE 109 LA MOTTE JOY1T0	15.2	91.5	Acier	15.2	Inconnu
33	-78.12508	48.30775	2014-150-	Jacques	199 Chemin de la Baie La	15.2	48.8	Acier	6.1	-7.01

		74700163	Falardeau	Motte JOY1T0						
34	-78.12290	48.35500	1980-100-17200238	JOSEPH NOEL	Inconnu	5.1	64	Inconnu	17.4	-3.05
35	-78.11937	48.32676	2004-120-61423675	ANDRE ST-LOUIS	300 RANG 3 La Motte	5.1	15.2	Inconnu	15.2	-0.92
36	-78.11518	48.32692	1980-100-17200247	ROGER PICHE	Inconnu	5.1	42.7	Inconnu	9.8	-1.52
37	-78.11491	48.29830	1980-100-17200249	ROBERT ROSS	Inconnu	5.1	104.9	Inconnu	22.9	-3.66
38	-78.11471	48.29870	2008-150-34226808	Denis Duguay	211 chemin de la Baie La Motte Quebec JOY1T0	15.2	61	Acier	10.4	-3.66
39	-78.11443	48.33850	2010-150-34228510	Pierre Labreche	257 chemin du Quai La Motte JOY1T0	15.2	48.8	Acier	12.2	-2.13
40	-78.11388	48.32842	1992-120-34203575	DANIEL BLANCHETTE	341 ST-LUC La Motte	15.2	54.9	Inconnu	8.7	-3.05
41	-78.11327	48.35667	1980-100-17200237	LUCIEN BLAIS	Inconnu	5.1	43.6	Inconnu	18.6	+0
42	-78.11248	48.33633	2008-150-34217118	Liette Constant & Amelie Marcotte	245 chemin du Quai La Motte Quebec J9X5A3	15.2	18.3	Acier	15.2	-1.83
43	-78.11193	48.32546	2011-150-34280611	Jeannot Lafrance	340 chemin Saint-Luc La Motte	15.2	42.7	Acier	12.2	-2.44
44	-78.11032	48.32697	1980-100-17200246	GERARD BRUNELLE	Inconnu	5.1	36.6	Inconnu	18.6	-6.1
45	-78.11019	48.32697	1980-100-17200245	GERARD BRUNELLE	Inconnu	5.1	36.6	Inconnu	18.6	-6.1
46	-78.10713	48.32824	1983-100-37804431	GERARD TURCOTTE	Inconnu	15.2	57.9	Inconnu	24.1	Inconnu
47	-78.10600	48.32696	1980-100-17200248	MAXIME ST-AMANT	Inconnu	5.1	95.7	Inconnu	19.8	-6.71
48	-78.10527	48.28753	1980-100-17200312	EUCHARISTE GRENIER	Inconnu	5.1	71.3	Inconnu	14.6	-4.27
49	-78.10062	48.29821	1980-100-17200251	ANTOINE PERRON	Inconnu	5.1	88.7	Inconnu	17.7	-6.1
50	-78.09229	48.37179	2016-150-34214616	Leo Denis	210 chemin du Lac La Motte La Motte JOY1T0	15.2	121.9	Acier	9.1	-5.49
51	-78.08711	48.37630	2007-150-34231007	Harold Meilleur & Nathalie Savard	236 chemin du Lac Lamotte La Motte	15.2	122	Acier	7.9	-5.18
52	-78.08567	48.28548	2009-150-34212089	Nathalie Savard	10 chemin des Berges La Motte JOY1T0	15.2	61	Acier	12.2	-1.83
53	-78.08420	48.37971	2020-150-78900111	PIERRE THERRIEN ET JOSEE DEMERS	250 CHEMIN DU LAC-LA-MOTTE LA MOTTE JOY1T0	15.2	70.1	Acier	9.1	Inconnu
54	-78.08139	48.29007	1980-100-17200250	JULIEN ST-AMANT	Inconnu	5.1	57.3	Inconnu	18.3	-6.71
55	-78.07820	48.38375	2018-150-75000145	JACQUES CARON	276 CHEMIN DU LAC LA MOTTE LA MOTTE	15.2	91.5	Acier	6.1	Inconnu
56	-78.07636	48.38548	2015-150-74700225	Guy Baril	288 Chemin du Lac La Motte La Motte JOY1T0	15.2	25.6	Acier	25.6	-6.1
57	-78.07179	48.39283	2011-150-34260611	Anik Ouellet	328 chemin du Lac La Motte JOY1T0	15.2	79.3	Acier	8.2	-3.66
58	-78.06697	48.40465	2006-150-71900255	Gilles Charette	372 chemin Lac Lamothe La Motte	15.2	91.2	Acier	21.3	-9.15
59	-78.05604	48.41873	1992-120-34203576	PAUL OUELLETTE	592 CH. DU LAC La Motte	15.2	22.3	Inconnu	22.3	-2.13



19-0151-00

## **ANNEXE**

**M. Rapport Hydrogéologique 2018  
(Disponible sur demande)**

19-0151-00

# ANNEXE

**N. Rôle d'évaluation foncière**

# Rôle d'évaluation foncière

Municipalité de La Motte  
En vigueur pour les exercices financiers de 2019 – 2020 – 2021

## 1. Identification de l'unité d'évaluation

---

Adresse : route du Nickel  
Cadastre(s) et numéro(s) de lot : 6 159 251  
Numéro matricole : 0158 19 0384  
Utilisation prédominante : Espace de terrain non aménagé et non exploité  
Numéro d'unité de voisinage : 1090

## 2. Propriétaire

---

Nom : MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES ET DE LA FAUNE  
Statut aux fins d'imposition scolaire : Personne morale  
Adresse postale : 5700, 4e Avenue Ouest, local D-312 Québec, G1H 6R1  
Date d'inscription au rôle : 2018-10-04

## 3. Caractéristiques de l'unité d'évaluation

---

Caractéristiques du terrain	Caractéristiques du bâtiment principal
Mesure frontale : 0,00 m	Nombre d'étages : N/D
Superficie : 828 730 m <sup>2</sup>	Année de construction : N/D
Zonage agricole : Non zonée	Aire d'étages : 0,00 m <sup>2</sup>
	Genre de construction : N/D
	Lien physique : N/D
	Nombre de logements : N/D
	Nombre de chambres locatives : N/D
	Nombre de locaux non résidentiels : N/D

## 4. Valeurs au rôle d'évaluation

---

Date de référence au marché : 2017-07-01  
Valeur du terrain : 32 100 \$  
Valeur du bâtiment : 0 \$  
Valeur de l'immeuble : 32 100 \$

---

Valeur de l'immeuble au rôle antérieur : 29 600 \$

## 5. Répartition fiscale

---

Catégorie et classe d'immeuble à des fins d'application des taux variés de taxation : Résiduelle

Valeur imposable de l'immeuble : 0 \$      Valeur non-imposable de l'immeuble : 32 100 \$

### Répartition des valeurs

Imposabilité	Montant	Nom de la loi	Article	Alinéa
Terrain non-imposable	32 100 \$	Loi sur la fiscalité municipale	204	1
Immeuble non-imposable	32 100 \$			

---

Valeur totale imposable d'une EAE à des fins scolaires : 0 \$

19-0151-00

# ANNEXE

**O. Reportage photo 2020**



Coupe forestière au sud-est à l'extérieur des limites de la propriété, chemin du Nickel



Couvert végétal au sud-est à l'extérieur des limites de la propriété - proximité de l'échantillon 2020-TR36-1



Entrée du futur site minier du projet, secteur est



Site de forage secteur est de la propriété – à proximité de l'échantillon 2020-TR7-1



Gravière au nord-est à l'extérieur des limites de la propriété



Couvert végétal au nord-est à l'extérieur des limites de la propriété – proximité de l'échantillon 2020-TR46-1



Banc de gravier de la Municipalité de La Motte à l'est du projet – proximité de l'échantillon 2020-TR40-1



Couvert végétal à l'est du projet – proximité de l'échantillon 2020-TR41-1



Coupe forestière à l'ouest de la propriété – chemin des pêcheurs



Sentier de motoneige à l'ouest de la propriété – chemin des pêcheurs



Coupe forestière au sud-ouest à l'extérieur des limites de la propriété – proximité de l'échantillon 2020-TR44-1

19-0151-00

# **ANNEXE**

## **P. MILIEU PHYSIQUE**

Rechercher un lieu ou une couche de données



## Ma carte

Couches

Légendes

Chemins



Aucune symbologie disponible pour cette couche



Courbes de niveau

Type

- Courbe maîtresse
- Courbe intermédiaire

Peuplements écoforestiers



Légende par défaut

- Épinettes
- Sapin baumier
- Pins
- Thuya (cèdre)
- Autres résineux
- Peupliers
- Bouleau à papier
- Bouleau jaune (merisier)
- Érables
- Autres feuillus
- Autres terrains forestiers
- Terrain forestier improductif
- Terrain non forestier



### Planche 3 : Occupation du sol

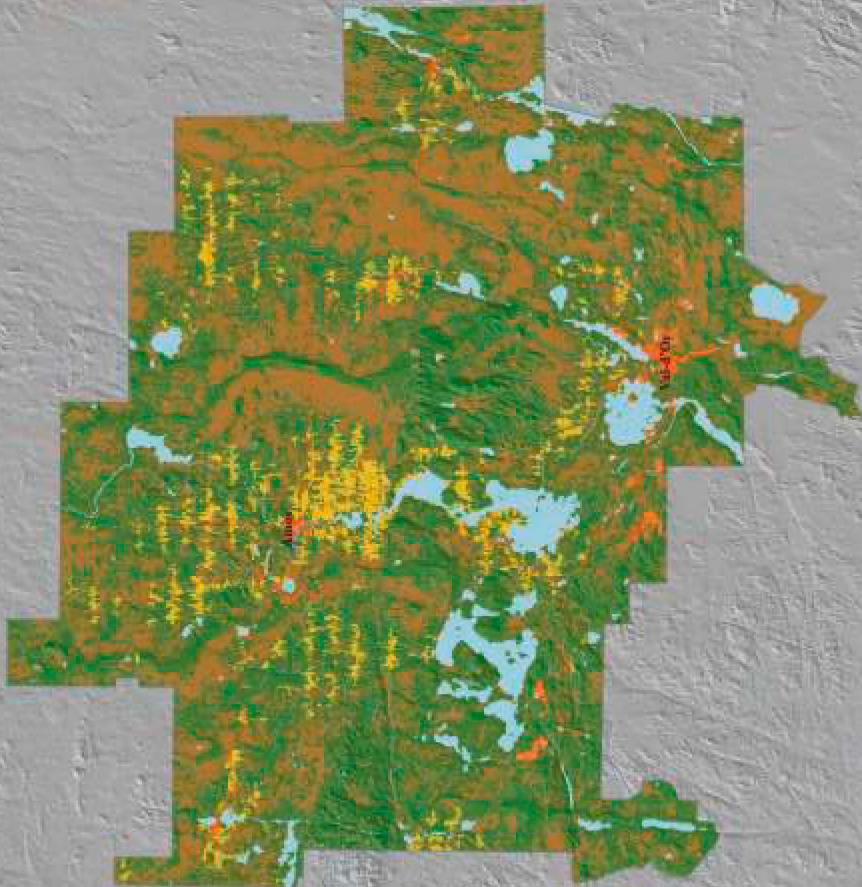
Informations complémentaires :卷 3 vi section 2.5 du rapport final PACES-AT1

Légende	Couverture du sol
	Agriculture
	Anthropique
	Eau
	Zone agricole
	Zone anthropique
	Zone forestière
	Zone humide
	Autre

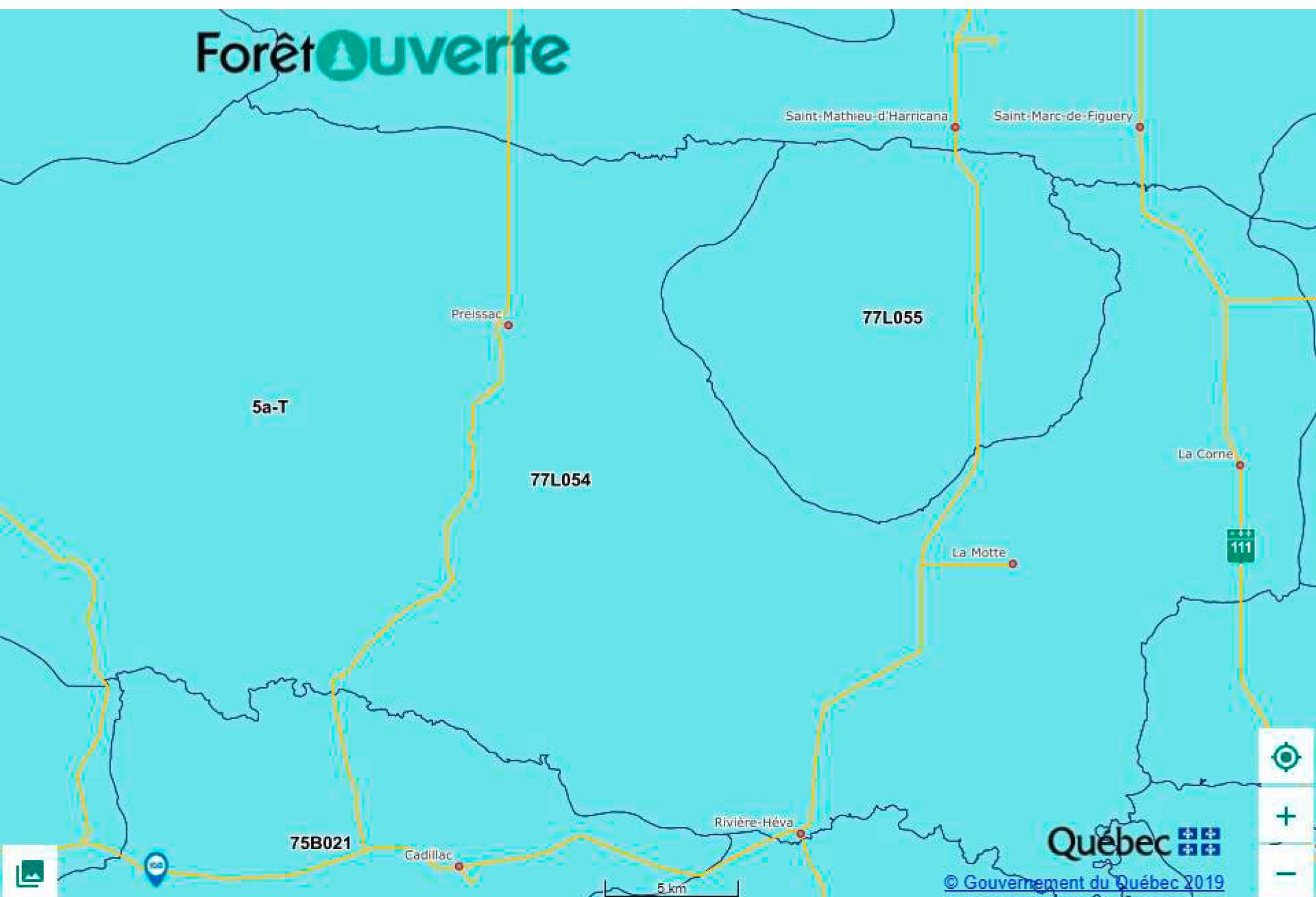
Catégorie de couverture du sol	Superficie (%)
Agriculture	4,9
Anthropique	1,7
Eau	6,7
Forêt	51,2
Milieux humides	35,3
Autre	0,3

La carte d'occupation du sol permet d'illustrer la distribution spatiale de l'occupation du territoire. La répartition des zones agricoles, anthropiques, hydriques, forestières et humides y est illustrée. La carte donne un portrait général du territoire pourront s'ajouter utilisés la planification territoriale ainsi qu'à la bonne gestion des utilisations.

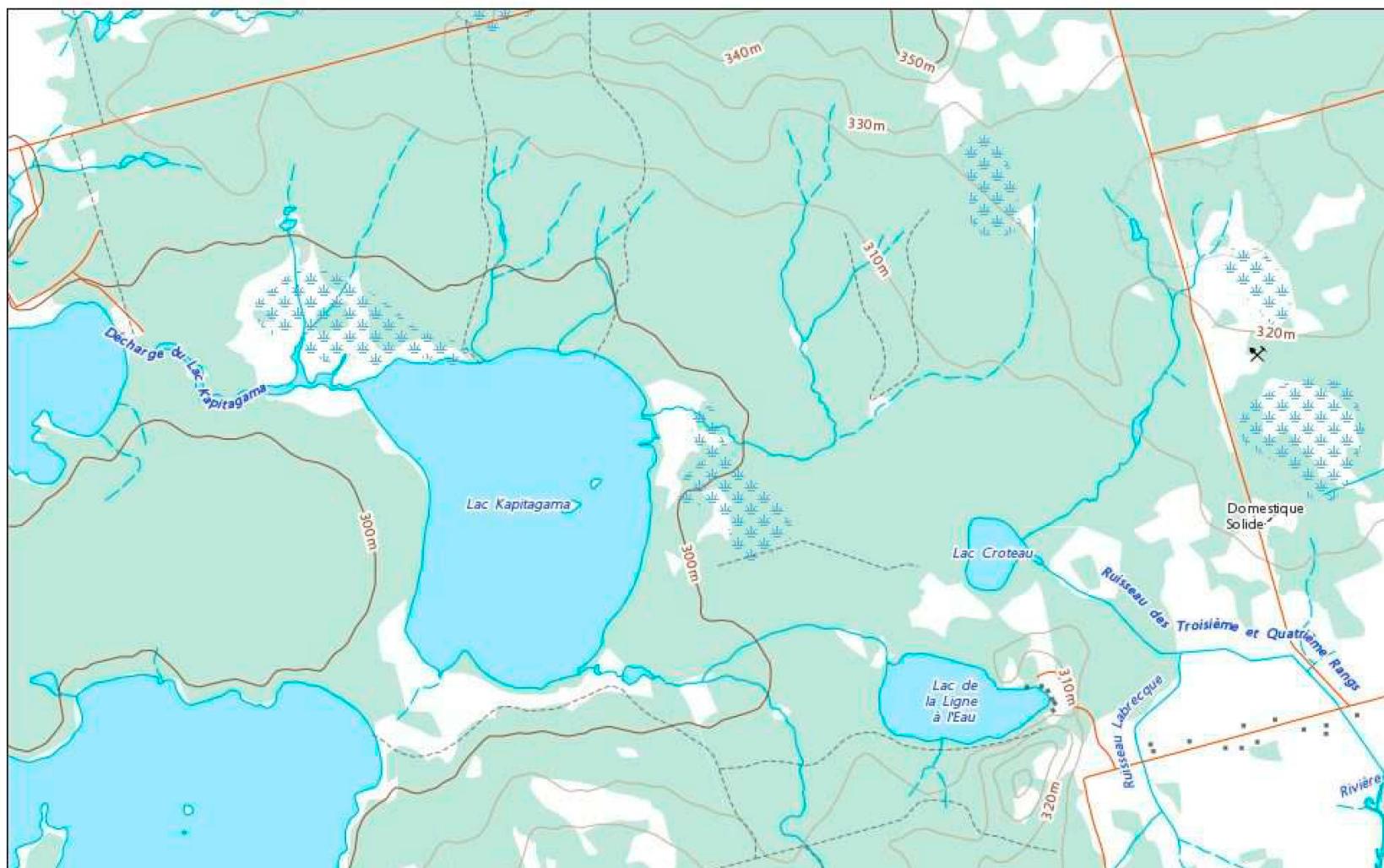
Les zones forestières et de milieux humides occupent la quasi-totalité du territoire PACES-AT1 (c.-à-d. 86,5 %). La classe anthropique occupe 1,7 % de la zone d'usage, marquée essentiellement par des centres urbains et quelques secteurs industriels. Les zones hydriques (6,7 %) se localisent principalement au sud de la région, en sont caractérisées par de grandes étendues d'eau telles que les lacs Proulx, Malartic, de Montigny ou Pascals. Les zones agricoles (4,9 %) sont en grande partie situées aux environs de la ville d'Amqui, et occupent les sols de la plaine angulaire du centre-nord de la région, sauf entre la Mésairie d'Hornefond et l'île Sainte-Mathie-Berry.



# Forêt Ouverte



## Toporama



October 8, 2020

1:30,000  
0 0.25 0.5 1 mi  
0 0.4 0.8 1.6 km



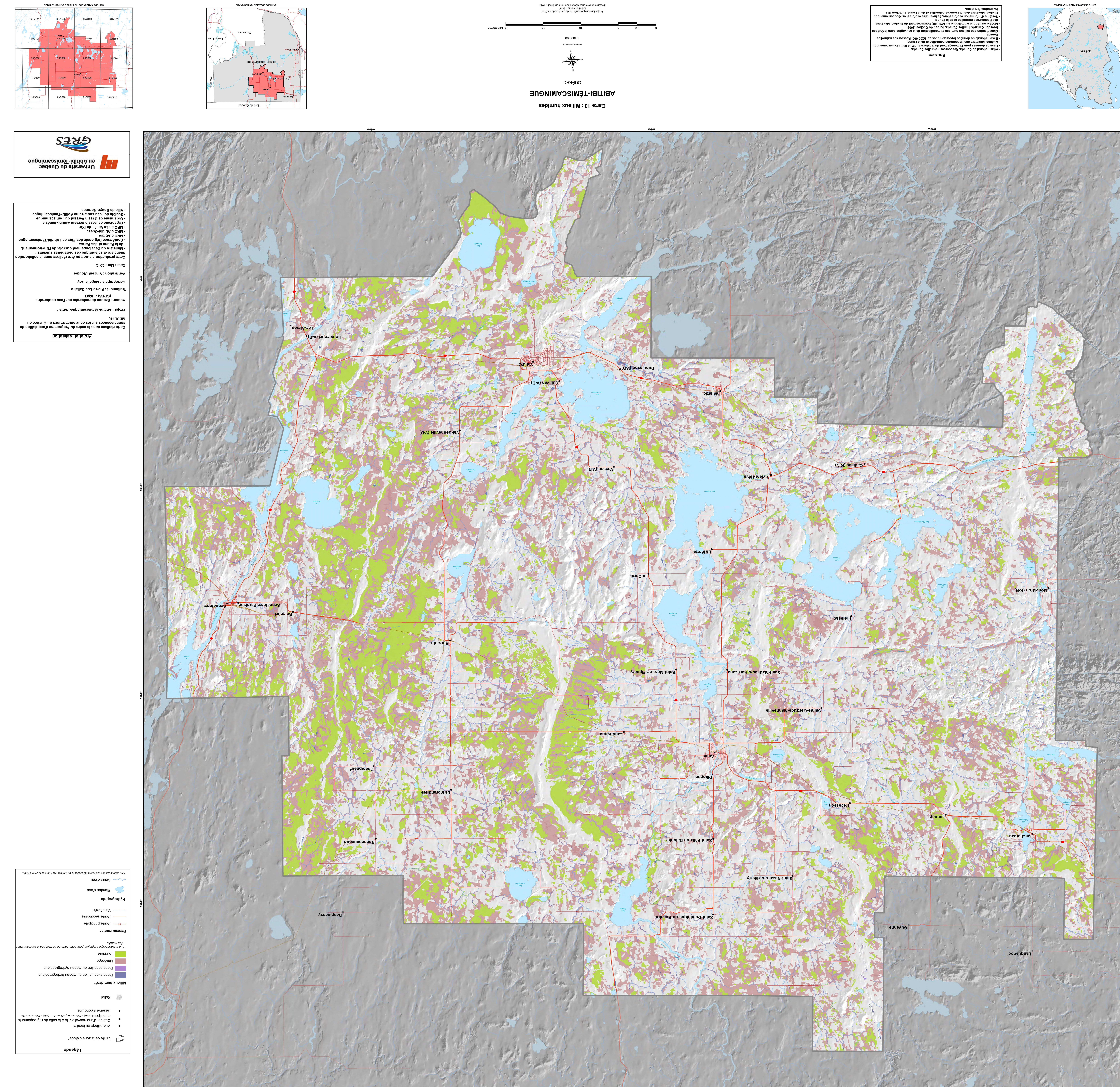
Ressources naturelles  
Canada

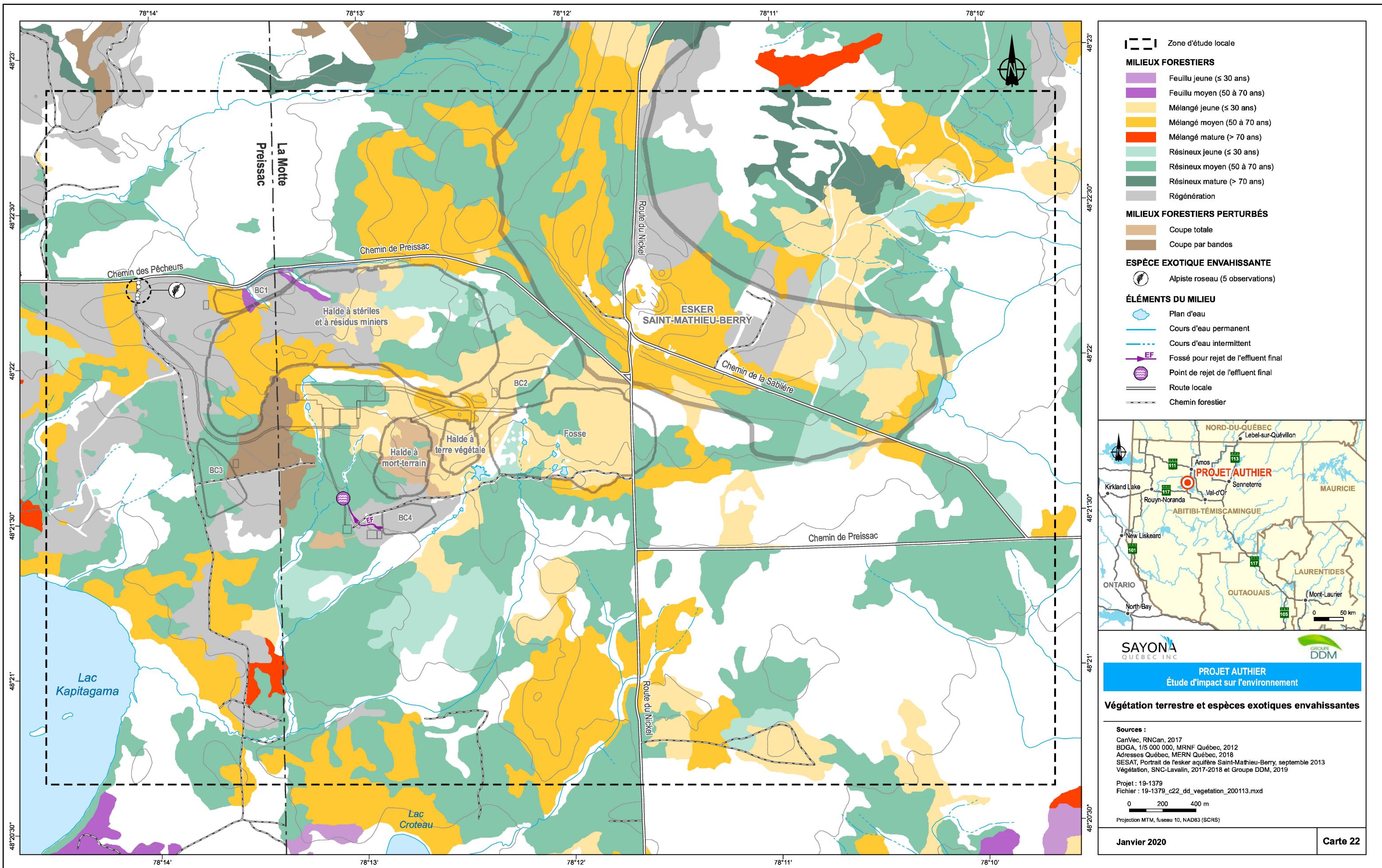
Natural Resources  
Canada

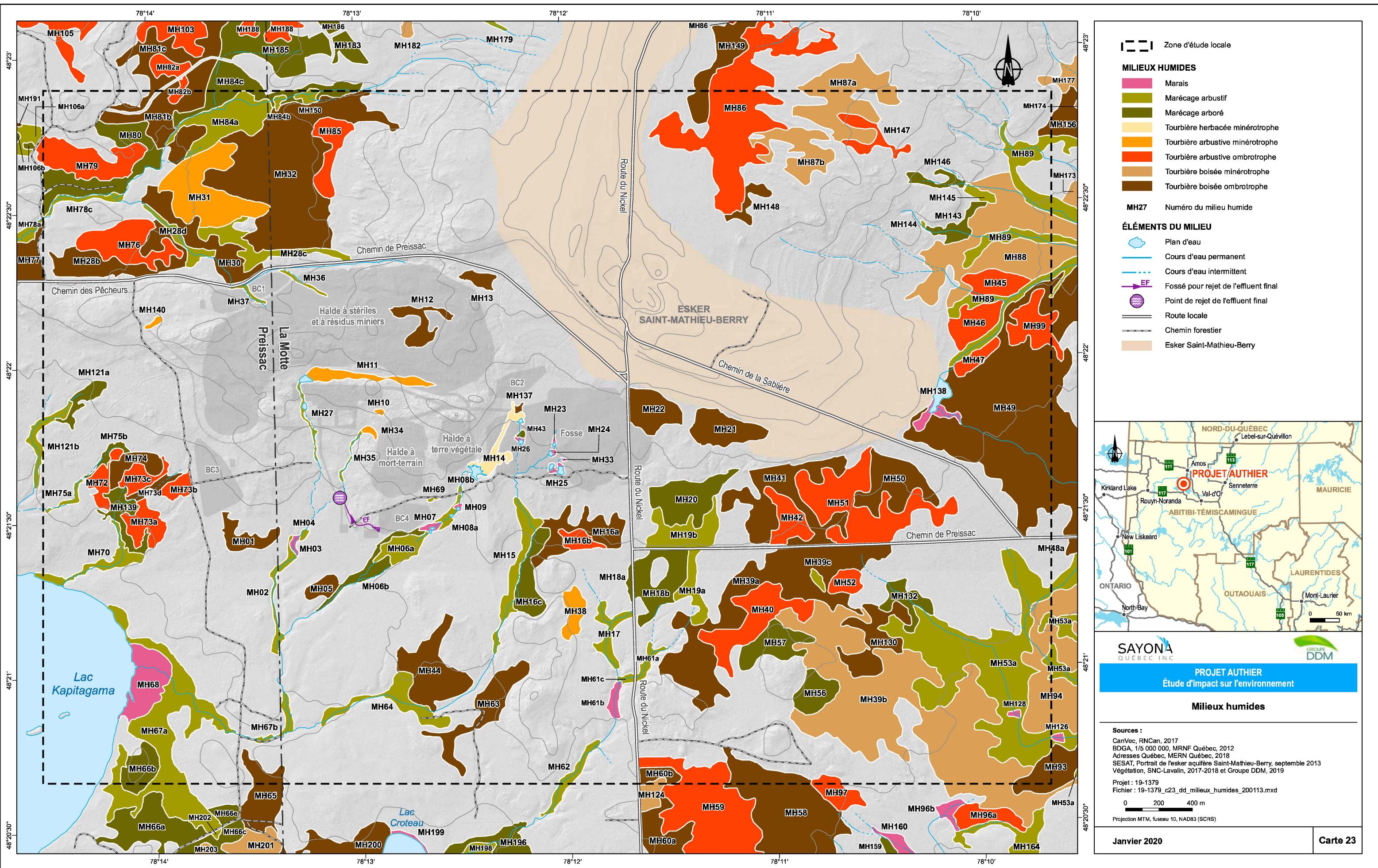
© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre de Ressources naturelles Canada, 2020.  
© Her Majesty the Queen in Right of Canada, as represented by the Minister of Natural Resources, 2020.

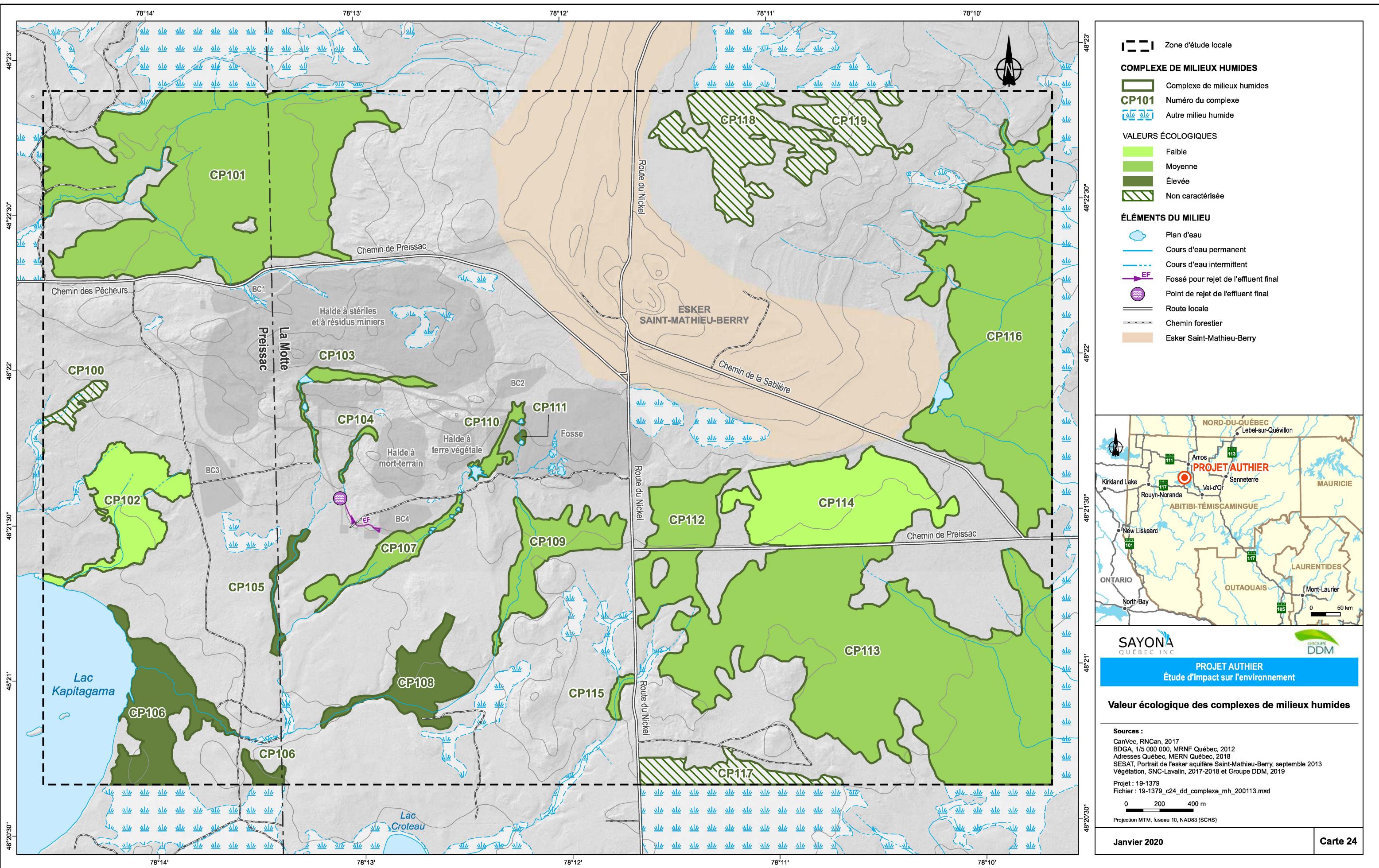
Canada











19-0151-00

# ANNEXE

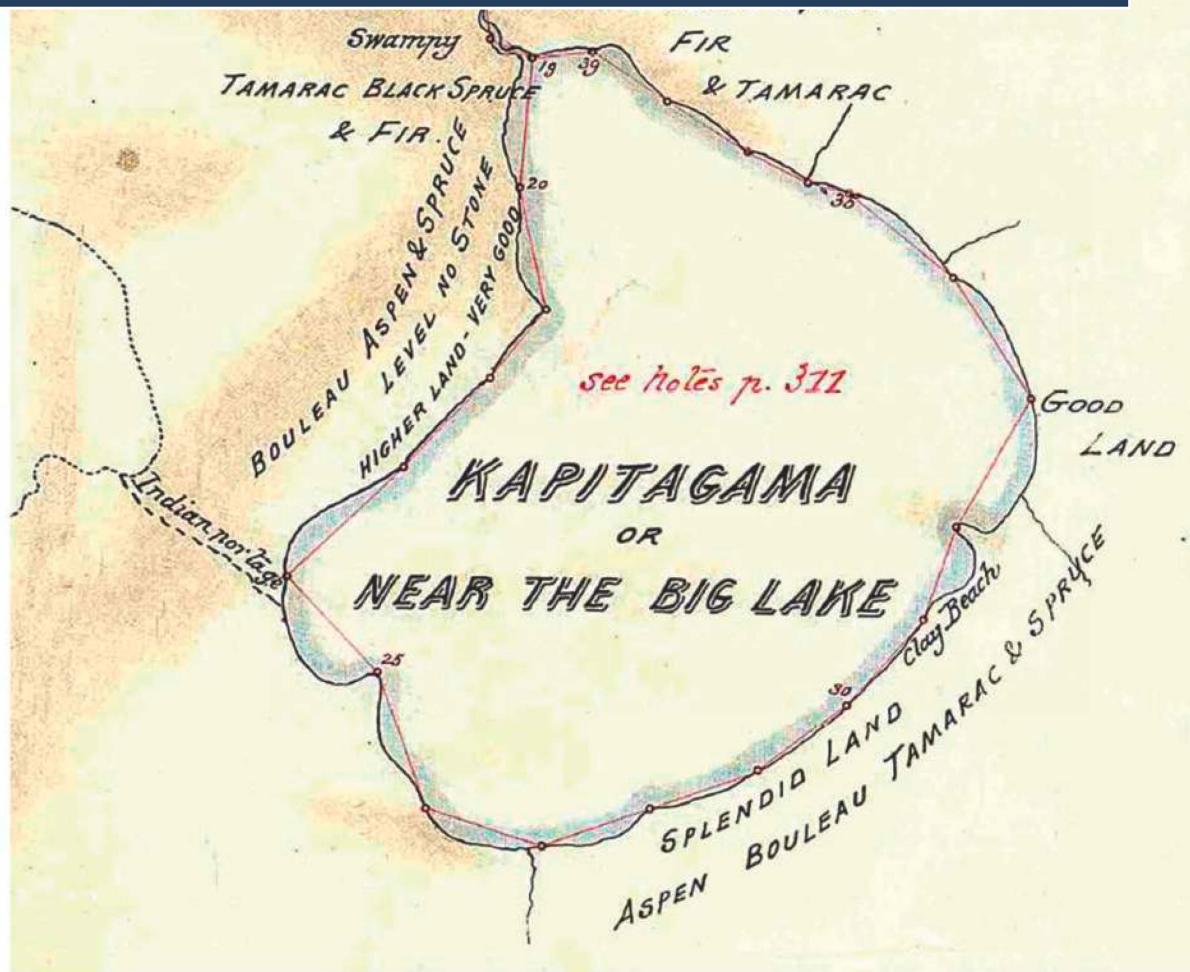
**Q. Étude de potentiel  
archéologique**

## **ANNEXE P**

**Étude de potentiel archéologique – Archéo-Mamu Côte-Nord (mars 2018)**



## ÉTUDE DE POTENTIEL ARCHÉOLOGIQUE – PROJET AUTHIER LITHIUM, SAYONA QUÉBEC INC.



#### Référence bibliographique

ARCHÉO-MAMU CÔTE-NORD (2018) Étude de potentiel archéologique – projet Authier, Sayona Québec Inc. Rapport remis à Sayona Québec Inc. 28p.

#### En couverture

Portage amérindien aux abords du lac Kapitagama, à la périphérie de l'aire d'étude (source : Bignel 1895)

## Sommaire exécutif

---

Le présent rapport rend compte d'une étude de potentiel archéologique réalisée pour le compte de Sayona Québec Inc. Cette minière pilote le projet Authier Lithium devant mener à l'exploitation de gisements situés dans la municipalité de La Motte, en Abitibi-Témiscamingue. L'étude évalue les risques que des vestiges archéologiques puissent se trouver dans l'aire englobant les environs de la future mine (843 ha).

Les éléments pris en compte à l'analyse sont :

- 1) Les sites inscrits à l'Inventaire des sites archéologiques du Québec (ISAQ);
- 2) les lieux connus des Abitibiwinnik, fournis par l'anthropologue du projet;
- 3) les lieux occupés historiquement;
- 4) la littérature disponible sur l'histoire environnementale et sur l'occupation humaine;
- 5) l'environnement naturel passé et présent.

Le potentiel archéologique de la zone d'étude ne compte qu'un seul critère positif, soit celui de la sédimentologie, favorisant un bon drainage. Cet aspect est considéré comme favorable à l'installation de campements amérindiens. Il y a donc très peu d'éléments ayant pu motiver l'occupation humaine des lieux. Le potentiel archéologique est au mieux très faible, sinon nul.

En conséquence, il est recommandé que Sayona puisse procéder sans mesures additionnelles de protection pour ce qui concerne le patrimoine archéologique.



## Table des matières

---

Liste des figures .....	v
Liste des tableaux.....	vii
Équipe de production.....	ix
1. Introduction .....	1
2. Méthodologie.....	3
3. Données environnementales .....	5
3.1. Histoire environnementale .....	5
3.2. Géographie contemporaine .....	5
4. Données culturelles .....	14
4.1. L'occupation amérindienne.....	14
4.2. L'occupation européenne et québécoise.....	18
4.3. Sites archéologiques et patrimoniaux connus .....	20
5. Potentiel archéologique .....	22
6. Conclusion et recommandations.....	24
Références citées .....	26



## Liste des figures

---

Figure 1 : L'aire à l'étude.....	2
Figure 2 : Matériaux de surface dans l'aire à l'étude .....	7
Figure 3 : Modèle d'élévation numérique LiDAR .....	9
Figure 4 : État actuel des lieux .....	11
Figure 5 : Géologie de l'aire à l'étude .....	13
Figure 6 : Portage amérindien aux abords du lac Kapitagama, à proximité de l'aire à l'étude (source : Bignel 1895). ....	18
Figure 7: Extrait d'une carte de Didier Robert de Vaugondy (1753), indiquant l'emplacement du fort Abitibi sur le lac du même nom (source : BANQ : G 3400 1753 R6). ....	19



## **Liste des tableaux**

---

Tableau 1 : Matériaux de surface rencontrés dans l'aire d'étude..... 6

Tableau 2 : Zones d'inventaire archéologique dans un rayon de 20 km du projet ..... 21



## Équipe de production

Archéo-Mamu Côte-Nord

François Guindon, PhD Michel Plourde, PhD Archéologue chargé de projet Archéologue

## Sayona Québec

Ann Lamontagne, ing., PhD Chargée de projet

Catherine Lussier, consultante en anthropologie

Catherine Lussier, PhD Chargée de projet



## 1. Introduction

---

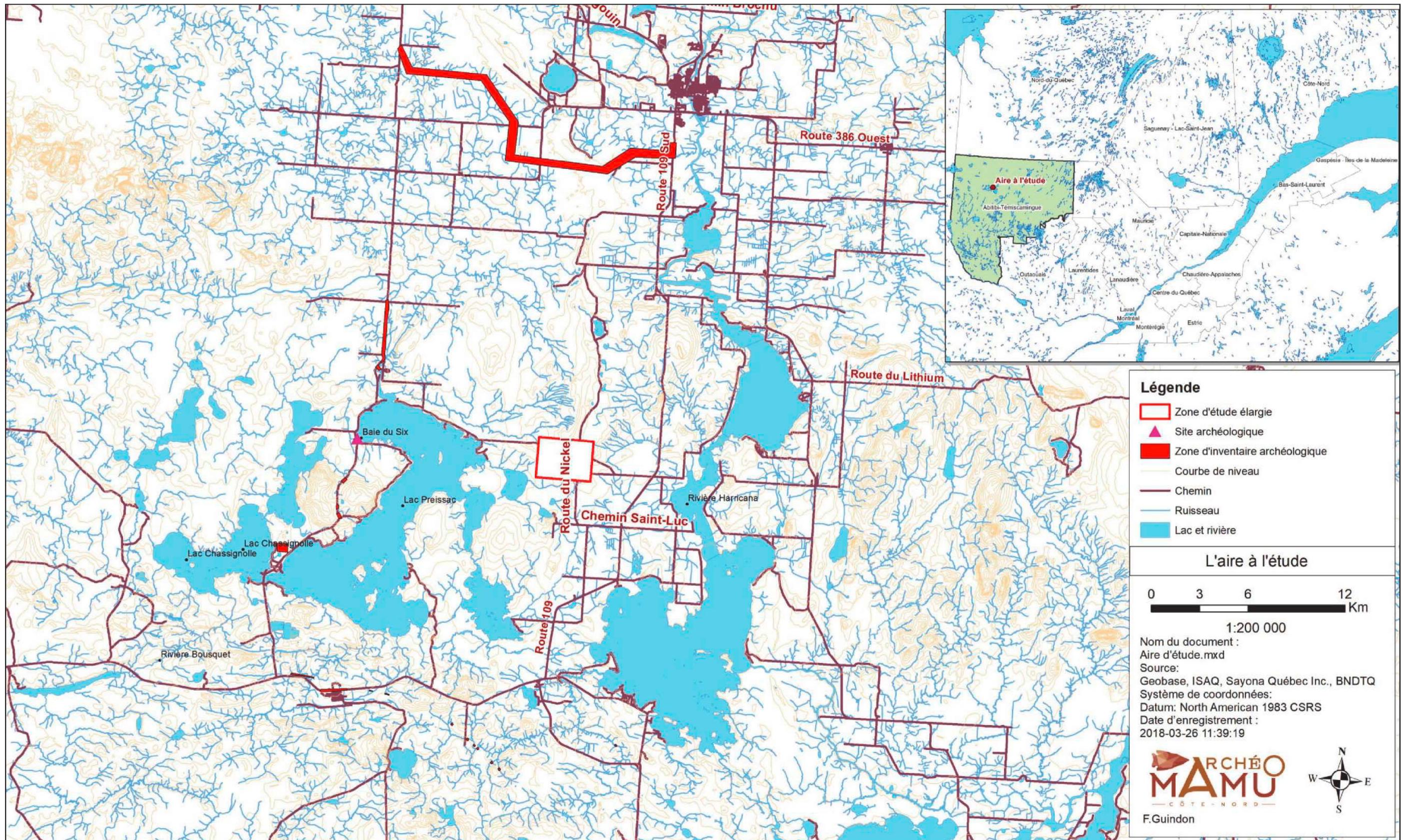
Authier Lithium est un projet minier situé dans la municipalité de La Motte, en Abitibi-Témiscamingue et développé par Sayona Québec Inc. (figure 1). Selon l'étude de préfaisabilité, les infrastructures incluront une usine de traitement, une aire de stockage de mort-terrain, une aire de stockage de minerai, une aire de rejet pour résidus miniers et stériles, des chemins, un centre de traitement de l'eau, une aire de stockage d'eau, un bassin de contrôle et divers bâtiments. L'aménagement de ces infrastructures aura un impact sur les niveaux superficiels du sol, ainsi qu'en profondeur. Or, le patrimoine archéologique paléohistorique et colonial<sup>1</sup> du secteur est susceptible de se trouver à très faible profondeur, soit dans les premiers 30 cm de la surface du sol. Afin de minimiser l'impact du projet sur cette ressource fragile, Sayona Québec Inc. a mandaté Archéo-Mamu Côte-Nord pour la réalisation d'une étude de potentiel archéologique.

L'étude vise à évaluer les risques que des vestiges archéologiques se trouvent dans l'aire d'étude, couvrant 843 ha. Dans l'éventualité où ces risques soient suffisants, l'étude devra formuler les recommandations nécessaires pour atténuer l'impact du projet sur le patrimoine archéologique. Les éléments pris en compte pour la détermination du potentiel archéologique sont : 1) les sites inscrits à l'Inventaire des sites archéologiques du Québec (ISAQ); 2) les lieux connus des Abitibiwinnik, fournis par l'anthropologue du projet; 3) les lieux occupés historiquement; 4) la littérature disponible sur l'histoire environnementale et sur l'occupation humaine; 5) l'environnement naturel passé et présent.

Suivant cette brève introduction, la méthodologie employée sera décrite, pour ensuite passer à la présentation des données environnementales et culturelles. L'interprétation du potentiel archéologique pourra alors être faite, suivie par les conclusions et recommandations.

---

<sup>1</sup> Aux fins de la présente étude, le concept de « paléohistoire » est utilisé en remplacement de « préhistoire ». Cette dernière expression présente une connotation négative suggérant que les groupes autochtones n'avaient pas d'histoire avant l'arrivée des Européens. Une telle idée est évidemment fausse. Les Abitibiwinnik et leurs ancêtres ont une histoire exceptionnelle remontant à des temps immémoriaux et l'archéologie contribue à enrichir ce passé. Le concept de période coloniale fait référence aux événements suivant l'arrivée des Européens en Amérique, marquée par des transformations importantes du mode de vie autochtone.



## 2. Méthodologie

---

L'espace visé par la présente étude couvre 843 ha dans la partie ouest de la municipalité de La Motte, en Abitibi-Témiscamingue (figure 1). Elle vise à évaluer le risque que des vestiges archéologiques puissent se trouver dans l'aire visée par le développement de la mine Sayona et à émettre les recommandations nécessaires pour assurer la protection d'éventuels vestiges. Ce type d'étude inclut généralement une hiérarchisation de l'espace en fonction de la force du potentiel archéologique faite à partir des sources d'information suivantes :

- 1) Les données historiques, archéologiques et orales sur l'occupation humaine des lieux (enquête auprès des communautés locales, Inventaire des sites archéologiques du Québec (ISAQ), archives de la BAnQ et de la Société historique régionale, archives de la Compagnie de la Baie d'Hudson, Greffe de l'arpenteur général du Québec, Photothèque nationale de l'air et sources publiées);
- 2) une analyse du terrain par carte LiDAR et par photographies aériennes (anciennes et récentes), permettant de déceler le relief, des bâtiments, des sentiers et d'autres perturbations du sol;

L'étude de potentiel archéologique s'appuie sur l'ensemble de ces sources pour établir la possibilité que des vestiges puissent être présents dans l'aire étudiée. Cette analyse a mené à la constitution d'un dossier environnemental et culturel présenté aux deux prochains chapitres.



### **3. Données environnementales**

---

L'occupation humaine a été fortement influencée par le milieu naturel présent et passé. Il est essentiel de bien comprendre cet élément pour caractériser le potentiel archéologique dans les limites de l'aire à l'étude.

#### **3.1. Histoire environnementale**

---

Suivant le réchauffement climatique et la fonte de l'inlandsis laurentidien, le territoire a été libéré de la calotte glaciaire vers 8500 ans AA. Cependant, le front glaciaire, situé plus au nord, empêchera le drainage des eaux de fonte. Une phase glacio-lacustre suivra avec l'envahissement des terres par le lac Barlow-Ojibway. Vers 7 900 ans AA, les eaux accumulées se draineront, libérant alors les terres (Richard 1980).

L'évolution du climat, pendant les huit derniers millénaires, est révélée par les données polliniques (Richard 1980). Le climat était plus froid que l'actuel entre 9 000 et 8 000 ans AA et connut une période de réchauffement entre 8 000 et 4 500 ans AA. Un refroidissement s'est ensuite poursuivi jusqu'à l'époque actuelle. Les conditions environnementales favorables à une colonisation animale et humaine ont été réunies peu après l'exondation du territoire concerné, soit vers 8 000 ans AA (Richard 1980).

Le climat de la région est actuellement de type continental de marge froide où la majorité des précipitations se produisent au cours de l'été (Asselin 1996). La forêt est de type boréal et fait partie du domaine climacique de la sapinière à bouleau blanc. L'Abitibi-Témiscamingue supporte une faune diversifiée dont la composition aurait peu varié depuis la mise en place de la forêt, à partir de 8 000 ans AA (Arkéos 1985). Les densités fauniques sont plutôt faibles, sauf lors de la période de frai du poisson et de la migration des oiseaux et du caribou des bois.

#### **3.2. Géographie contemporaine**

---

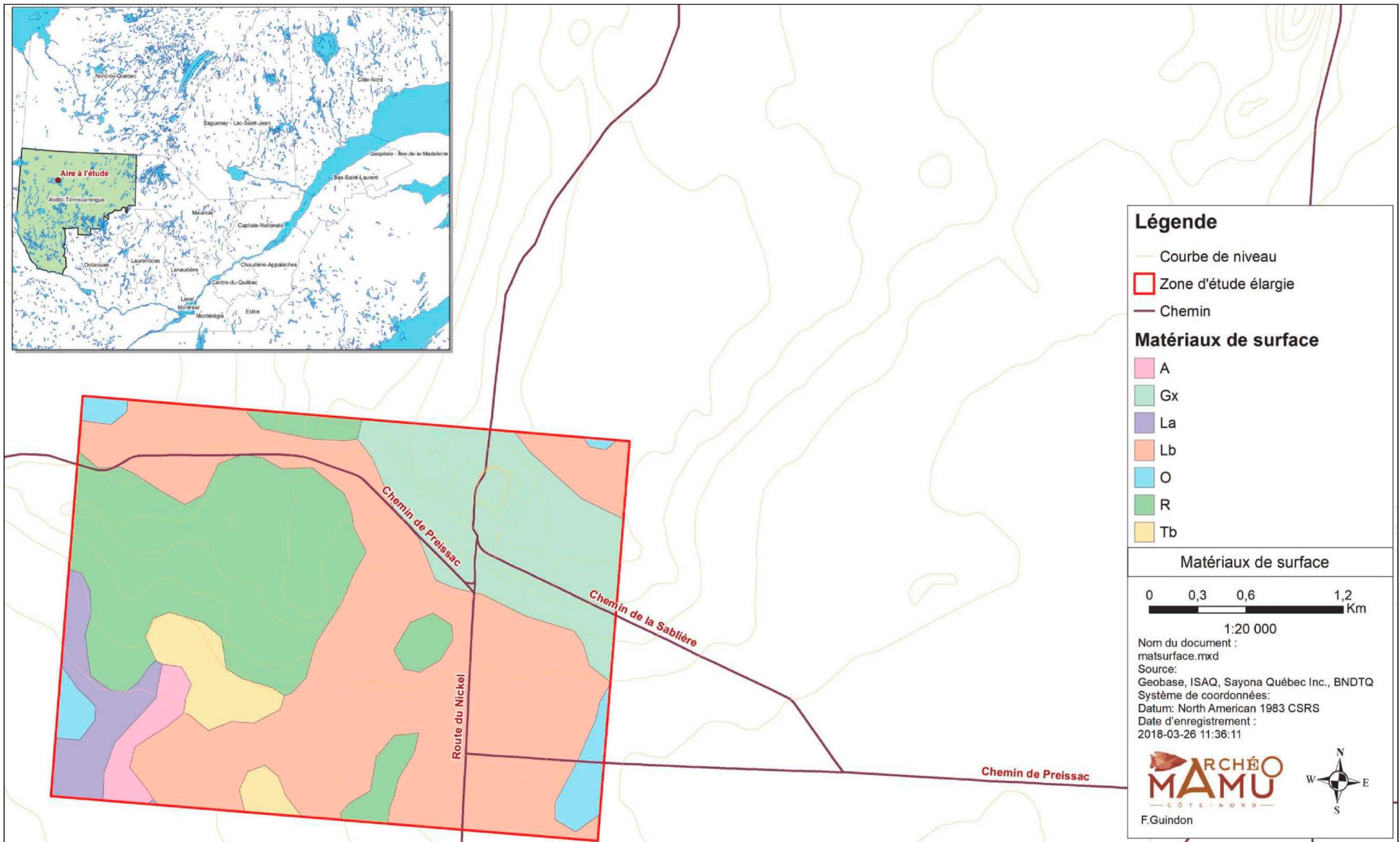
Les matériaux de surface sont relativement variés (tableau 1, figure 2). Les sédiments littoraux et juxtaglaciaires y comptent pour près des 3/4 de la superficie de l'aire d'étude. Il s'agit de dépôts relativement fins et généralement bien drainés, donc favorables à une occupation humaine. Le roc et les sols organiques couvrent le reste de la superficie.

**TABLEAU 1 : MATÉRIAUX DE SURFACE RENCONTRÉS DANS L'AIRE D'ÉTUDE**

Code	Description	Surface occupée dans l'aire d'étude (%)
A	<b>Dépôts alluviaux modernes</b> Sable et gravier, sable silteux, silt argileux; 1 à 5 m d'épaisseur; forment des bourrelets d'accrétion, des deltas et des plaines alluviales soumises à des inondations saisonnières.	2,2
Gx	<b>Sédiments juxtapaglaciaires</b> Sable et graviers; 1 à 25 m d'épaisseur; comprenant des eskers et des kames; montrant une surface généralement bosselée et marquée par des kettles et parfois des crêtes de plage.	16,28
	<b>Sédiments d'eau profonde</b> Rythmies d'argile et de silt, varves; 1 à 60 m d'épaisseur.	4,08
Lb	<b>Sédiments littoraux et pré littoraux</b> Sable, sable silteux, gravier sableux et blocs; 0,5 m à 20 m d'épaisseur; sédiments remaniés le long des rives et à l'intérieur du lac glaciaire montrant une surface parfois marquée par des crêtes de plage ou modifiée par l'action éolienne.	
O	Organique	3,04
Tb	<b>Till en couverture généralement continue</b> Dépôt de plus de 1 m d'épaisseur montrant une surface souvent marquée par des drumlins, des formes fuselées et des moraines mineures.	4,37
R	Roches métamorphiques du Précambrien	25,94

Le modèle d'élévation numérique, tiré des données LiDAR (figure 3), permet de constater que la zone d'étude présente une surface irrégulière et son altitude varie entre 307 et 390 m au-dessus du niveau moyen de la mer. Les pentes y sont de plus de 6 % dans la partie nord de l'aire d'étude et faibles dans la partie sud. Un site d'extraction de matériaux meubles et un chemin forestier occupe une petite section dans la partie nord-est et centrale (figure 4).

La zone d'étude est comprise dans la province géologique du Supérieur, dans le Bouclier canadien. Les formations géologiques se présentent comme des bandes de roches volcaniques enserrées par des bandes sédimentaires (Asselin 1996). La géologie du secteur (figure 5) offre des pierres à grains généralement grossiers qui se prêtent mal à la production d'outils en pierre. Le basalte pourrait toutefois servir à réaliser des outils polis comme les haches.





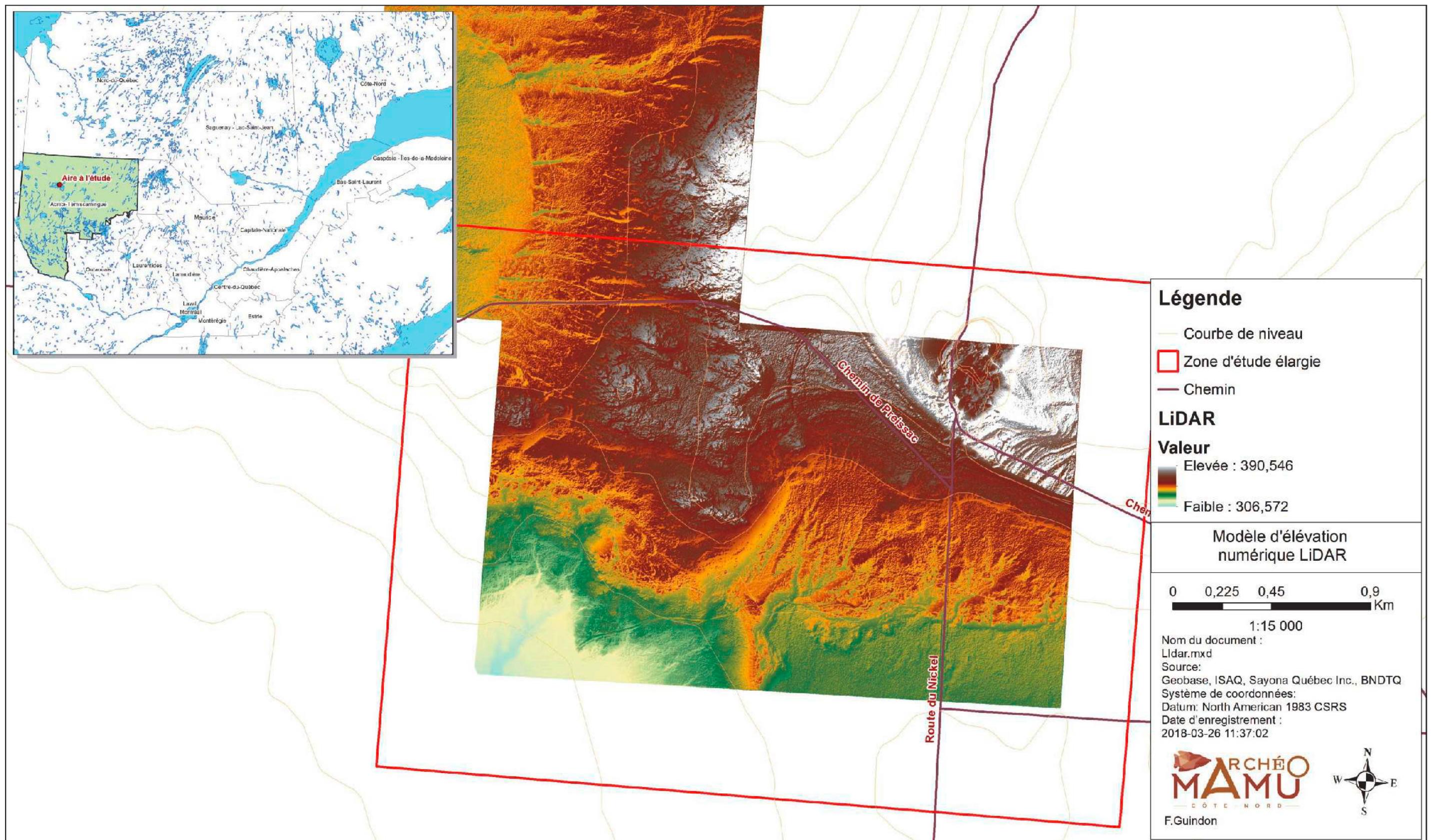


Figure 3 : Modèle d'élévation numérique LiDAR



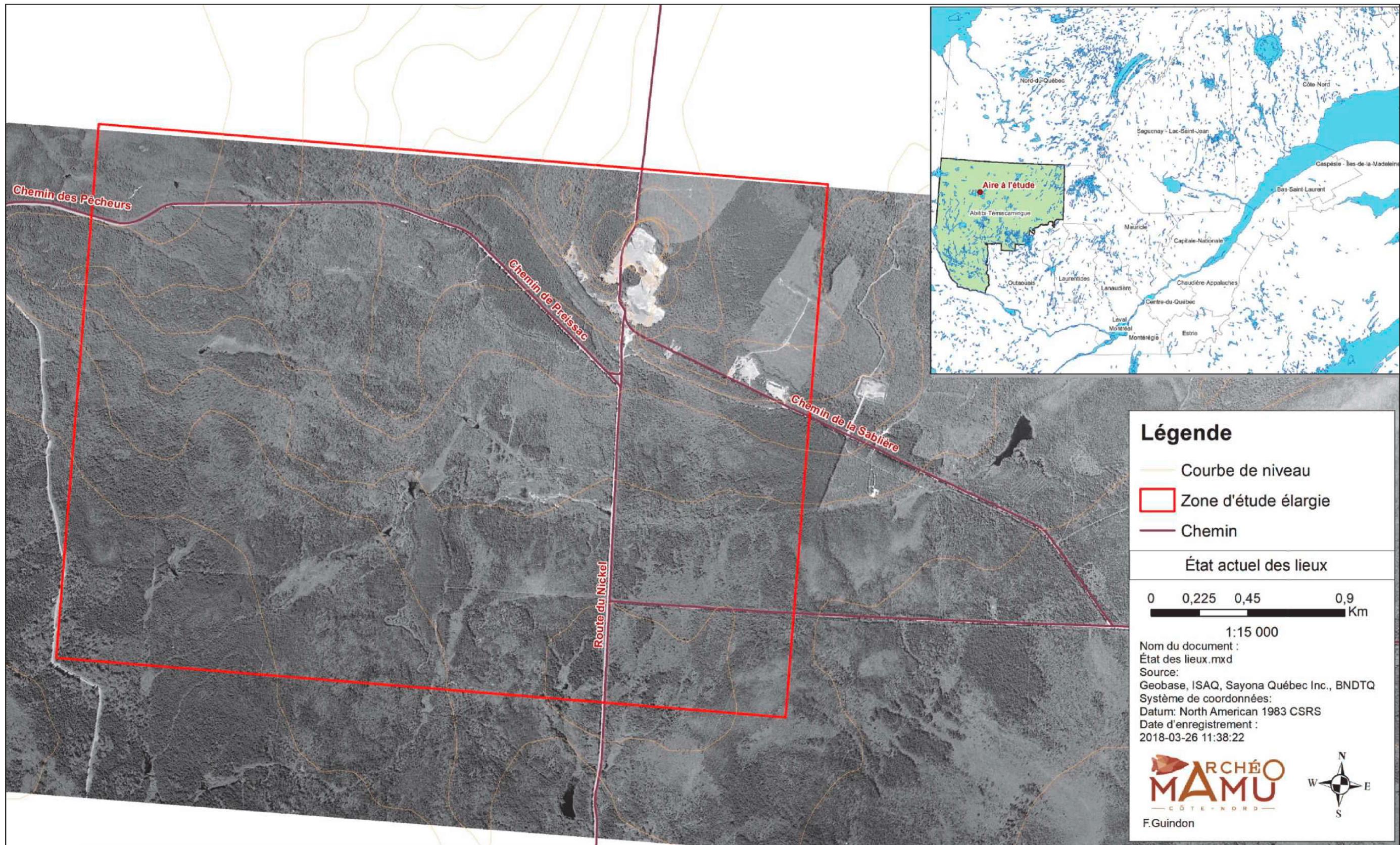
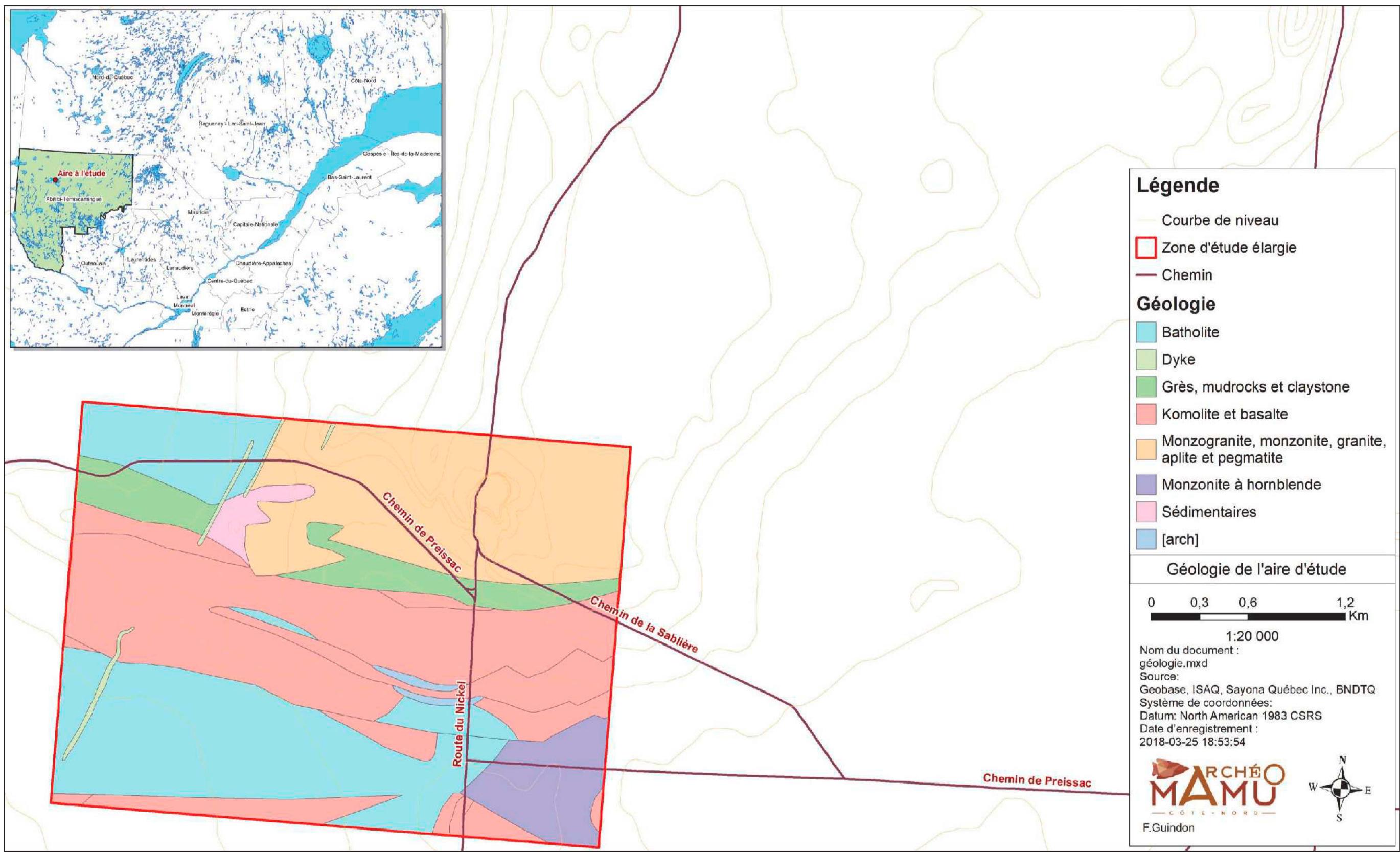


Figure 4 : État actuel des lieux





## 4. Données culturelles

---

Le territoire, étendu à la grande région de l’Abitibi-Témiscamingue, a connu une riche succession d’événements façonnant son patrimoine archéologique. Il faut comprendre son histoire pour caractériser le potentiel archéologique de l’aire à l’étude.

### 4.1. L’occupation amérindienne

---

Les sites amérindiens consistent le plus souvent en des restes de campements enfouis à faible profondeur, généralement à moins de 30 cm sous la surface du sol. Ceux-ci se présentent sous la forme de composantes d’habitations — foyers, fosses, dépotoirs, traces de piquets et artéfacts. D’autres lieux sont associés à l’exploitation de matières premières — extraction de la pierre dans des affleurements rocheux et prélèvement de l’argile pour la fabrication de poteries. Les lieux à caractères rituels, comme les sépultures et les sites rupestres, sont plus rares.

Le caractère fugace de ces traces s’explique par le mode de vie nomade des sociétés amérindiennes et par les problèmes de conservation des vestiges en forêt boréale. Ce qui nous reste est le plus souvent la portion non dégradable, comme les artéfacts lithiques et céramiques. Les restes osseux carbonisés et les structures de combustions sont aussi communs. Ces vestiges nous permettent tout de même d’observer des transformations importantes dans le mode de vie des occupants amérindiens.

#### L’Archaïque (6 000 – 3 000 ans AA)

Cette période marque vraisemblablement une implantation graduelle de populations amérindiennes dans le Sud abitibien. La culture matérielle de ces groupes comprend une variété d’outils en pierre taillée, dont les pointes à encoches en coin de type Brewerton, par exemple, qui constituent les principaux fossiles directeurs (Corporation Archéo-08 2008). Dans la catégorie des objets fabriqués par polissage, on reconnaît de grandes pointes de projectile en schiste, des gouges, des haches, des pierres piriformes et des couteaux semi-circulaires (Côté 1993). Le style de ces objets montre que les occupants maintenaient des relations étroites avec les peuples de la vallée du Saint-Laurent, du sud de l’Ontario et du nord de la Nouvelle-Angleterre.

La fin de l’Archaïque, entre 4 200 et 3 000 ans AA, est peu représentée en Abitibi. On reconnaît la période à travers quelques pointes de projectile étroites – Small Point Archaic, Abitibi Narrow ou Narrow

Stemmed Point Tradition (Côté 1993). Cette période aurait été marquée par l'émergence de stratégies de subsistances plaçant l'emphase sur l'exploitation du poisson (Clermont 1984).

#### Le Sylvicole inférieur (3 000 - 2 400 ans AA)

L'adoption de la poterie par les groupes méridionaux du Québec marque le début du Sylvicole, mais ne sous-entend ni l'arrivée de nouvelles populations ni un changement marqué de l'économie de subsistance (Clermont 1996). Bien que les poteries de type Vinette soient typiques de la période dans le Québec méridional, celles-ci n'atteindront pas l'Abitibi. Le Sylvicole inférieur est principalement reconnu par les pointes et bifaces à base carrée, typiques de l'épisode Meadowood. Ces pointes étaient fabriquées à partir de chert Onondaga et de matériaux locaux (Côté 1993).

#### Le Sylvicole moyen (2 400 - 1 000 ans AA)

Les sites du début du Sylvicole moyen sont reconnus à partir d'une poterie de type Laurel oriental, sans parement et décorée d'empreintes ondulantes, repoussées ou dentelées, couvrant la totalité de la paroi extérieure. Si les céramistes partagent plusieurs traits stylistiques avec les productions du Laurel occidental, ceux-ci s'en démarquent en décorant davantage la lèvre et la partie supérieure de la paroi interne et en produisant davantage de lignes horizontales. Les poteries sont également reconnaissables par des ponctuations circulaires engendrant des petites protubérances arrondies sur la paroi interne (Côté 1993). Les recherches menées sur l'ensemble du territoire de l'Abitibi-Témiscamingue (Côté et Inksetter 2009) ont permis de reconnaître environ 150 vases de la tradition Laurel. Une analyse de provenance des argiles suggère une fabrication locale.

Les productions céramiques vont se transformer à partir de 1 350 AA. On les connaît comme les poteries Blackduck, où dominent les décors réalisés à l'empreinte à la cordelette et des ponctuations formant des bosses sur la paroi interne. La paroi externe de la panse est traitée au battoir cordé, dont les traces peuvent être partiellement effacées par lissage. On perd la trace des productions de type Blackduck quelque part avant 350 AA. Les pointes de projectiles de cette période sont généralement faites sur des éclats retouchés sur une seule face (Côté 1993, 17-18).

#### Le Sylvicole supérieur (1 000 – 350 ans AA)

Au début du Sylvicole supérieur, l'attirail lithique est généralement peu élaboré et constitué d'outils faits à partir d'éclats sommairement aménagés, mais on observe aussi une production plus élaborée de bifaces ovoïdes. On connaît peu les schèmes d'établissement des occupants à cette période (Côté 1993).

La poterie se transforme de façon importante, puisque les productions locales sont abandonnées en faveur de productions iroquoïennes de l'Ontario.

L'intervalle temporel couvrant 700 à 350 ans AA aurait été marqué par une forte augmentation des céramiques protohuronnes, selon Côté et Inksetter (2001). Cependant, Guindon (2006) a nuancé cette hypothèse en constatant une croissance graduelle à partir de l'an 1000 et s'accentuant à partir du milieu du XVI<sup>e</sup> siècle. Les vases désignés sous l'appellation « Mamiwinnik » seraient des importations acquises auprès des Iroquoïens de l'Ontario, en l'occurrence les Hurons-Wendat (Côté et Inksetter 2001). Les études stylistiques de la céramique, couplées aux datations radiocarbonées obtenues des sites abitibiens, confirment le synchronisme et la similitude de la céramique trouvée dans le Nord-ouest québécois avec celle de l'Ontario méridional (Guindon 2006). En ce sens, il est peu probable que la céramique iroquoïenne ait été fabriquée localement, car on y observerait des particularités régionales. Il est important de rappeler qu'aucun vase des Iroquoïens du Saint-Laurent ne figure parmi ce vaste ensemble (Côté et Inksetter, 2001).

Malgré ces transformations, les vestiges immobiliers et les artéfacts attestent d'une continuité culturelle des occupants jusqu'à la période coloniale, à travers les artéfacts et les vestiges immobiliers. Les aménagements prennent notamment la forme de foyers formant des plateformes de sable ou de pierres. Cette façon de faire se démarque nettement de celle des Iroquoïens chez qui le foyer est aménagé en plaçant des pierres dans une cuvette creusée dans le sol (Côté 1995).

#### Période coloniale (450 AA – présent)

Nous avons vu que la région dans laquelle s'intègre le territoire à l'étude était fréquentée, et cela d'une manière relativement continue, depuis au moins six millénaires avant l'arrivée des premiers Européens. À partir des débuts de la période coloniale, la cohabitation entre Amérindiens et nouveaux arrivants européens entraînerait de profonds changements, comme la modification de l'ordre social, le recul démographique des populations amérindiennes et une migration vers des territoires périphériques. Au moment du contact avec les Européens, les occupants amérindiens intégreront l'économie de traite. Cela aurait modifié les vastes réseaux d'échange des Autochtones développés à l'échelle des millénaires (Vincent 1995).

À l'arrivée des premiers Européens, les Abitibiwinnik (Apittipi nissinape) occupaient la hauteur des terres partageant les grands bassins versants de la baie James et du Saint-Laurent (Viau 1995). Le lac Abitibi représentait un lieu de rassemblement majeur pendant la saison estivale.

L'unité de résidence et d'entraide économique chez les Abitibiwinnik était le groupe multifamilial ou groupe de chasse. Elle se composait d'une vingtaine d'individus souvent apparentés. L'hiver, les familles regagnaient leur territoire pour chasser. L'été était la période des grands rassemblements à proximité de rivières importantes où les poissons devenaient la base de la subsistance. Ces retrouvailles étaient alors l'occasion de renforcer la cohésion sociale et le sentiment d'appartenance à la bande, d'échanger des biens, de transmettre des valeurs et des idées, en plus d'assurer l'évolution de la langue parlée (Viau 1995).

Un premier recensement, remontant à 1736, évalue la population des Abitibiwinnik entre 300 et 500 individus. Selon certaines estimations, un espace minimal de 27 kilomètres carrés était nécessaire pour que chaque personne puisse subvenir à ses besoins. Ainsi, pendant l'hiver, un groupe de chasse devait disposer d'un territoire d'au moins 600 à 700 kilomètres carrés (Viau 1995). La culture matérielle était représentée par des objets, outils, engins et ustensiles façonnés principalement à partir de peaux, d'os, de bois, d'écorce et de pierre. L'habitation était usuellement de forme conique dont l'armature, constituée de perches de bois, était recouverte de grands pans d'écorce de bouleau, cousus à déclin avec des racines d'épinette (Viau 1995). Des habitations de formes ovale et rectangulaire étaient également aménagées et les plus vastes pouvaient accueillir plusieurs familles, soit une trentaine de personnes. Les coutumes funéraires incluaient l'inhumation du défunt avec ses objets de parure et ses effets personnels. Des individus décédés dans des circonstances exceptionnelles pouvaient faire l'objet de crémation (Viau 1995).

Les Amérindiens auraient graduellement réduit leur mobilité en s'attachant aux postes. Les territoires de chasse, autrefois très ouverts, ont fait l'objet d'un contrôle croissant et furent délimités afin de s'assurer des droits exclusifs sur les ressources qui s'y trouvaient (Viau 1995). À partir des années 1840, la pression exercée sur le territoire par les colons européens amena les Amérindiens à réclamer des compensations au gouvernement canadien. C'est dans ce contexte que fut créée en 1851 la réserve de Timiskaming, une étendue de terre de 38 400 acres, s'étendant le long de la rivière Outaouais jusqu'à la tête du lac Témiscamingue (Viau 1995). La circulation sur le territoire ne fut cependant pas compromise, comme en témoignent les cartes d'arpentage de la fin du XIXe siècle qui mentionnent des portages indiens (« Indian Portage »), comme celui reliant les lacs Kapitagama et Preissac, à proximité de l'aire à l'étude (figure 6). La communauté de Pikogan, où vivent désormais les Abitibiwinnik, ne sera fondée que bien plus tard au 20<sup>e</sup> siècle.

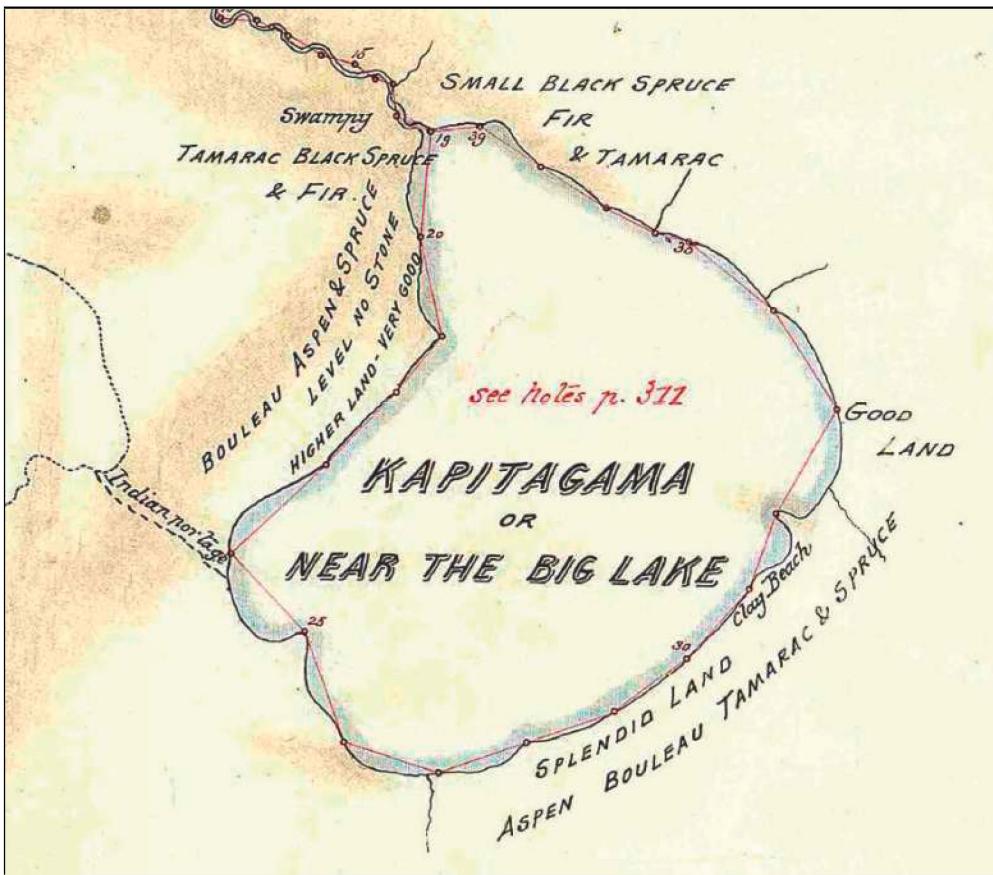


Figure 6 : Portage amérindien aux abords du lac Kapitagama, à proximité de l'aire à l'étude (source : Bignel 1895).

#### 4.2. L'occupation européenne et québécoise

La présence des premiers Européens sur le territoire fut intimement liée aux premiers postes de traite, fondés à partir de la seconde moitié du XVII<sup>e</sup> siècle. Le premier ouvrira en juin 1686 sous l'impulsion de Pierre Chevalier de Troyes, dirigeant une centaine d'hommes partis de Montréal pour se rendre à la baie d'Hudson afin d'y déloger les Anglais (Viau 1995). Un fort formé de « picquets et de cordeaux » aurait été érigé à l'embouchure de la rivière Duparquet, dans un secteur appelé Matcheteweia (Viau 1995). L'établissement européen, nommé Saint-Joseph des Abitibis, fut détruit lors d'une attaque iroquoise et ses restes n'ont pas encore été retracés. Ce fort n'aurait été occupé que quelques années (Lee 1974).

Le traité d'Utrecht, en 1713, restituera aux Anglais les rives de la baie d'Hudson et incitera les autorités coloniales françaises à revoir l'importance des régions comme l'Abitibi-Témiscamingue pour s'approvisionner en fourrures. En conséquence, à partir des années 1720, les Français réoccuperont l'intérieur des terres pour éviter que les meilleures pelleteries du nord soient drainées vers la baie d'Hudson (Corporation Archéo-08). Des postes qui avaient auparavant été fermés rouvriront et d'autres

seront créés (figure 7). Ce fait est documenté par un écrit de Louis-Antoine de Bougainville, daté de 1757 et mentionnant :

« Tabitibi est un poste dépendant de Témiscamingue, à cent vingt lieues de l'établissement précédent, du côté de la baie d'Hudson; il peut y avoir cent hommes dans les deux postes; ils vivent de pêche et de chasse; ne sèment rien et n'ont aucun village; tout ce pays est montagneux et peu fertile. Il en sort environ cent vingt paquets en castors, loups-cerviers, martres, loutres, pékans, carcajous, caribous. » (Anick 1976 in Corporation Archéo-08 2012).

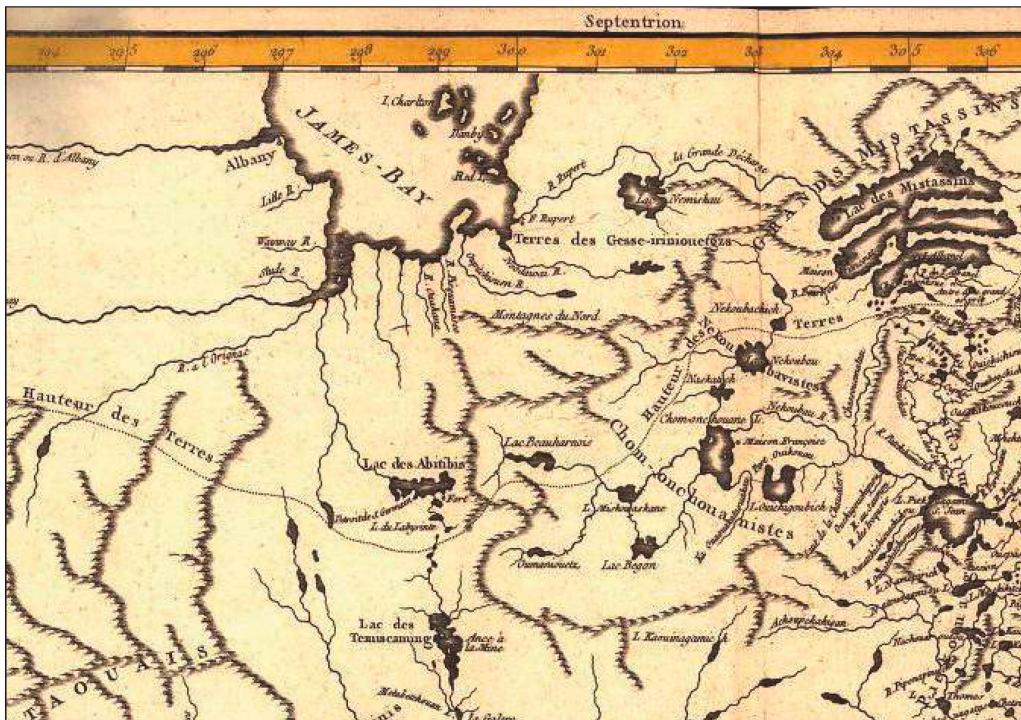


Figure 7 : Extrait d'une carte de Didier Robert de Vaugondy (1753), indiquant l'emplacement du fort Abitibi sur le lac du même nom (source : BANQ : G 3400 1753 R6).

Le poste de Pano, localisé sur la rive ouest de la rivière Duparquet, à environ cinq kilomètres de son embouchure, aurait été mis en service dès 1725. Selon les données archéologiques, ce poste aurait poursuivi ses activités jusque dans les années 1780. On y trouvait « ... trois bâtiments, deux habitations et un magasin, faits de rondins de cèdre et recouverts d'écorce, ainsi qu'un petit jardin pour la culture du chou et de la laitue, le tout entouré d'une palissade » (Roy 2009).

Au lendemain de la Conquête, la traite des fourrures en Abitibi-Témiscamingue est pratiquée par des marchands indépendants de Montréal et de Québec en compétition avec la Compagnie de la Baie d'Hudson (Viau 1995). Ils fondent la Compagnie du Nord-Ouest qui aménage alors des comptoirs aux lacs

Opasatica (1798), Missinaibi (1800) et Groundhog (1800) afin de contrer l'hégémonie de sa rivale et de dissuader les Amérindiens de se rendre à la baie James pour échanger leurs fourrures. Ces comptoirs comportent des « bâtiments, faits de pièces sur pièces, calfeutrés avec de l'argile et dotés au besoin de cheminées de pierre. Ils comprennent au moins deux maisons percées de fenêtres vitrées, isolées à l'intérieur avec de la tourbe et agrémentées à l'occasion de vérandas. Deux entrepôts pour les marchandises sèches et les liqueurs fortes, un hangar à canots, une laiterie et un caveau où sont remisés des tonneaux à patates s'y ajoutent fréquemment (Viau 1995).

À partir de 1860, la traite des fourrures amorce son déclin, en raison notamment d'une baisse de la demande européenne, de la rareté de la ressource et de l'arrivée de bûcherons qui allaient entraîner la déforestation et la destruction de l'habitat faunique (Viau 1995). En 1897, la révélation du potentiel minier de l'Abitibi pave la voie au développement du territoire et à la construction de chemins de fer. L'industrie forestière prendra son envol vers 1915. La région fait alors l'objet de relevés d'arpentage et sont localisés les principaux éléments du réseau hydrographique, les chutes et les portages.

Les premiers colons arrivent dans les années 1910, suivi par l'ouverture officielle du premier centre colonial que deviendra Amos, en 1914. La concentration de gisements miniers dans la faille de Cadillac amène la création des villes de Rouyn et de Noranda en 1926, suivies par Val-d'Or—Bourlamaque en 1935, de Marlartic en 1935 et de Cadillac en 1938 (Gourd 1995).

Le paysage de l'aire à l'étude ne montre cependant aucune transformation visible à l'exception des chemins actuels, si on se fie aux photographies aériennes historiques consultées, remontant aux années 1926 (voir dossier technique).

Les consultations menées auprès des Abitibiwinnik (Lussier, en rédaction) n'ont pas non plus permis de recenser de lieux occupés par ceux-ci dans l'aire d'étude.

#### **4.3. Sites archéologiques et patrimoniaux connus**

---

L'examen de la base de données de l'ISAQ indique la présence d'un seul site archéologique dans un rayon de 20 km du centre du projet. Il s'agit de DcGo-1, localisé dans la baie du Six, au lac Preissac (figure 1). Un géologue y a découvert des éclats de chert dans une aire de 25' x 15', sur une petite plage, près de l'embouchure d'un petit affluent du lac (Sharpe 1964). Par ailleurs, 20 zones ont été touchées par des inventaires archéologiques, la plupart dans des contextes de construction ou de réfection

routière, mais tous furent négatifs (tableau 2 et figure 1). Aucun site archéologique n'est recensé dans l'aire à l'étude.

<b>TABLEAU 2 : ZONES D'INVENTAIRE ARCHÉOLOGIQUE DANS UN RAYON DE 20 KM DU PROJET</b>			
<b>No</b>	<b>Référence</b>	<b>Distance (m)</b>	<b>Superficie (m<sup>2</sup>)</b>
1	Patrimoine Experts 1999	11 331	64 482
2	Patrimoine Experts 1999	11 410	56 119
3	Bilodeau 1994	11 420	791 894
4	Patrimoine Experts 1999	12 164	63 209
5	Corporation Archéo-08 2009b	12 944	41 208
6	Patrimoine Experts 1999	12 995	65 185
7	Prévost 1996	16 640	343 909
8	Corporation Archéo-08 2009b	17 390	15 983
9	Corporation Archéo-08 2011	17 500	13 279
10	Cadieux et Côté 1993	17 742	10 950 421
11	Corporation Archéo-08 2009a	17 806	22 292
12	Corporation Archéo-08 2011	17 890	10 141
13	Corporation Archéo-08 2009a	18 002	15 987
14	Corporation Archéo-08 2009a	18 267	15 989
15	Corporation Archéo-08 2009a	18 328	15 982
16	Corporation Archéo-08 2009a	18 410	15 990
17	Corporation Archéo-08 2009b	18 760	235 228
18	Corporation Archéo-08 2009a	19 089	15 994
19	Corporation Archéo-08 2009a	19 419	15 996
20	Corporation Archéo-08 2011	19 631	115 513

## 5. Potentiel archéologique

---

Le potentiel archéologique de la zone d'étude ne compte qu'un seul critère positif, soit celui de la sédimentologie, favorisant un bon drainage, considéré comme favorable à l'installation de campements amérindiens. Autrement, la zone ne compte aucun site archéologique connu. Elle ne se trouve pas non plus à l'intérieur d'un corridor de déplacement potentiel, ni le long d'un cours d'eau navigable et la topographie y est généralement accidentée, sauf dans le quart sud, là où on y rencontre surtout du roc et des sols organiques peu propices à l'occupation humaine. Aucune source de matière première lithique n'a non plus été identifiée dans la documentation sur la géologie de la région. Quant aux sources archivistiques, celles-ci n'ont pas permis d'y reconnaître d'établissements ou de zones d'exploitation susceptibles de laisser des traces. Le potentiel archéologique est donc très faible, voire même nul.



## 6. Conclusion et recommandations

---

La présente étude avait pour objectif de caractériser le potentiel archéologique d'une aire englobant 843 ha autour de la mine de la compagnie Sayona. Les risques que des vestiges archéologiques se trouvent dans l'aire et l'impact du projet sur d'éventuels vestiges devaient aussi être évalués. Le cas échéant, des recommandations devaient être formulées pour atténuer l'impact de la mine sur les vestiges archéologiques. Il a été établi que le potentiel archéologique de l'aire étudiée est quasi inexistant. En conséquence, il est recommandé que Sayona puisse procéder sans mesures additionnelles de protection pour le patrimoine archéologique.



## Références citées

---

ANICK, Norman  
1976 The Fur Trade in Eastern Canada until 1870. MRS 207, National Historic Parks and Sites Branch, Parks Canada, Ottawa.

ARKÉOS INC.  
1985 Étude de potentiel archéologique du Témiscamingue, région nord du lac Simard. Rapport déposé au ministère de la Culture et des Communications, Québec.

ASSELIN, Maurice  
1996 "L'Abitibi-Témiscamingue : trois sous-régions, une région". In O. Vincent (éd.), Histoire de l'Abitibi-Témiscamingue. Institut québécois de recherche sur la culture, Les régions du Québec, p. 21-65.

BIGNELL, John  
1895 Plan of a portion of the North West Section of the Upper Ottawa River. Archives nationales du Québec, PL53127\_5. Greffe de l'arpenteur général du Québec.

BILODEAU, Robert  
1994 Inventaires archéologiques de différents projets routiers en Outaouais, Estrie, Abitibi et Lanaudière, août-septembre 1993. MTQ, Environnement, rapport inédit, 103 p.

CADIEUX, Michel et Marc CÔTÉ  
1993 Inventaire archéologique, 1991, ligne à 120 kV Figuery/Palmarolle. Archéo-08, Abitibi-Témiscamingue, rapport inédit, 57 p.

CLERMONT, Norman  
1996 "Le Sylvicole du Québec méridional". Revista de Arqueología Americana 6 : 67-81.  
1984 "L'importance de la pêche en Iroquoisie". Recherches amérindiennes au Québec 14 (1) : 17-23.

CORPORATION ARCHÉO 08  
2011 Inventaire archéologique. Reconstruction de la ligne à 120 kV Cadillac-Rouyn (incluant son réaménagement pour le projet de contournement de la route 117 MTQ). Hydro-Québec, rapport inédit, 64 p.  
2009a Inventaires archéologiques (été 2007). Direction de l'Abitibi-Témiscamingue-Nord-du-Québec. Direction générale de Montréal et de l'ouest. MTQ, rapport inédit, 142 p.  
2009 b Étude de potentiel et inventaire archéologique. Été 2009. Alimentation à 120 kV du projet minier Canadian Malartic et modifications au poste de Cadillac.

CÔTÉ, Marc  
1993 "Préhistoire de l'Abitibi-Témiscamingue". Recherches amérindiennes au Québec 23 (3) : 5-24.

CÔTÉ, Marc et Leila INKSETTER

2009 "La céramique blackduckienne des sites Réal (DdGt-9) et Bérubé (DdGt-5). Un mythe devenu réalité". In D.L. Keenlyside et J.-L. Pilon (éd.), *Painting with a Broad Brush. Papers in Honour of James Valliere Wright*. Mercury Series n° 170, Musée canadien de la civilisation, p. 255-298.

2001 « Ceramics and Chronology of the Late Prehistoric Period: The Abitibi-Témiscamingue Case » A collection of Papers presented at the 33rd annual meeting of the Canadian Archaeological Association. In Pilon, J.-L., M.W. Kirby et C. Thériault (éd.), *Ontario Archaeological Society*, p. 111-127.

**GOURD, Benoît-Beaudry**

1995 "L'Abitibi-Témiscamingue minier : 1910-1950". In O. Vincent, *Histoire de l'Abitibi-Témiscamingue*. IQRC, *Les régions du Québec*; 7 : 283-320.

**GUINDON, François**

2006 La poterie iroquoïenne au lac Abitibi : Un objet de commerce entre les Hurons, les Algonquiens et leurs ancêtres entre les années 1000 et 1650 de notre ère. Université de Montréal, département d'anthropologie, mémoire de maîtrise.

**LEE, Thomas**

1974 *The Fort Abitibi Mystery*. Centre d'études nordiques de l'Université Laval, coll. *Paléo-Québec* n° 4, Québec.

**PATRIMOINE EXPERTS INC.**

2001 Inventaires archéologiques, Direction de l'Abitibi -Témiscamingue - Nord-du-Québec, été 2000. MTQ, rapport inédit, 19 p.

1999 Inventaires archéologiques, Direction de l'Abitibi-Témiscamingue - Nord-du-Québec. MTQ, rapport inédit, 67 p.

**PRÉVOST, Alain**

1996 Inventaires et surveillance archéologiques de cinq projets routiers en Montérégie, Estrie, Abitibi et Lanaudière, juillet-octobre 1995. MTQ, Service de l'environnement, rapport inédit, 43 p.

**RICHARD, Pierre**

1980 "Histoire postglaciaire de la végétation au sud du lac Abitibi, Ontario et Québec". *Géographie physique et quaternaire* 34 (1) : 77-94.

**ROY, Christian**

2009 Le patrimoine archéologique des postes de traite du Québec. Participation du Québec au projet de Répertoire canadien des lieux patrimoniaux, Volet Archéologie. Document remis à la Direction du patrimoine et de la muséologie ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine.

**SHARPE, J. I.**

1964 Correspondance sur le site DcGo-1. Rapport inédit déposé au MCC.

**VIAU, Roland**

1995 "L'occupation amérindienne, 1600-1680", dans O. Vincent (dir.), *Histoire de l'Abitibi-Témiscamingue*. Québec, IQRC, coll. *Les régions du Québec* 7 : 113-115.

VINCENT, Odette

1995 Histoire de l'Abitibi-Témiscamingue. Québec, Institut québécois de recherche sur la culture.  
Collection Les régions du Québec 7.

19-0151-00

# **ANNEXE**

**R. DOSSIER MFFP**



Karine Dufresne &lt;info@bio-rives.com&gt;

## Demande information faune

2 messages

Karine Dufresne <info@bio-rives.com>  
À : abitibi-temiscamingue.faune.avis@mffp.gouv.qc.ca

5 octobre 2020 à 08 h 40

Bonjour,

Pouvez-vous nous informer si vous détenez des données fauniques pour le secteur à l'étude. Également, pouvez-vous nous confirmer que selon le Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ), il n'y a pas de mentions d'espèces fauniques menacées, vulnérables, susceptibles d'être désignées ou d'intérêt sur le territoire à l'étude ou à l'intérieur d'un périmètre d'influence de ce dernier. Les coordonnées centrales approximatives du site sont les suivantes et un plan de localisation peut être consulté en pièce jointe:

**706 996 E 5 360 757 N NAD83 UTM zone 17U**

Le terrain à une superficie d'environ 884 ha et correspond aux numéros de lots suivants :

Lots 1 à 10 du rang VI du canton de La Motte  
Lots 1 à 4 du rang VII du canton de La Motte  
Lots 54 à 58 du rang VI du canton de Pressac  
Lots 57 et 58 du rang VII du canton de Pressac

L'information disponible permettra de compléter l'évaluation environnementale de site phase I pour le projet minier Sayona.

--  
Cordialement,



Karine Dufresne, Biologiste, M. Sc. A.  
Bio-Rives Consultants en Environnement Inc.  
420, rue Lefebvre  
Rouyn-Noranda (QC) J0Z 1Y1  
C: 819-649-2194  
[www.bio-rives.com](http://www.bio-rives.com)

### Avis de confidentialité

L'information contenue dans ce message électronique ainsi que dans les fichiers qui peuvent y être joints est de nature confidentielle et destinée à l'usage exclusif du destinataire. Si ce message vous est parvenu par erreur ou que vous n'êtes pas le destinataire visé, vous êtes par la présente avisé que tout usage, copie ou distribution de l'information contenue dans ce message est strictement interdit et vous êtes prié d'en aviser l'expéditeur et de détruire ce message.

**Lots canton.PDF**  
1871K

**Abitibi-Témiscamingue Faune avis** <abitibi-temiscamingue.faune.avis@mffp.gouv.qc.ca> 20 octobre 2020 à 12 h 15  
À : Karine Dufresne <info@bio-rives.com>

Bonjour Madame Dufresne,

Voici les informations fauniques demandées en pièce jointe.

N.B. Cette réponse ne constitue pas un avis faunique, mais plutôt une divulgation d'informations provenant du Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ) et/ou de toutes autres sources de données du MFFP. Pour connaître les protocoles/listes d'inventaires normalisés selon votre étude, veuillez communiquer avec Madame Myriam Paquette; [Myriam.Paquette@mffp.gouv.qc.ca](mailto:Myriam.Paquette@mffp.gouv.qc.ca) Téléphone: 819 763-3388, poste 237.

N'hésitez pas pour toutes questions,

Cordialement,

## Isabelle Dumais

Technicienne de la faune

**Direction de la gestion de la faune de l'Abitibi-Témiscamingue**

**Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs**

70, avenue Québec

Rouyn-Noranda (Québec) J9X 6R1

Téléphone : 819 763-3388, poste 426

[mffp.gouv.qc.ca](mailto:mffp.gouv.qc.ca)

**De :** Karine Dufresne <[info@bio-rives.com](mailto:info@bio-rives.com)>

**Envoyé :** 5 octobre 2020 08:40

**À :** Abitibi-Témiscamingue Faune avis <[abitibi-temiscamingue.faune.avis@mffp.gouv.qc.ca](mailto:abitibi-temiscamingue.faune.avis@mffp.gouv.qc.ca)>

**Objet :** Demande information faune

Bonjour,

Pouvez-vous nous informer si vous détenez des données fauniques pour le secteur à l'étude. Également, pouvez-vous nous confirmer que selon le Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ), il n'y a pas de mentions d'espèces fauniques menacées, vulnérables, susceptibles d'être désignées ou d'intérêt sur le territoire à l'étude ou à l'intérieur d'un périmètre d'influence de ce dernier. Les coordonnées centrales approximatives du site sont les suivantes et un plan de localisation peut être consulté en pièce jointe:

**706 996 E 5 360 757 N NAD83 UTM zone 17U**

Le terrain à une superficie d'environ 884 ha et correspond aux numéros de lots suivants :

Lots 1 à 10 du rang VI du canton de La Motte

Lots 1 à 4 du rang VII du canton de La Motte

Lots 54 à 58 du rang VI du canton de Pressac

Lots 57 et 58 du rang VII du canton de Pressac

L'information disponible permettra de compléter l'évaluation environnementale de site phase I pour le projet minier Sayona.

--

Cordialement,

[Texte des messages précédents masqué]

---

### 5 pièces jointes

-  **InfoFaune\_Projet-Minier-Sayona\_Phase1.xls**  
70K
-  **Lettre\_InfoFaune\_Projet-minier-Sayona\_Phase1.pdf**  
164K
-  **Legende\_InfoFaune\_Projet-Minier-Sayona\_Phase1.pdf**  
184K
-  **Carte\_InfoFaune\_Projet-Minier-Sayona\_Phase1.pdf**  
432K
-  **Résultats\_CDPNQ\_Espèces\_region.zip**  
12K

PAR COURRIEL

Rouyn-Noranda, 20 octobre 2020

Karine Dufresne  
Bio-Rives Consultants en Environnements Inc.  
420, rue Lefebvre  
Rouyn-Noranda, Qc. J0Z 1Y1  
info@bio-rives.com

**Objet : Information faunique – Projet minier Sayona – Phase 1 – La Motte et Preissac – 5 Km**

Madame,

En réponse à votre courriel du 5 octobre 2020, nous vous informons que dans les secteurs à l'étude, nous avons relevé la présence d'éléments fauniques. Vous trouverez ces informations dans le fichier Excel qui vous est fourni en pièce jointe.

Après consultation auprès du Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ), nous vous avisons de la présence sur le territoire de votre projet, ou à l'intérieur d'un périmètre d'influence de ce dernier, des mentions d'espèces fauniques menacées, vulnérables, susceptibles d'être désignées ou d'intérêt pour le CDPNQ.

L'absence d'une ou plusieurs espèces pour un secteur donné ne signifie pas que cette ou ces espèces ne sont pas présentes sur ce territoire puisque des inventaires exhaustifs n'ont pas été faits pour l'ensemble des espèces sur notre territoire. De plus, la distribution spatiale de toutes les espèces change constamment en relation avec l'évolution naturelle des habitats, les perturbations climatiques, humaines ou autres ainsi que l'interrelation évolutive entre les différentes espèces.

Les données demeurent la propriété de la Direction de la gestion de la faune du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs. Nous vous autorisons à utiliser les données que nous vous transmettons uniquement pour les travaux cités dans votre demande, ci-jointe. À titre d'utilisateur autorisé, vous ne pouvez pas vendre, donner, prêter, échanger ou transmettre ces informations à des tiers sans notre accord. Une demande écrite d'autorisation d'utilisation devra nous être acheminée pour toute autre utilisation de ces informations. Notez qu'aucune partie de ces informations ne peut être utilisée à des fins lucratives par l'utilisateur autorisé et que ces données n'ont aucune valeur légale.

Veuillez agréer, Madame, l'expression de nos sentiments les meilleurs.



ID

Isabelle Dumais  
Technicienne de la faune

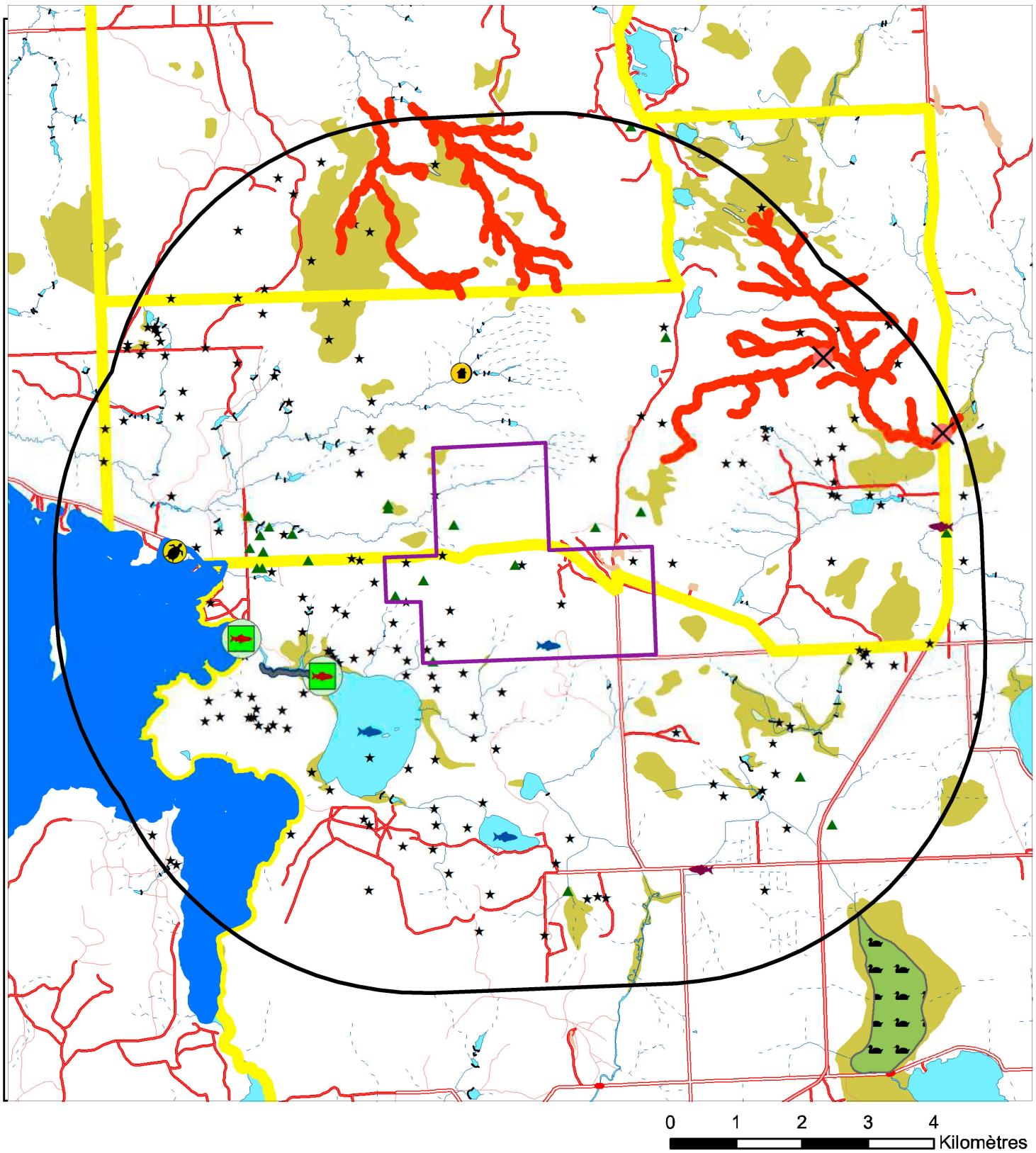
p.j.

c.c. M. Daniel Spalding, directeur régional, ing. f., MGP

70, avenue Québec  
Rouyn-Noranda (Québec) J9X 6R1  
Téléphone : 819 763-3388  
Télécopieur : 819 763-3216  
[www.mffp.gouv.qc.ca](http://www.mffp.gouv.qc.ca)

# Information Faunique

## Projet minier Sayona - Phase 1 - 5 km



**Projection cartographique**  
Universelle Transverse de Mercator (UTM), zone 17

**Sources**  
Base de données géographiques, MERN

**Réalisation**  
Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs  
Direction générale de l'Abitibi-Témiscamingue  
Note : Le présent document n'a aucune portée légale.  
© Gouvernement du Québec

**Forêts, Faune  
et Parcs**

**Québec**

# Information Faunique

## Projet minier Sayona - Phase 1 - 5 km

### Légende

-  Site Étude
-  tampon Site Étude
-  Résultats SFI frayères
-  Résultats SFI Zone tampon frayères
-  Résultats SFI Zone tampon frayères 100m
-  Résultats SFI Zone tampon frayères 120m
-  Résultats SFI Zone tampon frayères 300m
-  Résultats SFI Zone tampon frayères 60m
-  Résultats SFI Zone tampon frayères brochet
-  Résultats Camp de piégeage

### Résultats Espèces en région

-  Animaux
-  Résultats Espèces en région
-  Résultats Frayère
-  Résultats Acoa

### Résultats Historique visite cours eau

#### PROJET PONCEAUX, SAFO ADNe

-  OUI, NÉGATIF
-  Résultats Espèce piscicole en ruisseau
-  Résultats Espèce piscicole en lac
-  Résultats Ruisseau à omble de fontaine

### Résultats Répartition esturgeon

#### ESTURGEON

-  Présence-confirmed
-  Résultats Plan eau omble de fontaine
  - ★ Original
  - ▲ Ours noir
-  Résultats Terrain de piégeage



#### Projection cartographique

Universelle Transverse de Mercator (UTM), zone 17

#### Sources

Base de données géographiques, MERN

#### Réalisation

Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs  
Direction générale de l'Abitibi-Témiscamingue  
Note : Le présent document n'a aucune portée légale.  
© Gouvernement du Québec

Forêts, Faune  
et Parcs

Québec 