HYDRO-QUÉBEC

SURÉQUIPEMENT DE LA CENTRALE DE LA SAINTE-MARGUERITE-3, ÉTUDE D'IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT

RAPPORT SECTORIEL SUR LA CARACTÉRISATION ÉCOLOGIQUE DES SITES POTENTIELLEMENT VISÉS POUR LES ACTIVITÉS CONNEXES

CÔTE-NORD

AVRIL 2025

RÉFÉRENCE WSP : CA0023576-3890_001_R_REV1

VERSION FINALE



HYDRO-QUÉBEC

SURÉQUIPEMENT DE LA CENTRALE DE LA SAINTE-MARGUERITE-3, ÉTUDE D'IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT

RAPPORT SECTORIEL SUR LA CARACTÉRISATION ÉCOLOGIQUE DES SITES POTENTIELLEMENT VISÉS POUR LES ACTIVITÉS CONNEXES

CÔTE-NORD

VERSION FINALE

RÉFÉRENCE WSP : CA0023576-3890_001_R_REV1

AVRIL 2025

WSP CANADA INC.
11E ÉTAGE
1600, BOULEVARD RENÉ-LÉVESQUE OUEST
MONTRÉAL (QUÉBEC) H3H 1P9
CANADA

TÉLÉPHONE : +1-514-340-0046
TÉLÉCOPIEUR : +1-438-843-8111

WSP.COM

SIGNATURES

PRÉPARÉ PAR



Solveig LeBlanc, tech. bioécologie
Assistante de projet – Écologie terrestre

10 avril 2025
Date



Olivier Buteau, biologiste (ABQ nº 5224)
Chargé de projet – Écologie terrestre

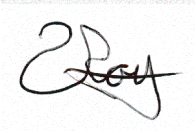
10 avril 2025
Date

RÉVISÉ PAR



Émilie D'Astous, biologiste M.Sc.
Chargée de projet – Étude d'impact sur l'environnement

10 avril 2025
Date



Valérie Roy, biologiste M.Sc. (ABQ nº 2938)
Chargée de projet – Écologie terrestre

10 avril 2025
Date

LIMITATIONS

WSP Canada Inc. (« WSP ») a préparé ce rapport uniquement pour son destinataire Hydro-Québec, conformément à la convention de consultant convenue entre les parties. Advenant qu'une convention de consultant n'ait pas été exécutée, les parties conviennent que les Modalités générales à titre de consultant de WSP régiront leurs relations d'affaires, lesquelles vous ont été fournies avant la préparation de ce rapport.

Ce rapport est destiné à être utilisé dans son intégralité. Aucun extrait ne peut être considéré comme représentatif des résultats de l'évaluation.

Les conclusions présentées dans ce rapport sont basées sur le travail effectué par du personnel technique, entraîné et professionnel, conformément à leur interprétation raisonnable des pratiques d'ingénierie et techniques courantes et acceptées au moment où le travail a été effectué.

Le contenu et les opinions exprimées dans le présent rapport sont basés sur les observations et/ou les informations à la disposition de WSP au moment de sa préparation, en appliquant des techniques d'investigation et des méthodes d'analyse d'ingénierie conformes à celles habituellement utilisées par WSP et d'autres ingénieurs/techniciens travaillant dans des conditions similaires, et assujettis aux mêmes contraintes de temps, et aux mêmes contraintes financières et physiques applicables à ce type de projet.

WSP dénie et rejette toute obligation de mise à jour du rapport si, après la date du présent rapport, les conditions semblent différer considérablement de celles présentées dans ce rapport; cependant, WSP se réserve le droit de modifier ou de terminer ce rapport sur la base d'informations, de documents ou de preuves additionnels.

WSP ne fait aucune représentation relativement à la signification juridique de ses conclusions.

La divulgation de tout renseignement faisant partie du présent rapport relève uniquement de la responsabilité de son destinataire. Si un tiers utilise, se fie, ou prend des décisions ou des mesures basées sur ce rapport, ledit tiers en est le seul responsable. WSP n'accepte aucune responsabilité quant aux dommages que pourrait subir un tiers suivant l'utilisation de ce rapport ou quant aux dommages pouvant découler d'une décision ou mesure prise basée sur le présent rapport.

WSP a exécuté ses services offerts au destinataire de ce rapport conformément à la convention de consultant convenue entre les parties tout en exerçant le degré de prudence, de compétence et de diligence dont font habituellement preuve les membres de la même profession dans la prestation des mêmes services ou de services comparables à l'égard de projets de nature analogue dans des circonstances similaires. Il est entendu et convenu entre WSP et le destinataire de ce rapport que WSP n'offre aucune garantie, expresse ou implicite, de quelque nature que ce soit. Sans limiter la généralité de ce qui précède, WSP et le destinataire de ce rapport conviennent et comprennent que WSP ne fait aucune représentation ou garantie quant à la suffisance de sa portée de travail pour le but recherché par le destinataire de ce rapport.

En préparant ce rapport, WSP s'est fié de bonne foi à l'information fournie par des tiers, comme indiqué dans le rapport. WSP a raisonnablement présumé que les informations fournies étaient correctes et WSP ne peut donc être tenu responsable de l'exactitude ou de l'exhaustivité de ces informations.

Les conditions générales d'un site ne peuvent être extrapolées au-delà des zones définies et des emplacements de prélèvement et d'échantillonnage. Les conditions d'un site entre les emplacements de prélèvement et d'échantillonnage peuvent différer des conditions réelles. La précision et l'exactitude de toute extrapolation et spéculation au-delà des emplacements des prélèvements et d'échantillonnage dépendent des conditions naturelles, de l'historique de développement du site et des changements entraînés par la construction et des autres activités sur le site. WSP ne fournit aucune garantie et ne fait aucune représentation contre les risques environnementaux non décelés ou contre des effets négatifs causés à l'extérieur de la zone définie.

Les bornes et les repères d'arpentage utilisés dans ce rapport servent principalement à établir les différences d'élévation relative entre les emplacements de prélèvement et/ou d'échantillonnage et ne peuvent servir à d'autres fins. Notamment, ils ne peuvent servir à des fins de nivelage, d'excavation, de construction, de planification, de développement, etc.

L'original du fichier électronique que nous vous transmettons sera conservé par WSP pour une période minimale de dix ans. WSP n'assume aucune responsabilité quant à l'intégrité du fichier qui vous est transmis et qui n'est plus sous le contrôle de WSP. Ainsi, WSP n'assume aucune responsabilité quant aux modifications faites au fichier électronique suivant sa transmission au destinataire.

Ces limitations sont considérées comme faisant partie intégrante du présent rapport.

CLIENT

HYDRO-QUÉBEC

Chargée de projet	Marylin Sigouin, biologiste M.Sc. Env.
Chargée du volet caractérisation écologique	Mélanie Bouffard, biologiste M.Sc. Env.
Conseillère en cartographie	Eugénie Morasse Lapointe

ÉQUIPE DE RÉALISATION

WSP CANADA INC. (WSP)

Directeur de projet	Louis Belzile, biologiste
Chargé de projet	Bernard Aubé Maurice, biologiste M.Sc.
Chargée du volet caractérisation écologique – flore	Valérie Roy, biologiste M.Sc.
Chargé du volet caractérisation écologique – faune	Olivier Buteau, biologiste
Photo-interprétation	Joanie Tremblay, géographe M.Sc.
Inventaires floristiques	Chantal Moulin-Vézina, géographe M.Sc. Mathieu Ferland, professionnel en environnement Pascale Boulay, technicienne en bioécologie Solveig LeBlanc, technicienne en bioécologie
Inventaires fauniques	Catherine Villeneuve, biologiste M.Sc. Gilles Lupien, technicien de la faune Solveig LeBlanc, technicienne en bioécologie Marc-André Beaulieu, aide technique innue, communauté d'Uashat mak Mani-utenam
Responsable des produits cartographiques	Anne-Marie Tirman, cartographe
Édition	Lynda Bussières, adjointe administrative

SOMMAIRE

Le présent rapport s'inscrit dans le cadre des études d'avant-projet d'Hydro-Québec devant permettre l'ajout d'un 3e groupe turbine-alternateur à la centrale hydroélectrique existante de la Sainte Marguerite-3 (SM-3) située dans la municipalité régionale de comté (MRC) des Sept-Rivières. Il porte sur la caractérisation écologique des sites potentiels envisagés pour réaliser les activités connexes au projet, telles que l'aménagement d'aires de travail temporaires, et vise à orienter le choix du ou des sites retenus.

Cette étude a permis l'identification des éléments sensibles du milieu naturel pouvant influencer le développement des sites potentiels. Pour ce faire, les milieux humides et hydriques ont été délimités et caractérisés. Des inventaires des espèces végétales en situation précaire (EVSP) et des espèces végétales exotiques envahissantes (EVEE) ont été effectués. Des inventaires portant sur certaines espèces fauniques en situation précaire ont aussi été réalisés, soit un inventaire héliporté visant le garrot d'Islande (*Bucephala islandica*) et l'aigle royal (*Aquila chrysaetos*). Afin de répondre aux nouvelles dispositions du *Règlement sur les oiseaux migrateurs* (ROM) (Gouvernement du Canada, 2022), un inventaire des cavités de nidification du grand pic (*Dryocopus pileatus*) a également été effectué.

Les inventaires au terrain réalisés par WSP ont permis de répertorier 20 cours d'eau ainsi que près de 11 hectares de milieux humides répartis à travers les différents secteurs d'étude. Aucune EVSP ni aucune EVEE n'a été répertoriée lors des inventaires au terrain. Trois espèces de l'avifaune en situation précaire ont été signalées en 2024 dans la zone d'étude restreinte, soit l'hirondelle rustique (*Hirundo rustica*), le pygargue à tête blanche (*Haliaeetus leucocephalus*) et le garrot d'Islande. En ce qui concerne l'aigle royal, seul un vieux nid inoccupé a été observé. En plus des espèces aviaires recensées sur le terrain en 2024, cinq autres espèces en situation précaire pourraient potentiellement se retrouver dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes à des fins de nidification, soit l'engoulevent d'Amérique (*Chordeiles minor*), le gros-bec errant (*Coccothraustes vespertinus*), le moucherolle à côtés olive (*Contopus cooperi*), la paruline du Canada (*Cardellina canadensis*) et le quiscale rouilleux (*Euphagus carolinus*). L'analyse du potentiel de présence d'espèces fauniques en situation précaire indique également un potentiel modéré à élevé pour deux espèces de micromammifères, cinq espèces de chiroptères, ainsi que le caribou forestier (*Rangifer tarandus caribou*). Enfin, aucune cavité de nidification du grand pic n'a été répertoriée lors de l'inventaire et l'ensemble de la zone d'étude est jugé comme ayant un potentiel faible pour la nidification de ce dernier.

Mots clés :

Rivière Sainte-Marguerite, aménagement hydroélectrique de la Sainte-Marguerite-1, Sainte-Marguerite-2 et Sainte-Marguerite-3, groupements végétaux, milieux humides, milieux hydriques, faune, flore, espèce en situation précaire, espèce végétale exotique envahissante, grand pic, garrot d'Islande, aigle royal, Sept-Îles, Côte-Nord, zec Matimek.

Version : finale

Date : avril 2025

RÉFÉRENCE À CITER

WSP. 2025. Suréquipement de la centrale de la Sainte-Marguerite-3, Étude d'impact sur l'environnement. Rapport sectoriel sur la caractérisation écologique des sites potentiellement visés pour les activités connexes. Côte-Nord. Rapport produit pour Hydro-Québec. Référence WSP : CA0023576-3890_001_R_Rev1. 56 pages et annexes.

TABLE DES MATIÈRES

1 Introduction 1
1.1 Mise en contexte 1
1.2 Objectifs 1

2 Zones d'études 3
2.1 Zone d'étude restreinte 3
2.2 Secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes 3

3 Méthodologie 5
3.1 Recherche documentaire 5
3.2 Analyse cartographique et photo-interprétation 6
3.3 Analyse du potentiel de présence d'espèces en situation précaire 7
3.4 Inventaires au terrain 7
3.4.1 Milieu hydrique 8
3.4.2 Groupements végétaux 8
3.4.3 Flore 10
3.4.4 Faune 10

4 Résultats 17
4.1 Description générale du secteur 17
4.2 Aires protégées, habitats fauniques et d'intérêt 18
4.3 Milieu hydrique 18
4.3.1 Bassin versant 18
4.3.2 Littoral 18
4.3.3 Rive 18
4.3.4 Zone inondable 19
4.4 Groupements végétaux 23
4.4.1 Milieux humides 28
4.4.2 Milieux terrestres 39
4.4.3 Milieux anthropiques 39
4.5 Flore 40
4.5.1 Espèces végétales en situation précaire 40
4.5.2 Espèces végétales exotiques envahissantes 41
4.6 Faune 41
4.6.1 Espèces fauniques en situation précaire 41
4.6.2 Observations fortuites 49

5 Conclusion 50

Références bibliographiques 51

Tableaux

Tableau 1 Classes de milieux humides 6
Tableau 2 Inventaires réalisés en 2024 dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes 7
Tableau 3 Critères utilisés pour identifier la présence d'un milieu humide 9
Tableau 4 Éléments de recherche cartographique pour la détermination des habitats potentiels des espèces d'oiseaux en situation précaire ciblées 13
Tableau 5 Résumé des principales différences entre les types de cavités 15
Tableau 6 Synthèse des cours d'eau de la zone d'étude 20
Tableau 7 Synthèse des rives de la zone d'étude 21
Tableau 8 Répartition des groupements végétaux dans la zone A 23
Tableau 9 Répartition des groupements végétaux dans la zone B 24
Tableau 10 Répartition des groupements végétaux dans la zone C 24
Tableau 11 Répartition des groupements végétaux dans la zone D 25
Tableau 12 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude de la prise d'eau 26
Tableau 13 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude de la cheminée d'équilibre 26
Tableau 14 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude du stationnement près de la route 138 27
Tableau 15 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude à l'évacuateur de la centrale de la SM-2 27
Tableau 16 Synthèse des milieux humides de la zone d'étude 33
Tableau 17 État initial et niveau de rendement des milieux humides de la zone d'étude aux fonctions écologiques 35

Tableau 18 Espèces végétales en situation précaire potentiellement présentes dans la zone d'étude 41
Tableau 19 Espèces fauniques en situation précaire potentiellement présentes dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes ainsi qu'en périphérie 43
Tableau 20 Efforts d'inventaire et conditions d'inventaire lors du recensement des couples nicheurs d'aigles royaux et de garrots d'Islande du 26 mai 2024 47
Tableau 21 Observations de garrot d'Islande lors de l'inventaire héliporté du 26 mai 2024 48
Tableau 22 Espèces de sauvagine et autres espèces d'oiseaux aquatiques observées lors de l'inventaire héliporté du 26 mai 2024 48
Tableau 23 Autres espèces fauniques relevées de façon fortuite dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes en 2024 49

Annexes

A Cartes

B Photographies

C Fiches descriptives des rives

D Fiches descriptives des milieux humides et terrestres

ABRÉVIATIONS ET ACRONYMES

AARQ	Atlas des amphibiens et reptiles du Québec
AONQ	Atlas des oiseaux nicheurs du Québec
CDPNQ	Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec
COSEPAC	Comité sur la situation des espèces en péril au Canada
DHP	Diamètre à hauteur de poitrine
ECCC	Environnement et Changement climatique Canada
ÉIE	Étude d'impact sur l'environnement
EVEE	Espèce végétale exotique envahissante
EVSP	Espèce végétale en situation précaire
GRHQ	Géobase du réseau hydrographique du Québec
HQ	Hydro-Québec
ITUM	Innu Takuaikan Uashat mak Mani-utenam
LiDAR	Light Detection and Ranging
LQE	Loi sur la qualité de l'environnement
MELCC	Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
MELCCFP	Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs
MRC	Municipalité régionale de comté
MRNF	Ministère des Ressources naturelles et des Forêts
PRMHH	Plan régional des milieux humides et hydriques
RADF	Règlement sur l'aménagement durable des forêts du domaine de l'état
RAMHHS	Règlement sur les activités dans des milieux humides, hydriques et sensibles
ROM	Règlement sur les oiseaux migrateurs
SIGÉOM	Système d'information géominière du Québec

SM-3	Aménagement hydroélectrique de la Sainte-Marguerite-3
SOS-POP	Suivi des populations d’oiseaux en péril
TNO	Territoire non organisé
UMM	Uashat mak Mani-utenam
ZEC	Zone d'exploitation contrôlée

1 Introduction

1.1 Mise en contexte

Hydro-Québec souhaite augmenter la puissance de l'aménagement hydroélectrique de la centrale Sainte-Marguerite-3 (SM-3) située dans la municipalité régionale de comté (MRC) des Sept-Rivières dans le territoire non organisé (TNO) Lac-Walker, par l'ajout d'un 3e groupe turbine-alternateur dans la centrale existante. La majorité des infrastructures civiles étant déjà en place, les travaux seront principalement réalisés à l'intérieur de la centrale, déjà raccordée au réseau de transport existant. Ce projet joue un rôle stratégique dans l'augmentation de puissance des centrales existantes d'Hydro-Québec (HQ) afin d'accroitre la production pour décarboner l'économie du Québec et lutter contre les changements climatiques. Le suréquipement de la centrale de la SM-3 permettra de contribuer à l'objectif d'ajouter 2 000 MW supplémentaires d'ici 2035.

Le projet de suréquipement est assujetti à la réalisation d'une étude d'impact sur l'environnement (ÉIE), conformément à la législation provinciale en vigueur. En effet, une ÉIE est requise en vertu de l'article 31.1 de la *Loi sur la qualité de l'environnement* (LQE).

Par conséquent, WSP a été mandatée par Hydro-Québec en 2024 pour réaliser une étude sectorielle touchant la caractérisation écologique des sites potentiellement visés pour les activités connexes au projet (installations temporaires de chantier, camp temporaire de travailleurs). Par la réalisation d'inventaires de la faune et de la végétation, cette étude vise à orienter le choix du ou des sites retenus ainsi que leur aménagement.

1.2 Objectifs

Les objectifs spécifiques de la présente étude sont :

- Le positionnement du littoral et des rives des cours d'eau ainsi que la caractérisation des rives;
- La vérification de la présence d'une zone inondable de faible ou de grand courant;
- La délimitation des milieux humides et la caractérisation écologique détaillée de ceux-ci;
- L'évaluation des fonctions écologiques des milieux humides et hydriques;
- L'évaluation de l'état initial des milieux humides et hydriques;
- La description sommaire des milieux terrestres;
- La détermination du potentiel d'habitats pour les espèces fauniques et floristiques en situation précaire;
- L'inventaire des espèces végétales en situation précaire (EVSP);
- Le relevé des espèces végétales exotiques envahissantes (EVEE);
- L'inventaire spécifique d'espèces fauniques en situation précaire (garrot d'Islande [*Bucephala islandica*] et aigle royal [*Aquila chrysaetos*]);
- L'inventaire des cavités potentielles de nidification du grand pic (*Dryocopus pileatus*);
- L'identification d'habitats rares ou protégés.

2 Zones d’études

Deux niveaux de zones d’étude ont été déterminés pour l’évaluation des impacts du projet sur le milieu biologique et les travaux de caractérisation écologique, soit la zone d’étude restreinte et les secteurs d’étude spécifiques aux activités connexes. La description de ces zones est présentée dans les sections ci-dessous. La carte 1 illustre ces zones d’étude (annexe A).

2.1 Zone d’étude restreinte

Circonscrite de part et d’autre de la rivière Sainte-Marguerite, la zone d’étude restreinte du projet débute à environ 12 km en amont de la centrale de la SM-3 et s’étend jusqu’à l’estuaire du Saint-Laurent. Sa superficie est de 494,51 km^2. La zone d’étude restreinte a été retenue pour décrire sommairement la végétation et la faune du milieu d’insertion du projet et pour évaluer le potentiel de présence d’espèces en situation précaire.

2.2 Secteurs d’étude spécifiques aux activités connexes

Compris à l’intérieur de la zone d’étude restreinte, de plus petits secteurs ont été ciblés pour caractériser l’état de référence dans les zones potentielles d’implantation d’activités connexes projetées :

- **Zone A** : Secteur à l’étude pour l’aménagement potentiel d’installations temporaires de chantier. D’une superficie de 36,69 ha, il est localisé directement à l’est du canal de fuite de la centrale de la SM-3 et avait servi pour l’installation d’un campement de travailleurs lors de travaux correctifs à la centrale.
- **Zone B** : Secteur à l’étude pour l’aménagement potentiel d’une aire de travail temporaire. D’une superficie de 19,78 ha, il est localisé tout juste avant l’entrée à la centrale de la SM-3 et avait servi de zone de travail lors de la construction de la centrale.
- **Zone C** : Secteur à l’étude pour l’aménagement potentiel d’installations temporaires de chantier. D’une superficie de 29,20 ha, il est situé à environ 2 km en aval de la centrale de la SM-3 et n’a pas servi lors de la construction de la centrale. Le secteur est accessible par un chemin privé.
- **Zone D** : Secteur à l’étude pour l’aménagement potentiel du campement temporaire pour les travailleurs. Cette zone, qui avait été utilisée pour l’aménagement du campement lors de la construction de la centrale, est située au sud du lac à Toi et couvre une superficie de 62,03 ha.
- **Secteur de la cheminée d’équilibre** : Secteur à l’étude d’une superficie de 9,06 ha en périphérie de la cheminée d’équilibre de la centrale de la SM-3, pour l’aménagement d’une aire de travail potentielle, si requis au projet.
- **Secteur de la prise d’eau** : Secteur à l’étude d’une superficie de 0,32 ha en périphérie de la prise d’eau de la centrale de la SM-3, pour l’aménagement d’une aire de travail potentielle, si requis au projet.
- **Secteur du stationnement près de la route 138** : Secteur à l’étude pour l’aménagement potentiel d’un stationnement temporaire pour les travailleurs. Il couvre une superficie de 2,08 ha et est situé en bordure de la route Denis-Perron, près de l’intersection avec la route 138.

- **Secteur à l'évacuateur de la centrale de la SM-2** : Secteur à l'étude pour des aires de chantier potentielles. Il couvre une superficie de 2,62 ha de part et d'autre de la route 138.
- **Zone de survol héliporté** : Une zone tampon de 1,5 km a été ajoutée autour des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes pour les inventaires spécifiques de garrot d'Islande et d'aigle royal.

3 Méthodologie

La méthodologie pour la réalisation de la présente étude a consisté à effectuer une recherche documentaire et une photo-interprétation en phase préparatoire, puis à réaliser différents inventaires au terrain visant principalement les milieux hydriques, les milieux humides et les espèces en situation précaire. Ces activités sont décrites plus en détail ci-après.

3.1 Recherche documentaire

Préalablement aux relevés sur le terrain, des recherches ont été réalisées dans différentes bases de données et documents disponibles, soit :

- la carte interactive Système d'information géominière du Québec (SIGÉOM) (MRNF, 2024a);
- la carte interactive Forêt ouverte (MRNF, 2024b) pour :
  - les données sur les lits d'écoulement potentiels issues du LiDAR;
  - les données d'indice d'humidité topographique issues du LiDAR;
  - les données écoforestières les plus récentes pour le secteur (4e inventaire, 2015);
  - les habitats fauniques désignés du Québec;
  - le registre des aires protégées du ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (MELCCFP);
  - les écosystèmes forestiers exceptionnels;
- les données de la Géobase du réseau hydrographique du Québec (GRHQ) (MRNF, 2024c);
- les données des bassins hydrographiques du Québec (MELCCFP, 2023)
- le plan régional des milieux humides et hydriques (PRMHH) de la MRC de Sept-Rivières (CIMA+, 2024);
- la carte interactive des zones inondables du MELCCFP (2024a);
- la carte des occurrences d'espèces en situation précaire du Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ, 2024a)
- l'outil Potentiel du CDPNQ (2024b) pour les espèces floristiques en situation précaire pouvant potentiellement se trouver sur le site à l'étude;
- les données de l'Atlas des amphibiens et reptiles du Québec (AARQ, 2024);
- les données de l'Atlas des oiseaux nicheurs du Québec (AONQ, 2019);
- les données d'espèces en situation précaire issues du *Suivi des populations d'oiseaux en péril* (SOS-POP) (Regroupement QuébecOiseaux, 2024);
- les images satellitaires disponibles sur Forêt ouverte (MRNF, 2024b), Google Earth et ESRI.

3.2 Analyse cartographique et photo-interprétation

En complément à l'analyse cartographique des sources mentionnées à la section précédente, WSP a réalisé une photo-interprétation en stéréoscopie (3D) des milieux humides et des cours d'eau présents dans la zone à l'étude. Pour ce faire, les photographies aériennes numériques (photographies aériennes 2008-2011, résolution 20 cm), fournies par HQ, ont été utilisées avec les logiciels ArcGIS et l'outil Purview combinés. Les milieux humides ont été recensés selon les différentes classes et sous-classes utilisées par le MELCCFP (voir le tableau 1).

Tableau 1 Classes de milieux humides

Classe	Définition	Sous-classe
Étang	Milieu humide dont le niveau d'eau en étiage est inférieur à 2 m. Il y a présence de plantes aquatiques flottantes ou submergées ainsi que de plantes émergentes dont le couvert fait moins de 25 % de la superficie du milieu.	Eau peu profonde (herbier aquatique)
		Étang de castor
Marais	Site dominé par une végétation herbacée (émergente, graminoïde ou latifoliée) croissant sur un sol minéral ou organique. Les arbustes et les arbres, lorsqu'ils sont présents, couvrent moins de 25 % de la superficie du milieu. Le marais est généralement rattaché aux zones fluviales, riveraines et lacustres, le niveau d'eau variant selon les marées, les inondations et l'évapotranspiration. Un marais peut être inondé de façon permanente, semi-permanente ou temporaire.	Marais (bas marais)
		Prairie humide (haut marais)
Marécage	Les marécages sont dominés par une végétation ligneuse, arbustive ou arborescente (représentant plus de 25 % de la superficie du milieu) croissant sur un sol minéral de mauvais ou de très mauvais drainage. Le marécage riverain est soumis à des inondations saisonnières ou est caractérisé par une nappe phréatique élevée et une circulation d'eau enrichie de minéraux dissous. Le marécage isolé, quant à lui, est alimenté par les eaux de ruissellement ou par des résurgences de la nappe phréatique.	Marécage arbustif
		Marécage arborescent
Tourbière	Milieu humide où la production de matière organique, peu importe la composition des restes végétaux, a prévalu sur sa décomposition. Il en résulte une accumulation naturelle de tourbe qui constitue un sol organique. La tourbière possède un sol mal ou très mal drainé, et la nappe d'eau souterraine est habituellement au même niveau que le sol ou près de la surface. Une tourbière peut être ouverte (non boisée) ou boisée; dans ce dernier cas, elle est constituée d'arbres de plus de 4 m de hauteur et présente un couvert égal ou supérieur à 25 %. Il existe deux types de tourbières : 1. Tourbière minérotrophe (fen) – Apport principal en éléments minéraux et en eau provenant de la nappe phréatique – Eau acide et riche en éléments minéraux – Présence de mousses brunes et d'herbacées 2. Tourbière ombrotrophe (bog) – Apport principal en éléments minéraux et en eau provenant des précipitations et du vent – Eau acide et pauvre en minéraux – Dominance de sphaignes accompagnées d'arbustes et d'arbres	Tourbière minérotrophe (fen) ouverte ou boisée
		Tourbière ombrotrophe (bog) ouverte ou boisée

Cette étape a permis d'identifier les composantes du milieu naturel à valider sur le terrain, à savoir les cours d'eau, les milieux humides et les habitats potentiels d'espèces en situation précaire.

3.3 Analyse du potentiel de présence d'espèces en situation précaire

Les données du CDPNQ ont été consultées afin d'obtenir les occurrences connues d'espèces fauniques et floristiques menacées, vulnérables ou susceptibles d'être ainsi désignées dans la zone d'étude restreinte.

Une liste des espèces en situation précaire pouvant se trouver dans les secteurs d'étude a été déterminée à partir des données du CDPNQ et de différentes sources mentionnées à la section 2.1. Le potentiel de présence de ces espèces a été évalué en fonction de leur habitat préférentiel partageant des similarités avec les caractéristiques des habitats recensés, ainsi qu'avec la localisation des occurrences connues.

3.4 Inventaires au terrain

Plusieurs inventaires au terrain ont été réalisés par WSP au courant de l'année 2024. Le tableau 2 présente les inventaires effectués, les dates d'inventaire ainsi que les spécialistes ayant effectué les visites.

Tableau 2 Inventaires réalisés en 2024 dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes

Date	Professionnel	Type d'inventaire
14 mai 2024	Solveig LeBlanc, tech. bioécologie Catherine Villeneuve, biol.	Inventaire des cavités potentielles de nidification du grand pic
26 mai 2024	Catherine Villeneuve, biol. M.Sc. Gilles Lupien, tech. faune Marc-André Beaulieu (UMM)	Inventaire héliporté du garrot d'Islande et de l'aigle royal
16 au 20 juillet 2024	Pascale Boulay, tech. bioécologie Mathieu Ferland, prof. Environnement Solveig LeBlanc, tech. bioécologie Chantal Moulin-Vézina, géographe M.Sc. Marc-André Beaulieu (UMM)	Caractérisation des milieux naturels, des cours d'eau, inventaire des EVSP et EVEE

Tous les relevés réalisés sur le terrain ont été colligés à l'aide d'un DGPS (Arrow 100 GNSS) d'une précision moyenne de 1 m, puis cartographiés post-terrain, à l'aide du logiciel d'information géographique ArcGIS (version 10.8.2). Les limites et les mesures présentées dans ce rapport ne doivent pas servir à des fins d'ingénierie ou de délimitation foncière puisqu'elles n'ont pas été relevées par un arpenteur-géomètre. Pour tout usage d'ordre légal, il est recommandé de procéder au marquage des milieux visés, particulièrement la limite des littoraux ou la limite des milieux humides, et de les faire relever par un arpenteur-géomètre.

3.4.1 Milieu hydrique

3.4.1.1 Littoral

Tous les plans d'eau et lits d'écoulement potentiels préalablement identifiés par analyse cartographique et photo-interprétation ont été validés sur le terrain. Lorsqu'un cours d'eau ou plan d'eau est observé, la limite du littoral est relevée. Cette limite est localisée par la méthode biophysique, en fonction des critères de l'aide-mémoire intitulé *Méthodes de détermination de la limite du littoral* (MELCC, 2022a). Ainsi, en plus d'indicateurs botaniques, des indicateurs physiques (ex. ligne de démarcation d'eau, débris apportés par l'eau, sol délavé) sont utilisés pour positionner la limite du littoral.

Les lits d'écoulement confirmés ont été classifiés cours d'eau ou fossé en fonction des critères énoncés dans la *Fiche d'identification et délimitation des milieux hydriques* (MELCC, 2022b) et ceux du *Règlement sur l'aménagement durable des forêts du domaine de l'état* (RADF). Aucune caractérisation biophysique des cours d'eau n'a été réalisée dans le cadre de ce mandat. Seuls le type d'écoulement (intermittent versus permanent), la hauteur et la pente des talus, ainsi que le niveau de dégradation des cours d'eau ont été évalués.

3.4.1.2 Rive

Selon l'article 4 du *Règlement sur les activités dans des milieux humides, hydriques et sensibles* (RAMHHS) découlant de la LQE, la rive se définit comme la partie d'un territoire qui borde un lac ou un cours d'eau et dont la largeur se mesure horizontalement à partir de la limite du littoral vers l'intérieur des terres. Elle est d'une largeur applicable de 10 m lorsque la pente est inférieure à 30 % ou, dans le cas contraire, présente un talus de 5 m de hauteur ou moins. La rive est de 15 m lorsque la pente est supérieure à 30 % et qu'elle est continue ou présente un talus de plus de 5 m de hauteur. La rive applicable de part et d'autre des cours d'eau a été déterminée à partir des caractéristiques observées sur le terrain puis positionnée par géomatique.

Pour chacun des cours d'eau et plans d'eau relevés au terrain, au moins une station de caractérisation de la rive sur la rive gauche et une autre sur la rive droite a été réalisée. Les stations de caractérisation de la rive n'ont pas été positionnées en phase préparatoire, mais ont plutôt été établies sur le terrain par rapport aux limites de littoral relevées et aux caractéristiques biophysiques observées.

3.4.1.3 Zone inondable

La carte interactive des zones inondables du MELCCFP (2024a) a été consultée afin de connaître les zones à risque d'inondation et de vérifier leur présence ou leur absence à l'intérieur des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes.

3.4.2 Groupements végétaux

En préparation aux inventaires, des parcelles ont été prépositionnées dans chacun des milieux humides identifiés par les travaux de photo-interprétation. Des parcelles ont aussi été prépositionnées dans certains milieux terrestres. Ces parcelles en milieu terrestre visaient à démontrer l'absence de milieu humide ou hydrique potentiel issu des données publiques, incluant les données dérivées du LiDAR (indice d'humidité topographique, lits d'écoulements potentiels). Durant la campagne terrain, des parcelles supplémentaires ont pu être réalisées afin de confirmer le statut hydrique d'un milieu ou pour valider la limite de certains milieux humides.

La caractérisation des groupements végétaux a été réalisée durant la saison estivale, soit durant la campagne de terrain menée du 16 au 20 juillet 2024. Les groupements végétaux ciblés par le plan d'échantillonnage ont été caractérisés et délimités en se basant sur la méthodologie proposée par le guide *Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional* (Lachance et autres, 2021).

Le tableau 3 présente une liste non exhaustive des critères ou signes considérés pour identifier la présence d'un milieu humide (Lachance et autres, 2021). Soulignons qu'il n'est pas nécessaire d'être en présence simultanée de tous ces critères pour obtenir un diagnostic de milieu humide. Au niveau botanique, la liste des plantes obligées et réputées facultatives des milieux humides du guide de Lachance et autres (2021) sert de référence pour déterminer le statut hydrique des espèces[1]. Au niveau pédologique, un sondage à la tarière manuelle est réalisé pour chaque parcelle. La classe texturale des sols minéraux est évaluée grâce à la clé du point d'observation écologique présentée dans le guide de Lachance et autres (2021). La clé simplifiée d'évaluation du drainage présentée dans ce même guide est aussi utilisée pour déterminer la classe de drainage. La présence et la classe de contraste des mouchetures dans les 30 premiers centimètres de sol minéral sont déterminées de façon subjective. En cas d'incertitude concernant la nature humide d'un milieu, la charte de Munsell et la clé des mouchetures (Lachance et autres, 2021) sont utilisées. En présence d'un milieu humide confirmé, celui-ci est délimité selon la méthode simplifiée décrite dans le guide de Lachance et autres (2021). L'appellation des différents milieux humides est également basée sur les descriptions de ce même guide.

Tableau 3 Critères utilisés pour identifier la présence d'un milieu humide

Type	Critère
Botaniques	Dominance de plantes obligées et facultatives des milieux humides
Pédologiques	Sol organique (fibrisol, mésisol ou humisol) d'au moins 30 centimètres de profondeur Sol minéral de drainage 6 Sol minéral de drainage 5 comprenant des mouchetures marquées dans les 30 premiers centimètres Odeur d'œuf pourri dans les 30 premiers centimètres de sol minéral
Hydrologiques (indicateur primaire)	Surface du sol inondée Sol saturé d'eau dans les 30 premiers centimètres
Biophysiques (indicateur primaire)	Ligne de démarcation d'eau (quai, roches, arbres, etc.) Débris apportés par l'eau – Déposition de sédiments Odeur de soufre (œuf pourri) dans le sol Dépressions couvertes de litière noirâtre liée à la mauvaise décomposition de la matière organique Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) – Mouchetures dans les 30 premiers centimètres du sol Écorce des arbres érodée

[1] Bien qu'une liste soit maintenant disponible pour évaluer le statut hydrique des espèces floristiques entre le 49e et le 56e parallèle au Québec (MELCCFP, 2024b), cette liste n'était pas disponible au moment des inventaires. De façon générale, la liste présentée dans le guide de Lachance et autres (2021) a donc été utilisée. Cependant, dans quelques situations où le statut humide d'un milieu était strictement causé par la dominance d'espèces dont le statut hydrique diffère dans le nord du Québec, le statut hydrique nordique a été utilisé. Une note a été laissée dans la fiche de caractérisation des milieux concernés.

Type	Critère
Biophysiques (indicateur secondaire)	Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol Ligne de mousses sur les troncs Souches hypertrophiées Lenticelles hypertrophiées Système racinaire peu profond Racines adventives

3.4.3 Flore

3.4.3.1 Espèces végétales en situation précaire

L'inventaire de la flore en situation précaire a été réalisé parallèlement aux travaux de caractérisation des milieux naturels, du 16 au 20 juillet 2024. La maille d'échantillonnage dans chacun des milieux naturels des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes a été ajustée en fonction du potentiel de présence d'EVSP. Les habitats à fort potentiel de présence selon l'analyse documentaire ont fait l'objet d'une recherche plus fine, tandis que les habitats au potentiel plus faible ont été sillonnés plus grossièrement.

Lorsque la population d'une espèce en situation précaire est trouvée, un relevé de cette occurrence est réalisé en suivant les normes du MELCCFP, ce qui inclut la prise des coordonnées géographiques de l'occurrence, une description de la taille et de l'étendue de la population, une description de l'habitat et des photographies. Lorsque l'occurrence concerne une espèce vulnérable à la récolte commerciale, seule une coordonnée géographique est notée.

3.4.3.2 Espèces végétales exotiques envahissantes

Les inventaires floristiques réalisés en juillet 2024 visaient également à recenser la présence d'EVEE prioritaires suivies par le MELCCFP (MELCC, 2021). Lorsque des individus ou une population d'une EVEE sont trouvés, un relevé de l'occurrence est réalisé. Une coordonnée géographique, la taille de l'occurrence et le degré d'envahissement sont notés. Lorsque l'étendue de la population le permet, les limites de l'occurrence sont relevées. Dans le cas où une espèce serait répartie de façon systématique dans la zone d'étude, seul un degré d'envahissement (faible, modéré, élevé) de l'espèce est évalué à l'échelle des polygones de groupement végétal.

3.4.4 Faune

3.4.4.1 Espèces fauniques en situation précaire

Afin de déterminer le potentiel de présence des espèces fauniques en situation précaire dans la zone d'étude restreinte, les données du Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ) et les données SOS-POP ont d'abord été consultées pour vérifier la présence d'occurrences. Les espèces dont l'aire de répartition chevauchait les secteurs d'étude spécifiques ont ensuite été identifiées et prises en compte dans l'analyse. Une analyse multicritère a été réalisée en se basant sur les caractéristiques connues de l'habitat de reproduction des espèces et les composantes paysagères spécifiques aux secteurs d'étude. Cette analyse a permis d'évaluer le potentiel de présence

des espèces en fonction de plusieurs critères, notamment la disponibilité et la qualité des habitats et les besoins spécifiques des espèces pour la reproduction et l'alimentation.

Parmi les espèces fauniques en situation précaire potentiellement présentes dans la région, trois ont fait l'objet d'inventaires spécifiques en raison de leur fort potentiel de présence dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes ou en périphérie, à savoir le grand pic, le garrot d'Islande et l'aigle royal.

Bien que le grand pic ne possède pas de statut de conservation particulier, le *Règlement sur les oiseaux migrateurs* (ROM) (Gouvernement du Canada, 2022) du Canada protège désormais son nid à l'année. Ainsi, les nids sont protégés même lorsqu'ils sont inoccupés pendant l'hiver. L'interdiction de détruire des nids du grand pic touche tous les nids dont l'inoccupation par un oiseau migrateur n'est pas démontrée depuis 3 ans. Par conséquent, comme cette exigence pourrait affecter le projet, un inventaire a été réalisé.

En dépit que le potentiel de présence à des fins de reproduction du garrot d'Islande ou de l'aigle royal au sein des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes soit très faible, voire nul, leur présence en périphérie pourrait nécessiter des mesures de protection spécifiques (mesure de protection à l'égard des activités d'aménagement forestier). Ces mesures de protection, avec un rayon d'application de 1 500 m (Gouvernement du Québec, 2016) dans le cas du garrot d'Islande et de 700 m dans le cas de l'aigle royal (Gouvernement du Québec, 2024a), pourraient chevaucher les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes, même si l'observation initiale n'est pas effectuée à l'intérieur de ceux-ci.

Détermination des habitats potentiels des espèces ciblées

Le potentiel d'habitats des espèces d'oiseaux faisant l'objet d'inventaires spécifiques a été défini selon les informations disponibles dans Gauthier et Aubry (1995), les rapports du COSEPAC et le modèle d'habitat du grand pic (développé par Hydro-Québec en partenariat avec l'Université du Québec à Montréal [UQAM]). Des paramètres cartographiques ont été définis et utilisés pour la recherche d'habitats (voir le tableau 4). Ceux-ci ont été établis à partir des sources de données suivantes :

- Les cartes écoforestières des troisième et quatrième programmes d'inventaire du ministère des Ressources naturelles et des Forêts (MRNF);
- L'identification des falaises de la zone d'étude effectuée par photo-interprétation ou à l'aide d'un modèle numérique de terrain à partir des courbes de niveau des cartes topographiques;
- L'information hydrographique tirée de la GRHQ;
- La couche géomatique d'habitat potentiel du grand pic obtenue selon le modèle d'Hydro-Québec.

Ce potentiel d'habitat a été cartographié et a orienté le choix des secteurs pour l'inventaire héliporté (garrot d'Islande et aigle royal) et la localisation des battues dans le cas de l'inventaire de cavités (grand pic).

Bien que le garrot d'Islande préfère généralement les lacs situés à des altitudes supérieures à 500 m, le critère de recherche a été élargi en raison de la présence de plusieurs mentions provenant de la base de données SOS-POP (RQO, 2024) et du CDNPQ (2024) dans des lacs présentant des altitudes inférieures à 500 m. Ainsi, les lacs ayant une superficie inférieure à 15 ha et situés en dessous de 500 m d'altitude ont également été survolés dans le secteur de la centrale SM-3 (feuillets 1 à 3 de la carte 2).

Tableau 4 Éléments de recherche cartographique pour la détermination des habitats potentiels des espèces d'oiseaux en situation précaire ciblées

Espèce					Recherche cartographique		
		Statut					
Nom commun	Nom scientifique	Québec [a]	Canada [b]	Habitat type	Éléments de recherche	Source ou méthode	Sources de l'information
Aigle royal	*Aquila chrysætos*	V	—	Falaises verticales entourées, dans un rayon de 7 km, de 3 000 ha et plus (20 % et plus de la superficie) de milieux ouverts (tourbières, marais, brûlis, lichénaies, dénudés secs, coupes totales, arbustaies, friches arbustives et zones d'épidémies d'insectes), généralement situées dans les régions montagneuses ou montueuses entrecoupées de vallées et de canyons aux versants rocheux escarpés.	Falaises : pentes de 70° à 90°.	Modèle numérique de terrain réalisé avec les courbes de niveau des cartes topographiques au 1/20 000 et photo-interprétation	Kochert, 1986; Brodeur et Morneau, 1999; McGrady et autres, 2004.
Garrot d'Islande, population de l'Est	*Bucephala islandica*	V	P	Bordure de petits lacs alcalins (moins de 15 ha) en altitude (généralement plus de 500 m). Lacs généralement sans poisson ou à la tête d'un bassin versant et très productifs en invertébrés. Le garrot d'Islande établirait son nid dans de gros arbres (en moyenne de 40 cm de diamètre à hauteur poitrine) à des distances variant entre 90 et 250 m du plan d'eau.	Lacs d'une superficie de 15 ha. Lacs d'une superficie de 15 ha et moins et situés à une altitude de 500 m et plus. Lacs sans poisson connus. Lacs sans poisson potentiels (lacs isolés non connectés hydrologiquement et lacs dont la pente de l'émissaire est supérieure à 30 %).	Requêtes cartographiques	COSEPAC, 2011; Lauzon et autres, 2014; Gouvernement du Québec, 2016.
					Note : à condition d'avoir des peuplements forestiers matures autour des lacs (bande de 250 m). Âge des peuplements : 90, 120, VIN, VIR. Végétation potentielle : MS2 et RS2.	Cartes écoforestières	
Grand pic	*Dryocopus pileatus*	—	—	En forêt boréale mixte, les grands pics nichent principalement dans le peuplier faux-tremble (*Populus tremuloides*) de fort diamètre à hauteur de poitrine (DHP), généralement supérieur à 30 cm. Ces forêts offrent un habitat idéal pour le grand pic, avec leurs vieux arbres morts ou dépérissants, qui constituent des sites de nidification et une source abondante de nourriture sous forme d'insectes xylophages.	Modélisation développée par Hydro-Québec en partenariat avec l'Université du Québec à Montréal (UQAM).	Couche géomatique des habitats potentiels du grand pic	Bilodeau-Colbert, 2023; Lafleur et Blanchette, 1993.

a. Statut au Québec défini selon la *Loi sur les espèces menacées ou vulnérables* : V : espèce vulnérable ; M : espèce menacée ; S : espèce susceptible d'être désignée menacée ou vulnérable.

b. Statut au Canada défini selon la *Loi sur les espèces en péril* (annexe 1) : M : espèce menacée ; P : espèce préoccupante.

Cavités de nidification du grand pic

Hydro-Québec a préalablement fourni une cartographie des habitats potentiels présents dans le secteur à l'étude. En forêt boréale, ces habitats sont principalement constitués de peuplements de peupliers faux-trembles ou de peuplements d'autres espèces de peuplier et de forêts matures en forêts tempérées (Bilodeau-Colbert, 2023). Le grand pic évite les peuplements résineux pour la reproduction. Les habitats qui ont été couverts étaient ceux indiqués « fortement élevé » et « moyen à fortement élevé ». L'inventaire des cavités de nidification de grand pic a été réalisé le 14 mai 2024, avant la feuillaison, dans les habitats potentiels de nidification présents dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes.

Afin d'identifier et de localiser les cavités de grand pic, des « battues » espacées de 10 m ont été réalisées dans les habitats potentiels identifiés. Le *Guide d'identification des cavités du grand pic* d'Environnement et Changement climatique Canada (ECCC, 2023) a été consulté pour différencier les types de cavités (nidification, alimentation, repos) et les trous exploratoires.

Le tableau 5 présente les caractéristiques des différents types de cavités selon ECCC (2023) et HQ (2023). À titre de rappel, seules les cavités de nidification sont protégées en vertu du ROM (Gouvernement du Canada, 2022).

Tableau 5 Résumé des principales différences entre les types de cavités

Caractéristiques	Type de cavité			
	Nidification	Repos	Alimentation	Exploratoire
Nombre de trous par arbre	1[a]	> 1	> 1	> 1
Texture des bords	Lisse	Lisse	Rugueuse	Rugueuse
Forme du trou	Rond ou en forme de larme	Ovale	Irrégulière	Irrégulière (inachevée ou rectangulaire)
Taille du trou	~12 cm de haut ~9 cm de large	10 - 12,5 cm de haut 7,5 - 10 cm de large	Variable	Variable
Dimension de la cavité	Profondeur de 0,75 m	Longueur jusqu'à 4,3 m	Profondeur de 0,05 à 0,2 m	Variable
Type d'arbre	Solide, atteint de pourriture du cœur	Creux	Mort et en décomposition	Mixte

[a] Occasionnellement plus d'un, mais espacés de plus d'un mètre.
Sources : Adapté d'ECCC (2023) et d'HQ (2023).

L'inventaire a été réalisé le 14 mai 2024, soit au début de la période de nidification du grand pic, afin de valider, le cas échéant, l'occupation des cavités de nidification (présence d'adultes ou de jeunes, de copeaux de bois au pied de l'arbre, etc.).

Garrot d'Islande

L'inventaire des couples reproducteurs de garrots d'Islande a été réalisé le 26 mai 2024, à partir d'un hélicoptère, parallèlement à celui de l'aigle royal. Cet inventaire a consisté à survoler les lacs favorables dans une zone tampon de 1,5 km autour des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes. Au total, 38 lacs potentiels ont été visités lors de l'inventaire aérien du garrot d'Islande.

L'inventaire s'est déroulé lorsque les conditions météorologiques étaient favorables à l'observation, soit un vent inférieur à 20 km/h et une visibilité adéquate. Le survol s'est fait à une vitesse de 30 à 60 km/h et à une altitude variant de 10 à 30 m. L'équipe de terrain était composée d'un navigateur-observateur et de deux observateurs, dont une aide technique de la communauté innue de Uashat mak Mani-utenam (UMM). Le navigateur-observateur avait la responsabilité d'orienter les déplacements de l'hélicoptère. De plus, il devait localiser chaque observation directement sur la carte de terrain selon une numérotation séquentielle. En ce qui concerne l'observateur arrière, il devait valider la position des oiseaux par la prise d'un point GPS et noter les détails relatifs à l'observation sur un formulaire approprié (nombre d'individus adultes et immatures, sexe si possible, présence de nids et nombre d'œufs, comportement, etc.).

Le nombre de couples reproducteurs (ou d'équivalents-couples) selon Bordage et autres (2003) a ensuite pu être évalué. Par exemple, pour un groupe de canards plongeurs composé de deux mâles et d'une femelle de garrot d'Islande, le nombre d'équivalents-couples est égal à deux.

Toutes les autres espèces de la sauvagine et autres oiseaux aquatiques répertoriés ont également été colligés sur le formulaire de terrain. Le nombre de couples reproducteurs a été évalué pour les espèces de la sauvagine observées.

Enfin, dans la mesure du possible, des photos ont été prises afin de documenter l'habitat de nidification du garrot d'Islande.

Aigle royal

L'inventaire de l'aigle royal s'est déroulé simultanément à celui du garrot d'Islande, soit le 26 mai 2024, avant la feuillaison. La technique de dénombrement consistait en un comptage direct des individus et des nids par survol héliporté des habitats potentiels (falaise). Au total, 37 parois rocheuses ont été survolées.

Pour déceler les couples nicheurs d'aigles royaux sur les falaises, les recommandations de Kochert (1986) ont été suivies. Elles suggèrent de longer les parois rocheuses en hélicoptère à une distance latérale de 20 à 50 m. Le premier passage s'effectue à quelques mètres en dessous du sommet et les suivants, à des altitudes de plus en plus basses. Le nombre de passages dépend de la hauteur de la falaise. Les observateurs ont scruté attentivement les parois pour y déceler la présence de nids. Cette recherche s'est également appuyée sur les indices d'occupation : fientes, plumes, adultes s'envolant de la paroi, restes de proies et lichens nitrophiles de couleur ocre. À l'instar de l'inventaire du garrot d'Islande, l'inventaire aérien a été réalisé par un navigateur-observateur et deux observateurs (dont une aide technique de la communauté de UMM). Le navigateur-observateur, assis à l'avant de l'appareil, devait assurer la navigation et inscrire l'emplacement des observations sur une carte. Un numéro séquentiel a été attribué à chaque observation puis communiqué à l'observateur qui est chargé d'inscrire l'information sur un formulaire de terrain conçu à cette fin. La position des observations a été estimée à l'aide d'un appareil GPS portatif. La terminologie utilisée pour décrire les nids d'oiseaux de proie repose sur celle de Steenhof (1987).

En dépit du fait que cet inventaire visait l'aigle royal, toutes les autres espèces d'oiseaux de proie observées ont été consignées.

3.4.4.2 Observations fortuites

Toutes les espèces fauniques observées ou entendues de façon opportuniste lors des visites de terrain, ainsi que les indices de présence ont été notés.

4 Résultats

4.1 Description générale du secteur

Selon la base de données SIGÉOM (MRNF, 2024a), la géologie régionale de la zone à l'étude est constituée de plusieurs lithologies dont un complexe de migmatite, gneiss granitique et paragneiss (M22-M6-M4) qui occupe la moitié nord du secteur D, des paragneiss mixtes et amphibolites (M4-M16) occupant la moitié sud du secteur D ainsi que la prise d'eau, des anorthosites et anorthosites gabbroïques (I3G-I3H) pour les secteurs d'étude A, B et C ainsi que le secteur de la cheminée d'équilibre. Les secteurs d'étude de la centrale SM-2 et du stationnement près de la route 138 présentent une géologie constituée de troctolite (I3N). Ces lithologies acides sont peu propices à la présence d'espèces floristiques en situation précaire.

Selon les données écoforestières (MRNF, 2024b), la zone d'étude est située sur différents dépôts de surface, soit un dépôt de surface constitué de dépôt glaciaire dans le secteur d'étude D alors que les secteurs A, B et C sont situés sur un dépôt de surface constitué de dépôt fluvio-glaciaire et fluviatile provenant de la rivière Sainte-Marguerite avec certains petits dépôts organiques à deux endroits. Le secteur de la cheminée d'équilibre est situé sur un substratum rocheux et sur du roc. Le secteur du stationnement près de la route 138 est quant à lui situé sur un dépôt de surface marin d'eau peu profonde. Il importe toutefois de noter que tous les secteurs à l'étude, à l'exception du secteur C, ont, par le passé, fait l'objet d'activités de remblai sur une partie de leur superficie. Les dépôts de surface mentionnés ci-haut ne s'appliquent donc pas aux surfaces remblayées.

La topographie générale du terrain dans la zone d'étude restreinte est plutôt irrégulière et des sommets sont présents. Dans les secteurs d'étude A et B ainsi que dans le secteur à l'évacuateur de la centrale de la SM-2, le terrain est très irrégulier avec des pentes prononcées. Dans le secteur d'étude C et celui de la cheminée d'équilibre, la topographie est irrégulière, mais avec des pentes douces. Dans les autres secteurs d'étude spécifiques, le terrain est généralement plat.

Tous les secteurs d'étude spécifiques portent les marques d'au moins une perturbation anthropique. Ces perturbations vont de la coupe forestière, à des travaux de déblai-remblai, à l'aménagement de chemins, de fossés ou autres infrastructures. Par ailleurs, les secteurs d'étude situés au nord de la zone d'étude restreinte, soit à la hauteur du point kilométrique (PK) 70 et plus en amont, ont été touchés par une épidémie de la tordeuse des bourgeons de l'épinette (*Choristoneura fumiferana*) en 2021. En conséquence, une proportion importante des milieux naturels est affectée par des chablis résultant de l'affaiblissement des arbres par cette épidémie. Enfin, le secteur D, près du lac à Toi, est influencé par des barrages de castors.

4.2 Aires protégées, habitats fauniques et d'intérêt

La zone d'étude se trouve dans l'habitat essentiel du caribou forestier (*Rangifer tarandus caribou*) qui est désigné par la *Loi sur la conservation et la mise en valeur de la faune* et le *Règlement sur les habitats fauniques* en découlant (C-61.1, r. 18). Aucune aire protégée du MELCCFP ni aucun écosystème forestier exceptionnel (MRNF, 2024b) ne se trouve dans la zone à l'étude. Cependant, le refuge biologique 09451R092 est situé sur la berge droite de la rivière Sainte-Marguerite, en face du secteur d'étude C. Aucun milieu humide de la zone d'étude n'est identifié comme un milieu humide d'intérêt au PRMHH de la MRC de Sept-Rivières (CIMA+, 2024).

4.3 Milieu hydrique

Tous les milieux hydriques relevés se trouvent sur des terres à tenure publique sur le territoire non organisé du Lac-Walker, à l'exception de la rivière Sainte-Marguerite dans le secteur des aires des travaux SM2-1 et SM2-2, qui se trouve sur des terres à tenure privée dans la MRC de Sept-Rivières.

4.3.1 Bassin versant

La zone d'étude restreinte se trouve complètement à l'intérieur du bassin versant de la rivière Sainte-Marguerite, qui s'écoule vers le fleuve Saint-Laurent (MELCCFP, 2023).

4.3.2 Littoral

L'hydrographie des secteurs d'étude spécifiques est illustrée à la carte 3 (annexe A). Le tableau 6 offre une synthèse des cours d'eau répertoriés à chacun des secteurs d'étude. Des photographies de ceux-ci sont présentées à l'annexe B, à l'exception du segment SM-RG4 pour lequel aucune photographie n'a été prise sur le terrain.

Aucune EVEE ou EVSP n'a été observée dans les cours d'eau.

4.3.3 Rive

En conformité avec le RAMHHS, la largeur de la rive applicable à partir de la limite du littoral est de 10 m pour la majorité des cours d'eau de la zone d'étude, considérant la présence de talus de hauteur inférieure à 5 m. Cependant, la rive gauche du cours d'eau CE17 et de certains tronçons de la rivière Sainte-Marguerite ainsi que certains segments de la rive droite et gauche du cours d'eau CE19 présentent des talus de hauteur supérieure à 5 m, et de pente de plus de 30 %. Par conséquent, une rive de 15 m y est applicable à partir de la limite du littoral.

La carte 3 illustre les rives des cours d'eau relevés dans les secteurs d'étude spécifiques. Le tableau 7 offre une synthèse des rives répertoriées, incluant l'état initial et les fonctions écologiques des rives. Les fiches de l'annexe C présentent les principales caractéristiques des rives observées ainsi que des photographies. Les rives observées sont majoritairement composées d'une végétation naturelle, arbustive ou boisée. Aucune EVEE ou EVSP n'a été observée sur les rives des cours d'eau.

4.3.4 Zone inondable

Dans le secteur de la zone d'étude restreinte, aucune zone inondable n'est identifiée sur la carte interactive du MELCCFP (2024a).

Tableau 6 Synthèse des cours d'eau de la zone d'étude

Identifiant	Secteur d'étude	Type écoulement	Largeur moy. littoral (m)	Largeur des rives (G/D) (m)	Milieu humide hydroconnecté	Niveau de dégradation
CE01	Zone D	Intermittent	3,7	10/10	MH02	Non dégradé
CE02	Zone D	Intermittent	3,6	10/10	Non	Non dégradé
CE03	Zone D	Intermittent	5,8	10/10	Non	Rectifié
CE04	Zone D	Intermittent	12,9	10/10	MH03, MH04, MH05	Non dégradé
CE05	Zone D	Permanent	10,7	10/10	MH06, MH07, MH08, MH13, MH15, MH17	Non dégradé
CE06	Zone D	Permanent	6,9	10/10	MH16, MH18	Rectifié
CE07	Zone D	Intermittent	5,5	10/10	MH19	Non dégradé
CE08	Zone D	Intermittent	1,3	10/10	MH22, MH23	Non dégradé
CE09	Zone D	Intermittent	2,6	10/10	MH23	Rectifié
CE10	Zone D	Intermittent	9,5	10/10	MH28	Rectifié
CE11	Zone D	Permanent	3,0	10/10	Non	Emprunte le lit d'un fossé
CE12	Zone D	Intermittent	6,6	10/10	Non	Non dégradé
CE13	Zone D	Intermittent	4,8	10/10	MH32	Rectifié
CE14	Zone D	Permanent	2,5	10/10	MH33	Non dégradé
CE15	Zone B	Permanent	10,3	10/10	MH40	Non dégradé
CE16	Zone B	Intermittent	3,1	10/10	MH40	Non dégradé
CE17	Zone B	Permanent	5,0	15/10	Non	Non dégradé
CE18	Zone B	Intermittent	5,6	10/10	MH42, MH43	Non dégradé
CE19	Zone A	Permanent	8,9	10-15/10-15	MH45	Non dégradé
CE20	Zone A	Intermittent	9,0	10/10	MH46, MH47, MH48	Non dégradé
SM-RG1	Secteur à l'évacuateur de la SM-2	Permanent	NA	15/NA	Non	Non dégradé
SM-RG2	Secteur à l'évacuateur de la SM-2	Permanent	NA	15/NA	Non	Non dégradé
SM-RG3	Zone C	Permanent	NA	10/NA	Non	Non dégradé
SM-RG4	Secteur de la prise d'eau	Permanent	NA	10/NA	Non	Non dégradé

Tableau 7 Synthèse des rives de la zone d'étude

Identifiant rive	Secteur d'étude	Identifiant cours d'eau	Pente talus (%)	Hauteur talus (m)	Largeur rive (m)	Perturbations majeures	Niveau de dégradation		État initial [a]			Fonctions écologiques [b]					
							Sol	Végétation	Non dégradé	Dégradé	Très dégradé	1	2	3	4	5	6
CE01-RD	Zone D	CE01	>30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE01-RG	Zone D	CE01	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE02-RD1	Zone D	CE02	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE02-RD2	Zone D	CE02	>30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE02-RG	Zone D	CE02	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE03-RD	Zone D	CE03	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Faible	Faible	Modéré	Faible	Faible
CE03-RG	Zone D	CE03	>30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Faible	Faible	Modéré	Faible	Faible
CE04-RD	Zone D	CE04	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé
CE04-RG	Zone D	CE04	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé
CE05-RD	Zone D	CE05	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré
CE05-RG	Zone D	CE05	>30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré
CE06-RD1	Zone D	CE06	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Faible	Modéré	Faible	Faible
CE06-RD2	Zone D	CE06	>30	3-5	10	En bordure d'une route, rive dénudée en partie	Perturbé sur plus de 66%	Absente sur plus de 66%			√	Faible	Modéré	Faible	Faible	Faible	Faible
CE06-RD3	Zone D	CE06	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Faible	Faible	Faible	Faible
CE06-RG	Zone D	CE06	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Faible	Modéré	Faible	Modéré	Faible	Faible
CE07-RD	Zone D	CE07	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Modéré
CE07-RG	Zone D	CE07	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Modéré
CE08-RD	Zone D	CE08	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
CE08-RG	Zone D	CE08	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
CE09-RD	Zone D	CE09	<30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Faible	Modéré
CE09-RG	Zone D	CE09	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Faible	Modéré
CE10-RD1	Zone D	CE10	>30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	Coupée sur plus de 33%		√		Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Faible	Modéré
CE10-RD2	Zone D	CE10	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré
CE10-RG1	Zone D	CE10	>30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE10-RG2	Zone D	CE10	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE11-RD	Zone D	CE11	>30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Faible	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré
CE11-RG	Zone D	CE11	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Faible	Faible	Modéré	Modéré	Faible
CE12-RD	Zone D	CE12	<30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Faible	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE12-RG	Zone D	CE12	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Faible	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE13-RD1	Zone D	CE13	>30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE13-RD2	Zone D	CE13	>30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré

Identifiant rive	Secteur d'étude	Identifiant cours d'eau	Pente talus (%)	Hauteur talus (m)	Largeur rive (m)	Perturbations majeures	Niveau de dégradation		État initial [a]			Fonctions écologiques [b]					
							Sol	Végétation	Non dégradé	Dégradé	Très dégradé	1	2	3	4	5	6
CE13-RG1	Zone D	CE13	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE13-RG2	Zone D	CE13	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Modéré
CE14-RD	Zone D	CE14	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
CE14-RG	Zone D	CE14	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
CE15-RD	Zone B	CE15	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
CE15-RG	Zone B	CE15	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
CE16-RD	Zone B	CE16	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Élevé	Élevé	Faible	Élevé	Élevé
CE16-RG	Zone B	CE16	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
CE17-RD	Zone B	CE17	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé
CE17-RG	Zone B	CE17	>30	>5	15	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Faible	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé
CE18-RD	Zone B	CE18	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Faible	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé
CE18-RG	Zone B	CE18	<30	0-1	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé
CE19-RD1	Zone A	CE19	>30	>5	15	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Modéré	Faible	Élevé
CE19-RD2	Zone A	CE19	>30	>5	15	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Modéré	Faible	Élevé
CE19-RD3	Zone A	CE19	<30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Modéré	Faible	Élevé
CE19-RG1	Zone A	CE19	>30	>5	15	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Modéré	Faible	Élevé
CE19-RG2	Zone A	CE19	>30	3-5	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé
CE19-RG3	Zone A	CE19	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé
CE20-RD	Zone A	CE20	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré
CE20-RG	Zone A	CE20	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré
SM-RG1	Secteur évacuateur SM-2	Rivière Sainte-Marguerite	>30	>5	15	Route 138	Perturbé sur plus de 66%	Absente sur plus de 66%			√	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible	Faible
SM-RG2	Secteur évacuateur SM-2	Rivière Sainte-Marguerite	>30	>5	15	Route 138	Perturbé sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%		√		Élevé	Modéré	Modéré	Faible	Faible	Faible
SM-RG3	Zone C	Rivière Sainte-Marguerite	<30	1-3	10	Non	À l'état naturel sur plus de 66%	À l'état naturel sur plus de 66%	√			Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé
SM-RG4	Secteur de la prise d'eau	Rivière Sainte-Marguerite	>30	>5	15	Remblai-déblai	Perturbé sur plus de 66%	Absente sur plus de 66%			√	Faible	Faible	Faible	Nul	Nul	Nul

Notes :

a. Selon l'annexe III du *Règlement sur la compensation pour l'atteinte aux milieux humides et hydriques*.

b Fonctions écologiques :

1. Filtre contre la pollution, rempart contre l'érosion et rétention des sédiments, en permettant, entre autres, de prévenir et de réduire la pollution en provenance des eaux de surface et souterraines et l'apport des sédiments provenant des sols.
2. Régulation du niveau d'eau, en permettant la rétention et l'évaporation d'une partie des eaux de précipitation et des eaux de fonte, réduisant ainsi les risques d'inondation et d'érosion et favorisant la recharge de la nappe phréatique.
3. Conservation de la diversité biologique par laquelle les milieux ou les écosystèmes offrent des habitats pour l'alimentation, l'abri et la reproduction des espèces vivantes.
4. Écran solaire et brise-vent naturels, en permettant, par le maintien de la végétation, de préserver l'eau d'un réchauffement excessif et de protéger les sols et les cultures des dommages causés par le vent.
5. Séquestration du carbone et atténuation des impacts des changements climatiques.
6. Conservation du caractère naturel d'un milieu et des attributs des paysages associés, contribuant ainsi à la valeur des terrains voisins.

4.4 Groupements végétaux

La carte 3 présente les groupements végétaux relevés au sein de la zone d'étude ainsi que l'emplacement des parcelles de caractérisation réalisées.

Le paysage des secteurs d'étude spécifiques est majoritairement composé de milieux terrestres (83 % de la zone d'étude). Les milieux anthropiques occupent également une superficie importante des secteurs d'étude (10 % de la zone d'étude). Les milieux humides composent pour leur part 6 % des secteurs d'étude spécifiques, soit une superficie totale de 10,82 ha. Les tourbières ouvertes ombrotrophes (bog) constituent le type de milieu humide le plus abondant (2,4% de la zone d'étude), suivies par les marécages arbustifs (1,2 %), puis les tourbières boisées ombrotrophes (bog; 1,1 %).

Les tableaux 8 à 15 présentent les données propres à chacun des secteurs d'étude spécifiques.

Tableau 8 Répartition des groupements végétaux dans la zone A

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieux humides		
Étang de castor	1 496	0,4
Marais	3 513	1,0
Marécage arborescent	224	0,1
Marécage arbustif	8 659	2,3
Sous-total	**13 891**	**3,8**
Milieux terrestres		
Boisé de résineux	144 122	39,3
Régénération	164 042	44,7
Sous-total	**308 164**	**84,0**
Autres		
Milieu anthropique	40 770	11,1
Eau	4 063	1,1
Sous-total	**44 833**	**12,2**
Total	**366 890**	**100**

Le secteur A est majoritairement occupé par des milieux terrestres, plus précisément par des boisés en régénération dominés par l'aulne crispé (*Alnus alnobetula* subsp. *crispa*). Trois petits complexes de milieux humides sont présents. Deux de ceux-ci sont traversés par des cours d'eau, tandis que le troisième s'est développé dans un ancien bras de la rivière Sainte-Marguerite. Le littoral actuel de la rivière Sainte-Marguerite borde les limites ouest et sud du secteur A et empiète légèrement dans la zone d'étude.

Tableau 9 Répartition des groupements végétaux dans la zone B

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieux humides		
Marécage arbustif	4 536	2,3
Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	4 971	2,5
Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	969	0,5
Sous-total	**10 376**	**5,2**
Milieux terrestres		
Boisé de résineux	115 694	58,5
Boisé mixte	6 406	3,2
Régénération	58 591	29,6
Sous-total	**180 691**	**91,3**
Autres		
Milieu anthropique	4 311	2,2
Eau	2 429	1,2
Sous-total	**6 740**	**3,4**
Total	**197 808**	**100**

Le secteur B est majoritairement occupé par des milieux terrestres, plus précisément par des boisés de résineux. Près du tiers du site est également occupé par un boisé en régénération dominé par des aulnes crispés plantés. Le secteur B est bordé par la rivière Sainte-Marguerite à sa limite sud-ouest et comprend une portion de son littoral. Trois cours d'eau intermittents ainsi qu'un cours d'eau permanent s'écoulant vers la rivière Sainte-Marguerite sont également présents dans la portion ouest de la zone d'étude. Cinq milieux humides ont été délimités sur ce site, soit trois marécages arbustifs, une tourbière ouverte ombrotrophe et une tourbière boisée ombrotrophe. Trois des milieux humides relevés ont un lien hydrologique de surface avec un cours d'eau.

Tableau 10 Répartition des groupements végétaux dans la zone C

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieux terrestres		
Boisé de résineux	259 853	89,0
Boisé mixte	28 632	9,8
Sous-total	**288 485**	**98,8**
Autres		
Eau	3 473	1,2
Sous-total	**3 473**	**1,2**
Total	**291 958**	**100**

Le secteur C est presque entièrement occupé par des milieux terrestres, majoritairement par des boisés de résineux. Aucun cours d'eau ou milieu humide n'est présent dans ce secteur, à l'exception du littoral de la rivière Sainte-Marguerite qui empiète légèrement sur la limite ouest et sud de la zone d'étude.

Tableau 11 Répartition des groupements végétaux dans la zone D

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieux humides		
Étang de castor	298	0,05
Marais	463	0,1
Marécage arborescent	9 774	1,6
Marécage arbustif	6 536	1,1
Eau peu profonde	994	0,2
Tourbière ouverte minérotrophe (Fen)	13 217	2,1
Tourbière boisée ombrotrophe (Bog)	15 549	2,5
Tourbière ouverte ombrotrophe (Bog)	33 304	5.4
Sous-total	**80 135**	**13,0**
Milieux terrestres		
Boisé de résineux	97 117	15,6
Régénération	336 285	54,2
Sous-total	**433 403**	**69,8**
Milieu anthropique		
Milieu anthropique	103 113	16,6
Fossé de drainage	3 647	0,6
Sous-total	**106 760**	**17,2**
Total	**620 298**	**100**

Le secteur D est majoritairement occupé par des milieux terrestres, plus précisément par des milieux en régénération dominés par l'aulne crispé et l'épinette noire (*Picea mariana*). Dix cours d'eau intermittents, cinq cours d'eau permanents ainsi que deux fossés de drainage sont présents à travers le secteur d'étude. Enfin, 33 milieux humides de différents types ont été distingués sur l'ensemble de la zone D. La majorité font partie d'un complexe de milieux humides ayant un lien hydrologique de surface avec un cours d'eau.

Tableau 12 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude de la prise d'eau

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieu anthropique	3 241	99,8
Eau	8	0,2
Total	**3 249**	**100**

Le secteur de la prise d'eau est entièrement occupé par du milieu anthropique, à l'exception d'une mince bande de littoral de la rivière Sainte-Marguerite.

Tableau 13 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude de la cheminée d'équilibre

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieux humides		
Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	529	0,6
Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 674	1,9
Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	1 358	1,5
Sous-total	**3 562**	**4,0**
Milieux terrestres		
Boisé de résineux	25 488	28,2
Régénération	50 415	55,9
Sous-total	**75 903**	**84,1**
Autres		
Milieu anthropique	10 781	11,9
Sous-total	**10 781**	**11,9**
Total	**90 246**	**100**

Le secteur de la cheminée d'équilibre est majoritairement occupé par des milieux terrestres, plus précisément par des boisés en régénération. Deux petites tourbières ouvertes ombrotrophes isolées ainsi que deux petits complexes de milieux humides ont été relevés dans ce secteur d'étude. Aucun cours d'eau n'est présent.

Tableau 14 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude du stationnement près de la route 138

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Milieux humides		
Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	186	0,9
Sous-total	**186**	**0,9**
Milieux terrestres		
Boisé de feuillus	8 797	42,2
Boisé de résineux	2 472	11,9
Sous-total	**11 269**	**54,1**
Autres		
Milieu anthropique	9 373	45,0
Sous-total	**9 373**	**45,0**
Total	**20 829**	**100**

Le secteur du stationnement près de la route 138 est majoritairement occupé par des milieux terrestres, principalement par un boisé de feuillus. Près de la moitié de la superficie est également occupée par une zone remblayée desservant un bâtiment. Aucun cours d'eau n'est présent, mais un milieu humide empiète sur la limite ouest du secteur.

Tableau 15 Répartition des groupements végétaux dans le secteur d'étude à l'évacuateur de la centrale de la SM-2

Type de milieu	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Proportion de la zone d'étude (%)
Autres		
Milieu anthropique	24 041	92
Eau	2 159	8
Sous-total	**26 200**	**100**
Total	**26 200**	**100**

Le secteur d'étude à l'évacuateur de la centrale de la SM-2 est entièrement occupé par du milieu anthropique, à l'exception d'une mince bande de littoral de la rivière Sainte-Marguerite.

4.4.1 Milieux humides

Le sommaire des caractéristiques floristiques et édaphiques des milieux humides relevés dans la zone d'étude est décrit ci-dessous. Les fiches descriptives, incluant les observations détaillées et des photographies, sont présentées à l'annexe D. Le tableau 16 présente un résumé de leurs principales caractéristiques. La grande majorité des milieux humides répertoriés est en lien avec le réseau hydrographique de surface et fait partie de complexes de milieux humides.

4.4.1.1 Marécages arborescents

Dans les zones d'inventaire, les marécages arborescents sont composés d'un couvert arborescent résineux dominé par l'épinette noire accompagnée du sapin baumier (*Abies balsamea*) et parfois du mélèze laricin (*Larix laricina*). La strate arbustive est quant à elle dominée par le sapin baumier, l'aulne rugueux (*Alnus incana* subsp. *rugosa*), l'aulne crispé, l'épinette noire ou le thé du Labrador (*Rhododendron groenlandicum*). Parmi les herbacées, les marécages arborescents sont généralement dominés par le cornouiller du Canada (*Cornus canadensis*), le carex trisperme (*Carex trisperma*) ou l'agrostide scabre (*Agrostis scabra*). La strate muscinale est principalement composée de sphaignes (*Sphagnum* sp.) accompagnées de mousses présentes en quantités variables.

Les sols des marécages arborescents relevés dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage variant de modéré à imparfait. La présence d'indicateurs hydrologiques (sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, une portion du milieu inondée) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.2 Marécages arbustifs

Les marécages arbustifs inventoriés sont composés d'un couvert arborescent résineux très faible ou absent, dominé par l'épinette noire ou le mélèze laricin, lorsque présent. La strate arbustive est quant à elle dominée par l'aulne rugueux, accompagné par le gadellier glanduleux (*Ribes glandulosum*) et le cornouiller hart-rouge (*Cornus sericea*) dans les secteurs d'étude A et B. Dans le secteur d'étude D, les marécages arbustifs au nord ont une strate arbustive plutôt dominée par l'aulne crispé, accompagné par l'épinette noire, le thé du Labrador et certaines espèces de saule comme le saule discolore (*Salix discolor*) et le saule baumier (*Salix pyrifolia*). Au niveau des herbacées, les marécages arbustifs sont dominés par le carex trisperme, la chicouté (*Rubus chamaemorus*), le scirpe à ceinture noire (*Scirpus atrocinctus*) et le cornouiller du Canada dans le secteur d'étude D. Dans les secteurs d'étude A et B, la strate herbacée est dominée par la ronce pubescente (*Rubus pubescens*), l'impatiente du Cap (*Impatiens capensis*) ou la calamagrostide du Canada (*Calamagrostis canadensis*) selon le milieu. Dans la majorité des marécages arbustifs, la strate muscinale est principalement composée de sphaignes accompagnées de mousses présentes en quantités variables.

Les sols des marécages arbustifs relevés dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage variant généralement de modéré à imparfait. La dominance d'une végétation typique des milieux humides a permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.3 Marais

Les marais n'ont pas de couvert arborescent, mais un faible recouvrement arbustif. La strate arbustive est dominée par le saule baumier et la spirée à larges feuilles (*Spiraea alba* var. *latifolia*) pour le milieu MH46 et par l'aulne rugueux, le sapin baumier ainsi que le bouleau à papier (*Betula papyrifera*) pour le milieu MH48. Au niveau des herbacées, les marais sont généralement dominés par le scirpe à ceinture noire accompagné par le scirpe à nœuds rouges (*Scirpus microcarpus*).

Le sol des marais relevés dans la zone d'étude n'a pu être échantillonné en raison de l'inondation des milieux. La présence d'indicateurs hydrologiques (milieu inondé et sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.4 Étangs de castor

Deux étangs de castors sont présents, soit le milieu MH06 dans la zone D et le milieu MH47 dans la zone A. Aucune végétation n'est présente dans l'étang MH06. Dans l'étang MH47, des scirpes à ceinture noire sont présents en bordure du milieu.

Les sols des étangs de castor relevés dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage très mauvais. La présence de sols hydromorphes, d'indicateurs hydrologiques (milieu inondé, sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm et/ou odeur de soufre) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.5 Eau peu profonde

Une zone d'eau peu profonde est présente, soit le milieu MH18 dans la zone D. La strate arbustive est très éparse et est composée de saule baumier. La strate herbacée bien que peu abondante, est dominée par le scirpe à ceinture noire et la calamagrostide du Canada, accompagnés par le carex de Crawford (*Carex crawfordii*).

Le sol de l'eau peu profonde relevée dans la zone d'étude est caractérisé par un drainage très mauvais. La présence de sols hydromorphes, d'un indicateur hydrologique (milieu inondé) et la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer son statut humide.

4.4.1.6 Tourbières boisées ombrotrophes (bog)

Les tourbières boisées ombrotrophes sont composées d'un couvert arborescent résineux plus ou moins abondant dominé par l'épinette noire qui est parfois accompagnée par le mélèze laricin. La strate arbustive est quant à elle dominée par l'épinette noire et le thé du Labrador accompagnés par le cassandre caliculé (*Chamaedaphne calyculata*). Au niveau des herbacées, les tourbières boisées ombrotrophes sont dominées par la chicouté, parfois accompagnée par le carex trisperme et la smilacine trifoliée (*Maianthemum trifolium*). La strate muscinale est principalement composée de mousses présentes en quantités variables. Des sphaignes sont parfois présentes, mais en recouvrement moindre.

Les sols des tourbières boisées ombrotrophes relevées dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage très mauvais. La présence de sols hydromorphes, d'indicateurs hydrologiques (sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, odeur de soufre, milieu partiellement inondé ou présence d'écorce érodée) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.7 Tourbières ouvertes ombrotrophes (bog)

Les tourbières ouvertes ombrotrophes ont un couvert arborescent généralement absent ou de recouvrement très faible. La strate arbustive est dominée par l'épinette noire et le thé du Labrador, parfois accompagnés par le cassandre caliculé, le saule baumier, l'aulne rugueux ou le kalmia à feuilles d'andromède (*Kalmia polifolia*). La tourbière ombrotrophe présente dans le secteur d'étude B se distingue par une strate arbustive dominée par le genévrier commun (*Juniperus communis* var. *depressa*) et le cassandre caliculé, accompagnés par le mélèze laricin et l'épinette noire. Au niveau des herbacées, les tourbières ouvertes ombrotrophes sont dominées par le carex trisperme et la smilacine trifoliée. Les tourbières MH05, MH38, MH39 et MH41 se démarquent par leur plus grande diversité d'espèces herbacées comprenant notamment plusieurs cypéracées et des plantes carnivores. Dans la majorité des tourbières ouvertes ombrotrophes, la strate muscinale est principalement composée de sphaignes accompagnées de mousses présentes en quantités variables.

Les sols des tourbières ouvertes ombrotrophes relevées dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage très mauvais. La présence de sols hydromorphes, d'indicateurs hydrologiques (sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm et/ou milieu partiellement inondé) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.8 Tourbières boisées minérotrophes (fen)

Les tourbières boisées minérotrophes sont composées d'un couvert arborescent résineux plus ou moins abondant dominé par l'épinette noire. La strate arbustive est quant à elle dominée par le thé du Labrador, l'épinette noire ou le kalmia à feuilles étroites (*Kalmia angustifolia* var. *angustifolia*). Au niveau des herbacées, les tourbières sont dominées par la chicouté, la smilacine trifoliée et le carex trisperme, parfois accompagnés par la prêle des bois (*Equisetum sylvaticum*) ou le carex brunâtre (*Carex brunnescens*). Dans la majorité des tourbières boisées minérotrophes, la strate muscinale est principalement composée de sphaignes accompagnées de mousses présentes en quantités variables.

Les sols des tourbières boisées minérotrophes relevées dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage très mauvais. La présence de sols hydromorphes, d'indicateurs hydrologiques (sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, présence de débris apportés par l'eau ou présence d'oxydation autour des racines) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.9 Tourbières ouvertes minérotrophes (fen)

Les tourbières ouvertes minérotrophes sont composées d'un couvert arborescent généralement absent ou de recouvrement très faible. La strate arbustive de ce type de milieu est très variable. Dans les milieux MH13 et MH14, la strate arbustive est dominée par l'épinette noire, le saule baumier et le thé du Labrador. Les milieux MH16 et MH17 ont une strate arbustive très peu présente et dominée plutôt par le cassandre caliculé ou le saule baumier. La tourbière minérotrophe présente dans le secteur d'étude B présente quant à elle une strate arbustive dominée par le genévrier commun et le cassandre caliculé. Au niveau des herbacées, les tourbières ouvertes minérotrophes sont généralement dominées par le carex trisperme et la chicouté. Le milieu MH16 se distingue par une plus grande diversité d'espèces herbacées, dont le scirpe à ceinture noire, le carex de Crawford et le carex étoilé (*Carex echinata*). Le milieu MH17 a une strate herbacée plutôt dominée par le scirpe souchet (*Scirpus cyperinus*) et l'agrostide scabre. Le milieu MH37 a une strate herbacée quant à elle dominée par le rhynchophore blanc (*Rhynchospora alba*), la linaigrette à feuilles étroites (*Eriophorum angustifolium* subsp. *angustifolium*), la smilacine trifoliée et le carex oligosperme. Dans la majorité des tourbières ouvertes minérotrophes, la strate muscinale est principalement composée de sphaignes accompagnées de mousses présentes en quantités variables.

Les sols des tourbières ouvertes minérotrophes relevées dans la zone d'étude sont caractérisés par un drainage très mauvais. La présence de sols hydromorphes, d'indicateurs hydrologiques (milieu partiellement inondé, odeur de soufre et/ou sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm) et/ou la dominance d'une végétation typique des milieux humides ont permis de confirmer leur statut humide.

4.4.1.10 État initial et fonctions écologiques des milieux humides

Le tableau 17 présente l'état initial des milieux humides relevés dans la zone d'étude, selon l'annexe II du *Règlement sur la compensation pour l'atteinte aux milieux humides et hydriques.* La majorité affiche un état initial « peu dégradé » en raison de la présence de sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique sur toute la superficie inventoriée.

Le tableau 17 identifie également le niveau de rendement qui a été attribué à chaque milieu humide pour les fonctions écologiques énumérées au deuxième alinéa de l'article 13.1 de la *Loi affirmant le caractère collectif des ressources en eau et favorisant une meilleure gouvernance de l'eau et des milieux associés* (c. C-6.2).

Tableau 16 Synthèse des milieux humides de la zone d'étude

Identifiant	Secteur d'étude	Classe de milieu humide	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Superficie estimée du complexe de milieux humides (m^2)[a]	EVEE	EVSP	Identifiant des cours d'eau ou milieux humides hydroconnectés
MH01	Zone D	Marécage arborescent	2 469	69 873	Non	Non	MH hors secteur d'étude
MH02	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	6 789	6 789	Non	Non	CE01, CE05
MH03	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	824	32 313	Non	Non	CE04, MH05
MH04	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 217	32 313	Non	Non	CE04, MH05
MH05	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	24 101	32 313	Non	Non	CE04, MH03, MH04, MH09, MH10, MH11
MH06	Zone D	Étang de castor	298	1 890	Non	Non	CE05, MH08
MH07	Zone D	Marécage arbustif	217	217	Non	Non	CE05
MH08	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	1 592	1 890	Non	Non	CE05, MH06
MH09	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	2 174	32 434	Non	Non	MH05, MH11
MH10	Zone D	Marais	463	32 434	Non	Non	MH05, MH11
MH11	Zone D	Marécage arbustif	3 528	32 434	Non	Non	MH05, MH09, MH10
MH12	Zone D	Marécage arborescent	2 308	2 308	Non	Non	Non
MH13	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	864	864	Non	Non	CE05
MH14	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	539	539	Non	Non	Non
MH15	Zone D	Marécage arborescent	412	697	Non	Non	CE05, MH17
MH16	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	5 077	6 078	Non	Non	CE06, MH18
MH17	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	284	698	Non	Non	CE05, MH15
MH18	Zone D	Eau peu profonde (sans végétation)	994	6 078	Non	Non	CE06, MH16
MH19	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	990	3 612	Non	Non	CE07, MH20, MH hors secteur d'étude
MH20	Zone D	Marécage arbustif	1 558	3 612	Non	Non	MH19, MH21
MH21	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	277	3 612	Non	Non	MH20
MH22	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	3 391	8 570	Non	Non	MH23, CE08
MH23	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	5 178	8 570	Non	Non	CE08, CE09 MH22
MH24	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 147	1 147	Non	Non	Non
MH25	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	604	604	Non	Non	CE12
MH26	Zone D	Marécage arbustif	758	758	Non	Non	Non
MH27	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 451	11 761	Non	Non	CE10, MH28, MH hors secteur d'étude
MH28	Zone D	Marécage arbustif	467	11 761	Non	Non	CE10, MH27, MH29, MH hors secteur d'étude
MH29	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	579	11 761	Non	Non	CE10, MH28, MH30, MH hors secteur d'étude
MH30	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	786	11 761	Non	Non	MH29, MH31, MH hors secteur d'étude
MH31	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 690	11 761	Non	Non	MH30, MH hors secteur d'étude
MH32	Zone D	Marécage arborescent	4 584	4 891	Non	Non	CE13, MH hors secteur d'étude
MH33	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	2 459	52 464	Non	Non	CE14, MH hors secteur d'étude

Identifiant	Secteur d'étude	Classe de milieu humide	Superficie dans la zone d'étude (m^2)	Superficie estimée du complexe de milieux humides (m^2)[a]	EVEE	EVSP	Identifiant des cours d'eau ou milieux humides hydroconnectés
MH34	Cheminée d'équilibre	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	834	1 477	Non	Non	MH35
MH35	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	643	1 477	Non	Non	MH34
MH36	Cheminée d'équilibre	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	890	1 420	Non	Non	MH37
MH37	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	529	1 420	Non	Non	MH36
MH38	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	375	375	Non	Non	Non
MH39	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	340	340	Non	Non	Non
MH40	Zone B	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	969	969	Non	Non	CE15, CE16
MH41	Zone B	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	4 870	4 870	Non	Non	Non
MH42	Zone B	Marécage arbustif	1 714	1 714	Non	Non	CE18
MH43	Zone B	Marécage arbustif	2 722	2 722	Non	Non	CE18, Réservoir Sainte-Marguerite 2
MH44	Zone B	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	96	96	Non	Non	Non
MH45	Zone B	Marécage arbustif	2 232	2 232	Non	Non	CE19
MH46	Zone A	Marais	1 826	11 768	Non	Non	CE22, MH47, MH hors secteur d'étude
MH47	Zone A	Étang de castor	1 496	11 768	Non	Non	CE20, CE21, MH46, MH48, MH hors secteur d'étude
MH48	Zone A	Marais	1 687	11 768	Non	Non	CE20, MH47, MH hors secteur d'étude
MH49	Zone A	Marécage arborescent	224	6 651	Non	Non	MH51
MH50	Secteur du stationnement près de la route 138	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	186	2 375 515	Non	Non	MH hors secteur d'étude
MH51	Zone A	Marécage arbustif	6 427	6 651	Non	Non	MH49

Note :

a. Estimation par analyse cartographique de la superficie totale du milieu humide ou du complexe de milieux humides auquel il appartient, incluant les portions hors zone d'étude.

Tableau 17 État initial et niveau de rendement des milieux humides de la zone d'étude aux fonctions écologiques

Identifiant	Secteur d'étude	Classe de milieu humide	Superficie (m^2)	Niveau de dégradation			État initial				Fonctions écologiques [a]					
				Végétation	Sol	Eau	Non dégradé	Peu dégradé	Dégradé	Très dégradé	1	2	3	4	5	6
MH01	Zone D	Marécage arborescent	2 469	Végétation typique des milieux humides	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH02	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	6 789	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Élevé
MH03	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	824	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
MH04	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 217	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Modéré	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH05	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	24 101	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
MH06	Zone D	Étang de castor	298	Non applicable	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Faible	Élevé	Élevé	Faible	Modéré	Élevé
MH07	Zone D	Marécage arbustif	217	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Faible	Élevé
MH08	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	1 592	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
MH09	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	2 174	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH10	Zone D	Marais	463	Végétation typique des milieux humides	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Faible	Faible	Élevé
MH11	Zone D	Marécage arbustif	3 528	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Élevé
MH12	Zone D	Marécage arborescent	2 308	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Faible	Modéré	Modéré	Faible	Élevé
MH13	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	864	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
MH14	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	539	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH15	Zone D	Marécage arborescent	412	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Faible	Élevé

Identifiant	Secteur d'étude	Classe de milieu humide	Superficie (m^2)	Niveau de dégradation			État initial				Fonctions écologiques [a]					
				Végétation	Sol	Eau	Non dégradé	Peu dégradé	Dégradé	Très dégradé	1	2	3	4	5	6
MH16	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	5 077	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Faible	Élevé	Modéré
MH17	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	284	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH18	Zone D	Eau peu profonde (sans végétation)	994	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Faible	Élevé	Modéré	Faible	Élevé	Élevé
MH19	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	990	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Élevé
MH20	Zone D	Marécage arbustif	1 558	Végétation typique des milieux humides	Remblai au-dessus du sol hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Modéré
MH21	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	277	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH22	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	3 391	Végétation typique des milieux humides	Remblai au-dessus du sol hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH23	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	5 178	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH24	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 147	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH25	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	604	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé	Élevé
MH26	Zone D	Marécage arbustif	758	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Modéré	Élevé
MH27	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 451	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Faible	Élevé	Élevé
MH28	Zone D	Marécage arbustif	467	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Modéré	Modéré	Modéré	Faible	Élevé
MH29	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	579	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Élevé
MH30	Zone D	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	786	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé

Identifiant	Secteur d'étude	Classe de milieu humide	Superficie (m^2)	Niveau de dégradation			État initial				Fonctions écologiques [a]					
				Végétation	Sol	Eau	Non dégradé	Peu dégradé	Dégradé	Très dégradé	1	2	3	4	5	6
MH31	Zone D	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	1 690	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 m de celui-ci		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH32	Zone D	Marécage arborescent	4 584	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 m de celui-ci				√	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Modéré	Élevé
MH33	Zone D	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	2 459	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Modéré
MH34	Cheminée d'équilibre	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	834	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH35	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	643	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH36	Cheminée d'équilibre	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	890	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH37	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)	529	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH38	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	375	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Élevé	Faible	Élevé	Élevé
MH39	Cheminée d'équilibre	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	340	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
MH40	Zone B	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	969	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Élevé
MH41	Zone B	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	4 870	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé
MH42	Zone B	Marécage arbustif	1 714	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Modéré	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé
MH43	Zone B	Marécage arbustif	2 722	Végétation typique des milieux humides	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Faible	Modéré	Faible	Faible	Élevé
MH44	Zone B	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	96	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH45	Zone B	Marécage arbustif	2 232	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Élevé	Faible	Élevé

Identifiant	Secteur d'étude	Classe de milieu humide	Superficie (m^2)	Niveau de dégradation			État initial				Fonctions écologiques [a]					
				Végétation	Sol	Eau	Non dégradé	Peu dégradé	Dégradé	Très dégradé	1	2	3	4	5	6
MH46	Zone A	Marais	1 826	Végétation typique des milieux humides	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Élevé	Modéré	Faible	Faible	Élevé
MH47	Zone A	Étang de castor	1 496	Végétation typique des milieux humides	Sol organique hydromorphe dont tout le profil est humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Faible	Élevé	Élevé	Faible	Modéré	Modéré
MH48	Zone A	Marais	1 687	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Modéré	Élevé	Modéré	Faible	Faible	Modéré
MH49	Zone A	Marécage arborescent	224	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol non hydromorphe	Régime hydrologique typique des milieux humides				√	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Faible	Élevé
MH50	Secteur du stationnement près de la route 138	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)	186	Végétation typique des milieux humides occupant 33 % à 99 %	Sol organique hydromorphe dont une partie du profil n'est pas humique	Régime hydrologique typique des milieux humides		√			Élevé	Élevé	Modéré	Modéré	Élevé	Élevé
MH51	Zone A	Marécage arbustif	6 427	Végétation typique des milieux humides	Non applicable	Régime hydrologique typique des milieux humides	√				Faible	Modéré	Modéré	Faible	Faible	Élevé

[a] Fonctions écologiques :

1. Filtre contre la pollution, rempart contre l'érosion et rétention des sédiments, en permettant, entre autres, de prévenir et de réduire la pollution en provenance des eaux de surface et souterraines et l'apport des sédiments provenant des sols.
2. Régulation du niveau d'eau, en permettant la rétention et l'évaporation d'une partie des eaux de précipitation et des eaux de fonte, réduisant ainsi les risques d'inondation et d'érosion et favorisant la recharge de la nappe phréatique.
3. Conservation de la diversité biologique par laquelle les milieux ou les écosystèmes offrent des habitats pour l'alimentation, l'abri et la reproduction des espèces vivantes.
4. Écran solaire et brise-vent naturels, en permettant, par le maintien de la végétation, de préserver l'eau d'un réchauffement excessif et de protéger les sols et les cultures des dommages causés par le vent.
5. Séquestration du carbone et atténuation des impacts des changements climatiques.
6. Conservation du caractère naturel d'un milieu et des attributs des paysages associés, contribuant ainsi à la valeur des terrains voisins.

4.4.2 Milieux terrestres

Quatre types de milieux terrestres ont été répertoriés dans les secteurs d'étude spécifiques, soit un boisé de feuillus, des boisés de résineux, des boisés mixtes ainsi que de la régénération.

Un seul boisé de feuillus a été répertorié. Celui-ci est situé dans le secteur d'étude du stationnement près de la route 138. Selon la carte écoforestière, il s'agit d'une bétulaie à feuillus indéterminés où les espèces dominantes sont le bouleau à papier, le peuplier faux-tremble (*Populus tremuloides*) et des feuillus non commerciaux.

Plusieurs types de boisés de résineux sont présents, soit des pessières noires, des pessières noires à lichens, des pessières noires à sphaignes, des sapinières et des sapinières à épinette noire. Ces boisés sont répartis à travers les différents secteurs d'étude. Ceux-ci montrent des traces de chablis résultant d'une épidémie de tordeuse du bourgeon d'épinette dans tous les secteurs d'étude, à l'exception de la zone D. Les espèces dominantes sont l'épinette noire ainsi que le sapin baumier qui repousse dans les trouées créées par les chablis. L'aulne crispé, le bouleau blanc et le peuplier faux-tremble sont également présents dans certains peuplements, mais en faible recouvrement. En sous-bois, le thé du Labrador est majoritaire.

Deux types de boisés mixtes sont présents, soit une peupleraie à peupliers faux-trembles avec épinettes noires ainsi qu'une plantation de résineux envahie par des feuillus. La peupleraie à peupliers faux-trembles avec épinettes noires est présente dans la zone C. Les espèces dominantes sont le peuplier faux-tremble qui est accompagné par l'épinette noire et une repousse de sapin baumier. Ce milieu a été perturbé par un chablis résultant d'une épidémie de tordeuse de bourgeons d'épinette. La plantation de résineux envahie par des feuillus est présente dans le secteur B. Les espèces dominantes sont des épinettes noires plantées au travers desquelles poussent des feuillus intolérants à l'ombre (bouleau à papier, peuplier faux-tremble).

La régénération est particulièrement présente dans la zone D, où la végétation a été perturbée par des coupes totales réalisées pour l'aménagement d'un camp de travailleurs lors de la construction de la centrale SM-3. Ce type de milieu est également présent dans le secteur d'étude de la cheminée d'équilibre, dans la zone A et dans la zone B. Ceux-ci résultent également de perturbations anthropiques faisant suite à la construction de la cheminée d'équilibre et de la centrale SM-3. Les espèces dominantes de ce groupement végétal sont l'aulne crispé ainsi que l'épinette noire.

4.4.3 Milieux anthropiques

Plusieurs types de milieux anthropiques sont présents dans les différents secteurs d'étude.

Dans la zone D, les milieux anthropiques découlent des perturbations résultant de l'aménagement d'un camp de travailleurs aujourd'hui démantelé et de l'utilisation du territoire par la zec Matimek. La majorité des milieux anthropiques de cette zone sont des routes ou des milieux dénudés où très peu de plantes sont présentes. Ces milieux subissent toujours les effets des perturbations anthropiques lors des entretiens périodiques de ces zones. Certains des milieux dénudés ont commencé à être envahis par de la végétation des milieux adjacents puisque leur entretien est moins régulier ou complètement arrêté.

Dans la zone A, le milieu anthropique est composé d'un ancien milieu boisé ayant subi une coupe totale lors de la construction de la centrale de la SM-3. Ce milieu montre toujours les traces de ces perturbations et a été partiellement envahi par des arbustes, dont de l'aulne crispé. Certaines zones plus au nord du secteur sont toujours dénudées et sont occupées par des routes.

Dans la zone B, seule une petite portion du secteur est occupée par un milieu dénudé adjacent à la route menant à la centrale SM-3.

Deux secteurs d'étude sont complètement occupés par des milieux anthropiques, soit le secteur de la prise d'eau et celui de l'évacuateur de la centrale SM-2. Dans le secteur de la prise d'eau, les milieux anthropiques résultent d'activités de remblai-déblai. Dans le secteur de l'évacuateur de la centrale SM-2, les milieux anthropiques comprennent la route 138 ainsi que des installations de la centrale SM-2.

Au niveau du secteur du stationnement près de la route 138, une bonne portion du secteur est occupée par une zone dénudée en bordure de la route.

Un seul secteur ne comprend aucun milieu anthropique, soit la zone C.

4.5 Flore

4.5.1 Espèces végétales en situation précaire

Le CDPNQ ne rapporte aucune occurrence d'EVSP dans la zone d'étude restreinte. Parmi les EVSP répertoriées sur la Côte-Nord, trois espèces pourraient potentiellement se trouver dans la zone d'étude restreinte en fonction de la géologie du secteur et des habitats disponibles (tableau 18). La majorité des EVSP de cette région sont calcicoles. Or, le substrat rocheux de la zone d'étude n'est pas basique ou ultrabasique/ultramafique, réduisant de façon notable le potentiel de présence d'EVSP. Aucune EVSP n'a été répertoriée lors de l'inventaire floristique des milieux humides et hydriques.

Tableau 18 Espèces végétales en situation précaire potentiellement présentes dans la zone d'étude

Nom commun	Nom scientifique	Statut provincial / fédéral[a]	Habitat préférentiel[b]	Période propice à l'identification[b]	Potentiel de présence
Botryche du Michigan	*Botrychium michiganense*	Susceptible / aucun	Milieux ouverts graveleux et bien drainés, souvent à proximité de la mer; prairies et arbustaies très ouvertes, généralement en compagnie du fraisier de Virginie.	Fin printemps / début été	Faible
Isoète de Tuckerman	*Isoetes tuckermanii*	Susceptible / aucun	Marais et eaux peu profondes souvent acides, dans le gravier, le sable ou la boue; plante obligée des milieux humides.	Été	Faible
Rubanier aggloméré	*Sparganium glomeratum*	Susceptible / aucun	Bordure d'étang, marais en eau peu profonde; plante obligée des milieux humides.	Été	Modéré

a : Statut au Québec défini selon la *Loi sur les espèces menacées ou vulnérables* ; Statut au Canada défini selon la *Loi sur les espèces en péril* (annexe 1)

b : Les préférences d'habitat des espèces et les périodes propices à l'identification sont tirées de l'outil Potentiel développé par le CDPNQ (CDPNQ, 2024b).

4.5.2 Espèces végétales exotiques envahissantes

Aucune EVEE n'a été répertoriée dans les secteurs d'étude spécifiques lors de l'inventaire floristique des milieux humides et hydriques.

4.6 Faune

4.6.1 Espèces fauniques en situation précaire

4.6.1.1 Potentiel de présence

Le CDPNQ et les données SOS-POP rapportent la présence de trois occurrences d'espèces fauniques en situation précaire dans la zone d'étude restreinte (tableau 19). Les espèces fauniques en situation précaire dont l'aire de répartition chevauche les secteurs d'étude spécifiques ont également été prises en compte dans l'évaluation du potentiel de présence (tableau 19).

En fonction des habitats présents dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes, ainsi qu'en périphérie, un potentiel de présence a été évalué. Seules les espèces présentant un potentiel faible à élevé sont traitées dans cette section. Ainsi, les espèces, dont le potentiel est très faible ou nul, ne sont pas discutées. Ces espèces n'ont pas été considérées principalement en raison de l'absence d'habitat au sein des zones d'étude.

Pour certaines espèces, l'évaluation du potentiel de présence a également été nuancée en fonction du type d'utilisation des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes (alimentation ou reproduction). Une nuance a également été apportée pour les espèces dont le potentiel était uniquement significatif en périphérie et non dans les secteurs d'étude spécifiques.

Tableau 19 Espèces fauniques en situation précaire potentiellement présentes dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes ainsi qu'en périphérie

Nom commun	Nom latin	Statut provincial / fédéral [a]	Habitat [b]	Potentiel de présence
Mammifère				
Campagnol des rochers	*Microtus chrotorrhinus*	Susceptible / Aucun	Fréquente principalement les falaises et les habitats rocheux des forêts matures mixtes ou coniférienne, au couvert forestier dense. Habite également les microhabitats humides, les habitats de transition et les habitats perturbés.	Modéré
Campagnol-lemming de Cooper	*Synaptomys cooperi*	Susceptible / Aucun	Fréquente les tourbières à sphaignes et à éricacées, les marais herbeux et les forêts mixtes qui entourent les tourbières.	Modéré
Chauve-souris argentée	*Lasionycteris noctivagans*	Susceptible / Aucun	Fréquente les régions boisées où elle chasse en vol les insectes le long des lacs et au-dessus des étangs.	**Alimentation :** Modéré **Reproduction :** Modéré
Chauve-souris cendrée	*Aeorestes cinereus*	Susceptible / Aucun	Fréquente en général les régions boisées et semi-boisées et chasse au-dessus des clairières et des plans d'eau. Elle migre en automne vers le sud des États-Unis et les Caraïbes où elle passe l'hiver.	**Alimentation :** Élevé **Reproduction :** Élevé
Chauve-souris rousse	*Lasiurus borealis*	Vulnérable / Aucun	Fréquente en été divers types de milieux forestiers (feuillus, résineux ou mixtes) et se repose dans le feuillage d'arbres de grande taille.	**Alimentation :** Modéré **Reproduction :** Modéré
Petite chauve-souris brune	*Myotis lucifugus*	Menacée / En voie de disparition	Fréquente les cavités naturelles (cavernes et arbres) et artificielles (bâtiments et mines). Chasse au-dessus de l'eau, le long des cours d'eau, à l'orée des forêts et dans les espaces dégagés au milieu des forêts. Évite les champs et les grandes zones déboisées.	**Alimentation :** Modéré **Reproduction :** Modéré
Chauve-souris nordique	*Myotis septentrionalis*	Menacée / En voie de disparition	Fréquente les mines désaffectées, les cavités naturelles creusées dans la roche, comme les grottes et les cavernes, les trous et fissures de troncs d'arbres, les crevasses rocheuses et les bâtiments abandonnés.	**Alimentation :** Modéré **Reproduction :** Modéré
Caribou forestier	*Rangifer tarandus caribou*	Vulnérable / Menacée	Fréquente l'hiver les forêts matures de résineux dominées par les épinettes noires et les sapins baumiers, les landes à lichens et les tourbières. En été, ils utilisent une variété de milieux, dont les forêts de conifères matures, et parfois de jeunes peuplements plus ouverts.	Modéré
Avifaune				
Aigle royal *	*Aquila chrysaetos*	Vulnérable / Aucun	Fréquente des habitats relativement ouverts comme la toundra, la taïga, les prairies herbacées et arbustives. Les aires ouvertes d'épinettes noires à lichens ou à mousses de la forêt boréale font également partie de ses zones prisées pour la chasse. Nichent sur les corniches de falaises et dans les arbres des régions montagneuses avec des vallées.	**Alimentation :** Faible **Nidification** : nul (secteurs d'étude spécifiques) et élevé (périphérie)
Engoulevent d'Amérique	*Chordeiles minor*	Susceptible / Préoccupante	Fréquente les habitats ouverts aux sols dépourvus de végétation, tels que les dunes, les plages, les forêts exploitées, les brûlis, les zones déboisées, les affleurements rocheux, les terrains rocheux dénudés, les prairies, les tourbières et les pâturages.	**Alimentation :** Élevé **Nidification :** Élevé
Faucon pèlerin anatum/tundrius	*Falco peregrinus anatum/tundrius*	Vulnérable (*anatum*) et susceptible (*tundrius*) / Aucun	Fréquente les milieux urbains, les cours d'eau, les marais, les plages, les vasières et les champs. Utilise, pour nicher, les falaises situées près d'un plan d'eau ou des structures artificielles (immeubles, ponts et carrières).	**Alimentation :** Faible **Nidification :** nul (secteurs d'étude spécifiques) et modéré (périphérie)
Garrot d'Islande, population de l'Est *	*Bucephala islandica*	Vulnérable / Préoccupante	Fréquente en hiver les côtes rocheuses abritées de la rive nord de l'estuaire du Saint-Laurent. Pour la nidification, utilise les lacs de haute altitude, alcalins et dépourvus de poissons dans la région boréale.	**Alimentation :** nul (secteurs d'étude spécifiques) et élevé (périphérie) **Nidification :** nul (secteurs d'étude spécifiques) et élevé (périphérie)
Grèbe esclavon	*Podiceps auritus*	Menacée / En voie de disparition	Fréquente les secteurs d'eaux libres riches en végétation émergente en zone tempérée, boréale et subarctique. Peut utiliser de petits étangs semi-permanents ou permanents, des marais et des baies peu profondes aux abords des lacs.	**Alimentation :** nul (secteurs d'étude spécifiques) et faible (périphérie) **Nidification :** nul (secteurs d'étude spécifiques) et faible (périphérie)

Nom commun	Nom latin	Statut provincial / fédéral [a]	Habitat [b]	Potentiel de présence
Gros-bec errant	*Coccothraustes vespertinus*	Aucun / Préoccupante	Fréquente les forêts mixtes matures et ouvertes, dans lesquelles des espèces de sapins ou l'épinette blanche sont dominantes et où il y a abondance de tordeuses des bourgeons de l'épinette. Est attiré par les sapins et les épinettes dans la forêt boréale, les arbres ornementaux qui produisent des graines ou des fruits et les mangeoires d'oiseaux qui contiennent des graines de tournesol.	**Alimentation** : Modéré **Nidification :** Modéré
Hirondelle de rivage *	*Riparia riparia*	Aucun / Menacée	L'espèce se reproduit dans une grande variété de sites naturels et artificiels comportant des talus verticaux, notamment les berges des cours d'eau, les falaises le long des lacs et des océans, les carrières d'agrégats, les tranchées de route et les amoncellements de terre. Elle recherche les substrats composés d'un mélange de sable et de limon pour creuser ses terriers de nidification. Les sites de nidification ont tendance à être éphémères à cause de la nature dynamique de l'érosion des talus. Ils sont souvent situés près de milieux terrestres ouverts utilisés pour l'alimentation en vol (p. ex. prairies, prés, pâturages et terres agricoles).	**Alimentation :** Élevé **Nidification :** Faible (secteurs d'étude spécifiques) et confirmé (périphérie)
Hirondelle rustique	*Hirundo rustica*	Aucun / Menacée	Fréquente les milieux ouverts comme des prairies, des champs agricoles, des rivages, des clairières, des milieux humides, des dunes, de la toundra et des routes. Niche sur ou dans des structures artificielles, notamment des granges, des étables, des maisons, des hangars et des ponts.	**Alimentation** : Confirmé **Nidification** : Élevé
Moucherolle à côté olive	*Contopus cooperi*	Vulnérable / Préoccupante	Fréquente les zones ouvertes de forêts de conifères ou mixtes : ouvertures forestières, des lisières de forêts situées à proximité d'ouvertures naturelles (comme les rivières, les fondrières, les bogs ou les marécages) ou d'origine humaine (comme les zones forestières exploitées), des forêts brûlées ou des peuplements forestiers mûrs ouverts ou semi-ouverts. Dans la forêt boréale, dans les terres humides ou à proximité de celles-ci.	**Alimentation :** Modéré **Nidification :** Modéré
Paruline du Canada	*Cardellina canadensis*	Susceptible / Menacée	Fréquente divers types de forêts, surtout les forêts humides et mixtes de feuillus et de conifères, où l'étage composé d'arbustes est bien développé. Également présente sur les pentes et dans les ravins des forêts arbustives riveraines, dans des forêts matures où il y a des ouvertures dans le couvert végétal et une bonne densité d'arbustes, ainsi que dans des peuplements qui se régénèrent après avoir subi des perturbations d'origine naturelle, comme un feu de forêt, ou d'origine humaine, comme une coupe.	**Alimentation :** Modéré **Nidification :** Modéré
Pioui de l'Est	*Contupus virens*	Aucun / Préoccupante	L'espèce est surtout observée dans l'étage moyen du couvert forestier des clairières et à la lisière de forêts décidues et de forêts mixtes. L'espèce est la plus abondante dans les peuplements forestiers d'âge intermédiaire et dans les peuplements matures avec peu de végétation de sous-étage.	**Alimentation :** Faible **Nidification :** Faible
Pygargue à tête blanche	*Haliaeetus leucocephalus*	Vulnérable / Aucun	Fréquente les forêts matures à proximité de grandes étendues d'eau poissonneuses. Utilise les grands lacs, les rivières à fort débit ou les vastes réservoirs artificiels. Niche dans les arbres dominants de plus de 20 m de haut, surtout les conifères.	**Alimentation:** faible (secteurs d'étude spécifiques) et confirmé (périphérie) **Nidification :** modéré
Quiscale rouilleux	*Euphagus carolinus*	Susceptible / Préoccupante	Fréquente les milieux humides forestiers de la forêt boréale : ruisseaux à faible débit, tourbières, cariçaies, marais, marécages, étangs de castors, bordures des pâturages. En hiver, le Quiscale rouilleux occupe principalement les forêts humides et les champs cultivés.	**Alimentation :** Modéré **Nidification :** Modéré

* : Espèce répertoriée par le CDPNQ ou SOS-POP dans la zone d'étude restreinte du projet.

a : Statut au Québec défini selon la *Loi sur les espèces menacées ou vulnérables* ; Statut au Canada défini selon la *Loi sur les espèces en péril* (annexe 1)

b : Les préférences d'habitat des espèces sont tirées de MELCCFP, 2024c à 2024p; COSEPAC, 2006, 2007a, 2007b, 2011, 2012, 2013, 2020 et 2021; Desrosiers et autres, 2002; Tremblay et Duhamel, 2013.

Aucun inventaire de mammifères, y compris les micromammifères et les chiroptères, n'a été effectué sur le terrain dans le cadre de ce projet. Cependant, deux espèces de micromammifères en situation précaire pourraient potentiellement être présentes dans les zones d'étude spécifiques aux activités, soit le campagnol des rochers (*Microtus chrotorrhinus*) et le campagnol-lemming de Cooper (*Synaptomys cooperi*). Le campagnol des rochers est généralement associé aux falaises, aux éboulis de bas de pente et aux affleurements rocheux. On le trouve fréquemment en milieu forestier mature, près des talus humides, entre les rochers couverts de mousses et à proximité des points d'eau. Le campagnol-lemming de Cooper, quant à lui, fréquente les tourbières à sphaignes et à éricacées, les marais herbeux et surtout les forêts matures entourant ces différents milieux humides (Desrosiers et autres, 2002 ; Duhamel et Tremblay, 2013). Certains des habitats observés, majoritairement présents dans les secteurs B et D, pourraient donc être favorables à ces espèces.

En ce qui concerne les chiroptères, cinq espèces en situation précaire pourraient potentiellement fréquenter la région à l'étude. Au Québec, ces espèces ont connu une baisse drastique de leurs populations, principalement, en raison de l'apparition du syndrome du museau blanc dans de nombreux hibernacles (Gouvernement du Québec, 2024b). Bien que les connaissances sur les caractéristiques des habitats de maternité recherchés par les différentes espèces de chauves-souris soient encore fragmentaires (ECCC, 2018), les gîtes naturels utilisés sont généralement associés à la présence d'arbres matures à cavités, de chicots et de falaises (Tremblay et Jutras, 2010). Par conséquent, les peuplements forestiers matures et les falaises observées dans les secteurs d'étude pourraient offrir des habitats adéquats pour ces espèces. La forte présence de chicots due aux épidémies de tordeuse des bourgeons de l'épinette pourrait également être favorable à l'établissement de maternités, si ceux-ci présentent les caractéristiques favorables.

Concernant la grande faune, une étude conjointe d'ITUM et de la firme WSP a révélé la présence d'une population de caribous boréaux (harde du Manicouagan) dans le bassin versant de la rivière Sainte-Marguerite (rapport confidentiel). En effet, les inventaires aériens menés en février 2023, couvrant un vaste territoire de Port-Cartier à la Moisie, ont révélé la présence de 121 caribous boréaux à l'est du réservoir SM-3. La rivière Sainte-Marguerite constitue cependant un obstacle naturel pour les déplacements des caribous, limitant ainsi leur accès aux secteurs visés par les travaux. De plus, les routes et les activités humaines déjà présentes dans ces secteurs réduisent la qualité de l'habitat pour cette espèce.

Parmi les espèces de l'avifaune identifiées ci-dessus, trois ont été signalées en 2024 dans la zone d'étude restreinte, soit l'hirondelle rustique (*Hirundo rustica*), le pygargue à tête blanche (*Haliaeetus leucocephalus*) et le garrot d'Islande. Mentionnons que seuls le garrot d'Islande et l'aigle royal ont fait l'objet d'inventaires spécifique (voir section « inventaire héliporté de garrot d'Islande et d'aigle royal » plus loin).

L'hirondelle rustique, inscrite sur la liste des espèces menacées au Canada (Gouvernement du Canada, 2024), niche habituellement en colonie. Elle construit son nid avec de la boue sur des structures ayant un substrat rugueux, une corniche ou des éléments pouvant soutenir le nid. Elle utilise fréquemment des structures artificielles telles que des granges, des ponts et des ponceaux, qui doivent être situés près de milieux ouverts comme les rives de lacs et de cours d'eau, les milieux humides, les clairières, etc. (COSEPAC, 2021). Le 19 juillet 2024, une dizaine d'individus en alimentation ont été observés dans le secteur du barrage SM-2 le long de la route 138. Ces observations suggèrent une probable nidification sous la route près du barrage (au nord de la route 138). Ainsi, son potentiel de présence au sein du secteur de l'évacuateur de la centrale SM-2 est élevé.

Le pygargue à tête blanche est considéré comme une espèce vulnérable au Québec (Gouvernement du Québec, 2024c). Il construit son nid au sommet des grands arbres dans les forêts matures et anciennes, situées près de vastes plans d'eau et de grandes rivières poissonneuses. En général, il niche à moins de 300 m des rives de ces grandes étendues d'eau (Buehler, 2020; Lessard, 1996). Lors des inventaires réalisés en 2024, deux individus adultes de pygargue à tête blanche ont été observés en bordure de la rivière Sainte-Marguerite, à l'est de la centrale SM-3, les 14 mai et 18 juillet 2024. Compte tenu de la présence de grands arbres matures en bordure de la rivière Sainte-Marguerite dans les zones A et C, le potentiel de nidification dans ces zones est modéré. Toutefois, aucune structure de nidification n'a été observée lors du survol héliporté de mai 2024.

Enfin, selon les habitats présents dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes, cinq autres espèces d'oiseaux présentent également un potentiel de nidification significatif (modéré ou élevé), soit l'engoulevent d'Amérique (*Chordeiles minor*), le gros-bec errant (*Coccothraustes vespertinus*), le moucherolle à côtés olive (*Contopus cooperi*), la paruline du Canada (*Cardellina canadensis*) et le quiscale rouilleux (*Euphagus carolinus*).

4.6.1.2 Cavités de nidification du grand pic

Dans la forêt boréale mixte, les grands pics nichent principalement dans les peupliers faux-trembles ayant un DHP généralement supérieur à 30 cm. Ces forêts offrent un habitat idéal pour le grand pic grâce à la présence de vieux arbres morts ou dépérissants, qui servent de sites de nidification et fournissent une abondante source de nourriture sous forme d'insectes xylophages (Bilodeau-Colbert, 2023).

Un seul secteur d'étude spécifique aux activités connexes présentait un habitat potentiel pour la reproduction du grand pic, selon le modèle d'habitat potentiel développé par HQ en partenariat avec l'UQAM. Ce secteur, désigné comme la zone C, se trouve à environ 2 km en aval de la centrale (carte 2, feuillet 3). Le modèle indiquait un habitat potentiel « moyen à fortement élevé » pour cette espèce.

Lors des relevés effectués le 14 mai 2024, aucune cavité de reproduction ni d'autre type (alimentation, repos, etc.) n'a été observée dans ce groupement. Ce secteur se caractérisait par une composition mixte à dominance feuillue, où le peuplier faux-tremble dominait, suivi par le sapin baumier et le bouleau à papier. La hauteur moyenne des arbres dans ce peuplement était d'environ 22 m. Aucun individu n'a été vu ou entendu lors de ces relevés. Bien que plusieurs chicots de peupliers faux-trembles étaient présents, la majorité avait un DHP inférieur à 30 cm, ce qui les rend très peu propices à l'établissement de cavités de reproduction. Cette caractéristique limite donc le potentiel de ce secteur pour soutenir une ou plusieurs cavités de reproduction de grand pic.

4.6.1.3 Inventaire héliporté de garrot d'Islande et d'aigle royal

Effort d'inventaire et conditions d'inventaire

Les conditions d'inventaire étaient généralement optimales à l'endroit où les relevés ont été réalisés, c'est-à-dire des vents inférieurs à 20 km/h et un degré de nébulosité favorisant l'observation (tableau 20).

Tableau 20 Efforts d'inventaire et conditions d'inventaire lors du recensement des couples nicheurs d'aigles royaux et de garrots d'Islande du 26 mai 2024

Feuillet (carte 2)	Heure		Température (°C)	Nébulosité (%)	Précipitation	Vent		Condition d'observation [b]
	Début	Fin				Force [a]	Origine	
1	10 h 32	10 h 55	8	90 à 100	Faible pluie intermittente [c]	1	Est	4
2	10 h 56	12 h 35	8	90 à 100	Faible pluie intermittente [c]	1	Est	4
3	12 h 39	13 h 44	8	90 à 100	Faible pluie intermittente [c]	1	Est	4
3	14 h 50	16 h 56	8	90 à 100 [d]	Faible pluie intermittente [c]	1	Est	4 à 5
4	9 h 13	9 h 33	7	90 à 100	Faible pluie intermittente [c]	1	Est	4

a : Selon l'échelle de Beaufort : 0 (calme, < 1 km/h), 1 (très légère brise, 1 à 5 km/h), 2 (légère brise, 6 à 11 km/h).

b : Condition d'observation : 5 : excellente, 4 : bonne à très bonne.

c : La faible pluie était intermittente et ne nuisait pas à l'observation.

d : Éclaircie vers 16 h 00.

Garrot d'Islande

Le garrot d'Islande niche dans la forêt boréale du nord de l'estuaire et du golfe du Saint-Laurent, à l'est de l'Amérique du Nord (Environnement Canada, 2011). Pendant la période nuptiale et pour l'élevage des jeunes, il privilégie les petits lacs de moins de 15 ha situés en altitude et en terrain accidenté (Environnement Canada, 2011). Les lacs sans poisson ou situés en tête de bassin versant sont particulièrement prisés (Environnement Canada, 2011).

Un total de cinq mentions de garrot d'Islande, soit deux mâles seuls et quatre couples, a été relevé dans la zone survolée (tableau 21). Les lacs nommées 10929, 10623, Désarticulé, Fœtus et 10628 (identifiant GRHQ) étaient déjà connus comme des sites de nidification selon les données de SOS-POP (RQO, 2024). Bien que le garrot d'Islande fréquente généralement les lacs situés à des altitudes supérieures à 500 m, la majorité des observations effectuées lors de l'inventaire ont été faites dans des lacs présentant des altitudes nettement inférieures à 500 m (tableau 21). Considérant que l'établissement des nids est généralement situé entre 90 et 246 m en milieu forestier d'un lac favorable (Evans, 2003; Robert et autres, 2010), le potentiel de nidification au sein des secteurs d'étude spécifiques est très faible. En effet, parmi l'ensemble des secteurs d'étude spécifiques, seul le secteur de la cheminée d'équilibre se situe à proximité d'un lac où des garrots d'Islande ont été observés (environ 250 mètres du Lac Fœtus). Les autres secteurs d'étude spécifiques sont tous situés à plus de 550 mètres de ces lacs.

Tableau 21 Observations de garrot d'Islande lors de l'inventaire héliporté du 26 mai 2024

Numéro de la mention	Type d'observation	Lac			
		Identifiant	Altitude (m)	Superficie (ha)	Spécificité
GAIS-01	Couple	10929	580,93	5,16	Lac sans poisson potentiel (pente de l'émissaire > 30%)
GAIS-02	Couple	10663	241,46	2,48	Lac sans poisson potentiel (pente de l'émissaire > 30%)
GAIS-03	Couple	Lac Désarticulé	266,82	14,90	Lac sans poisson potentiel (pente de l'émissaire > 30%)
GAIS-04	2 mâles	Lac Fœtus	336,03	9,90	Lac sans poisson potentiel (pente de l'émissaire > 30%)
GAIS-05	Couple	10628	300,66	1,60	Lac sans poisson potentiel (pente de l'émissaire > 30%)

En plus du garrot d'Islande, quatre espèces de sauvagine ont été observées lors de l'inventaire, pour un total de 20 individus (voir le tableau 22). Le nombre de couples reproducteurs (ou d'équivalents-couples) par espèce a été calculé selon la charte de Bordage et autres (2003). Le garrot d'Islande suivi de la bernache du Canada (*Branta canadensis*) sont les espèces qui ont été répertoriées en plus grand nombre. En ce qui concerne les autres espèces d'oiseaux aquatiques observées dans les zones d'étude, la présence du plongeon huard (*Gavia immer*) a été confirmée en plus d'un limicole (identification à l'espèce impossible).

Tableau 22 Espèces de sauvagine et autres espèces d'oiseaux aquatiques observées lors de l'inventaire héliporté du 26 mai 2024

Groupe	Espèce	Abondance				Nombre d'équivalents-couples
		Mâle	Femelle	Indéterminé	Total	
Bernache	Bernache du Canada	0	0	5	5	3
	Sous-total	*0*	*0*	*5*	*5*	*3*
Canards barboteurs	Canard noir	1	1	0	2	1
	Sous-total	*1*	*1*	*0*	*2*	*1*
Canards plongeurs	Fuligule à collier	1	1	0	2	1
	Garrot à œil d'or	1	1	0	2	1
	Garrot d'Islande	6	3	0	8	5
	Garrot sp.	1	0	0	1	1
	Sous-total	*9*	*5*	*0*	*13*	*8*
Total sauvagine		**10**	**6**	**5**	**20**	**12**
Autre oiseau aquatique	Plongeon huard	0	0	1	1	1
	Limicole sp.	0	0	1	1	ND
	Sous-total	*0*	*0*	*2*	*2*	*1*

Aigle royal

L'aigle royal niche principalement sur les corniches des falaises proches de plans d'eau et d'habitats ouverts où il chasse (Kochert, 1986; Brodeur et Morneau, 1999; McGrady et autres, 2004). Selon les données SOS-POP (RQO, 2024), un site de nidification connu est présent dans la zone tampon de 1,5 km autour des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes au niveau des falaises nos 12 et 15 (carte 2, feuillet 3) (site « SM02 »; rapport de Morneau, 2008). Bien que plusieurs nids soient présents sur ces deux falaises distinctes, leur proximité en fait un unique site de nidification. Selon Morneau (2008), la distance moyenne entre les nids les plus rapprochés des couples voisins s'élève à 15,30 km dans le secteur de la rivière Sainte-Marguerite.

Lors du survol héliporté du 26 mai 2024, aucun individu ou nid actif n'a été observé. Un vieux nid inoccupé a toutefois été observé sur la falaise no 15 à environ 70 m d'altitude, sur un surplomb exposé à l'est-nord-est, à quelques centaines de mètres en aval de la centrale SM-3 (voir photo 27 de l'annexe B). En 2007, ce nid était en bon état et occupé (RQO, 2024).

Selon les relevés antérieurs, la falaise no 12 soutenait quant à elle cinq nids (RQO, 2024). Cependant, aucun de ces nids n'a été observé en 2024. D'après les données disponibles (RQO, 2024; Morneau, 2008), ce site de nidification aurait été occupé en 1997, 2004, 2007 et 2012. Cependant, aucun signe de reproduction (nid, fèces, aiglons) n'a été observé à ce site.

Le secteur de la rivière Sainte-Marguerite est connu comme étant un territoire propice à l'aigle royal. Cependant, considérant l'absence de falaise au sein même des secteurs d'étude spécifiques, le potentiel de nidification est considéré nul.

4.6.2 Observations fortuites

En plus des espèces déjà mentionnées, la présence de 12 autres espèces d'oiseaux a également été notée (tableau 23). De plus, des traces d'orignal ont été observées dans la zone C.

Tableau 23 Autres espèces fauniques relevées de façon fortuite dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes en 2024

Nom commun	Nom scientifique	Type d'observation
Avifaune		
Bruant à gorge blanche	*Zonotrichia albicollis*	Observation visuelle ou auditive
Corneille d'Amérique	*Corvus brachyrhynchos*	Observation visuelle ou auditive
Faucon émerillon	*Falco columbarius*	Observation visuelle ou auditive
Gélinotte huppée	*Bonasa umbellus*	Observation visuelle ou auditive
Grand corbeau	*Corvus corax*	Nid observé
Grimpereau brun	*Certhia americana*	Observation visuelle ou auditive
Merle d'Amérique	*Turdus migratorius*	Observation visuelle ou auditive
Paruline à croupion jaune	*Setophaga coronata*	Observation visuelle ou auditive
Pic flamboyant	*Colaptes auratus*	Observation visuelle ou auditive
Roitelet à couronne rubis	*Regulus calendula*	Observation visuelle ou auditive
Troglodyte des forêts	*Troglodytes aedon*	Observation visuelle ou auditive
Viréo à tête bleue	*Vireo solitarius*	Observation visuelle ou auditive
Mammifère		
Orignal	*Alces alces*	Traces observées

5 Conclusion

Les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes ayant fait l'objet d'une caractérisation écologique couvrent une superficie totale de 162 ha dont 11 ha sont occupés par des milieux humides. Neuf types de milieux humides ont été répertoriés, soit des marécages arborescents, des marécages arbustifs, des marais, des étangs de castor, une zone d'eau peu profonde, des tourbières ombrotrophes ouvertes et boisées ainsi que des tourbières minérotrophes ouvertes et boisées. Au total, 51 milieux humides et 20 cours d'eau ont été répertoriés à travers les secteurs d'étude spécifiques. La zone D regroupe le plus grand nombre, avec 33 milieux humides et 14 cours d'eau. L'ensemble des cours d'eau répertoriés au terrain se trouve dans le bassin versant de la rivière Sainte-Marguerite et aucune zone inondable de grand ou de faible courant n'est identifiée dans la zone d'étude restreinte.

La majorité des secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes sont des sites ayant subi des perturbations anthropiques importantes dans les dernières années, avec peu de potentiel d'habitat pour des espèces floristiques ou fauniques en situation précaire. La zone C est le secteur d'étude le plus intègre avec la présence d'un chemin forestier peu fréquenté comme seule perturbation anthropique. Ainsi, pour la majorité des secteurs d'étude (zone A, zone D, prise d'eau, cheminée d'équilibre, stationnement et SM-2), les boisés en régénération ou les milieux anthropiques dominent le paysage. Dans les zones B et C, il s'agit plutôt des boisés de résineux.

En raison de la région dans laquelle s'insère le projet et de l'absence d'un substrat rocheux basique ou ultrabasique/ultramafique dans la zone d'étude restreinte, le potentiel de présence d'EVSP est très restreint. D'ailleurs, aucune EVSP ou EVEE n'a été observée lors des inventaires au terrain, dans aucun des sites visés.

Un seul secteur d'étude spécifique aux activités connexes, soit la zone C, présentait un habitat potentiel pour la reproduction du grand pic, selon le modèle d'habitat potentiel développé par HQ. Les relevés effectués le 14 mai 2024 n'ont révélé aucune cavité de reproduction dans le groupement étudié. La majorité des chicots observés avait un DHP inférieur à 30 cm, limitant ainsi le potentiel de ce secteur pour soutenir une cavité de reproduction de grand pic.

Concernant le survol héliporté du 26 mai 2024, cinq mentions (2 mâles et 4 couples) de garrot d'Islande ont été relevées dans la zone tampon de 1,5 km autour des zones d'implantation des activités connexes projetées. Bien que cette espèce soit généralement retrouvée dans des lacs situés à des altitudes supérieures à 500 m, la majorité des observations ont été faites dans des lacs à des altitudes inférieures à 500 m.

En parallèle, aucun individu ou nid actif d'aigle royal n'a été observé lors de ce survol. Un vieux nid inoccupé a toutefois été repéré sur la falaise n° 15 à environ 70 m d'altitude, sur un surplomb exposé à l'est-nord-est.

Deux espèces aviaires en situation précaire ont également été signalées dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes au cours des inventaires de terrain, à savoir l'hirondelle rustique (secteur à l'évacuateur de la centrale de la SM-2) et le pygargue à tête blanche (zones A et C).

Enfin, l'analyse du potentiel de présence des espèces fauniques indique un potentiel modéré à élevé pour deux espèces de micromammifères, cinq espèces de chiroptères, ainsi que le caribou forestier. Pour ce qui est des oiseaux, en plus des espèces recensées sur le terrain en 2024, cinq autres espèces aviaires pourraient également se retrouver dans les secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes à des fins de nidification.

Références bibliographiques

ATLAS DES AMPHIBIENS ET REPTILES DU QUÉBEC.2024. *Données issues de la base de données pour le secteur du projet SM3. Données brutes.* Chiffrier Excel.

ATLAS DES OISEAUX NICHEURS DU QUÉBEC (AONQ). 2019. *Deuxième atlas des oiseaux nicheurs du Québec méridional*. Sous la direction de M. Robert, M-H. Hachey, D. Lepage et A.R. Couturier, Regroupement QuébecOiseaux, Service canadien de la faune (Environnement et Changement climatique Canada) et Études d'Oiseaux Canada éd. Montréal, Canada. 694 p.

BILODEAU-COLBERT, J. 2023. *Sélection de l'habitat du Grand Pic (Dryocopus pileatus) en forêt boréale mixte de l'est du Canada.* Mémoire. Montréal (Québec), Université du Québec à Montréal, Maîtrise en biologie.

BORDAGE, D., C. LEPAGE et S. ORICHEFSKI. 2003. *Inventaire en hélicoptère du plan conjoint sur le Canard noir au Québec. Rapport annuel printemps 2003*. Sainte-Foy, Service canadien de la faune, Environnement Canada, région du Québec.

BRODEUR, S., et F. MORNEAU. 1999. *Rapport sur la situation de l'aigle royal (Aquila chrysætos) au Québec.* Québec, Société de la faune et des parcs du Québec. 75 p.

BUEHLER, D. A. 2020. *Bald Eagle (Haliaeetus leucocephalus), version 1.0*. In *Birds of the World* (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. [En ligne] : https://doi.org/10.2173/bow.baleag.01.

CENTRE DE DONNÉES SUR LE PATRIMOINE NATUREL DU QUÉBEC (CDPNQ). 2024a. *Extractions de la carte interactive sur les espèces en situation précaire*. Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (MELCCFP), Québec.

CENTRE DE DONNÉES SUR LE PATRIMOINE NATUREL DU QUÉBEC (CDPNQ). 2024b. *Potentiel*, *version 1.4.0 – outil listant les espèces floristiques menacées, vulnérables, susceptibles de l'être ou candidates basé sur les habitats et régions administratives sélectionnés*. Gouvernement du Québec, Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre changements climatiques, de la Faune et des Parcs, Direction de la protection des espèces et des milieux naturels.

CIMA+, 2024. *Plan régional des milieux humides et hydriques*. Rapport préparé pour la MRC de Sept-Rivières, dans le cadre du projet no QR0277A. 102 p. + annexes.

COSEPAC. 2006. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur le le Quiscale rouilleux (Euphagus carolinus)au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada.Ottawa. vi + 30 p.

COSEPAC. 2007a. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur l'Engoulevent d'Amérique (Chordeiles minor) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada. Ottawa. vi + 29 p.

COSEPAC. 2007b. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur la Moucherolle à côtés olive (Contopus cooperi) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada.Ottawa. vii + 28 p.

COSEPAC. 2011. *Sommaire du statut de l'espèce du COSEPAC sur le garrot d'Islande (Bucephala islandica) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada. Ottawa. xii p.

COSEPAC. 2012. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur le Pioui de l'Est (Contopus virens) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada. Ottawa. xi + 44 p.

COSEPAC. 2013. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur l'hirondelle de rivage (Riparia riparia) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada. Ottawa. ix + 59 p.

COSEPAC. 2020. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur la Paruline du Canada (Cardellina canadensis) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada, Ottawa, xiii + 61 p.

COSEPAC. 2021. *Évaluation et Rapport de situation du COSEPAC sur l'Hirondelle rustique (Hirundo rustica) au Canada*. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada, Ottawa, xii + 66p.

DESROSIERS, N., R. MORIN et J. JUTRAS. 2002. *Atlas des micromammifères du Québec. Société de la faune et des parcs du Québec*. Direction du développement de la faune. Québec. 92 p. Duhamel, R. et J. A. Tremblay. 2013.

ENVIRONNEMENT CANADA. 2011. *Plan de gestion du Garrot d'Islande (Bucephala islandica), population de l'Est, au Canada* [Proposition]. Série de Plans de gestion de la Loi sur les espèces en péril, Environnement Canada, Ottawa, iv + 15 pages.

ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE CANADA (ECCC). 2018. *Programme de rétablissement de la petite chauve-souris brune (Myotis lucifugus), de la chauve-souris nordique (Myotis septentrionalis) et de la pipistrelle de l'Est (Perimyotis subflavus) au Canada*. Série de Programmes de rétablissement de la Loi sur les espèces en péril, Environnement et Changement climatique Canada, Ottawa. ix + 189 p.

ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE CANADA (ECCC). 2023. *Guide d'identification des cavités du Grand Pic*. En ligne : Guide d'identification des cavités du Pic mineur - Canada.ca (consulté le 5 mars 2024).

EVANS, M. R. 2003. *Breeding habitat selection by Barrow's Goldeneye and Bufflehead in the Cariboo-Chilcotin region of British Columbia: nest-sites, brood-rearing habitat, and competition*. PhD, Simon Fraser University, Burnaby, B. C..

GARRISON, B. A. et A. TURNER. 2020. *Bank Swallow (Riparia riparia), version 1.0.* In Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. En ligne : https://doi.org/10.2173/bow.banswa.01. Consulté le 23 février 2023.

GAUTHIER, J. et Y. AUBRY. 1995. *Les oiseaux nicheurs du Québec : Atlas des oiseaux nicheurs du Québec méridional*. Montréal, Association québécoise des groupes d'ornithologues, Société québécoise de protection des oiseaux, Service canadien de la faune, Environnement Canada, région du Québec. xviii + 1 295 p.

GOUVERNEMENT DU CANADA. 2024. *Loi sur les espèces en péril (LEP,* L.C. 2002, ch. 29*). Liste des espèces en péril*. [En ligne] : http://www.sararegistry.gc.ca/default.asp?lang=Fr&n=24F7211B-1.

GOUVERNEMENT DU CANADA. 2022. *Règlement sur les oiseaux migrateurs* (DORS/2022-105).

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC. 2016. *Mesure de protection du garrot d'Islande à l'égard des activités d'aménagement forestier*. Québec. Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs et Sous-comité faune de l'entente administrative, 13 p.

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC. 2024a. *Mesure de protection de l'aigle royal à l'égard des activités d'aménagement forestier*. Québec. Ministère des Ressources naturelles et des Forêts, 9 p.

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC. 2024b. *Syndrome du museau blanc*. [En ligne] : Syndrome du museau blanc | Gouvernement du Québec

GOUVERNEMENT DU QUÉBEC. 2024c. *Liste des espèces fauniques menacées ou vulnérables*. [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/gestion-faune-habitats-fauniques/especes-fauniques-menacees-vulnerables/liste.

HYDRO-QUÉBEC. 2023. *Modification au règlement sur le Grand Pic Implications pour les activités d'Hydro-Québec – Formation conseillers environnement*. Stéphane Lapointe pour le Comité sur les oiseaux migrateurs. 36 p.

KOCHERT, M.N. 1986. *« Raptors ». In A.Y. Cooperrider, R.J. Boyd et H.R. Stuart (réd.). Inventory and monitoring of wildlife habitat. Denver*. U.S. Department of Interior, Bureau of Land Management, p. 313 349.

LACHANCE, D., G. FORTIN et G. DUFOUR TREMBLAY. 2021. *Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional – version décembre 2021*, Québec, ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques, Direction adjointe de la conservation des milieux humides, 70 p. et annexes. [En ligne] : https:// www.environnement.gouv.qc.ca/eau/rives/guide-identif-dellimit-milieux-humides.pdf.

LAFLEUR, P.-É. et P. BLANCHETTE. 1993. *Développement d'un indice de qualité de l'habitat pour le Grand Pic (Dryocopus pileatus L) au Québec*. Gouvernement du Québec, Ministère du Loisir, de la Chasse et de la Pêche, Direction générale de la ressource faunique, Gestion intégrée des ressources, document technique 93/3. 36 pp.

LAUZON, M., LÉVESQUE, B. et G. FORTIN. 2014. *Détermination des lacs sans poisson : Application d'une analyse spatiale à l'aide d'un système d'information géographique et proposition d'une méthode d'échantillonnage novatrice*. Rapp. tech. can. sci. halieut. aquat. 3067 : vi + 26 p. + 4 annexes.

LESSARD, S. 1996. *Rapport sur la situation du pygargue à tête blanche (Haliaeetus leucocephalus) au Québec.* Ministère de l'Environnement et de la Faune du Québec. Direction de la faune et des habitats. 73 p.

McGRADY, M.J., S.J. PETTY et D.R.A. McLEOD. 2004. *Potential impacts of new native woodland expansion on golden eagles in Scotland*. Scottish Natural Heritage Commissioned Report no 018 (ROAME No. F99LD01). Inverness, Scottish Natural Heritage.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES (MELCC). 2021. *Liste des espèces floristiques exotiques envahissantes prioritaires.* [En ligne] : https://www.environnement.gouv.qc.ca/biodiversite/especes-exotiques-envahissantes/liste-EFEE-prioritaires.pdf.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES (MELCC). 2022a. *Aide-mémoire Méthodes de détermination de la limite du littoral*, 18 p. [En ligne] : https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/environnement/gestion-rives-littoral-zones-inondables/aide-memoire-methodes-determination-limite-littoral.pdf?1648239990.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES (MELCC). 2022b. *Aide-mémoire Fiche d'identification et délimitation des milieux hydriques*. 9 p. [En ligne] : https://environnement.gouv.qc.ca/eau/rives/delimitation.pdf.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2023. *Bassins hydrographiques multiéchelles du Québec*, [Jeu de données], dans Données Québec, 2018, mis à jour le 17 novembre 2023. [https://www.donneesquebec.ca/recherche/dataset/bassins-hydrographiques-multi-echelles-du-quebec]

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024a. *Zones inondables - Carte interactive*. [En ligne] : https://www.cehq.gouv.qc.ca/zones-inond/rapports-carto.htm

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024b. *Liste des statuts hydriques des espèces floristiques nordiques du Québec du 49e au 56e parallèle*. Version éditée du document de Jean Deshaye produit à l'intention du ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques en 2019.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024c. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Campagnol des rochers.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/campagnol-rochers

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024d. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Campagnol-lemming de Cooper.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/campagnol-lemming-cooper

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024e. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Chauve-souris argentée.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/chauve-souris-argentee#c184183

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024f. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Chauve-souris cendrée.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/chauve-souris-cendree#c184236

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024g. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Chauve-souris rousse de l'Est.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/chauve-souris-rousse

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024h. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Petite chauve-souris brune.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/petite-chauve-souris-brune

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024i. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Chauve-souris nordique.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/chauve-souris-nordique#c184263

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024j. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Caribou des bois, écotype forestier.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/caribou-bois-ecotype-forestier

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024k. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive –Aigle royal.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/aigle-royal

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024l. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive –Garrot d'Islande*. [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/garrot-islande

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024m. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive –Faucon pèlerin. [*En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/faucon-pelerin

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024n. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Grèbe esclavon.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/grebe-esclavon

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024o. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Pygargue à tête blanche.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/pygargue-tete-blanche

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA LUTTE CONTRE LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES, DE LA FAUNE ET DES PARCS (MELCCFP). 2024p. *Liste des espèces désignées comme menacées ou vulnérables au Québec. Fiche descriptive – Râle jaune.* [En ligne] : https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/rale-jaune

MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES ET DE LA FORÊT (MRNF) 2024a. *Système d'information géominière du Québec, carte interactive*. Consulté en avril 2024 sur : http://sigeom.mines.gouv.qc.ca/signet/classes/I1108_afchCarteIntr

MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES ET DE LA FORÊT (MRNF) 2024b. *Carte interactive Forêt Ouverte*. Consultée en avril 2024 sur : https://www.foretouverte.gouv.qc.ca

MINISTÈRE DES RESSOURCES NATURELLES ET DE LA FORÊT (MRNF). 2024c. *Géobase du réseau hydrographique du Québec*. Direction générale de l'information géospatiale. Données disponibles sur le service de cartes web (wms) Environnement du Gouvernement du Québec [www.servicesgeo.enviroweb.gouv.qc.ca]. Consultée en avril 2024.

MORNEAU, F. 2008. *Aménagement hydroélectrique de la Sainte-Marguerite-3. Étude de l'aigle royal et de la sauvagine 1994-2007*. Rapport synthèse préparé pour Hydro-Québec Production. Montréal, François Morneau Biologiste conseil. 82 p.

REGROUPEMENT QUÉBECOISEAUX (RQO). 2024. *Données du Suivi des populations d'oiseaux en péril (SOS-POP) dans le secteur du projet SM3*. Données brutes. Chiffrier Excel.

ROBERT, M. 2010. *Garrot d'Islande*, dans C. Lepage et D. Bordage. *État des populations de sauvagine du Québec*, 2009. Rapport inédit, Service canadien de la faune, région du Québec, Environnement Canada, Québec, p. 198-202

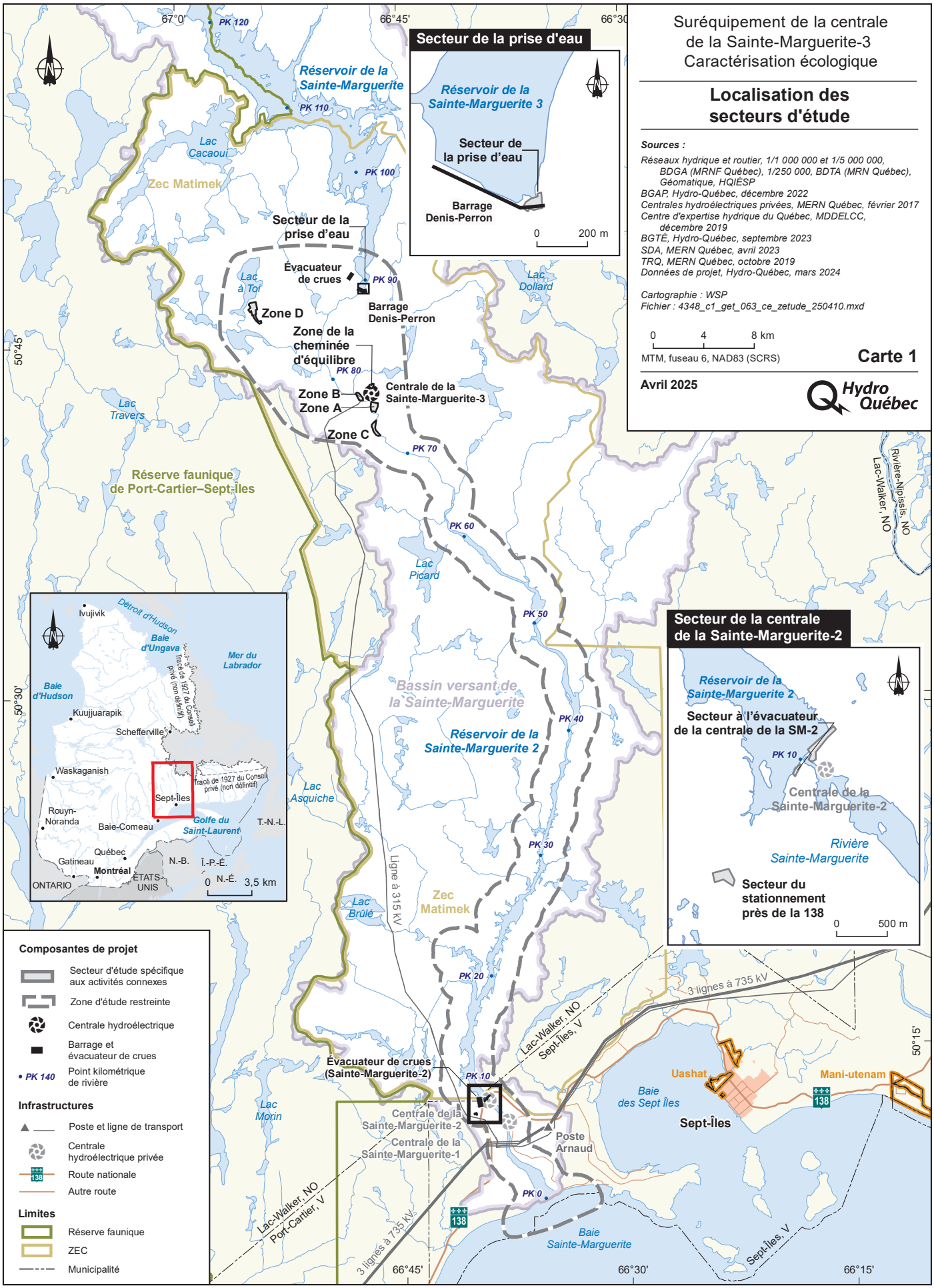
STEENHOF, K. 1987. *Assessing raptor reproductive success and productivity*. Pages 157–170 in B.A. Giron Pendleton, B.A. Millsap, K.W. Cline, and D.M. Bird [EDS.], Raptor management techniques manual. National Wildlife Federation, Washington, DC U.S.A.

TREMBLAY, J. A. et J. JUTRAS. 2010. *Les chauves-souris arboricoles en situation précaire au Québec — Synthèse et perspectives.* Le naturaliste canadien, 134-1 : pp. 29-40.

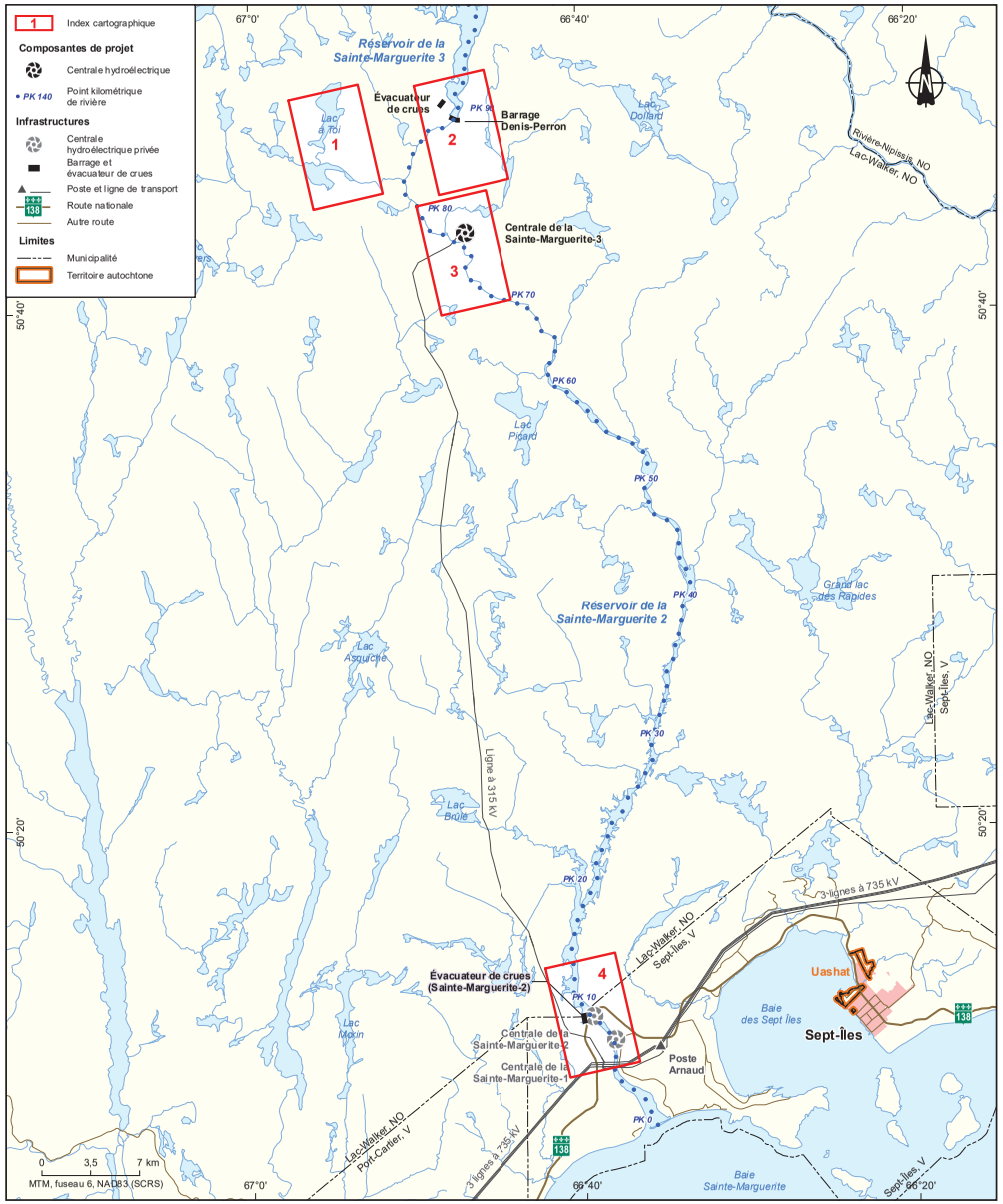
TREMBLAY, J.et R. DUHAMEL. 2013. *Rapport sur la situation du campagnol des rochers (Microtus chrotorrhinus) au Québec*. Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs, Direction générale de l'expertise sur la faune et ses habitats, 22 p.

ANNEXE

A CARTES



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec l'unité Géomatique, à Hydro-Québec.



Suréquipement de la centrale de la Sainte-Marguerite-3

Atlas cartographique

Plan d'inventaire aviaire et localisation des espèces en situation précaire

Carte 2

Habitats potentiels de nidification

- 36 Aigle royal (n° de falaise)
- Potentiel d'habitat de nidification du grand pic (moyen-fort)

Habitats potentiels du garrot d'Islande

- Lac sans poisson potentiel inférieur à 500 m d'altitude (lac isolé)
- Lac sans poisson potentiel inférieur à 500 m d'altitude (pente de l'émissaire > 30 %)
- Lac sans poisson potentiel supérieur à 500 m d'altitude (pente de l'émissaire > 30 %)
- Autre lac à potentiel de nidification (inférieur à 500 m d'altitude)
- Lac survolé (2024)

Hydrographie

- Cours d'eau permanent
- Cours d'eau intermittent
- Plan d'eau

Infrastructures

- Centrale hydroélectrique privée
- Barrage et évacuateur de crues
- Poste et ligne de transport
- 138 Route nationale
- Route d'accès

Composantes du projet

- Zone d'étude héliportée
- Secteur d'étude spécifique aux activités connexes
- Centrale hydroélectrique
- PK 140 Point kilométrique de rivière

Observations (WSP) *Données à diffusion restreinte non cartographiées **

- (1) Ancien nid d'aigle royal (nombre)
- (1) Garrot d'Islande (nombre)
- (1) Hirondelle rustique (nombre)
- (1) Pygargue à tête blanche (nombre)

Sites de nidification (SOS-POP)

- Aigle royal
- Garrot d'Islande

*Afin de protéger les données à diffusion restreinte et de respecter les directives reçues sur l'utilisation de ces données, ces éléments ne sont pas représentés sur la carte, mais ont été pris en compte dans l'analyse.



Sources :

GRHQ, MRN Québec, novembre 2011
BGAP, Hydro-Québec, décembre 2022
Centre d'expertise hydrique du Québec, MDDELCC, décembre 2019
BGTÉ, Hydro-Québec, septembre 2023
SDA, MERN Québec, avril 2023
Suivi des populations d'oiseaux en péril du Québec (SOS-POP), janvier 2024
Données de projet, Hydro-Québec, mars 2024

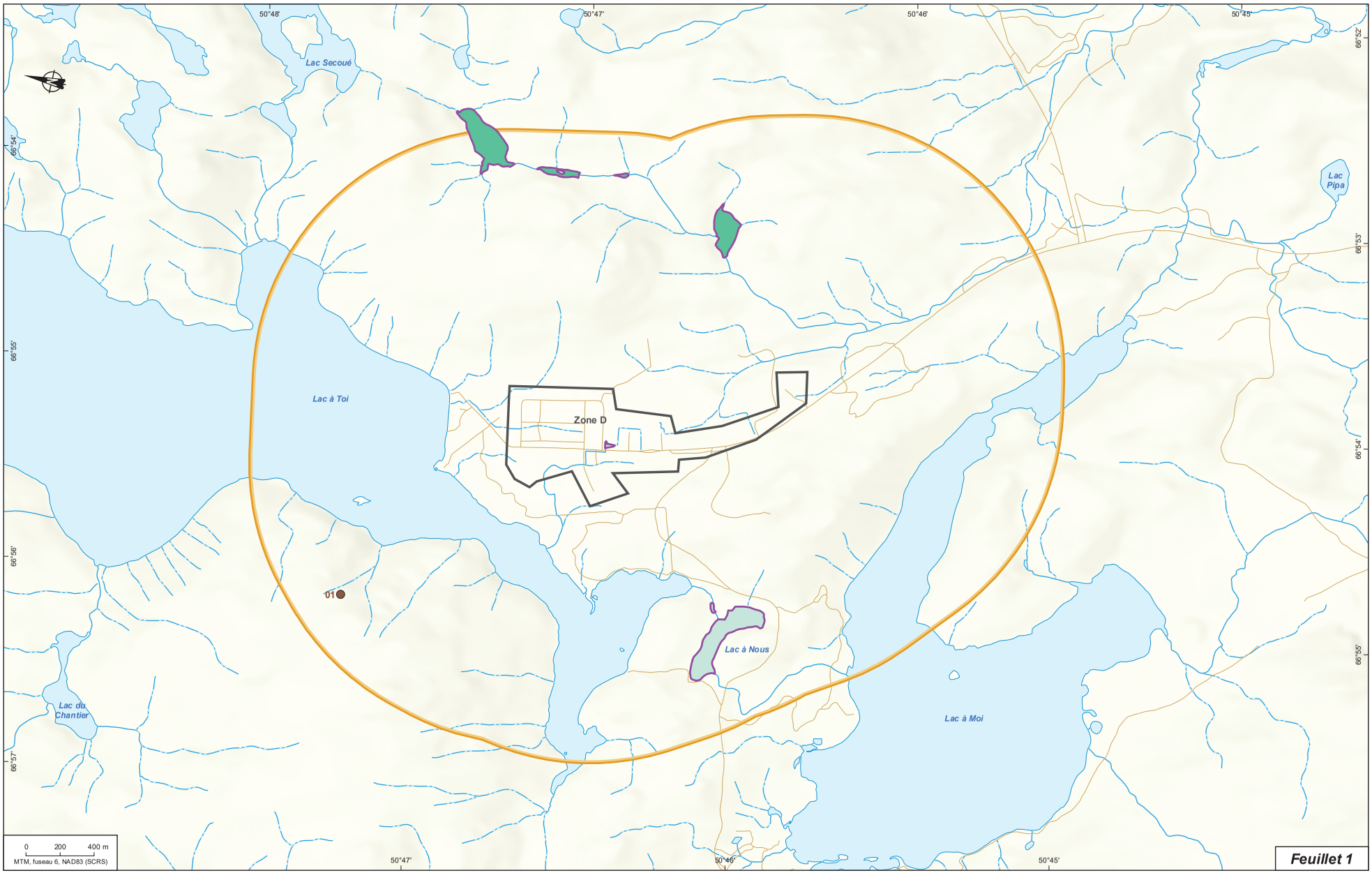
Inventaires et cartographie : WSP
Fichier : 4348_c2_get_061_ce_atlcouv_avifaune_poten_250410.mxd

0 20 40 km
MTM, fuseau 6, NAD83 (SCRS)

Avril 2025

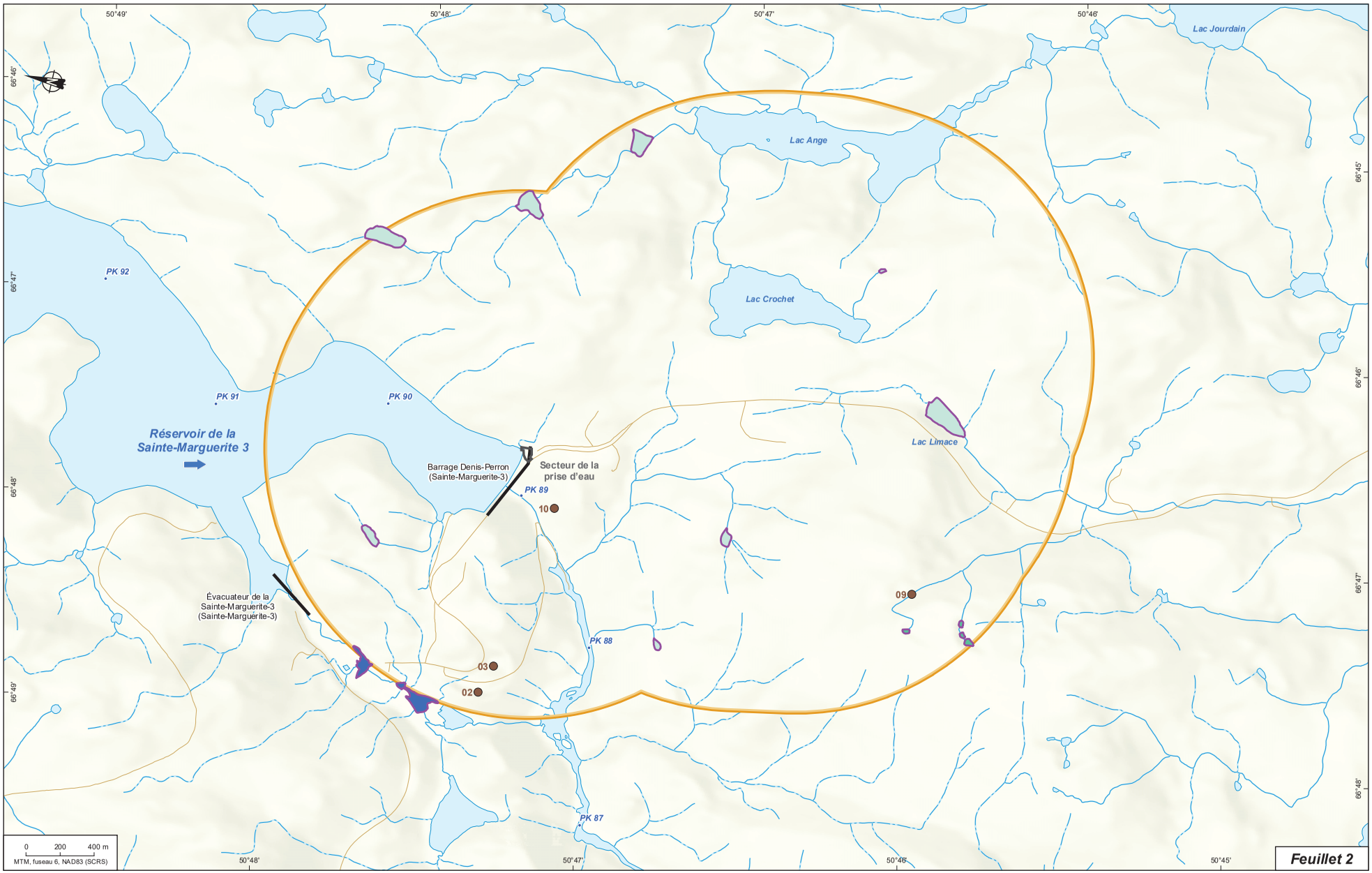
Hydro Québec

Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec l'unité Géomatique, à Hydro-Québec.

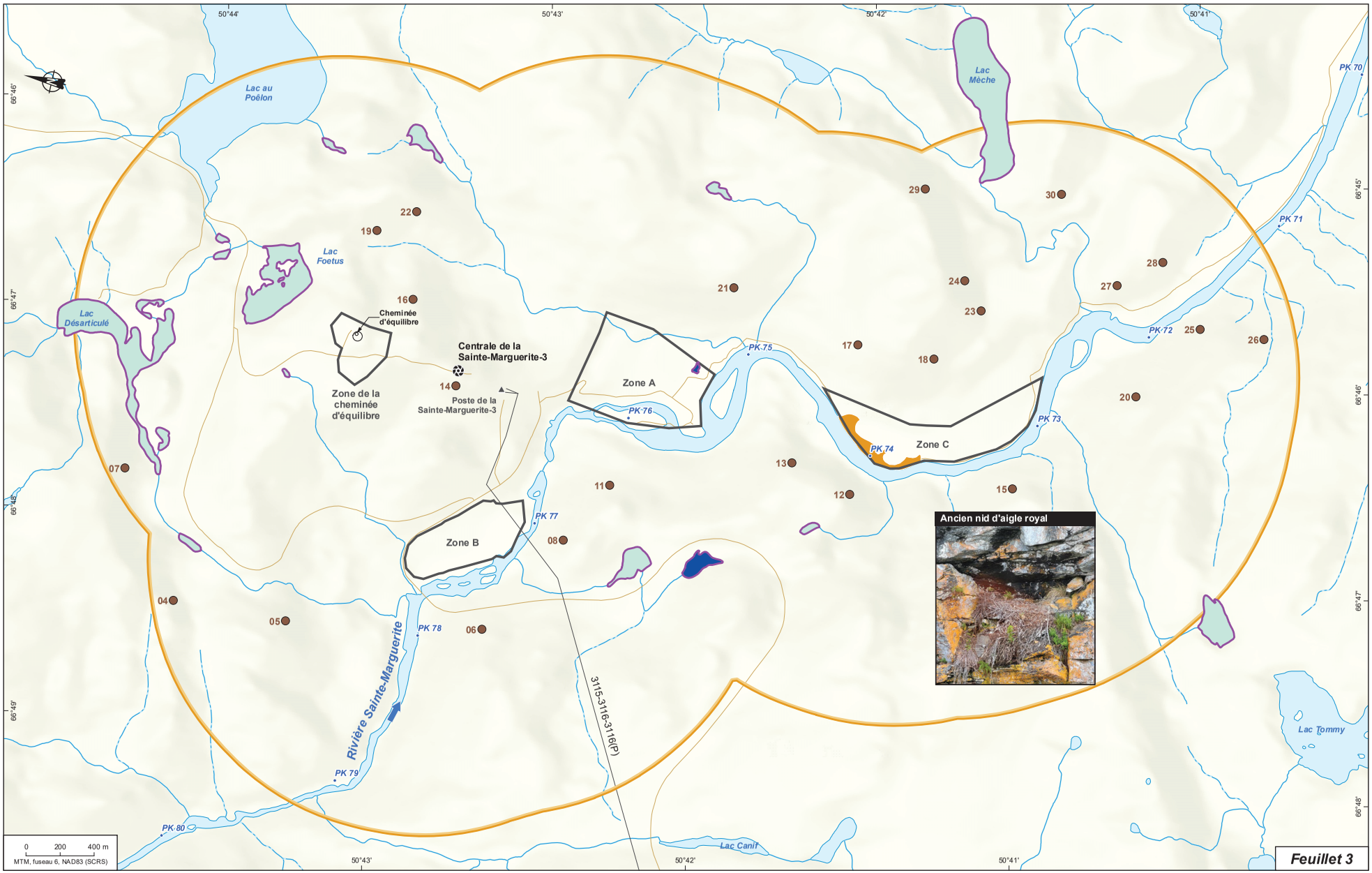


Feuillet 1

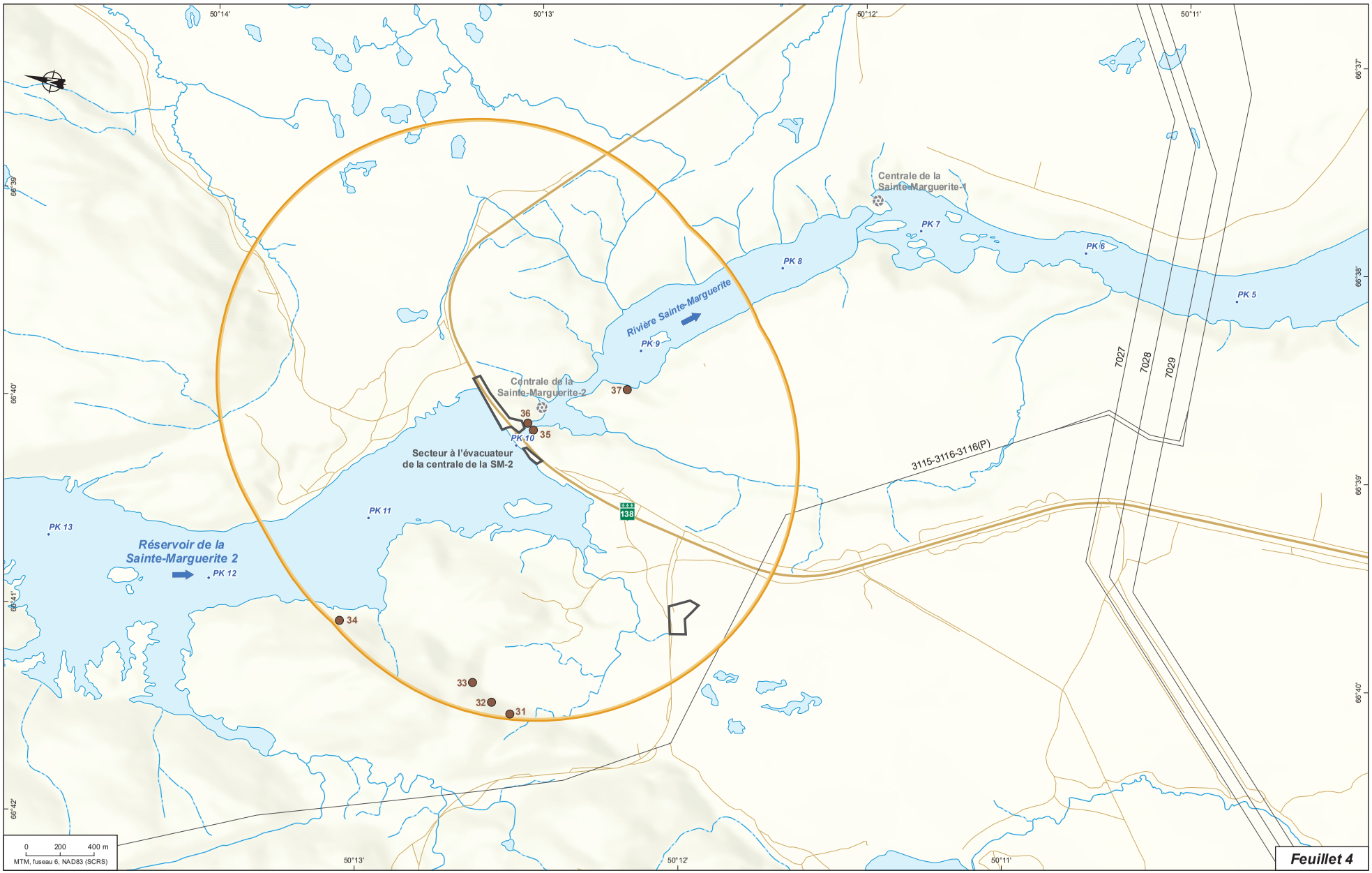
Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



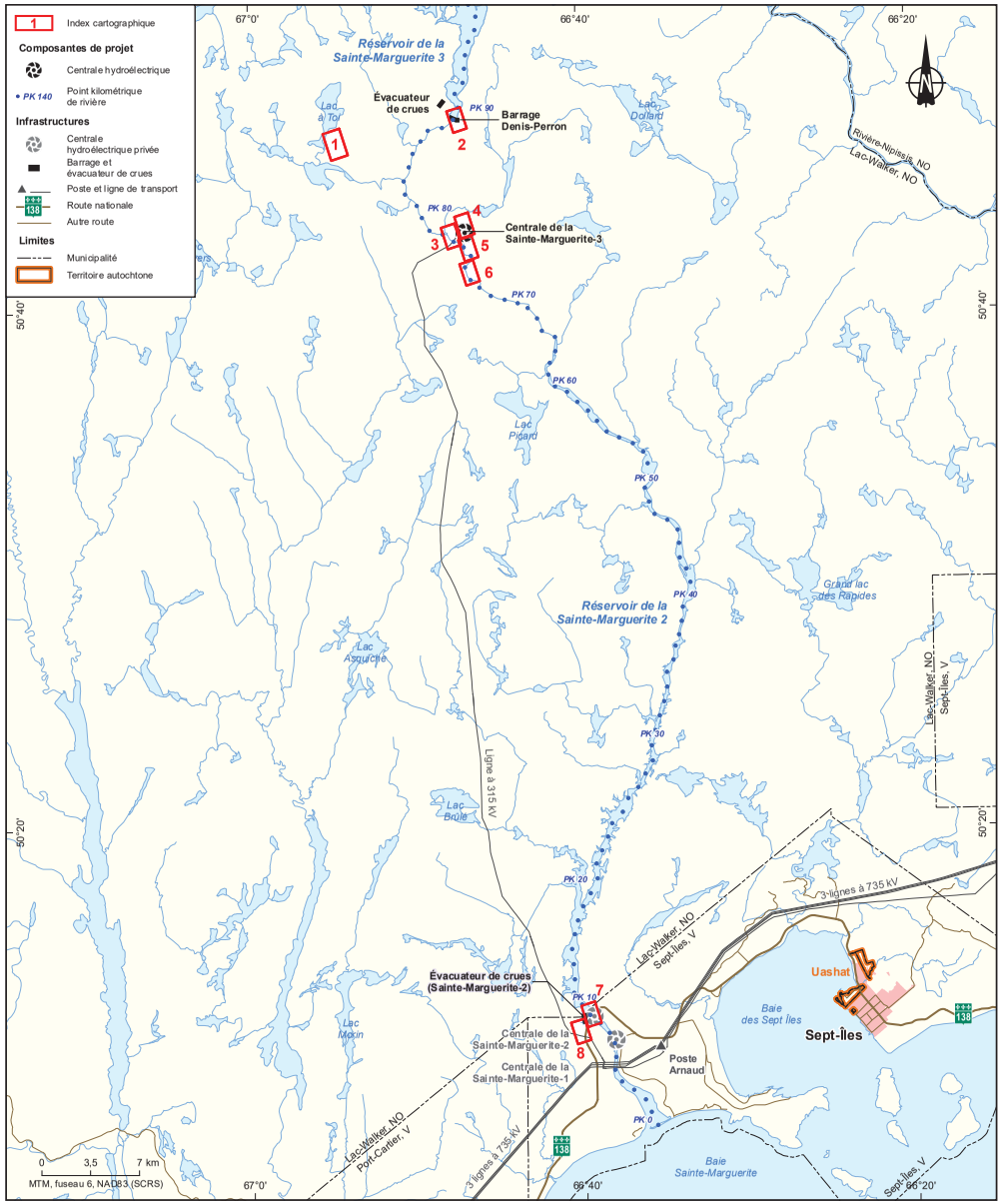
Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.

Suréquipement de la centrale de la Sainte-Marguerite-3

Atlas cartographique

Inventaire des milieux humides et hydriques

Carte 3



Milieux humides

- Eau peu profonde (non définie)
- Étang de castors
- Marais
- Marécage arborescent
- Marécage arbustif
- Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
- Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
- Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
- MH01 — Identification du milieu
- MH01 — Station d'inventaire

Milieux terrestres

- Anthropique
- Peuplement feuillu
- Peuplement mixte
- Peuplement résineux
- Régénération
- MT01 — Identification du milieu
- MT01 — Station d'inventaire

Milieux hydriques

- Cours d'eau intermittent
- Cours d'eau permanent
- Sens de l'écoulement
- Limite du littoral
- Rive
- CE01 — Identifiant du cours d'eau
- CE01-RD — Station d'inventaire

Infrastructures

- Centrale hydroélectrique privée
- Barrage et évacuateur de crues
- Poste et ligne de transport
- Route nationale
- Route d'accès

Composantes du projet

- Secteurs d'étude spécifiques aux activités connexes.
- Centrale hydroélectrique
- PK 140 — Point kilométrique de rivière



Sources :
Orthophoto, résolution 20 cm, © Gouvernement du Québec, 2013 et 2023
GRHQ, MRN Québec, novembre 2011
BGAP, Hydro-Québec, décembre 2022
Centre d'expertise hydrique du Québec, MDDELCC, décembre 2019
BGTÉ, Hydro-Québec, septembre 2023
SDA, MERN Québec, avril 2023
Données de projet, Hydro-Québec, mars 2024

Inventaires et cartographie : WSP
Fichier : 4348_c3_get_064_ce_atlcouv_vegetation_250410.mxd

0 30 60 m
MTM, fuseau 6, NAD83 (SCRS)
Échelles variables

Avril 2025

Hydro Québec

Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec l'unité Géomatique, à Hydro-Québec.



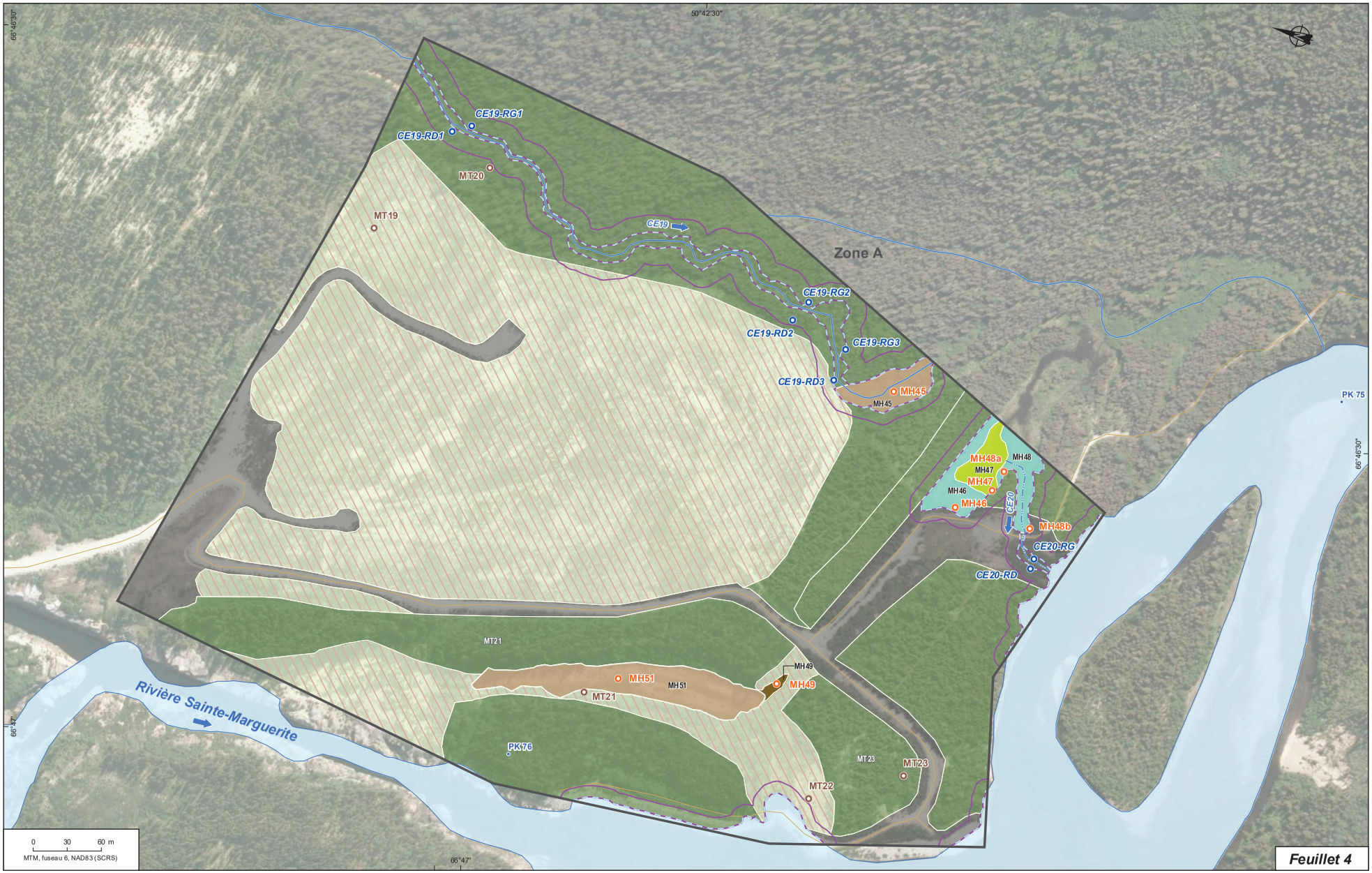
Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



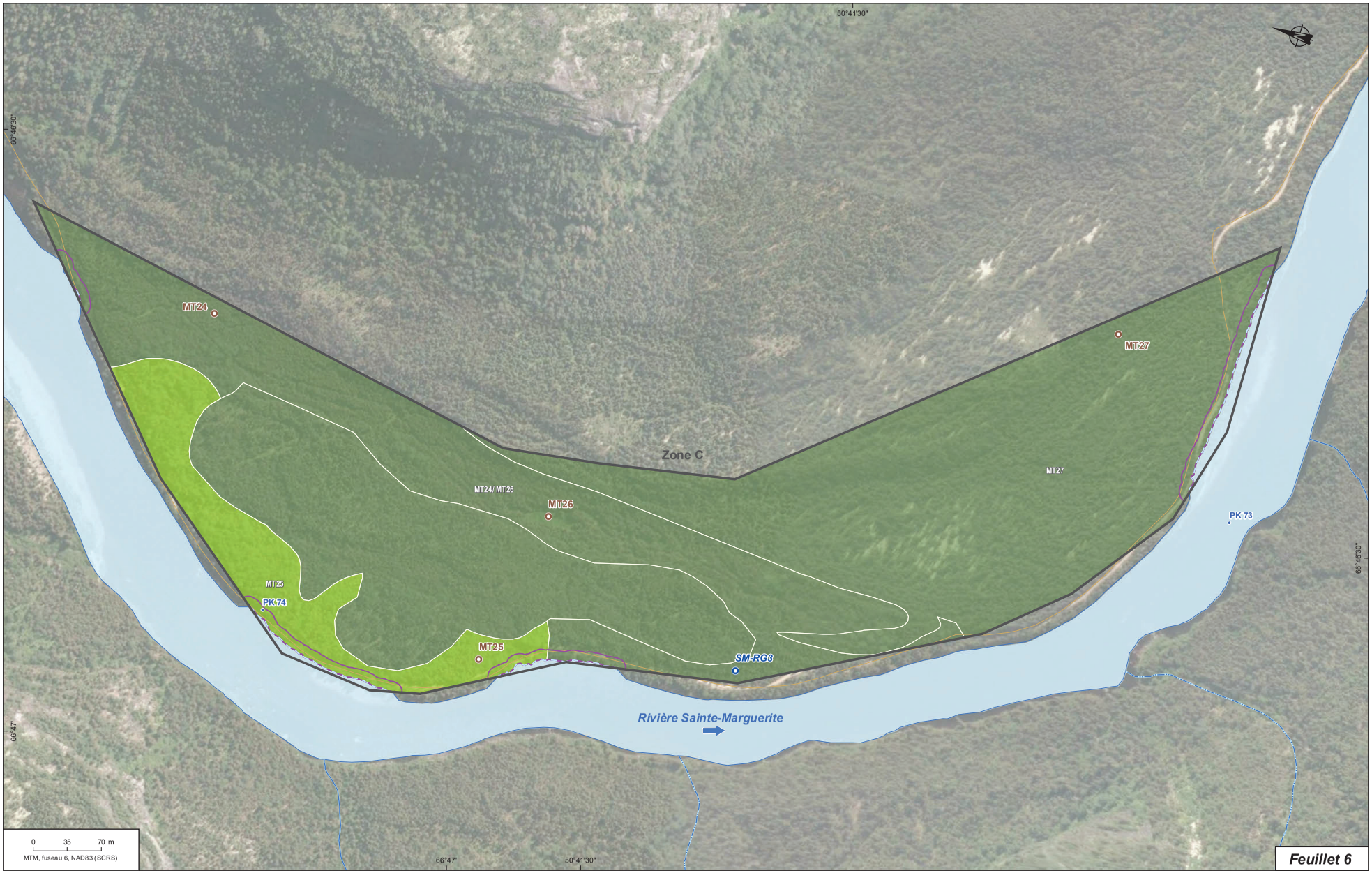
Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.



Document d'information destiné aux publics concernés par le projet. Pour tout autre usage, communiquer avec : Géomatique, Hydro-Québec services partagés.

ANNEXE

B PHOTOGRAPHIES

RAPPORT PHOTOGRAPHIQUE



PHOTO 1 **Photo représentative cours d'eau CE01**



PHOTO 2 **Photo représentative cours d'eau CE02**



PHOTO 3 **Photo représentative cours d'eau CE03**



PHOTO 4 **Photo représentative cours d'eau CE04**



PHOTO 5 **Photo représentative cours d'eau CE05**



PHOTO 6 **Photo représentative cours d'eau CE06**



PHOTO 7 **Photo représentative cours d'eau CE07**



PHOTO 8 **Photo représentative cours d'eau CE08**



PHOTO 9 **Photo représentative cours d'eau CE09**



PHOTO 10 **Photo représentative cours d'eau CE10**



PHOTO 11 **Photo représentative cours d'eau CE11**



PHOTO 12 **Photo représentative cours d'eau CE12**



PHOTO 13 **Photo représentative cours d'eau CE13**



PHOTO 14 **Photo représentative de la rive du cours d'eau CE14**



PHOTO 15 **Photo représentative cours d'eau CE15**



PHOTO 16 **Photo représentative de la rive du cours d'eau CE16**



PHOTO 17 **Photo représentative de la rive du cours d'eau CE17**



PHOTO 18 **Photo représentative de la rive du cours d'eau CE18**



PHOTO 19 **Photo représentative cours d'eau CE19**



PHOTO 20 **Photo représentative cours d'eau CE20**



PHOTO 21 **Habitat potentiel de reproduction du grand pic moyennement élevé inventorié en mai 2024 (nord)**



PHOTO 22 **Habitat potentiel de reproduction du grand pic moyennement élevé inventorié en mai 2024 (est)**



PHOTO 23 **Habitat potentiel de reproduction du grand pic moyennement élevé inventorié en mai 2024 (sud)**



PHOTO 24 **Habitat potentiel de reproduction du grand pic moyennement élevé inventorié en mai 2024 (ouest)**



PHOTO 25 **Ancien nid d'aigle royal sur la falaise n° 15**



PHOTO 26 **Falaise potentielle n° 19**



PHOTO 27 **Falaise potentielle n° 29**



PHOTO 28 **Ancien nid de grand corbeau présent sur la falaise n° 32**



PHOTO 29 **Habitat potentiel pour le garrot d'Islande (26 mai 2024)**

ANNEXE

C

FICHES DESCRIPTIVES DES RIVES

Rapport identification délimitation milieux humides

CE01-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE13-rd		**No de la station (bureau):**	CE01-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 11:45
Point GPS :	**Lat :**	50.7825	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9162		
	Alt :	512.148		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Coupe partielle, Déchets, Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Circulation/navigation
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :	Dépôt de bois coupé Perturbation (%): 15 Érosion (%): 0	
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	29%
Non ligneux (%) :	60%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Salix discolor, Rubus idaeus, Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Salix discolor - saule discolore	15%	52%	FACH
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	7%	24%	FACH
Rubus idaeus - framboisier sauvage	7%	24%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium***			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	60%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%): > 30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE13-rd -2024-07-16_11-55-00-1		
Titre :	Perturbation - piles de dechet ligneux		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7825, -66.9161, 512.133	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE13-rd -2024-07-16_12-12-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7825, -66.9162, 511.761	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE01-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE13-RG		**No de la station (bureau):**	CE01-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 11:43	
Point GPS :	**Lat :**	50.7826	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9163			
	Alt :	510.966			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	20 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	25%
Non ligneux (%) :	120%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	65%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rhododendron groenlandicum, Picea mariana***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux			FACH
Picea mariana - épinette noire	10%	40%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	15%	60%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Carex echinata***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	15%	13%	OBL
Carex echinata - carex étoilé	35%	29%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	58%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE13-RG -2024-07-16_11-58-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7826, -66.9163, 510.872	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE02-RD1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE14- RD		**No de la station (bureau):**	CE02-RD1
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 08:16
Point GPS :	**Lat :**	50.7827	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.9148		
	Alt :	488.6927		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pente (%) : <30 Hauteur (m) : 0-1 Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non Perturbation (%) : 0 Érosion (%) : 0
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14- RD -2024-07-17_08-16-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9148, 489.09	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14- RG -2024-07-17_08-16-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9148, 489.172	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14- RG -2024-07-17_08-16-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9148, 489.036	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14- RG -2024-07-17_08-17-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9148, 488.814	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE02-RD2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Ce15-rd		**No de la station (bureau):**	CE02-RD2	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 08:01	
Point GPS :	**Lat :**	50.7826	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9149			
	Alt :	491.222			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Coupe totale, Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Oui	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :	Vieille coupe, remblai	
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	1
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	110%
Non ligneux (%) :	77%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	90%	82%	NI
Salix discolor - saule discolore	15%	14%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	5%	5%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Agrostis scabra***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	75%	97%	
Anaphalis margaritacea - immortelle blanche	2%	3%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	
Unité de végétation homogène (UVH)	Friche arbustive	

Remarques générales :

Pente (%):> 30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé): X
Végétation herbacées coupée > 33% (dégradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce15-rd -2024-07-17_09-00-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9128, 491.705	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce15-rd -2024-07-17_09-01-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9128, 491.786	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce15-rd -2024-07-17_09-03-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9128, 489.926	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce15-rd -2024-07-17_09-03-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9128, 490.222	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce15-rd -2024-07-17_09-03-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9128, 490.448	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE02-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE14-RG		**No de la station (bureau):**	CE02-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 08:01	
Point GPS :	**Lat :**	50.7826	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9149			
	Alt :	487.2441			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	55%
Non ligneux (%) :	15%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	15%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	40%	73%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	10%	18%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	5%	9%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Eriophorum vaginatum* subsp. *spissum, Scirpus atrocinctus, Carex trisperma***			
Carex trisperma - carex trisperme	3%	20%	OBL
Eriophorum vaginatum subsp. spissum - linaigrette à large gaine	7%	47%	OBL
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	5%	33%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse brune 90%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) :
Érosion (%) :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14-RG -2024-07-17_08-12-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7826, -66.9149, 489.303	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14-RG1 -2024-07-17_08-12-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7826, -66.9149, 489.708	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14-RG1 -2024-07-17_08-13-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7826, -66.9149, 489.685	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE14-RG1 -2024-07-17_08-13-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7826, -66.9149, 489.7	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE03-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Ce014-rd02		**No de la station (bureau):**	CE03-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 09:16	
Point GPS :	**Lat :**	50.7796	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9126			
	Alt :	494.8002			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	4	**Horizon organique – Type :**	Non évalué
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	65%
Arbustif (%) :	75%
Non ligneux (%) :	20%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	50%	77%	FACH
Abies balsamea - sb	15%	23%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	50%	67%	FACH
Abies balsamea - sb	20%	27%	NI
Salix discolor - saule discolore	5%	7%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	20%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%):<30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupée > 33% (dégradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce014-rd02 -2024-07-17_09-22-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7797, -66.9126, 493.167	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce014-rd02 -2024-07-17_09-23-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7797, -66.9125, 493.845	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce014-rd02 -2024-07-17_09-23-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7797, -66.9126, 493.947	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce014-rd02 -2024-07-17_09-23-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7797, -66.9126, 494.782	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce014-rd02 -2024-07-17_09-24-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7797, -66.9126, 494.97	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE03-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE15-RG		**No de la station (bureau):**	CE03-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 08:52	
Point GPS :	**Lat :**	50.7809	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9131			
	Alt :	493.8684			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Anthropique
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	100%
Non ligneux (%) :	25%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa, Picea mariana***			
Salix discolor - saule discolore	10%	10%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	70%	70%	NI
Picea mariana - épinette noire	20%	20%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium, Calamagrostis canadensis, Carex brunnescens***			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	10%	40%	NI
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	10%	40%	FACH
Carex brunnescens - carex brunâtre	5%	20%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : >30
Hauteur (m) : 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) :
Érosion (%) : 30

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station -2024-07-17_08-56-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9131, 494.744	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station -2024-07-17_08-56-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9131, 494.735	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station -2024-07-17_08-56-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9131, 494.621	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE15-RG -2024-07-17_08-57-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7809, -66.9131, 494.396	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE04-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE16-RD		**No de la station (bureau):**	CE04-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 10:34	
Point GPS :	**Lat :**	50.7829	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.9105			
	Alt :	492.3424			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	30 / 20

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☑ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	30	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	10
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	105%
Non ligneux (%) :	90%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	20%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: **Alnus incana subsp. rugosa**			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	75%	71%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	15%	14%	FACH
Picea mariana - épinette noire	15%	14%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Sphagnum sp.**			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	5%	6%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	78%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	15%	17%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE16-RD -2024-07-17_10-39-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7829, -66.9105, 493.742	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE16-RD -2024-07-17_10-39-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7829, -66.9105, 494.277	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE16-RD -2024-07-17_10-39-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7829, -66.9106, 494.579	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE16-RD -2024-07-17_10-40-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7829, -66.9106, 494.336	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE16-RD -2024-07-17_10-40-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7829, -66.9106, 493.927	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE04-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Ce16-rg		**No de la station (bureau):**	CE04-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 10:39	
Point GPS :	**Lat :**	50.783	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9109			
	Alt :	494.2028			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	80	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	15%
Arbustif (%) :	105%
Non ligneux (%) :	140%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Betula papyrifera***			
Betula papyrifera - bouleau à papier	15%	100%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa*, *Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	40%	38%	FACH
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	60%	57%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	5%	5%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Sphagnum sp. - sphaigne	80%	57%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	15%	15%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	20%	20%	NI
Rubus chamaemorus - chicouté	25%	25%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%):<30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupée > 33% (dégradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce16-rg -2024-07-17_10-41-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.783, -66.9109, 492.996	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce16-rg -2024-07-17_10-41-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.783, -66.9109, 493.966	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce16-rg -2024-07-17_10-41-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.783, -66.9109, 494.49	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce16-rg -2024-07-17_10-41-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.783, -66.9109, 494.672	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce16-rg -2024-07-17_10-42-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.783, -66.9109, 494.647	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE05-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE11-RD		**No de la station (bureau):**	CE05-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:33
Point GPS :	**Lat :**	50.7795	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.916		
	Alt :	512.913		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor, Ornières, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	10%
Arbustif (%) :	130%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	6
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	102%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata, Picea mariana***			
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	25%	19%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	60%	46%	OBL
Picea mariana - épinette noire	45%	35%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus, Maianthemum trifolium, Carex trisperma***			
Carex trisperma - carex trisperme	5%	29%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	29%	OBL
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	7%	41%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 45%, lichens 15%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE11-RD -2024-07-16_16-40-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7795, -66.916, 512.799	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE05-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE11-RG		**No de la station (bureau):**	CE05-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 15:39
Point GPS :	**Lat :**	50.7796	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9162		
	Alt :	512.44		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☐ Non	☑ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	10%
Arbustif (%) :	110%
Non ligneux (%) :	30%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	35%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	60%	55%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	30%	27%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	20%	18%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Juncus* sp.**			
Juncus sp. - jonc sp.	20%	67%	
Juncus effusus - jonc épars	5%	17%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	17%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 30%, lichens 10%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): >30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE11-RG -2024-07-16_15-44-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7796, -66.9162, 511.764	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE06-RD1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE12-rd		**No de la station (bureau):**	CE06-RD1	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:37	
Point GPS :	**Lat :**	50.7787	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.9151			
	Alt :	515.447			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Remblai, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	75%
Non ligneux (%) :	0%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	75%	100%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Arbustaie d'aulne crispé sur remblai	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE12-rd -2024-07-17_15-39-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7786, -66.9151, 514.558	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE06-RD2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE12-rd2		**No de la station (bureau):**	CE06-RD2
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:22
Point GPS :	**Lat :**	50.7785	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9142		
	Alt :	516.471		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☑ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Sentier de véhicules motorisés, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	30%
Non ligneux (%) :	24%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	30%	100%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Agrostis scabra, Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	15%	63%	
Anaphalis margaritacea - immortelle blanche	4%	17%	NI
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	5%	21%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Arbustaie à aulne crispé	

Remarques générales :

Pente (%): >30
Hauteur (m): 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : non
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : oui

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE12-rd2 -2024-07-17_16-25-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7785, -66.9142, 515.899	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE06-RD3

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE12-RD3		**No de la station (bureau):**	CE06-RD3
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:56
Point GPS :	**Lat :**	50.7764	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9116		
	Alt :	518.376		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	72%
Arbustif (%) :	75%
Non ligneux (%) :	5%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Picea mariana - épinette noire	35%	49%	FACH
Betula populifolia - bouleau gris	7%	10%	NI
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	30%	42%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	75%	100%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	5%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Tapis de mousses, mousses 100%, lichens 10%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE12-RD3 -2024-07-17_17-00-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7764, -66.9116, 518.209	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE12-RD3 -2024-07-17_17-00-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7764, -66.9116, 518.082	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE06-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE12-rg		**No de la station (bureau):**	CE06-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:46
Point GPS :	**Lat :**	50.7785	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9151		
	Alt :	514.975		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	10%
Arbustif (%) :	45%
Non ligneux (%) :	3%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa, Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	22%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	30%	67%	NI
Salix pyrifolia - saule baumier	5%	11%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	3%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 95%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Arbustaie d'aulne crispé	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE12-rg -2024-07-17_15-51-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7785, -66.9151, 515.407	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE07-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE304-rd		**No de la station (bureau):**	CE07-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 14:58
Point GPS :	**Lat :**	50.7772	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9148		
	Alt :	516.633		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☑ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	85%
Non ligneux (%) :	0%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Picea mariana - épinette noire	5%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	75%	88%	FACH
Gaultheria hispidula - petit thé	7%	8%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	3%	4%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 90%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Régénération d'épinette noire	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

Arbustaie d'épinette noire

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE304-rd -2024-07-17_15-04-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7772, -66.9148, 518.224	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE07-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE304-rg		**No de la station (bureau):**	CE07-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:12
Point GPS :	**Lat :**	50.7772	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9151		
	Alt :	516.855		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	27%
Arbustif (%) :	85%
Non ligneux (%) :	5%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	25%	93%	FACH
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	2%	7%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Vaccinium angustifolium***			
Picea mariana - épinette noire	60%	71%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	20%	24%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	6%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	5%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 95%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Régénération d'épinette noire	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE304-rg -2024-07-17_15-17-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7772, -66.9151, 515.974	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE08-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE301-rd		**No de la station (bureau):**	CE08-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 11:48
Point GPS :	**Lat :**	50.7748	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9142		
	Alt :	519.87		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☑ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	40%
Arbustif (%) :	77%
Non ligneux (%) :	10%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	40%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	60%	78%	NI
Picea mariana - épinette noire	15%	19%	FACH
Abies balsamea - sb	2%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	10%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 89%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE301-rd -2024-07-17_11-53-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7748, -66.9142, 518.899	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE08-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE301-RG		**No de la station (bureau):**	CE08-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 11:49	
Point GPS :	**Lat :**	50.7748	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9143			
	Alt :				
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	15 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	107%
Non ligneux (%) :	165%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	60%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	80%	75%	NI
Ribes glandulosum - gadellier couché	20%	19%	FACH
Abies balsamea - sb	7%	7%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Equisetum fluviatile, Agrostis scabra***			
Equisetum fluviatile - prêle fluviatile	60%	36%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	42%	FACH
Agrostis scabra - agrostide scabre	35%	21%	

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE301-RG -2024-07-17_11-54-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	, ,	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE09-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE302-RD		**No de la station (bureau):**	CE09-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:55	
Point GPS :	**Lat :**	50.7747	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9133			
	Alt :				
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	155%
Non ligneux (%) :	20%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Ribes glandulosum***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	80%	52%	NI
Ribes glandulosum - gadellier couché	60%	39%	FACH
Rubus idaeus - framboisier sauvage	15%	10%	NI
Ribes glandulosum - gadellier couché	60%	39%	FACH
Rubus idaeus - framboisier sauvage	15%	10%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Agrostis scabra, Dryopteris carthusiana***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	15%	75%	
Dryopteris carthusiana - dryoptère spinuleuse	5%	25%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE302-RD -2024-07-17_14-00-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7747, -66.9133, 520.77	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE09-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE302-rg		**No de la station (bureau):**	CE09-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:50
Point GPS :	**Lat :**	50.7749	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9132		
	Alt :	518.218		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	75%
Non ligneux (%) :	70%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Salix discolor, Alnus alnobetula* subsp. *crispa, Picea mariana***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	20%	27%	NI
Picea mariana - épinette noire	15%	20%	FACH
Salix discolor - saule discolore	40%	53%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Huperzia lucidula, Cornus canadensis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	20%	29%	NI
Huperzia lucidula - lycopode brillant	50%	71%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Arbustaie d'aulne crispé	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE302-rg -2024-07-17_13-57-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7748, -66.9132, 518.622	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE10-RD1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE09-RD01		**No de la station (bureau):**	CE10-RD1	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 15:59	
Point GPS :	**Lat :**	50.7703	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.9094			
	Alt :	498.6777			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	1	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	25	Sable	Beige				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	103%
Non ligneux (%) :	6%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	2%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	80%	78%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	15%	15%	FACH
Salix discolor - saule discolore	3%	3%	FACH
Picea mariana - épinette noire	3%	3%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	2%	2%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Anaphalis margaritacea - immortelle blanche	1%	17%	NI
Agrostis scabra - agrostide scabre	3%	50%	
Poa sp. - pâturin sp.	2%	33%	

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	20% mousse

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : >30
Hauteur (m) : 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): non
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : oui
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE09-RD01 -2024-07-16_16-07-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9095, 497.431	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RD -2024-07-16_16-07-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9095, 497.53	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RD -2024-07-16_16-08-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9095, 497.749	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RD -2024-07-16_16-08-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9095, 497.638	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RD -2024-07-16_16-08-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9095, 497.303	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE10-RD2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE09-RG02		**No de la station (bureau):**	CE10-RD2
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:33
Point GPS :	**Lat :**	50.7706	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9088		
	Alt :	495.865		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	23%
Arbustif (%) :	72%
Non ligneux (%) :	105%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	30%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	20%	87%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	3%	13%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa, Picea mariana***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	20%	28%	NI
Chamaedaphne calyculata - cassandre	10%	14%	OBL
Picea mariana - épinette noire	20%	28%	FACH
Salix discolor - saule discolore	7%	10%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	2%	3%	NI
Salix pyrifolia - saule baumier	3%	4%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	14%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	5%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	67%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	10%	10%	OBL
Carex stipata var. stipata - carex stipité	2%	2%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	7%	7%	OBL
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	3%	3%	FACH
Juncus brevicaudatus - jonc brévicaudé	3%	3%	OBL
Rubus chamaemorus - chicouté	5%	5%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE09-RG02 -2024-07-16_16-38-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 500.042	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RG -2024-07-16_16-38-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 499.469	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RG -2024-07-16_16-39-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 498.881	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RG -2024-07-16_16-39-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 498.965	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RG -2024-07-16_16-39-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 499.103	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE10-RG1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE09-RG01		**No de la station (bureau):**	CE10-RG1
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:08
Point GPS :	**Lat :**	50.7704	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.9094		
	Alt :	495.248		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pente (%) : >30 Hauteur (m) : 3-5 Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Notes terrain :
Ribes gland et cha ang

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE09-RG01 -2024-07-16_16-16-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7704, -66.9094, 495.314	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RG -2024-07-16_16-16-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7704, -66.9094, 495.484	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RG -2024-07-16_16-16-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7704, -66.9094, 495.216	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RG -2024-07-16_16-16-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7704, -66.9094, 495.186	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09RG -2024-07-16_16-16-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7704, -66.9094, 495.22	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE10-RG2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE09-RD02		**No de la station (bureau):**	CE10-RG2
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:48
Point GPS :	**Lat :**	50.7706	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9088		
	Alt :	497.2268		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pente (%) : <30 Hauteur (m) : 0-1 Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE09-RD02 -2024-07-16_16-48-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 497.066	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RD -2024-07-16_16-49-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 497.454	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RD -2024-07-16_16-49-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 497.567	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RD -2024-07-16_16-49-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 497.806	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE09-02RD -2024-07-16_16-49-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9088, 498.111	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

CE11-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE305-RD		**No de la station (bureau):**	CE11-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 08:07
Point GPS :	**Lat :**	50.772	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.912		
	Alt :	523.447		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	170%
Non ligneux (%) :	10%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	3%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Linnaea borealis***			
Salix discolor - saule discolore	10%	6%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	85%	50%	NI
Linnaea borealis - linnée boréale	75%	44%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Agrostis scabra, Equisetum fluviatile, Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	5%	50%	
Equisetum fluviatile - prêle fluviatile	3%	30%	OBL
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	2%	20%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	15 % mousse

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): >30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305-RD -2024-07-18_08-11-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.772, -66.912, 522.213	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE11-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE305-RG		**No de la station (bureau):**	CE11-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 07:59	
Point GPS :	**Lat :**	50.7721	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.912			
	Alt :	522.305			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Déchets, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	15%
Arbustif (%) :	65%
Non ligneux (%) :	60%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Salix discolor***			
Salix discolor - saule discolore	15%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	65%	100%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Agrostis scabra, Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	40%	67%	
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	20%	33%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	10% mousses

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N
Une partie de la rive est une route donc un sol dénudé, mais <66% donc diagnostic non changé

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305-RG -2024-07-18_08-03-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.912, 522.504	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE12-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE305AV-RD1		**No de la station (bureau):**	CE12-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 07:56	
Point GPS :	**Lat :**	50.7721	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.9108			
	Alt :	505.5201			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☐ Non	☑ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	60%
Non ligneux (%) :	7%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Betula papyrifera, Salix bebbiana, Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Betula papyrifera - bouleau à papier	20%	33%	NI
Salix bebbiana - saule de bebb	20%	33%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	20%	33%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	71%	NI
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	2%	29%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RD1 -2024-07-18_08-03-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9109, 501.666	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RD1 -2024-07-18_08-03-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9109, 501.393	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RD1 -2024-07-18_08-03-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9109, 501.031	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RD1 -2024-07-18_08-03-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9109, 500.974	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE12-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE305AV-RG3		**No de la station (bureau):**	CE12-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 08:23	
Point GPS :	**Lat :**	50.7724	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9101			
	Alt :	497.8283			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non évalué	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	55%
Arbustif (%) :	95%
Non ligneux (%) :	37%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	40%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Populus tremuloides***			
Picea mariana - épinette noire	40%	73%	FACH
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	15%	27%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	50%	53%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	40%	42%	OBL
Salix discolor - saule discolore	5%	5%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	25%	68%	NI
Clintonia borealis - lis-boréal	7%	19%	NI
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	5%	14%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) : 0

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

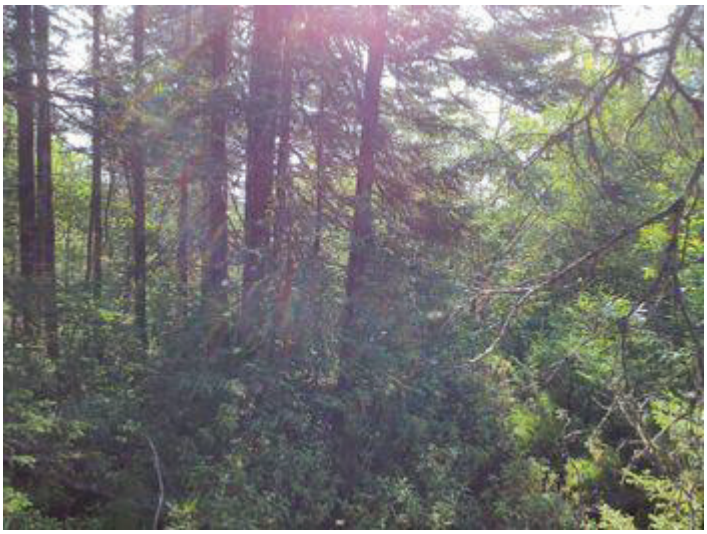
☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RG3 -2024-07-18_08-26-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7724, -66.9102, 496.414	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RG3 -2024-07-18_08-27-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7724, -66.9101, 496.64	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RG3 -2024-07-18_08-27-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7724, -66.9101, 496.845	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE305AV-RG3 -2024-07-18_08-27-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7724, -66.9101, 496.693	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE13-RD1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE08-RD01		**No de la station (bureau):**	CE13-RD1	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 14:35	
Point GPS :	**Lat :**	50.7685	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9064			
	Alt :	494.322			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Anthropique
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Beige				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	15%
Arbustif (%) :	79%
Non ligneux (%) :	21%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Betula papyrifera***			
Betula papyrifera - bouleau à papier	15%	100%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	45%	57%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	3%	4%	NI
Abies balsamea - sb	5%	6%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	13%	FACH
Salix discolor - saule discolore	5%	6%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	5%	6%	FACH
Ribes lacustre - gadellier lacustre	5%	6%	FACH
Kalmia angustifolia var. angustifolia	1%	1%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Poa palustris***			
Poa palustris - pâturin de la baie d'hudson	15%	71%	FACH
Equisetum arvense - prêle des champs	3%	14%	NI
Anaphalis margaritacea - immortelle blanche	3%	14%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : >30
Hauteur (m) : 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE08-RD01 -2024-07-16_14-42-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 494.926	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RD -2024-07-16_14-43-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 494.698	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RD -2024-07-16_14-43-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 494.526	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RD -2024-07-16_14-43-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 494.436	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RD -2024-07-16_14-43-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 494.167	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

CE13-RD2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Ce08-rg		**No de la station (bureau):**	CE13-RD2	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 14:52	
Point GPS :	**Lat :**	50.7688	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9062			
	Alt :	512.934			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	50 / 50

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	4	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	17	Enrichi de MO (Ah)					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	40%
Arbustif (%) :	95%
Non ligneux (%) :	25%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	3%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Picea mariana***			
Abies balsamea - sb	20%	50%	NI
Picea mariana - épinette noire	20%	50%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Ribes glandulosum, Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Ribes glandulosum - gadellier couché	35%	37%	FACH
Abies balsamea - sb	5%	5%	NI
Picea mariana - épinette noire	7%	7%	FACH
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	30%	32%	FACH
Salix discolor - saule discolore	15%	16%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	3%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis, Tussilago farfara***			
Dryopteris campyloptera - dryoptère arquée	2%	8%	NI*
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	2%	8%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	3%	12%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	10%	40%	NI
Tussilago farfara - tussilage pas-d'âne	4%	16%	NI
Lysimachia borealis - trientale boréale	2%	8%	NI
Petasites frigidus var. palmatus - pétasite palmé	2%	8%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : >30
Hauteur (m) : 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce08-rg -2024-07-16_14-57-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7688, -66.9062, 511.75	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce08-rg -2024-07-16_15-07-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7688, -66.9063, 513.386	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce08-rg -2024-07-16_15-07-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7688, -66.9062, 512.984	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce08-rg -2024-07-16_15-07-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7688, -66.9062, 513.019	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce08-rg -2024-07-16_15-08-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7688, -66.9062, 513.761	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE13-RG1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Ce08-rg		**No de la station (bureau):**	CE13-RG1
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 14:39
Point GPS :	**Lat :**	50.7687	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.9064		
	Alt :	511.982		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Amont, rg, t1

Notes terrain :
Pente (%):< 30 Hauteur (m): 1-3 Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x Végétation herbacées coupéee > 33% (degradé): Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce08-rg -2024-07-16_14-40-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7687, -66.9064, 511.923	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Zd ce08 t1 -2024-07-16_14-41-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7687, -66.9064, 511.97	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Zd ce08 t1 -2024-07-16_14-41-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7687, -66.9064, 511.815	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Zd ce08 t1 -2024-07-16_14-41-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7687, -66.9064, 511.783	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE13-RG2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE08-RG01		**No de la station (bureau):**	CE13-RG2	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 14:19	
Point GPS :	**Lat :**	50.7685	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.9064			
	Alt :	493.3474			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	1	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Beige brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	25%
Arbustif (%) :	66%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	6
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	28%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	25%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea, Betula papyrifera, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	25%	38%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	10%	15%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	3%	5%	NI
Abies balsamea - sb	10%	15%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	4%	6%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	10%	15%	NI
Chamaedaphne calyculata - cassandre	1%	2%	OBL
Salix pyrifolia - saule baumier	1%	2%	FACH
Kalmia angustifolia var. angustifolia	2%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus, Maianthemum trifolium, Carex trisperma***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	7%	41%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	29%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	5%	29%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arborescent
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☐ Non
☑ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE08-RG01 -2024-07-16_14-24-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9065, 498.345	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE08-RG01 -2024-07-16_14-24-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9065, 498.408	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RG -2024-07-16_14-24-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 497.893	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RG -2024-07-16_14-24-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 497.701	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ZDCE08-1RG -2024-07-16_14-24-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7685, -66.9064, 497.106	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE14-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	ce03 rd		**No de la station (bureau):**	CE14-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 11:22	
Point GPS :	**Lat :**	50.7682	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Mf	
	Lon :	-66.906			
	Alt :	510.836			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☑ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☑ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	41
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	5 - Mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	35%
Arbustif (%) :	135%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Betula papyrifera, Salix* sp.**			
Betula papyrifera - bouleau à papier	20%	57%	NI
Salix sp. - saule sp.	10%	29%	-
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	5%	14%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Salix sp. - saule sp.	20%	15%	-
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	90%	67%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	5%	4%	NI
Abies balsamea - sb	20%	15%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Huperzia lucidula***			
Huperzia lucidula - lycopode brillant	15%	88%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	2%	12%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%): < 30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupéee > 33% (degradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation non typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce03 rd -2024-07-16_11-30-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.906, 507.209	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce03 rd -2024-07-16_11-39-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.906, 514.653	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce03 rd -2024-07-16_11-40-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.906, 513.891	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce03 rd -2024-07-16_11-40-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.906, 513.92	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce03 rd -2024-07-16_11-40-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.906, 513.943	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE14-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	ce08 rg		**No de la station (bureau):**	CE14-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 11:42
Point GPS :	**Lat :**	50.7682	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Mf
	Lon :	-66.9058		
	Alt :	513.416		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Similaire a rd Pente (%): < 30 Hauteur (m): 1-3 Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x Végétation herbacées coupéee > 33% (degradé): Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

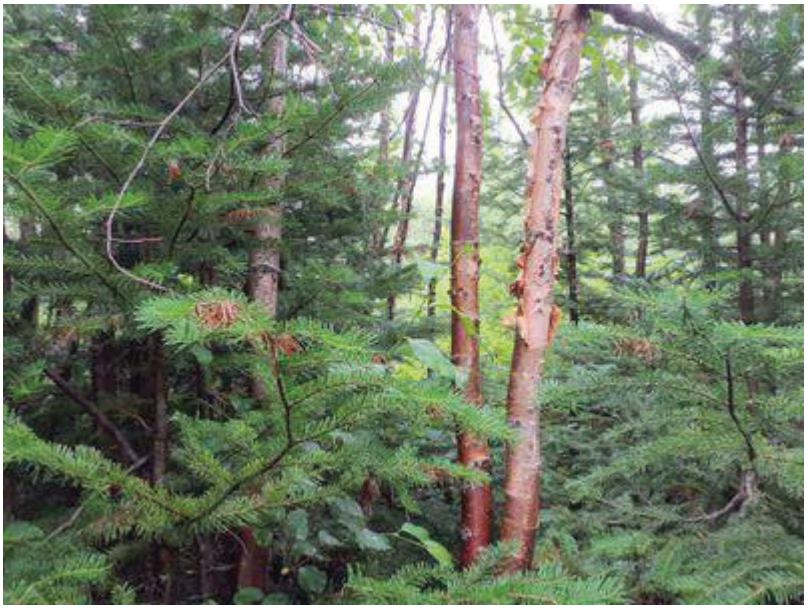
Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce08 rg -2024-07-16_11-43-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9058, 511.887	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce08 rg -2024-07-16_11-43-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9058, 511.767	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce08 rg -2024-07-16_11-44-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9058, 511.849	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station ce08 rg -2024-07-16_11-44-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9058, 512.489	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE15-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE208-rd		**No de la station (bureau):**	CE15-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 11:37	
Point GPS :	**Lat :**	50.7174	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.798			
	Alt :	120.08			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	85%
Arbustif (%) :	25%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	6
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Populus tremuloides***			
Abies balsamea - sb	40%	47%	NI
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	40%	47%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	6%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	10%	40%	NI
Abies balsamea - sb	15%	60%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Aralia nudicaulis, Cornus canadensis***			
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	10%	59%	NI
Rubus pubescens - ronce pubescente	3%	18%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	4%	24%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)	Sapinière à bouleau blanc	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE208-rd -2024-07-18_11-42-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7174, -66.7979, 117.627	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE15-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE308-RG		**No de la station (bureau):**	CE15-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 11:54
Point GPS :	**Lat :**	50.7173	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.7978		
	Alt :	97.1729		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Chablis
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	45%
Arbustif (%) :	55%
Non ligneux (%) :	50%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	4
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	20%	44%	FACH
Abies balsamea - sb	20%	44%	NI
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	5%	11%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Abies balsamea - sb	25%	45%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	20%	36%	FACH
Picea mariana - épinette noire	10%	18%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Lycopodium annotinum, Gymnocarpium dryopteris***			
Lycopodium annotinum - lycopode interrompu	10%	20%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	30%	60%	FACH
Gymnocarpium dryopteris - gymnocarpe du chêne	10%	20%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) :
Érosion (%) :

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE308-RG -2024-07-18_11-58-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7978, 101.3686	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE308-RG -2024-07-18_11-58-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7978, 101.582	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE308-RG -2024-07-18_11-58-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7978, 101.7985	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE308-RG -2024-07-18_11-59-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7978, 101.7495	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE308-RG -2024-07-18_11-59-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7979, 101.2566	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE16-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE07-RD		**No de la station (bureau):**	CE16-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 11:16	
Point GPS :	**Lat :**	50.7173	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.7977			
	Alt :	101.7393			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☐ Non	☑ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	30%
Arbustif (%) :	32%
Non ligneux (%) :	75%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	4
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	15%	50%	FACH
Abies balsamea - sb	10%	33%	NI
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	5%	17%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Taxus canadensis, Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Abies balsamea - sb	15%	47%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	7%	22%	FACH
Taxus canadensis - buis de sapin	10%	31%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus pubescens, Aralia nudicaulis***			
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	30%	40%	NI
Rubus pubescens - ronce pubescente	35%	47%	FACH
Gymnocarpium dryopteris - gymnocarpe du chêne	10%	13%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE07-RD -2024-07-18_11-20-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7977, 103.2134	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE07-RD -2024-07-18_11-20-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7977, 103.368	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE07-RD -2024-07-18_11-20-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7977, 103.955	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE07-RD -2024-07-18_11-20-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7977, 104.006	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE07-RD -2024-07-18_11-21-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7173, -66.7977, 104.0662	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE16-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE07-rg		**No de la station (bureau):**	CE16-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 11:03
Point GPS :	**Lat :**	50.7174	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.7975		
	Alt :	119.992		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	50%
Arbustif (%) :	60%
Non ligneux (%) :	2%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	50%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Kalmia angustifolia* var. *angustifolia*, *Picea mariana***			
Kalmia angustifolia var. angustifolia	30%	50%	NI
Picea mariana - épinette noire	20%	33%	FACH
Gaultheria hispidula - petit thé	10%	17%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	2%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)	Pessière à mousses	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE07-rd -2024-07-18_11-10-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7174, -66.7975, 117.487	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE17-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE309-RD		**No de la station (bureau):**	CE17-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 15:26	
Point GPS :	**Lat :**	50.7148	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7965			
	Alt :	91.4938			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	37%
Arbustif (%) :	30%
Non ligneux (%) :	97%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	25%	68%	FACH
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	5%	14%	NI
Abies balsamea - sb	7%	19%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea*, *Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Abies balsamea - sb	20%	67%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	7%	23%	FACH
Picea mariana - épinette noire	3%	10%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis, Aralia nudicaulis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	70%	72%	NI
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	20%	21%	NI
Clintonia borealis - lis-boréal	7%	7%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-32-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7965, 93.619	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-32-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7965, 91.3508	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-32-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7965, 90.6047	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-33-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7149, -66.7964, 90.2057	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

CE17-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE309-RD		**No de la station (bureau):**	CE17-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 15:19	
Point GPS :	**Lat :**	50.7148	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7963			
	Alt :	98.2307			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	45%
Arbustif (%) :	33%
Non ligneux (%) :	1%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	40%	89%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	11%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	20%	61%	FACH
Abies balsamea - sb	10%	30%	NI
Vaccinium vitis-idaea - airelle rouge	3%	9%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	1%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : >30
Hauteur (m) : >5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) : 0

Notes terrain :

Pente avec bloc

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☐ Non
☑ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-24-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7963, 95.4398	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-24-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7963, 95.205	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-25-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7963, 94.5329	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE309-RD -2024-07-18_15-25-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7963, 93.8936	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE18-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE06-rd		**No de la station (bureau):**	CE18-RD	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:19	
Point GPS :	**Lat :**	50.7138	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.7948			
	Alt :	113.102			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☑ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	40%
Arbustif (%) :	14%
Non ligneux (%) :	10%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	3%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Abies balsamea - sb	15%	38%	NI
Picea mariana - épinette noire	20%	50%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	13%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Rhododendron groenlandicum***			
Abies balsamea - sb	10%	71%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	3%	21%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	1%	7%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	10%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 75%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)	Pessière à mousse	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE06-rd -2024-07-18_16-25-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7948, 111.383	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

CE18-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE06-rg		**No de la station (bureau):**	CE18-RG	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:27	
Point GPS :	**Lat :**	50.7138	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.7947			
	Alt :	111.265			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☑ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	60%
Arbustif (%) :	22%
Non ligneux (%) :	11%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	50%	83%	FACH
Abies balsamea - sb	10%	17%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Gaultheria hispidula***			
Abies balsamea - sb	15%	68%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	7%	32%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Maianthemum canadense subsp. canadense - maïanthème du canada	7%	64%	NI
Lysimachia borealis - trientale boréale	2%	18%	NI
Coptis trifolia - coptide du groenland	2%	18%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 90%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)	Pessière à mousses	

Remarques générales :

Pente (%): <30
Hauteur (m): 0-1
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

Écoulement du cours d'eau parfois souterrain ou divisé dans le milieu humide

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE06-rg -2024-07-18_16-33-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7947, 110.495	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE19-RD1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE03-RD		**No de la station (bureau):**	CE19-RD1	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:39	
Point GPS :	**Lat :**	50.71	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.7746			
	Alt :	120.673			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☐ Non	☑ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	20%
Arbustif (%) :	100%
Non ligneux (%) :	25%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	5
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Populus tremuloides, Picea mariana***			
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	10%	50%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	50%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Acer spicatum***			
Picea mariana - épinette noire	65%	65%	FACH
Abies balsamea - sb	15%	15%	NI
Acer spicatum - érable à épis	20%	20%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Clintonia borealis, Aralia nudicaulis, Cornus canadensis***			
Clintonia borealis - lis-boréal	10%	40%	NI
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	10%	40%	NI
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	20%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Tapis de mousse, mousse 75%, lichens 15%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): >30%
Hauteur rive (m): >5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RD -2024-07-18_13-45-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.71, -66.7746, 121.661	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

CE19-RD2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Ce03-rd		**No de la station (bureau):**	CE19-RD2
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 10:09
Point GPS :	**Lat :**	50.7069	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.7756		
	Alt :	65.2548		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	5	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	22	Loam					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	25%
Arbustif (%) :	105%
Non ligneux (%) :	110%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Acer spicatum***			
Acer spicatum - érable à épis	25%	100%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Acer spicatum***			
Acer spicatum - érable à épis	80%	76%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	15%	14%	NI
Sambucus racemosa subsp. pubens var. pubens - sureau rouge	10%	10%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Huperzia lucidula***			
Huperzia lucidula - lycopode brillant	85%	77%	NI
Clintonia borealis - lis-boréal	15%	14%	NI
Phegopteris connectilis - phégoptère du hêtre	10%	9%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%):>30
Hauteur (m): >5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupée > 33% (dégradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd -2024-07-19_10-14-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7756, 67.3938	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd -2024-07-19_10-14-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7756, 68.2162	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd -2024-07-19_10-14-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7756, 67.946	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd -2024-07-19_10-15-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7756, 68.1718	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd -2024-07-19_10-15-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7756, 68.082	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE19-RD3

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Ce03-rd02		**No de la station (bureau):**	CE19-RD3	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 10:38	
Point GPS :	**Lat :**	50.7065	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.7761			
	Alt :	64.832			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	3	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	25	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	35%
Arbustif (%) :	110%
Non ligneux (%) :	40%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	6
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Populus tremuloides, Prunus virginiana* var. *virginiana***			
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	20%	57%	NI
Prunus virginiana var. virginiana - cerisier de virginie	15%	43%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Vaccinium angustifolium, Viburnum acerifolium***			
Viburnum acerifolium - viorne à feuilles d'érable	50%	45%	NI*
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	60%	55%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Aralia nudicaulis, Clintonia borealis***			
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	25%	63%	NI
Clintonia borealis - lis-boréal	15%	38%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%):<30
Hauteur (m): 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupéee > 33% (degradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

Cours d'eau divisé

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd02 -2024-07-19_10-44-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7762, 63.474	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd02 -2024-07-19_10-44-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7761, 62.9377	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd02 -2024-07-19_10-44-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7761, 62.4178	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd02 -2024-07-19_10-45-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7761, 62.3559	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rd02 -2024-07-19_10-45-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7761, 62.4364	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE19-RG1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Ce03-rg		**No de la station (bureau):**	CE19-RG1	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:47	
Point GPS :	**Lat :**	50.7098	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.7745			
	Alt :	70.1745			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	120%
Non ligneux (%) :	85%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Picea mariana - épinette noire	5%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea*, *Betula papyrifera***			
Betula papyrifera - bouleau à papier	50%	42%	NI
Abies balsamea - sb	70%	58%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Linnaea borealis***			
Linnaea borealis - linnée boréale	70%	82%	NI
Aralia nudicaulis - aralie à tige nue	15%	18%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

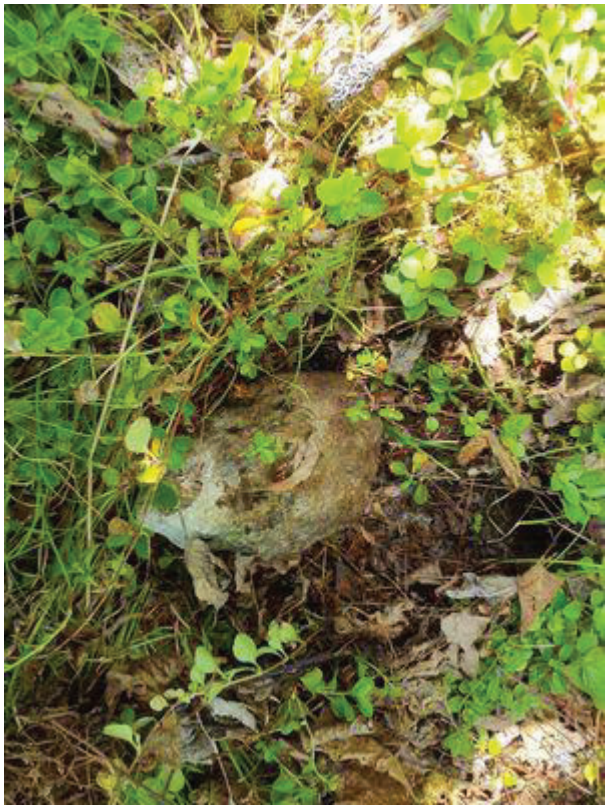
Remarques générales :

Pente (%):>30
Hauteur (m): >5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupée > 33% (dégradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rg -2024-07-18_13-49-00-1		
Titre :	Non sol		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7098, -66.7745, 95.987	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rg -2024-07-18_13-50-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7098, -66.7745, 95.5808	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rg -2024-07-18_13-50-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7098, -66.7745, 96.4246	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rg -2024-07-18_13-50-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7098, -66.7745, 96.3716	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce03-rg -2024-07-18_13-50-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7098, -66.7745, 95.7934	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

CE19-RG2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	CE03-RG01		**No de la station (bureau):**	CE19-RG2	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 10:07	
Point GPS :	**Lat :**	50.7069	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7753			
	Alt :	68.9156			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Chablis
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	12%
Arbustif (%) :	110%
Non ligneux (%) :	25%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	7
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Betula papyrifera, Abies balsamea***			
Abies balsamea - sb	5%	42%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	7%	58%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rubus idaeus, Acer spicatum***			
Rubus idaeus - framboisier sauvage	50%	45%	NI
Acer spicatum - érable à épis	50%	45%	NI
Ribes glandulosum - gadellier couché	10%	9%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis, Parathelypteris noveboracensis, Linnaea borealis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	15%	60%	NI
Parathelypteris noveboracensis	5%	20%	NI
Linnaea borealis - linnée boréale	5%	20%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : >30
Hauteur (m) : 3-5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG01 -2024-07-19_10-13-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7753, 67.7942	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG -2024-07-19_10-13-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7753, 67.7022	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG -2024-07-19_10-13-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7753, 67.761	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG -2024-07-19_10-13-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7753, 67.6077	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG -2024-07-19_10-13-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7069, -66.7753, 67.4685	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE19-RG3

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE03-RG02		**No de la station (bureau):**	CE19-RG3
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 10:28
Point GPS :	**Lat :**	50.7065	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.7757		
	Alt :	64.233		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Chablis
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	15%
Arbustif (%) :	60%
Non ligneux (%) :	27%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	6
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Populus tremuloides, Abies balsamea***			
Abies balsamea - sb	5%	33%	NI
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	10%	67%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Acer spicatum***			
Abies balsamea - sb	35%	58%	NI
Acer spicatum - érable à épis	15%	25%	NI
Rubus idaeus subsp. idaeus	10%	17%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis, Clintonia borealis***			
Clintonia borealis - lis-boréal	7%	26%	NI
Cornus canadensis - cornouiller du canada	15%	56%	NI
Linnaea borealis - linnée boréale	5%	19%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG02 -2024-07-19_10-31-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7757, 66.6777	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG02 -2024-07-19_10-31-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7757, 66.6749	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG02 -2024-07-19_10-31-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7757, 66.6823	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG02 -2024-07-19_10-31-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7757, 66.7126	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE03-RG02 -2024-07-19_10-31-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7065, -66.7757, 67.1187	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE20-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE01-RD		**No de la station (bureau):**	CE20-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 11:10
Point GPS :	**Lat :**	50.7046	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.7777		
	Alt :	55.342		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	65%
Arbustif (%) :	42%
Non ligneux (%) :	40%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	4
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Populus tremuloides***			
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	60%	92%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	8%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Betula papyrifera, Cornus sericea***			
Picea mariana - épinette noire	7%	17%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	25%	60%	NI
Cornus sericea	10%	24%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Osmunda claytoniana, Parathelypteris noveboracensis*, *Viola* sp.**			
Osmunda claytoniana - osmonde de clayton	20%	50%	NI
Parathelypteris noveboracensis	10%	25%	NI
Viola sp.	10%	25%	-

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 0
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE01-RD -2024-07-19_11-13-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7777, 56.7976	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE01-RD -2024-07-19_11-13-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7046, -66.7777, 57.1991	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE01-RD -2024-07-19_11-13-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7777, 57.2521	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE01-RD -2024-07-19_11-13-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7777, 57.2908	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE01-RD -2024-07-19_11-14-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7777, 57.468	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

CE20-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Ce01-rg		**No de la station (bureau):**	CE20-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 11:10
Point GPS :	**Lat :**	50.7045	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.7775		
	Alt :	59.3414		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pente (%):<30 Hauteur (m): 1-3 Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x Végétation herbacées coupéee > 33% (degradé): Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce01-rg -2024-07-19_11-11-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7775, 60.7263	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce01-rg -2024-07-19_11-11-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7775, 60.5572	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce01-rg -2024-07-19_11-11-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7775, 60.3326	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Ce01-rg -2024-07-19_11-11-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7045, -66.7775, 59.493	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

SM-RG1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	SM2-Rive1		**No de la station (bureau):**	SM-RG1
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 15:16
Point GPS :	**Lat :**	50.2148	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.6592		
	Alt :	41.1099		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pente (%) : <30 Hauteur (m) : >5 Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): oui Perturbation (%) : 100 Érosion (%) :0
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-Rive1 -2024-07-19_15-17-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2148, -66.6592, 40.9131	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-Rive1 -2024-07-19_15-17-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2148, -66.6592, 40.5523	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

SM-RG2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	SM2-2		**No de la station (bureau):**	SM-RG2	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 15:37	
Point GPS :	**Lat :**	50.2124	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.6624			
	Alt :	38.6738			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Oui	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	5
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable	Brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	130%
Non ligneux (%) :	75%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	5
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Rubus idaeus***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	80%	62%	NI
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	10%	8%	NI
Prunus pensylvanica - cerisier de pennsylvanie	10%	8%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	30%	23%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium*, *Fragaria virginiana* subsp. *virginiana*, *Vicia cracca***			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	35%	47%	NI
Vicia cracca - vesce jargeau	15%	20%	NI
Poa pratensis - pâturin des prés	3%	4%	
Fragaria virginiana subsp. virginiana - fraisier des champs	20%	27%	NI*
Festuca rubra - fétuque rouge	1%	1%	
Achillea millefolium - herbe à dindes	1%	1%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : >5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): oui
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): oui
Perturbation (%) : 100
Érosion (%) :0

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

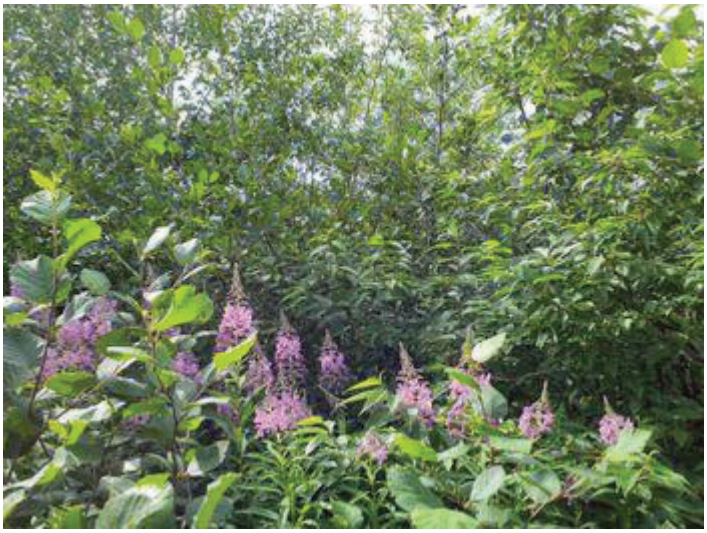
Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-2 -2024-07-19_15-39-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2124, -66.6623, 38.4316	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-2 -2024-07-19_15-39-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2124, -66.6623, 38.4692	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-2 -2024-07-19_15-39-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2124, -66.6624, 38.4561	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-2 -2024-07-19_15-39-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2124, -66.6624, 38.4934	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-2 -2024-07-19_15-39-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2124, -66.6624, 38.321	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

SM-RG3

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	SM1a		**No de la station (bureau):**	SM-RG3	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 14:40	
Point GPS :	**Lat :**	50.6908	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig LeBlanc	
	Lon :	-66.7793			
	Alt :	51.0452			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Chablis, Épidémie / maladie, Sentier de véhicules motorisés
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :	Épidémie de TBE qui a créé un chablis	
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	42%
Arbustif (%) :	95%
Non ligneux (%) :	15%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Picea mariana**			
Picea mariana - épinette noire	35%	83%	FACH
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	7%	17%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: **Abies balsamea,Rubus idaeus**			
Abies balsamea - sb	50%	53%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	20%	21%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	11%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	5%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	10%	11%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Cornus canadensis**			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	15%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousses 10%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)	Boisé de résineux	

Remarques générales :

Pente(%): <30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):O
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): N

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	Station MT03 -2024-11-12_15-59-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	, ,	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM1a -2024-11-12_16-02-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6884, -66.773, 72.933	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

FO01-RD

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	F01-rd		**No de la station (bureau):**	FO01-RD
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:12
Point GPS :	**Lat :**	50.7691	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.9087		
	Alt :	518.506		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Fossé, Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Oui	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	4	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	15
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	15	Loam sableux					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	132%
Non ligneux (%) :	21%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	90%	68%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	10%	8%	FACH
Salix sp. - saule sp.	20%	15%	-
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	2%	2%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	8%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Poa pratensis, Anaphalis margaritacea, Carex trisperma***			
Poa pratensis - pâturin des prés	7%	33%	
Dryopteris campyloptera - dryoptère arquée	2%	10%	NI*
Carex trisperma - carex trisperme	5%	24%	OBL
Huperzia lucidula - lycopode brillant	1%	5%	NI
Anaphalis margaritacea - immortelle blanche	5%	24%	NI
Hieracium sp. - épervière sp.	1%	5%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Friche arbustive	

Remarques générales :

T1

Pente (%): <30
Hauteur (m): <5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):x
Végétation herbacées coupéee > 33% (degradé):
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rd -2024-07-16_16-16-00-1		
Titre :	Solź		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9086, 517.807	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rd -2024-07-16_16-16-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9086, 518.246	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rd -2024-07-16_16-16-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9087, 518.33	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rd -2024-07-16_16-17-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9087, 518.291	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Zd f01 t1 rd -2024-07-16_16-17-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9087, 518.647	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

FO01-RG1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	F01-RG01		**No de la station (bureau):**	FO01-RG1
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 17:14
Point GPS :	**Lat :**	50.7692	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9086		
	Alt :	497.6936		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non évalué	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Fossé
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Fossé	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Beige				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	105%
Non ligneux (%) :	40%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	2%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	65%	62%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	15%	14%	FACH
Abies balsamea - sb	5%	5%	NI
Picea mariana - épinette noire	5%	5%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	2%	2%	OBL
Salix discolor - saule discolore	3%	3%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	10%	10%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Calamagrostis canadensis***			
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	40%	100%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		
Remarques générales :		
Notes terrain :		

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-RG01 -2024-07-16_17-19-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7692, -66.9086, 497.902	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station RD -2024-07-16_17-19-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7692, -66.9086, 498.085	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station RD -2024-07-16_17-19-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7692, -66.9086, 497.72	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station RD -2024-07-16_17-19-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7692, -66.9086, 497.634	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station RD -2024-07-16_17-19-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7692, -66.9086, 497.506	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

FO01-RG2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	F01-rg02		**No de la station (bureau):**	FO01-RG2
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:55
Point GPS :	**Lat :**	50.7691	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.9077		
	Alt :	518.671		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Coupe totale, Fossé, Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Oui	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	16
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	1 - Rapide	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	15	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	90%
Non ligneux (%) :	0%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	85%	94%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	6%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 75 % et lichen 5%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Friche arbustive	

Remarques générales :

Tronçon homogène 2, rive gauche
Similaire a rd

Pente (%):>30
Hauteur (m): >5
Recouvrement végétal naturel > 66% (non-dégradé):
Végétation herbacées coupée > 33% (dégradé):x
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé):

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rg02 -2024-07-16_16-59-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9077, 517.517	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rg02 -2024-07-16_16-59-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9077, 517.936	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station F01-rg02 -2024-07-16_16-59-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9077, 517.807	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station zd f01 t2 rg -2024-07-16_17-00-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9077, 517.924	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station zd f01 t2 rg -2024-07-16_17-00-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7691, -66.9077, 518.045	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

FO02-RD1

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE307-rd		**No de la station (bureau):**	FO02-RD1
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 08:48
Point GPS :	**Lat :**	50.774	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9128		
	Alt :	521.5		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	65%
Non ligneux (%) :	20%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Salix discolor***			
Picea mariana - épinette noire	5%	8%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	40%	62%	NI
Salix discolor - saule discolore	20%	31%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Graminea* sp., *Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium***			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	10%	50%	NI
Graminea sp. - graminée sp.	10%	50%	-

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Lichens 20%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Arbustaie de saule discolore	

Remarques générales :

Pente (%): >30
Hauteur (m): >5m
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307-rd -2024-07-18_08-52-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.774, -66.9128, 522.505	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

FO02-RD2

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE307-rd		**No de la station (bureau):**	FO02-RD2
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 09:12
Point GPS :	**Lat :**	50.7745	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9126		
	Alt :	518.046		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	110%
Non ligneux (%) :	10%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Salix discolor, Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Salix discolor - saule discolore	80%	73%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	30%	27%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium***			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	10%	100%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Arbustaie de saule discolore	

Remarques générales :

Pente (%): >30
Hauteur (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66 % (non dégradé) : oui
Végétation herbacée coupée > 33 % (dégradé) : non
Sol perturbé ou végétation absente > 66 % (très dégradé) : non

Notes terrain :

Sol nu à l'est mais moins de 66%

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307-rd -2024-07-18_09-17-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7744, -66.9126, 518.981	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307-rd -2024-07-18_09-17-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7744, -66.9126, 519.119	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307-rd -2024-07-18_09-17-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7745, -66.9126, 519.032	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

FO02-RD3

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE307-RD		**No de la station (bureau):**	FO02-RD3
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 08:49
Point GPS :	**Lat :**	50.774	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9127		
	Alt :	521.013		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☑ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Infrastructures et surfaces imperméabilisées
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui ☐ Non ☑ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	105%
Non ligneux (%) :	15%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	90%	86%	NI
Salix pyrifolia - saule baumier	10%	10%	FACH
Abies balsamea - sb	5%	5%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Agrostis scabra***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	15%	100%	

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente(%): >30%
Hauteur rive (m): 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé):N
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé): N
Sol perturbé ou végétation absente (très dégradé): O

Notes terrain :

Rive comprend plus de 66% de route donc sol nu, donc très dégradé. Végétation entretenue sur environ 2m

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307-RD -2024-07-18_08-52-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.774, -66.9127, 520.112	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

FO02-RG

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	CE307AV-RG		**No de la station (bureau):**	FO02-RG
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 09:07
Point GPS :	**Lat :**	50.7741	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9126		
	Alt :	497.4732		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Anthropique
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	50%
Non ligneux (%) :	23%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Alnus incana* subsp. *rugosa*, *Salix discolor***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	30%	60%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	10%	20%	FACH
Salix discolor - saule discolore	10%	20%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Chamaenerion angustifolium* subsp. *angustifolium*, *Calamagrostis canadensis***			
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	10%	43%	NI
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	10%	43%	FACH
Poa pratensis - pâturin des prés	3%	13%	

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Pente (%) : <30
Hauteur (m) : 1-3
Recouvrement végétal naturel > 66% (non dégradé): non
Végétation herbacée coupée > 33% (dégradé) : oui
Sol perturbé ou végétation absente > 66% (très dégradé): non
Perturbation (%) : 50% coupe
Érosion (%) :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☑ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☑ Oui
☐ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307AV-RG -2024-07-18_09-13-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7741, -66.9126, 498.163	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307AV-RG -2024-07-18_09-13-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7741, -66.9126, 498.119	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307AV-RG -2024-07-18_09-14-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7741, -66.9126, 498.196	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307AV-RG -2024-07-18_09-14-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7741, -66.9126, 498.318	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station CE307AV-RG -2024-07-18_09-14-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7741, -66.9126, 497.99	**Orientation :**	Sol



ANNEXE

D

FICHES DESCRIPTIVES DES MILIEUX HUMIDES ET TERRESTRES

Rapport identification délimitation milieux humides

MH01

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH49		**No de la station (bureau):**	MH01	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 13:19	
Point GPS :	**Lat :**	50.7823	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.917			
	Alt :	513.827			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	10	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	5 - Mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☑ Sols rouges ☑ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	20	Sable loameux	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	30%
Arbustif (%) :	78%
Non ligneux (%) :	40%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	50%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	30%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	10%	13%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	50%	64%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	6%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	13%	NI
Kalmia angustifolia var. angustifolia	3%	4%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Sphagnum sp. - sphaigne	40%	100%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 50%, Lichens 15%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arborescent
Unité de végétation homogène (UVH)	Marécage arborescent d'épinette noire	

Remarques générales :
Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:
Végétation typique des milieux humides
Sol :
Absence de sols hydromorphes Type de perturbation de sol ☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide ☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide ☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide ☑ Aucune de ces réponses
Eau:
Régime hydrologique non typique des milieux humides Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci ☐ Oui ☑ Non ☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH49 -2024-07-16_13-32-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7823, -66.917, 514.645	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH49 -2024-07-16_13-33-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7823, -66.917, 514.426	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH49 -2024-07-16_13-36-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7823, -66.9171, 492	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

MH02a

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH48		**No de la station (bureau):**	MH02a	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 12:13	
Point GPS :	**Lat :**	50.782	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9165			
	Alt :				
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	30 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	Source d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	86%
Non ligneux (%) :	90%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	70%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Kalmia polifolia*, *Rhododendron groenlandicum*, *Picea mariana*, *Salix pyrifolia***			
Picea mariana - épinette noire	15%	17%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	15%	17%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	15%	17%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	35%	41%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	6%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	0.5%	1%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Carex trisperma - carex trisperme	15%	17%	OBL
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	3%	3%	OBL
Juncus brevicaudatus - jonc brévicaudé	2%	2%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	78%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée			OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 15%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

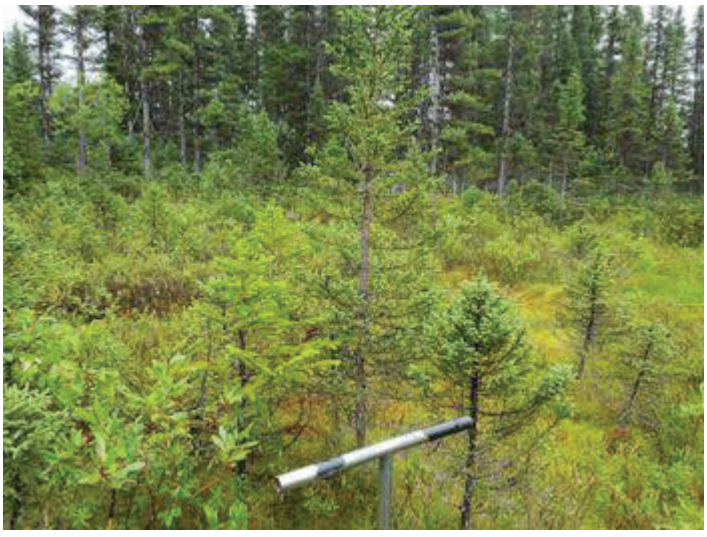
☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH48 -2024-07-16_12-14-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	, ,	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH48 -2024-07-16_12-28-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.782, -66.9165, 512.331	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH02b

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH47		**No de la station (bureau):**	MH02b
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 13:53
Point GPS :	**Lat :**	50.7814	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9169		
	Alt :	512.368		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	20 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	92%
Non ligneux (%) :	25%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	55%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	40%	43%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	30%	33%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	15%	16%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	7%	8%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus chamaemorus*, *Carex trisperma***			
Rubus chamaemorus - chicouté	15%	60%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	10%	40%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Tapis de mousse, 75% mousses

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH47 -2024-07-16_13-54-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7814, -66.9169, 512.281	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH47 -2024-07-16_13-59-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7814, -66.9169, 511.958	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH02c

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH46		**No de la station (bureau):**	MH02c
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 13:53
Point GPS :	**Lat :**	50.781	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9175		
	Alt :	511.542		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	85 / 15

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Coupe partielle, Déchets, Sentier de véhicules motorisés, Ornières
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	60	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	5
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	2%
Arbustif (%) :	46%
Non ligneux (%) :	102%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	42%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Larix laricina - mélèze laricin	2%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Chamaedaphne calyculata, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	20%	43%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	10%	22%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	15%	33%	OBL
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	1%	2%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	7%	6%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	7%	6%	OBL
Scirpus microcarpus - scirpe à noeuds rouges	3%	3%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	85%	73%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 15%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)	Tourbière ouverte ombrotrophe	

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe

☑ Présence de sol organique humique

☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH46 -2024-07-16_14-04-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.781, -66.9175, 510.846	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH46 -2024-07-16_14-04-00-6		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.781, -66.9175, 490	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH46 -2024-07-16_14-09-00-7		
Titre :	Ornières		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7812, -66.9179, 512.329	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

MH02d

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH45		**No de la station (bureau):**	MH02d	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 14:21	
Point GPS :	**Lat :**	50.7807	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9172			
	Alt :	512.696			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	15 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	10%
Arbustif (%) :	120%
Non ligneux (%) :	15%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	40%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Vaccinium angustifolium, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	55%	46%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	25%	21%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	15%	13%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	25%	21%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus chamaemorus***			
Rubus chamaemorus - chicouté	15%	100%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Tapis de mousse, 100 % mousse

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH45 -2024-07-16_14-22-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7807, -66.9172, 512.828	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH45 -2024-07-16_14-27-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7807, -66.9173, 511.795	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH45 -2024-07-16_14-28-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7807, -66.9173, 511.644	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MH03

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH40		**No de la station (bureau):**	MH03	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 10:58	
Point GPS :	**Lat :**	50.7827	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9102			
	Alt :	495.0404			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	70	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	60%
Arbustif (%) :	87%
Non ligneux (%) :	65%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	32%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	60%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Vaccinium angustifolium***			
Picea mariana - épinette noire	40%	46%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	25%	29%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	5%	OBL
Abies balsamea - sb	3%	3%	NI
Chamaedaphne calyculata - cassandre	7%	8%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	5%	6%	NI
Larix laricina - mélèze laricin	1%	1%	FACH
Empetrum nigrum subsp. nigrum - camarine noire	1%	1%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus chamaemorus, Maianthemum trifolium, Gaultheria hispidula***			
Sphagnum sp. - sphaigne	10%	15%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	20%	31%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	15%	23%	NI
Rubus chamaemorus - chicouté	20%	31%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse brune 90%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH40 -2024-07-17_10-58-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9102, 495.232	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH40 -2024-07-17_10-59-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9102, 495.315	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH40 -2024-07-17_10-59-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9102, 495.574	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH40 -2024-07-17_10-59-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9102, 496.035	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH40 -2024-07-17_10-59-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7827, -66.9102, 496.2	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH04

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh39		**No de la station (bureau):**	MH04	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 09:52	
Point GPS :	**Lat :**	50.7825	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Mf	
	Lon :	-66.9108			
	Alt :	498.4283			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☑ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	90	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	75%
Arbustif (%) :	44%
Non ligneux (%) :	21%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	6%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	75%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	25%	57%	FACH
Abies balsamea - sb	10%	23%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	5%	11%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	4%	9%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Gaultheria hispidula, Sphagnum* sp.**			
Carex trisperma - carex trisperme	3%	14%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	3%	14%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	5%	24%	FACH
Gaultheria hispidula - petit thé	7%	33%	NI
Rubus chamaemorus - chicouté	3%	14%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☐ Non
☑ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh39 -2024-07-17_09-54-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7824, -66.9108, 498.641	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh39 -2024-07-17_10-02-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7825, -66.9108, 496.608	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh39 -2024-07-17_10-03-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7825, -66.9108, 496.495	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh39 -2024-07-17_10-03-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7825, -66.9109, 496.066	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh39 -2024-07-17_10-03-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7825, -66.9109, 495.77	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH05a

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH37-a		**No de la station (bureau):**	MH05a	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 12:48	
Point GPS :	**Lat :**	50.7812	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9104			
	Alt :	492.8439			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	10 / 40

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	70	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	10%
Arbustif (%) :	160%
Non ligneux (%) :	179%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	155%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Larix laricina***			
Picea mariana - épinette noire	5%	50%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	5%	50%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata, Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	60%	38%	FACH
Chamaedaphne calyculata - cassandre	70%	44%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	15%	9%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	10%	6%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	5%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	10%	6%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	20%	11%	OBL
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	5%	3%	FACH
Carex pauciflora - carex pauciflore	15%	8%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	15%	8%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	2%	1%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	90%	50%	FACH
Empetrum nigrum subsp. nigrum - camarine noire	2%	1%	NI
Rubus chamaemorus - chicouté	20%	11%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse brune 10%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-a -2024-07-17_12-49-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7812, -66.9104, 493.073	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-a -2024-07-17_12-50-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7812, -66.9104, 493.388	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-a -2024-07-17_12-50-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7812, -66.9104, 493.251	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-a -2024-07-17_12-50-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7812, -66.9104, 493.024	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-a -2024-07-17_12-50-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7812, -66.9104, 493.403	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH05b

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH37-b		**No de la station (bureau):**	MH05b	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 11:11	
Point GPS :	**Lat :**	50.7823	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9102			
	Alt :	493.2004			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	10 / 30

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	75%
Non ligneux (%) :	123%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	60%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana*, *Chamaedaphne calyculata*, *Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Chamaedaphne calyculata - cassandre	15%	20%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	10%	13%	OBL
Picea mariana - épinette noire	20%	27%	FACH
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	15%	20%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	7%	NI
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	3%	4%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	2%	3%	NI
Vaccinium uliginosum - airelle des marécages	2%	3%	NI
Abies balsamea - sb	3%	4%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Rubus chamaemorus*, *Carex trisperma*, *Eriophorum vaginatum* subsp. *spissum***			
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	5%	4%	OBL
Linnaea borealis - linnée boréale	6%	5%	NI
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	4%	NI
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	3%	2%	OBL
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	5%	4%	FACH
Coptis trifolia - coptide du groenland	3%	2%	NI
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	4%	3%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	45%	37%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	10%	8%	OBL
Lycopodium annotinum - lycopode interrompu	7%	6%	NI
Eriophorum vaginatum subsp. spissum - linaigrette à large gaine	10%	8%	OBL

Rubus chamaemorus - chicouté	20%	16%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-b -2024-07-17_11-11-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7823, -66.9102, 493.151	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-b -2024-07-17_11-12-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7824, -66.9103, 492.124	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-b -2024-07-17_11-12-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7824, -66.9103, 492.432	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-b -2024-07-17_11-12-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7824, -66.9103, 492.281	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH37-b -2024-07-17_11-13-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7824, -66.9102, 492.271	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH06

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH301		**No de la station (bureau):**	MH06	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 15:23	
Point GPS :	**Lat :**	50.7802	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.9167			
	Alt :	512.443			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	30	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	0%
Non ligneux (%) :	0%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Étang de castor
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

Étang de castor

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation non typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH301 -2024-07-16_15-26-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7802, -66.9167, 512.512	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH301 -2024-07-16_15-27-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7802, -66.9167, 511.972	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH07

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH302		**No de la station (bureau):**	MH07	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 08:20	
Point GPS :	**Lat :**	50.7803	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9151			
	Alt :	513.307			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	15 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor, Remblai, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	5	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	10
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	10
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Gris brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	67%
Non ligneux (%) :	120%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	112%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Vaccinium uliginosum, Salix pyrifolia, Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	15%	22%	FACH
Vaccinium uliginosum - airelle des marécages	25%	37%	NI
Salix pyrifolia - saule baumier	20%	30%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	7%	10%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus, Equisetum fluviatile***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	50%	42%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	10%	8%	OBL
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	10%	8%	NI
Juncus brevicaudatus - jonc brévicaudé	20%	17%	OBL
Equisetum fluviatile - prêle fluviatile	25%	21%	OBL
Agrostis scabra - agrostide scabre	5%	4%	

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		
Remarques générales :		
Notes terrain :		

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:
Végétation typique des milieux humides
Sol :
Absence de sols hydromorphes Type de perturbation de sol ☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide ☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide ☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide ☑ Aucune de ces réponses
Eau:
Régime hydrologique typique des milieux humides Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci ☐ Oui ☑ Non ☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH302 -2024-07-17_08-23-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7803, -66.9151, 512.659	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH302 -2024-07-17_08-35-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7803, -66.9151, 512.731	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

MH08

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH43		**No de la station (bureau):**	MH08	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 15:02	
Point GPS :	**Lat :**	50.78	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.9167			
	Alt :	511.637			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Barrage de castor
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	30	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	15
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	88%
Non ligneux (%) :	82%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	49%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata, Picea mariana***			
Salix pyrifolia - saule baumier	5%	6%	FACH
Salix bebbiana - saule de bebb	3%	3%	FACH
Picea mariana - épinette noire	35%	40%	FACH
Chamaedaphne calyculata - cassandre	35%	40%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	0.5%	1%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	7%	8%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	2%	2%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Juncus sp. - jonc sp.	15%	14%	
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	2%	2%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	60%	56%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	5%	5%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 20%, Lichens 5%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH43 -2024-07-16_15-13-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.78, -66.9167, 512.228	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH43 -2024-07-16_15-14-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.78, -66.9167, 512.171	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH43 -2024-07-16_15-15-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.78, -66.9167, 490	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH09

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh38		**No de la station (bureau):**	MH09	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:12	
Point GPS :	**Lat :**	50.7796	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9099			
	Alt :	493.9955			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	30 / 70

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☑ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	70	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	20
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	50%
Arbustif (%) :	80%
Non ligneux (%) :	102%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	12%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	50%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	70%	88%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	7%	9%	OBL
Empetrum nigrum subsp. nigrum - camarine noire	3%	4%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Gaultheria hispidula - petit thé	15%	15%	NI
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	5%	5%	FACH
Sphagnum sp. - sphaigne	50%	49%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	5%	OBL
Vaccinium vitis-idaea - airelle rouge	2%	2%	NI
Carex brunnescens - carex brunâtre	10%	10%	FACH
Rubus chamaemorus - chicouté	15%	15%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 50%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh38 -2024-07-17_13-13-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7796, -66.9099, 496.075	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh38 -2024-07-17_13-22-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7797, -66.9099, 492.435	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh38 -2024-07-17_13-22-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7796, -66.9099, 492.865	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh38 -2024-07-17_13-23-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7796, -66.9099, 493.063	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh38 -2024-07-17_13-23-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7796, -66.9099, 493.021	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH10

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Marais		**No de la station (bureau):**	MH10	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:48	
Point GPS :	**Lat :**	50.7791	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9095			
	Alt :	490.2289			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	4	**Horizon organique – Type :**	Non évalué
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	15%
Non ligneux (%) :	125%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	105%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Salix pyrifolia***			
Salix pyrifolia - saule baumier	15%	100%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Typha latifolia***			
Typha latifolia - quenouille à feuilles larges	90%	72%	OBL
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	10%	8%	FACH
Scirpus atrovirens - scirpe noirâtre	10%	8%	FACH
Carex echinata - carex étoilé	5%	4%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	10%	8%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marais
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

Milieu inondé donc sol très difficile à caractériser

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Marais -2024-07-17_13-49-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7791, -66.9095, 488.559	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Marais -2024-07-17_13-50-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7791, -66.9095, 488.035	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Marais -2024-07-17_13-50-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7791, -66.9095, 488.556	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Marais -2024-07-17_13-50-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7791, -66.9095, 488.465	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Marais -2024-07-17_13-50-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7791, -66.9095, 488.896	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH11

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh36		**No de la station (bureau):**	MH11	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:32	
Point GPS :	**Lat :**	50.7787	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9093			
	Alt :	490.0864			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	3	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	20
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	20	Sable loameux					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	154%
Non ligneux (%) :	30%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	20%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Larix laricina - mélèze laricin	5%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Picea mariana***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	80%	52%	NI
Picea mariana - épinette noire	40%	26%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	20%	13%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	6%	NI
Salix discolor - saule discolore	4%	3%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Gaultheria hispidula***			
Gaultheria hispidula - petit thé	10%	33%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	20%	67%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 50 %

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Peut-être vieille coupe

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh36 -2024-07-17_13-35-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7787, -66.9093, 490.611	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh36 -2024-07-17_13-42-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7787, -66.9093, 488.642	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh36 -2024-07-17_13-42-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7787, -66.9094, 488.911	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh36 -2024-07-17_13-42-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7787, -66.9094, 488.988	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh36 -2024-07-17_13-42-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7787, -66.9093, 489.336	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH12

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH35		**No de la station (bureau):**	MH12	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:11	
Point GPS :	**Lat :**	50.778	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.91			
	Alt :	495.287			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	3	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	45%
Arbustif (%) :	88%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	30%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	40%	89%	FACH
Abies balsamea - sb	5%	11%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	45%	51%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	30%	34%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	11%	NI
Vaccinium uliginosum - airelle des marécages	3%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Gaultheria hispidula*, *Sphagnum* sp.**			
Gaultheria hispidula - petit thé	10%	59%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	5%	29%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	2%	12%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 90%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arborescent
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Voir si on sort humide à cause des dominantes

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH35 -2024-07-17_13-12-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.778, -66.9099, 496.178	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH35 -2024-07-17_13-12-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.778, -66.9099, 496.764	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH35 -2024-07-17_13-12-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.778, -66.91, 497.1995	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH35 -2024-07-17_13-12-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.778, -66.91, 496.987	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH35 -2024-07-17_13-12-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.778, -66.91, 496.601	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH13

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH42		**No de la station (bureau):**	MH13
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:05
Point GPS :	**Lat :**	50.779	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9162		
	Alt :			
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	40 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	30	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	10%
Arbustif (%) :	126%
Non ligneux (%) :	90%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	65%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	45%	36%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	7%	6%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	25%	20%	OBL
Ilex mucronata - némopanthe mucroné	7%	6%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	15%	12%	FACH
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	7%	6%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	8%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	10%	8%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Carex trisperma***			
Carex trisperma - carex trisperme	20%	22%	OBL
Rubus chamaemorus - chicouté	10%	11%	FACH
Juncus brevicaudatus - jonc brévicaudé	1%	1%	OBL
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	7%	8%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	6%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	40%	44%	FACH
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	7%	8%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	25% mousses

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH42 -2024-07-16_16-15-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.779, -66.9162, 512.731	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH14

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH41		**No de la station (bureau):**	MH14
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 09:00
Point GPS :	**Lat :**	50.7777	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9185		
	Alt :	514.475		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	0
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☑ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	3%
Arbustif (%) :	55%
Non ligneux (%) :	79%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	28%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Larix laricina - mélèze laricin	3%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Salix pyrifolia***			
Picea mariana - épinette noire	25%	45%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	15%	27%	FACH
Salix discolor - saule discolore	3%	5%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	9%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	2%	4%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	5%	9%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Scirpus atrocinctus***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	15%	23%	OBL
Equisetum fluviatile - prêle fluviatile	5%	8%	OBL
Juncus brevicaudatus - jonc brévicaudé	3%	5%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	0.5%	1%	NI
Carex sp. - carex sp.	10%	16%	-
Sphagnum sp. - sphaigne	30%	47%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 15%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH41 -2024-07-17_09-12-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7776, -66.9185, 514.495	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH41 -2024-07-17_09-12-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9185, 493	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH15

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH34		**No de la station (bureau):**	MH15	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:35	
Point GPS :	**Lat :**	50.7777	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9147			
	Alt :	516.938			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	35 / 40

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	2	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	15
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	0
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	15	Enrichi de MO (Ah)	Noir, sable enrichi de MO				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	45%
Arbustif (%) :	79%
Non ligneux (%) :	112%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	7%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Larix laricina***			
Picea mariana - épinette noire	35%	78%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	10%	22%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	45%	57%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	7%	9%	NI
Abies balsamea - sb	7%	9%	NI
Ribes glandulosum - gadellier couché	5%	6%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	7%	9%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	6%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	3%	4%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Carex* sp., *Agrostis scabra***			
Agrostis scabra - agrostide scabre	35%	31%	
Carex sp. - carex sp.	60%	54%	-
Bidens cernua - bident penché	2%	2%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	15%	13%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	10% mousses

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arborescent
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Milieu humide agrandi par inondation dû au barrage de castor

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH34 -2024-07-17_15-39-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9147, 516.272	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH34 -2024-07-17_15-48-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9147, 516.399	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH16a

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH30		**No de la station (bureau):**	MH16a	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 14:24	
Point GPS :	**Lat :**	50.7775	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.9124			
	Alt :	494.46			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☑ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Feu, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Lac	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	60	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	15
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	12%
Non ligneux (%) :	172%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	118%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata*, *Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Chamaedaphne calyculata - cassandre	7%	58%	OBL
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	3%	25%	FACH
Salix discolor - saule discolore	2%	17%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus*, *Sphagnum* sp.**			
Agrostis scabra - agrostide scabre	5%	3%	
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	55%	32%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	30%	17%	OBL
Carex echinata - carex étoilé	15%	9%	OBL
Carex crawfordii - carex de crawford	7%	4%	
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	7%	4%	FACH
Linnaea borealis - linnée boréale	1%	1%	NI
Juncus brevicaudatus - jonc brévicaudé	5%	3%	OBL
Carex magellanica subsp. irrigua - carex chétif	3%	2%	OBL
Scirpus microcarpus - scirpe à noeuds rouges	3%	2%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	40%	23%	FACH
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	1%	1%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30 -2024-07-17_14-26-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9124, 493.343	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30 -2024-07-17_14-26-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9125, 493.49	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30 -2024-07-17_14-26-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9125, 493.358	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30 -2024-07-17_14-27-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9125, 493.222	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30 -2024-07-17_14-27-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9125, 493.632	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH16b

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh31		**No de la station (bureau):**	MH16b	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 14:26	
Point GPS :	**Lat :**	50.7773	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9131			
	Alt :	494.9199			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	90	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	8%
Non ligneux (%) :	115%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	13%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Salix pyrifolia - saule baumier	5%	63%	FACH
Chamaedaphne calyculata - cassandre	3%	38%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Calamagrostis canadensis***			
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	90%	78%	FACH
Carex crawfordii - carex de crawford	5%	4%	
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	10%	9%	OBL
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	10%	9%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Arbres morts sur pied, castor?

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh31 -2024-07-17_14-28-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7773, -66.9132, 494.06	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh31 -2024-07-17_14-28-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7773, -66.9132, 494.784	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh31 -2024-07-17_14-28-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7773, -66.9132, 494.795	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh31 -2024-07-17_14-28-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7773, -66.9132, 494.544	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh31 -2024-07-17_14-29-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7773, -66.9132, 494.791	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH17

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH33		**No de la station (bureau):**	MH17
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:50
Point GPS :	**Lat :**	50.7776	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9147		
	Alt :	516.211		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	40 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	5
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	27%
Non ligneux (%) :	110%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	65%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Salix pyrifolia, Picea mariana***			
Salix pyrifolia - saule baumier	15%	56%	FACH
Betula populifolia - bouleau gris	5%	19%	NI
Picea mariana - épinette noire	7%	26%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus cyperinus, Agrostis scabra***			
Scirpus cyperinus - scirpe souchet	65%	59%	OBL
Agrostis scabra - agrostide scabre	30%	27%	
Sphagnum sp. - sphaigne	15%	14%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Limite du MH correspond à limite du littoral

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH33 -2024-07-17_15-58-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7776, -66.9147, 515.598	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH18

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh32		**No de la station (bureau):**	MH18	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 14:07	
Point GPS :	**Lat :**	50.7777	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9134			
	Alt :	489.9356			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	100 / 0

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Récepteur d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	60	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	0
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	3%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	10%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Salix pyrifolia - saule baumier	3%	100%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus, Calamagrostis canadensis***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	10%	59%	OBL
Carex crawfordii - carex de crawford	2%	12%	
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	5%	29%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Eau peu profonde (sans végétation)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh32 -2024-07-17_14-10-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9134, 489.807	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh32 -2024-07-17_14-10-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9134, 491.07	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh32 -2024-07-17_14-10-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9134, 491.379	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh32 -2024-07-17_14-10-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9134, 490.827	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh32 -2024-07-17_14-11-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7777, -66.9134, 490.518	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH19

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH29		**No de la station (bureau):**	MH19	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 09:35	
Point GPS :	**Lat :**	50.7769	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.9155			
	Alt :	516.326			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	25 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	30%
Arbustif (%) :	140%
Non ligneux (%) :	122%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	50%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	30%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	50%	36%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	40%	29%	OBL
Salix discolor - saule discolore	25%	18%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	15%	11%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	10%	7%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Rubus chamaemorus - chicouté	20%	16%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	7%	6%	NI
Carex trisperma - carex trisperme	10%	8%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	85%	70%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousses 10%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	Station MH29 -2024-07-17_09-38-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7769, -66.9155, 517.111	**Orientation :**	



Identifiant :	Station MH29 -2024-07-17_09-45-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7769, -66.9155, 518.232	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MH20

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH27		**No de la station (bureau):**	MH20	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 09:49	
Point GPS :	**Lat :**	50.7768	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.9154			
	Alt :	516.994			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	70 / 30

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Source d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	25	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	25
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	30
Classe de drainage :	5 - Mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☑ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	58%
Non ligneux (%) :	143%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	73%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Betula papyrifera - bouleau à papier	4%	80%	NI
Picea mariana - épinette noire	1%	20%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rhododendron groenlandicum, Chamaedaphne calyculata, Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	15%	26%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	7%	12%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	15%	26%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	15%	26%	OBL
Vaccinium vitis-idaea - airelle rouge	2%	3%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	3%	5%	NI
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	0.5%	1%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Carex trisperma***			
Rubus chamaemorus - chicouté	0%	0%	FACH
Equisetum fluviatile - prêle fluviatile	1%	1%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	35%	38%	OBL
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	7%	8%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	50%	54%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 50%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)	Marécage arbustif à lédon du Groenland	

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH27 -2024-07-17_10-01-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7768, -66.9154, 495	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH27 -2024-07-17_10-02-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7767, -66.9154, 516.45	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH21

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH28		**No de la station (bureau):**	MH21
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 09:55
Point GPS :	**Lat :**	50.7767	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.915		
	Alt :	517.695		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	15 /

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	40%
Arbustif (%) :	93%
Non ligneux (%) :	41%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	49%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	40%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rhododendron groenlandicum, Vaccinium angustifolium***			
Picea mariana - épinette noire	10%	11%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	35%	38%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	15%	16%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	30%	32%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	3%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus chamaemorus, Carex trisperma, Cornus canadensis, Maianthemum trifolium***			
Rubus chamaemorus - chicouté	20%	49%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	7%	17%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	7%	17%	NI
Carex trisperma - carex trisperme	7%	17%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Tapis de mousses, mousses 90%, lichens 5%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH28 -2024-07-17_09-56-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7767, -66.915, 518.267	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH28 -2024-07-17_10-00-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7767, -66.915, 517.089	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH22

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH303		**No de la station (bureau):**	MH22	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 10:11	
Point GPS :	**Lat :**	50.7755	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.9145			
	Alt :	519.226			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	60 / 40

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	30	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☑ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	2%
Arbustif (%) :	67%
Non ligneux (%) :	187%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	107%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Larix laricina - mélèze laricin	2%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Chamaedaphne calyculata***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	4%	6%	FACH
Picea mariana - épinette noire	25%	37%	FACH
Salix pyrifolia - saule baumier	7%	10%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	3%	4%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	7%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	20%	30%	OBL
Empetrum nigrum subsp. nigrum - camarine noire	0.5%	1%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	0.5%	1%	NI
Kalmia angustifolia var. angustifolia	2%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Carex trisperma*, *Sphagnum* sp.**			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	20%	16%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	60%	49%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	2%	2%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	40%	33%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 60%, Lichens 5%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH303 -2024-07-17_10-25-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7755, -66.9145, 498	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH303 -2024-07-17_10-25-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7756, -66.9145, 520.002	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH303 -2024-07-17_10-26-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7756, -66.9145, 520.045	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH23

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH304		**No de la station (bureau):**	MH23
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 10:43
Point GPS :	**Lat :**	50.7753	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9139		
	Alt :	517.134		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	Source d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	60%
Arbustif (%) :	31%
Non ligneux (%) :	155%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Abies balsamea - sb	10%	17%	NI
Picea mariana - épinette noire	50%	83%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Kalmia angustifolia* var. *angustifolia***			
Amelanchier sp. - amélanchier sp.	1%	3%	NI
Abies balsamea - sb	5%	16%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	32%	FACH
Kalmia angustifolia var. angustifolia	10%	32%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	16%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Rubus chamaemorus***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	10%	7%	NI
Rubus chamaemorus - chicouté	40%	30%	FACH
Sphagnum sp. - sphaigne	80%	59%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	2%	1%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	3%	2%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 20%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH304 -2024-07-17_10-52-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9139, 518.602	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH304 -2024-07-17_10-52-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9139, 497	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH24

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MT19-a		**No de la station (bureau):**	MH24	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:02	
Point GPS :	**Lat :**	50.7753	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9127			
	Alt :	496.325			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	70	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	70
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	55%
Arbustif (%) :	150%
Non ligneux (%) :	122%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	80%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	50%	91%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	5%	9%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata, Picea mariana***			
Abies balsamea - sb	5%	3%	NI
Picea mariana - épinette noire	50%	33%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	25%	17%	NI
Chamaedaphne calyculata - cassandre	60%	40%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	10%	7%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Gaultheria hispidula***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	10%	8%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	20%	16%	NI
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	7%	6%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	10%	18%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	50%	41%	FACH
Rubus chamaemorus - chicouté	25%	20%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse brune 50%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe

☑ Présence de sol organique humique

☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19-a -2024-07-17_15-02-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9127, 497.272	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19-a -2024-07-17_15-03-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9127, 497.574	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19-a -2024-07-17_15-03-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9127, 497.361	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19-a -2024-07-17_15-03-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9127, 497.593	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19-a -2024-07-17_15-03-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9127, 497.625	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH25

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh24		**No de la station (bureau):**	MH25	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:27	
Point GPS :	**Lat :**	50.7719	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.911			
	Alt :	496.4496			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☑ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	5 - Mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	117%
Non ligneux (%) :	125%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	75%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Picea mariana - épinette noire	5%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rhododendron groenlandicum, Salix pyrifolia, Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	20%	20%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	5%	5%	NI
Salix pyrifolia - saule baumier	20%	20%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	40%	39%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	7%	7%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	10%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **S*phagnum* sp.**			
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	10%	7%	FACH
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	5%	4%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	4%	NI
Carex trisperma - carex trisperme	20%	14%	OBL
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	2%	1%	FACH
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	3%	2%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	80%	57%	FACH
Rubus chamaemorus - chicouté	15%	11%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☐ Non
☑ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh24 -2024-07-17_15-29-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7719, -66.9111, 498.339	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh24 -2024-07-17_15-29-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7719, -66.9111, 498.36	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh24 -2024-07-17_15-29-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7719, -66.9111, 498.468	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh24 -2024-07-17_15-30-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7719, -66.9111, 498.011	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh24 -2024-07-17_15-30-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7719, -66.9111, 497.352	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH26

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH23		**No de la station (bureau):**	MH26	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:30	
Point GPS :	**Lat :**	50.7714	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.9108			
	Alt :	494.9758			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	10 / 30

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	15	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	20
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	113%
Non ligneux (%) :	26%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	9%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	85%	75%	FACH
Picea mariana - épinette noire	15%	13%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	3%	3%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	9%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Cornus canadensis, Gaultheria hispidula, Carex echinata***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	19%	NI
Carex echinata - carex étoilé	5%	19%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	19%	NI
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	1%	4%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	10%	38%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH23 -2024-07-17_15-35-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7714, -66.9108, 496.693	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH23 -2024-07-17_15-35-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7714, -66.9108, 496.852	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH23 -2024-07-17_15-35-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7714, -66.9108, 497.193	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH23 -2024-07-17_15-35-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7714, -66.9108, 497.235	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH23 -2024-07-17_15-35-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7714, -66.9108, 496.665	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH27

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH22-a		**No de la station (bureau):**	MH27
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:50
Point GPS :	**Lat :**	50.771	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.909		
	Alt :	498.9563		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	50 / 50

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	35	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	73%
Arbustif (%) :	18%
Non ligneux (%) :	102%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	40%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	70%	96%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	3%	4%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rubus chamaemorus, Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	10%	56%	FACH
Salix discolor - saule discolore	3%	17%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	28%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Carex trisperma***			
Sphagnum sp. - sphaigne	50%	49%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	2%	2%	NI
Carex trisperma - carex trisperme	20%	20%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	15%	15%	OBL
Rubus chamaemorus - chicouté	15%	15%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 50%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22-a -2024-07-17_16-51-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.771, -66.909, 499.335	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22-a -2024-07-17_16-52-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.771, -66.9089, 498.946	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22-a -2024-07-17_16-52-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.771, -66.909, 498.801	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22-a -2024-07-17_16-52-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.771, -66.909, 498.796	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22-a -2024-07-17_16-52-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.771, -66.909, 499.103	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH28

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH21		**No de la station (bureau):**	MH28	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:39	
Point GPS :	**Lat :**	50.7706	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9086			
	Alt :	499.017			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	10 / 0

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	2	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	103%
Non ligneux (%) :	32%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	10%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Salix discolor***			
Salix discolor - saule discolore	35%	34%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	40%	39%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	15%	15%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	10%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	3%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Cornus canadensis, Carex trisperma***			
Carex trisperma - carex trisperme	10%	31%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	10%	31%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	10%	31%	NI
Geocaulon lividum - comandre livide	2%	6%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH21 -2024-07-17_16-44-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9087, 498.521	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH21 -2024-07-17_16-44-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9086, 498.437	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH21 -2024-07-17_16-44-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9086, 498.719	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH21 -2024-07-17_16-45-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9087, 498.72	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH21 -2024-07-17_16-45-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7706, -66.9087, 498.251	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH29

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH20		**No de la station (bureau):**	MH29
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:29
Point GPS :	**Lat :**	50.7705	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9086		
	Alt :	497.8616		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Lac	**Type de lien hydrologique :**	Source d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☑ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	40	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	50%
Arbustif (%) :	100%
Non ligneux (%) :	131%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	49%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	50%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Rhododendron groenlandicum, Rubus chamaemorus***			
Picea mariana - épinette noire	50%	50%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	40%	40%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	10%	10%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	2%	2%	OBL
Gaultheria hispidula - petit thé	15%	11%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	53%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	7%	5%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	2%	2%	NI
Rubus chamaemorus - chicouté	35%	27%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 30%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH20 -2024-07-17_16-30-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7705, -66.9086, 497.142	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH20 -2024-07-17_16-31-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7705, -66.9086, 498.159	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH20 -2024-07-17_16-31-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7705, -66.9086, 498.164	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH20 -2024-07-17_16-31-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7705, -66.9086, 498.274	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH20 -2024-07-17_16-31-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7705, -66.9086, 498.795	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH30

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh19		**No de la station (bureau):**	MH30	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:46	
Point GPS :	**Lat :**	50.7703	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9085			
	Alt :	499.919			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☑ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	80	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	127%
Non ligneux (%) :	95%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	40%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	100%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	75%	59%	FACH
Salix discolor - saule discolore	20%	16%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	20%	16%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	10%	8%	NI
Larix laricina - mélèze laricin	2%	2%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Gaultheria hispidula - petit thé	15%	16%	NI
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	15%	16%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	60%	63%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	5%	5%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 40%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

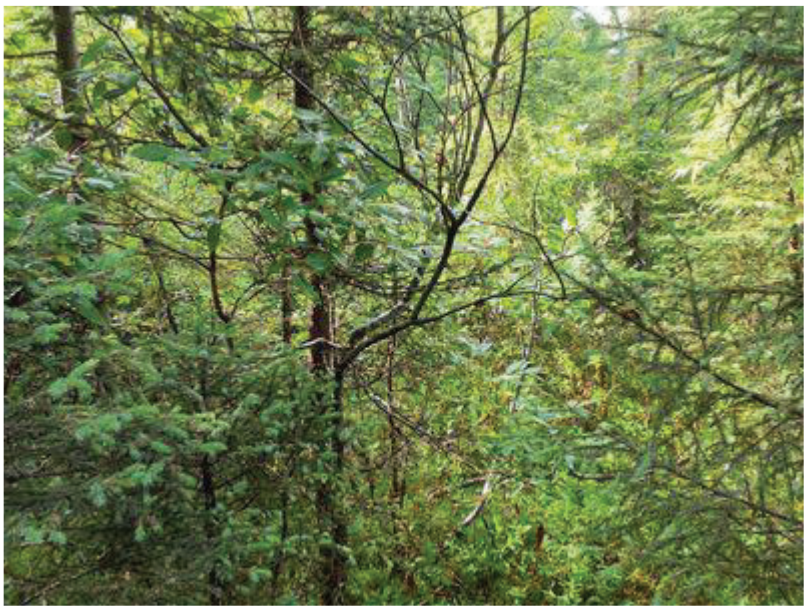
☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh19 -2024-07-17_16-47-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9085, 500.411	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh19 -2024-07-17_16-48-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9085, 500.306	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh19 -2024-07-17_16-48-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9085, 500.089	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh19 -2024-07-17_16-48-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9085, 500.293	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh19 -2024-07-17_16-48-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7703, -66.9085, 500.424	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH31

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh18		**No de la station (bureau):**	MH31	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:30	
Point GPS :	**Lat :**	50.77	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.908			
	Alt :	498.2366			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	60 / 40

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	100	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	80%
Arbustif (%) :	11%
Non ligneux (%) :	54%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	13%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Larix laricina***			
Picea mariana - épinette noire	40%	50%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	25%	31%	FACH
Abies balsamea - sb	15%	19%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea***			
Abies balsamea - sb	10%	91%	NI
Vaccinium vitis-idaea - airelle rouge	1%	9%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Sphagnum sp. - sphaigne	40%	74%	FACH
Carex disperma - carex disperme	10%	19%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	3%	6%	OBL
Goodyera tesselata - goodyérie panachée	1%	2%	NI*

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 69%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe

☑ Présence de sol organique humique

☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☐ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	Station Mh18 -2024-07-17_16-33-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.77, -66.908, 497.278	**Orientation :**	



Identifiant :	Station Mh18 -2024-07-17_16-33-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.77, -66.908, 496.903	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	Station Mh18 -2024-07-17_16-33-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.77, -66.908, 496.411	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	Station Mh18 -2024-07-17_16-33-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.77, -66.908, 496.637	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh18 -2024-07-17_16-33-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.77, -66.908, 496.964	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH32

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH17		**No de la station (bureau):**	MH32	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 13:31	
Point GPS :	**Lat :**	50.7689	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9069			
	Alt :	493.0084			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	15	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	20	Loam	Brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	95%
Arbustif (%) :	25%
Non ligneux (%) :	35%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	9%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	75%	79%	FACH
Abies balsamea - sb	20%	21%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Alnus incana* subsp. *rugosa, Picea mariana***			
Abies balsamea - sb	10%	40%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	10%	40%	FACH
Picea mariana - épinette noire	5%	20%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Carex trisperma***			
Carex trisperma - carex trisperme	7%	20%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	20%	57%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	3%	9%	NI
Goodyera repens - goodyérie rampante	1%	3%	NI
Orthilia secunda - pyrole unilatérale	2%	6%	NI
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	2%	6%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arborescent
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH17 -2024-07-16_13-34-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.9068, 497.922	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH17 -2024-07-16_13-34-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.9069, 497.909	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH17 -2024-07-16_13-34-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.9069, 497.985	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH17 -2024-07-16_13-34-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.9069, 497.447	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH17 -2024-07-16_13-35-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.9068, 498.29	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH17 -2024-07-16_13-35-00-6		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.9068, 498.49	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH33

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mt14		**No de la station (bureau):**	MH33	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 12:07	
Point GPS :	**Lat :**	50.7681	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.9056			
	Alt :	510.893			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Coupe totale
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Ouvertures linéaires du paysage
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :	Ct de plus de 10 ans	
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☑ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	60	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	60
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	8%
Arbustif (%) :	111%
Non ligneux (%) :	75%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	7%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Abies balsamea - sb	1%	13%	NI
Picea mariana - épinette noire	2%	25%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	63%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	85%	77%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	5%	NI
Salix discolor - saule discolore	5%	5%	FACH
Ribes glandulosum - gadellier couché	15%	14%	FACH
Rubus idaeus - framboisier sauvage	1%	1%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Huperzia lucidula***			
Huperzia lucidula - lycopode brillant	50%	67%	NI
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	7%	OBL
Carex trisperma - carex trisperme	2%	3%	OBL
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	2%	3%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	7%	NI
Dryopteris campyloptera - dryoptère arquée	2%	3%	NI*
Viola sp.	2%	3%	-
Rubus chamaemorus - chicouté	7%	9%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt14 -2024-07-16_12-19-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9056, 508.318	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt14 -2024-07-16_12-24-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.9056, 507.76	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt14 -2024-07-16_12-24-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9056, 507.293	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt14 -2024-07-16_12-25-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9056, 507.548	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt14 -2024-07-16_12-25-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7682, -66.9056, 507.749	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH34

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH12		**No de la station (bureau):**	MH34	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:38	
Point GPS :	**Lat :**	50.724	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.7804			
	Alt :	403.771			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	60	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	25%
Arbustif (%) :	100%
Non ligneux (%) :	120%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	6
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	73%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	25%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata, Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	20%	20%	FACH
Chamaedaphne calyculata - cassandre	50%	50%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	20%	20%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	5%	5%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	2%	2%	NI
Lycopus sp.	3%	3%	OBL*
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Rubus chamaemorus***			
Rubus chamaemorus - chicouté	30%	50%	FACH
Sphagnum sp. - sphaigne	30%	50%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 60%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH12 -2024-07-18_13-42-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7804, 403.473	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH12 -2024-07-18_13-43-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7804, 383	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH35

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH13		**No de la station (bureau):**	MH35	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:39	
Point GPS :	**Lat :**	50.7238	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7804			
	Alt :	380.1755			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	40 / 40

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Coupe partielle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	5%
Arbustif (%) :	132%
Non ligneux (%) :	42%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	89%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Picea mariana - épinette noire	5%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata, Picea mariana, Rhododendron groenlandicum***			
Picea mariana - épinette noire	40%	30%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	30%	23%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	55%	42%	OBL
Salix discolor - saule discolore	7%	5%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Rubus chamaemorus***			
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	3%	7%	FACH
Rubus chamaemorus - chicouté	10%	24%	FACH
Sphagnum sp. - sphaigne	20%	48%	FACH
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	1%	2%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	3%	7%	OBL
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	5%	12%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	75% mousses, 5% lichen

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Trace de très vieille coupe

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13 -2024-07-18_13-41-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7238, -66.7804, 379.564	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13 -2024-07-18_13-41-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7238, -66.7804, 379.7224	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13 -2024-07-18_13-41-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7238, -66.7804, 379.515	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13 -2024-07-18_13-42-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7238, -66.7804, 379.259	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13 -2024-07-18_13-42-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7238, -66.7804, 379.161	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH36

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH14		**No de la station (bureau):**	MH36	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:27	
Point GPS :	**Lat :**	50.724	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.7793			
	Alt :	384.9237			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	50 / 50

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	25%
Arbustif (%) :	125%
Non ligneux (%) :	87%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	67%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	25%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Kalmia angustifolia* var. *angustifolia*, *Rhododendron groenlandicum***			
Kalmia angustifolia var. angustifolia	50%	40%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	45%	36%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	5%	4%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	10%	8%	OBL
Picea mariana - épinette noire	10%	8%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	5%	4%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Rubus chamaemorus - chicouté	10%	11%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	7%	8%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	70%	80%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 20% et 10% lichens

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH14 -2024-07-18_13-28-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7793, 385.588	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH14 -2024-07-18_13-28-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7793, 385.861	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH14 -2024-07-18_13-28-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7793, 385.797	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH14 -2024-07-18_13-28-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7793, 385.862	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH14 -2024-07-18_13-29-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.724, -66.7793, 386.095	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MH37

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH15		**No de la station (bureau):**	MH37	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:12	
Point GPS :	**Lat :**	50.7239	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.7794			
	Alt :	408.311			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 1		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☑ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	28%
Non ligneux (%) :	182%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	140%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata***			
Kalmia angustifolia var. angustifolia	5%	18%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	2%	7%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	2%	7%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	15%	54%	OBL
Andromeda polifolia var. polifolia - andromède à feuilles de polium	2%	7%	
Larix laricina - mélèze laricin	1%	4%	FACH
Vaccinium vitis-idaea - airelle rouge	0.5%	2%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Rhynchospora alba***			
Carex oligosperma- carex oligosperme	10%	5%	OBL
Rhynchospora alba - rhynchospore blanc	60%	33%	OBL
Eriophorum vaginatum subsp. spissum - linaigrette à large gaine	6%	3%	OBL
Eriophorum angustifolium subsp. angustifolium - linaigrette à feuilles étroites	25%	14%	OBL
Rubus chamaemorus - chicouté	1%	1%	FACH
Sphagnum sp. - sphaigne	60%	33%	FACH
Drosera rotundifolia - droséra à feuilles rondes	2%	1%	OBL
Lycopodiella inundata - lycopode inondé	1%	1%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	15%	8%	OBL
Carex pauciflora - carex pauciflore	2%	1%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte minérotrophe (fen)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH15 -2024-07-18_13-24-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7239, -66.7794, 408.57	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH15 -2024-07-18_13-25-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7239, -66.7794, 387	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

MH38

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH13b		**No de la station (bureau):**	MH38	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 14:15	
Point GPS :	**Lat :**	50.7224	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.7822			
	Alt :	374.1577			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Lac	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	70	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	23%
Non ligneux (%) :	150%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	78%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Andromeda polifolia* var. *polifolia*, *Chamaedaphne calyculata***			
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	3%	13%	OBL
Chamaedaphne calyculata - cassandre	10%	43%	OBL
Andromeda polifolia var. polifolia - andromède à feuilles de polium	10%	43%	
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp.**			
Sarracenia purpurea subsp. purpurea	7%	5%	OBL
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	1%	1%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	80%	53%	FACH
Drosera rotundifolia - droséra à feuilles rondes	7%	5%	OBL
Carex pauciflora - carex pauciflore	5%	3%	OBL
Carex oligosperma - carex oligosperme	15%	10%	OBL
Nuphar microphylla - petit nénuphar jaune	5%	3%	OBL
Carex limosa - carex des bourbiers	25%	17%	OBL
Rubus chamaemorus - chicouté	5%	3%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Bordure etang

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13b -2024-07-18_14-23-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7224, -66.7822, 373.973	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13b -2024-07-18_14-23-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7224, -66.7822, 373.597	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13b -2024-07-18_14-23-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7224, -66.7822, 373.2326	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13b -2024-07-18_14-23-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7224, -66.7822, 373.252	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13b -2024-07-18_14-23-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7224, -66.7822, 372.8266	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH39

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH13a		**No de la station (bureau):**	MH39	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 14:01	
Point GPS :	**Lat :**	50.7223	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7817			
	Alt :	373.6416			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	30 / 30

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	80	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	15
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	17%
Arbustif (%) :	126%
Non ligneux (%) :	52%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	122%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Larix laricina, Picea mariana***			
Larix laricina - mélèze laricin	10%	59%	FACH
Picea mariana - épinette noire	7%	41%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata***			
Picea mariana - épinette noire	10%	8%	FACH
Larix laricina - mélèze laricin	15%	12%	FACH
Andromeda polifolia var. polifolia - andromède à feuilles de polium	5%	4%	
Chamaedaphne calyculata - cassandre	85%	67%	OBL
Kalmia polifolia - kalmia à feuilles d'andromède	5%	4%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	4%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	1%	1%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus chamaemorus, Carex oligosperma***			
Rubus chamaemorus - chicouté	20%	38%	FACH
Carex pauciflora - carex pauciflore	5%	10%	OBL
Carex oligosperma - carex oligosperme	10%	19%	OBL
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	5%	10%	FACH
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	3%	6%	OBL
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	2%	4%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	10%	OBL
Menyanthes trifoliata - trèfle d'eau	2%	4%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13a -2024-07-18_14-07-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7223, -66.7817, 374.429	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13a -2024-07-18_14-07-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7223, -66.7817, 374.283	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13a -2024-07-18_14-07-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7223, -66.7817, 374.334	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13a -2024-07-18_14-07-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7223, -66.7817, 374.436	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH13a -2024-07-18_14-07-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7223, -66.7817, 374.574	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH40

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH11a		**No de la station (bureau):**	MH40	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 12:04	
Point GPS :	**Lat :**	50.7176	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7976			
	Alt :	101.8783			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	90 / 10

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	50
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	27%
Arbustif (%) :	111%
Non ligneux (%) :	14%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	12%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Betula papyrifera***			
Betula papyrifera - bouleau à papier	7%	26%	NI
Picea mariana - épinette noire	20%	74%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	80%	72%	FACH
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	10%	9%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	10%	9%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	3%	3%	NI
Amelanchier sp. - amélanchier sp.	1%	1%	NI
Picea mariana - épinette noire	7%	6%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Rubus pubescens***			
Carex trisperma - carex trisperme	2%	14%	OBL
Sphagnum sp. - sphaigne	7%	50%	FACH
Rubus pubescens - ronce pubescente	5%	36%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11a -2024-07-18_12-09-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7176, -66.7976, 105.3858	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11a -2024-07-18_12-09-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7176, -66.7976, 105.042	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11a -2024-07-18_12-09-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7176, -66.7976, 104.9541	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11a -2024-07-18_12-09-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7176, -66.7976, 104.6834	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11a -2024-07-18_12-09-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7176, -66.7976, 102.5317	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH41

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH11		**No de la station (bureau):**	MH41	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 10:46	
Point GPS :	**Lat :**	50.7168	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Pascale Boulwy	
	Lon :	-66.7964			
	Alt :	94.8686			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	30 / 70

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	50
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	13%
Arbustif (%) :	128%
Non ligneux (%) :	60%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	7
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	100%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Larix laricina, Picea mariana***			
Larix laricina - mélèze laricin	10%	77%	FACH
Picea mariana - épinette noire	3%	23%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Chamaedaphne calyculata*, *Juniperus communis* var. *depressa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	3%	2%	FACH
Spiraea alba var. latifolia - spirée à larges feuilles	3%	2%	NI
Solidago uliginosa - verge d'or des marais	3%	2%	OBL
Picea mariana - épinette noire	7%	5%	FACH
Juniperus communis var. depressa - genévrier commun	40%	31%	NI
Chamaedaphne calyculata - cassandre	55%	43%	OBL
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	2%	2%	OBL
Larix laricina - mélèze laricin	10%	8%	FACH
Rhododendron canadense - rhododendron du canada	5%	4%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Eriophorum vaginatum* subsp. *spissum*, *Eriophorum angustifolium* subsp. *angustifolium*, *Carex canescens*, *Equisetum sylvaticum*, *Maianthemum trifolium*, *Carex echinata***			
Carex echinata - carex étoilé	5%	8%	OBL
Eriophorum angustifolium subsp. angustifolium - linaigrette à feuilles étroites	7%	12%	OBL
Eriophorum vaginatum subsp. spissum - linaigrette à large gaine	10%	17%	OBL
Carex pauciflora - carex pauciflore	4%	7%	OBL
Linnaea borealis - linnée boréale	3%	5%	NI
Vaccinium oxycoccos - canneberge commune	3%	5%	OBL
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	8%	OBL
Lycopodium annotinum - lycopode interrompu	3%	5%	NI
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	5%	8%	FACH

Coptis trifolia - coptide du groenland	2%	3%	NI
Carex canescens - laîche blanchâtre	6%	10%	OBL
Rubus chamaemorus - chicouté	7%	12%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe

☑ Présence de sol organique humique

☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11 -2024-07-18_10-48-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7168, -66.7963, 94.9827	**Orientation :**	Sol



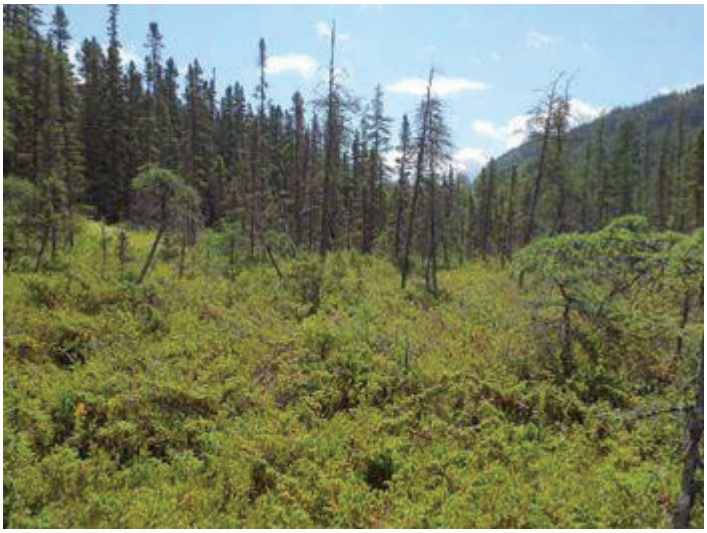
Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11 -2024-07-18_10-48-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7168, -66.7963, 94.483	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11 -2024-07-18_10-48-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7168, -66.7964, 94.5549	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11 -2024-07-18_10-48-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7168, -66.7964, 95.1476	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11 -2024-07-18_10-49-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7168, -66.7964, 95.019	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH42

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MT10a		**No de la station (bureau):**	MH42	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:19	
Point GPS :	**Lat :**	50.7142	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland	
	Lon :	-66.7948			
	Alt :	94.2355			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Source d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	15	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	15	Sable loameux	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	22%
Arbustif (%) :	118%
Non ligneux (%) :	35%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	5
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	3%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Larix laricina, Picea mariana***			
Larix laricina - mélèze laricin	15%	68%	FACH
Picea mariana - épinette noire	7%	32%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Viburnum edule - viorne comestible	5%	4%	FACH
Cornus sericea	5%	4%	FACH
Picea mariana - épinette noire	10%	8%	FACH
Abies balsamea - sb	5%	4%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	80%	68%	FACH
Symphoricarpos albus var. albus - symphorine blanche	5%	4%	
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	3%	3%	OBL
Spiraea alba var. alba - spirée blanche	5%	4%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Rubus pubescens, Linnaea borealis, Lysimachia borealis, Petasites frigidus* var. *palmatus***			
Linnaea borealis - linnée boréale	7%	20%	NI
Lysimachia borealis - trientale boréale	5%	14%	NI
Petasites frigidus var. palmatus - pétasite palmé	5%	14%	FACH
Galium triflorum - gaillet à trois fleurs	1%	3%	NI
Rubus pubescens - ronce pubescente	10%	29%	FACH
Clintonia borealis - lis-boréal	3%	9%	NI
Viola sp.	1%	3%	-
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	3%	9%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Bordure nord champs de bloc

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10a -2024-07-18_16-21-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7142, -66.7948, 93.998	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10a -2024-07-18_16-22-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7142, -66.7948, 94.7185	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10a -2024-07-18_16-22-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7142, -66.7948, 94.8417	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10a -2024-07-18_16-22-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7142, -66.7948, 94.7721	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10a -2024-07-18_16-22-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7142, -66.7948, 92.1544	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MH43

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH09		**No de la station (bureau):**	MH43	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 17:00	
Point GPS :	**Lat :**	50.7126	**Nom évaluateur(s) :**	PB	
	Lon :	-66.7936			
	Alt :	98.552			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☑ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau intermittent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	20
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☑ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	20	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	60%
Non ligneux (%) :	116%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	60%	100%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Impatiens capensis, Rubus pubescens***			
Impatiens capensis - impatiente du cap	40%	47%	FACH
Rubus pubescens - ronce pubescente	40%	47%	FACH
Osmundastrum cinnamomeum - osmonde cannelle	6%	7%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	**Mousses 30%**

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)	Marécage arbustif à aulne rugueux	

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH09 -2024-07-18_17-05-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7936, 98.424	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH09 -2024-07-18_17-05-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7936, 77	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH44

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mhx		**No de la station (bureau):**	MH44	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 08:39	
Point GPS :	**Lat :**	50.7133	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Mf	
	Lon :	-66.7934			
	Alt :	107.1875			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	70 / 30

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	80	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	0
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	100%
Non ligneux (%) :	17%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	10%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	3%	3%	OBL
Kalmia angustifolia var. angustifolia	3%	3%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	80%	80%	FACH
Picea mariana - épinette noire	14%	14%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Carex trisperma***			
Sphagnum sp. - sphaigne	5%	29%	FACH
Carex trisperma - carex trisperme	5%	29%	OBL
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	1%	6%	FACH
Equisetum sylvaticum - prêle des bois	3%	18%	FACH
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	2%	12%	OBL
Clintonia borealis - lis-boréal	1%	6%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Tourbière ombrotrophe ouverte (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Petit milieu humide, tourbière dans dépression

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☐ Présence de sol organique humique
☑ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

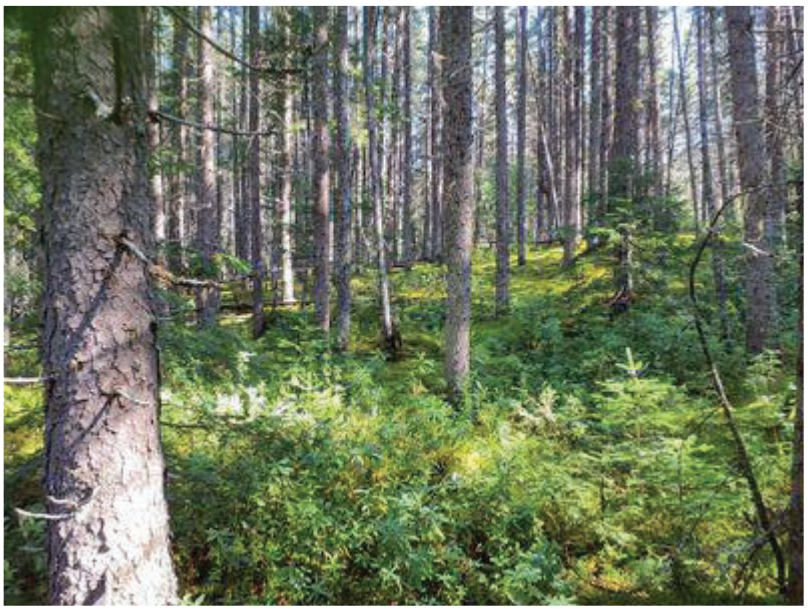
☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mhx -2024-07-19_08-43-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7133, -66.7933, 96.3732	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mhx -2024-07-19_08-43-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7132, -66.7934, 96.6172	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mhx -2024-07-19_08-43-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7133, -66.7934, 100.2031	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mhx -2024-07-19_08-43-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7133, -66.7934, 100.8617	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mhx -2024-07-19_08-44-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7133, -66.7934, 100.8227	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH45

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh06		**No de la station (bureau):**	MH45	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 10:49	
Point GPS :	**Lat :**	50.706	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.7761			
	Alt :	61.9627			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	2	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	175%
Non ligneux (%) :	54%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	2%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa*, *Ribes glandulosum***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	80%	46%	FACH
Cornus sericea	20%	11%	FACH
Ribes glandulosum - gadellier couché	40%	23%	FACH
Abies balsamea - sb	20%	11%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	15%	9%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Viola* sp., *Calamagrostis canadensis***			
Viola sp.	20%	37%	-
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	20%	37%	FACH
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	9%	NI
Galium triflorum - gaillet à trois fleurs	3%	6%	NI
Parathelypteris noveboracensis	2%	4%	NI
Bidens cernua - bident penché	2%	4%	OBL
Lycopodium clavatum - lycopode claviforme	2%	4%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Milieu humide riverain dans littoral

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh06 -2024-07-19_11-00-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.706, -66.776, 59.1317	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh06 -2024-07-19_11-00-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.706, -66.776, 59.9754	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh06 -2024-07-19_11-00-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.706, -66.776, 60.0817	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh06 -2024-07-19_11-00-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.706, -66.776, 59.7477	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh06 -2024-07-19_11-01-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.706, -66.7761, 59.7466	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH46

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh05		**No de la station (bureau):**	MH46	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 15:10	
Point GPS :	**Lat :**	50.7053	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Sl	
	Lon :	-66.7772			
	Alt :	54.5915			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☑ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Lac	**Type de lien hydrologique :**	Récepteur d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	4	**Horizon organique – Type :**	Non évalué
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 – Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	20%
Non ligneux (%) :	100%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	3
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	95%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Salix pyrifolia*, *Spiraea alba* var. *latifolia***			
Salix pyrifolia - saule baumier	10%	50%	FACH
Spiraea alba var. latifolia - spirée à larges feuilles	10%	50%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus, Scirpus microcarpus***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	75%	75%	OBL
Scirpus microcarpus - scirpe à noeuds rouges	20%	20%	OBL
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	5%	5%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marais
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

Milieu inondé donc sol très difficile à caractériser

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh05 -2024-07-18_15-13-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7053, -66.7773, 52.7906	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh05 -2024-07-18_15-17-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7052, -66.7772, 51.5217	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MH47

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH04		**No de la station (bureau):**	MH47	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 15:21	
Point GPS :	**Lat :**	50.705	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.7769			
	Alt :	76.787			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☑ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Barrage de castor
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Oui	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui ☐ Non ☐ Non évalué		
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Récepteur d'un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	15	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	0
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	5%
Non ligneux (%) :	25%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	20%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Cornus sericea	5%	100%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus, Carex* sp.**			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	20%	80%	OBL
Carex sp. - carex sp.	5%	20%	-

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Étang de castor
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Présence de sols hydromorphes

Type de sol

☐ Présence de sol minéral hydromorphe
☑ Présence de sol organique humique
☐ Présence de sol organique non humique

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Des remblais sont présents au-dessus du sol hydromorphe sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH04 -2024-07-18_15-24-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7769, 76.645	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH04 -2024-07-18_15-26-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7769, 76.816	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MH48a

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH03		**No de la station (bureau):**	MH48a	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 15:29	
Point GPS :	**Lat :**	50.705	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig	
	Lon :	-66.7766			
	Alt :	77.201			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Barrage de castor, Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Oui	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Oui	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☑ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non évalué	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non évalué	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non évalué	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non évalué	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	Non évalué	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	21%
Non ligneux (%) :	50%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	2
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	45%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Betula papyrifera*, *Alnus incana* subsp. *rugosa***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	5%	24%	FACH
Abies balsamea - sb	5%	24%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	24%	NI
Salix discolor - saule discolore	3%	14%	FACH
Spiraea alba var. latifolia - spirée à larges feuilles	3%	14%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Scirpus atrocinctus***			
Scirpus atrocinctus - scirpe à ceinture noire	40%	80%	OBL
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	5%	10%	FACH
Glyceria canadensis var. canadensis - glycérie du canada	3%	6%	OBL
Bidens cernua - bident penché	2%	4%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marais
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☑ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH03 -2024-07-18_15-34-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7766, 76.833	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH03 -2024-07-18_15-34-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7766, 76.753	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MH48b

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mh02		**No de la station (bureau):**	MH48b
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:05
Point GPS :	**Lat :**	50.7047	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.7772		
	Alt :	62.1885		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Validation de MH48a
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh02 -2024-07-18_16-06-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7047, -66.7772, 59.4051	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh02 -2024-07-18_16-07-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7047, -66.7772, 59.6229	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh02 -2024-07-18_16-07-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7046, -66.7772, 59.4852	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh02 -2024-07-18_16-07-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7047, -66.7772, 59.3959	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH49

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh07-a		**No de la station (bureau):**	MH49	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:48	
Point GPS :	**Lat :**	50.7062	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.78			
	Alt :	47.7092			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☑ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Lac	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	5	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	10
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non évalué
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	10	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	105%
Arbustif (%) :	88%
Non ligneux (%) :	91%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	72%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa*, *Betula papyrifera***			
Betula papyrifera - bouleau à papier	30%	29%	NI
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	75%	71%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Rubus pubescens, Cornus sericea***			
Cornus sericea	25%	28%	FACH
Rubus pubescens - ronce pubescente	50%	57%	FACH
Spiraea tomentosa var. tomentosa - spirée tomenteuse	3%	3%	FACH
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	10%	11%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Bidens* cernua**			
Galium trifidum - gaillet trifide	4%	4%	FACH
Galium triflorum - gaillet à trois fleurs	2%	2%	NI
Bidens cernua - bident penché	70%	77%	OBL
Iris versicolor - iris versicolore	2%	2%	OBL
Thalictrum pubescens - pigamon pubescent	3%	3%	FACH
Viola sp.	10%	11%	-

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 100%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arborescent
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-a -2024-07-18_16-51-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7062, -66.78, 60.053	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-a -2024-07-18_16-51-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7062, -66.78, 59.6655	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-a -2024-07-18_16-51-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7062, -66.78, 60.1794	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-a -2024-07-18_16-52-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7062, -66.78, 60.6925	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-a -2024-07-18_16-52-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7062, -66.78, 60.9254	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MH50

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH52		**No de la station (bureau):**	MH50	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 17:01	
Point GPS :	**Lat :**	50.2025	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.6741			
	Alt :	58.363			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	50	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	6 - Très mauvais	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	65%
Arbustif (%) :	120%
Non ligneux (%) :	75%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	65%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Amelanchier* sp., *Kalmia angustifolia* var. *angustifolia*, *Picea mariana***			
Amelanchier sp. - amélanchier sp.	55%	46%	NI
Sorbus americana - sorbier d'amérique	3%	3%	NI
Kalmia angustifolia var. angustifolia	30%	25%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	5%	4%	OBL
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	2%	2%	NI
Picea mariana - épinette noire	25%	21%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Cornus canadensis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	60%	80%	NI
Coptis trifolia - coptide du groenland	3%	4%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	5%	7%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	5%	7%	FACH
Pteridium aquilinum var. latiusculum - fougère-aigle de l'est	2%	3%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 95%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Oui	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Oui	Tourbière boisée ombrotrophe (bog)
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH52 -2024-07-19_17-04-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6742, 59.8915	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH52 -2024-07-19_17-04-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6742, 59.3	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH52 -2024-07-19_17-04-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6741, 59.3427	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH52 -2024-07-19_17-04-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6741, 59.1808	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH52 -2024-07-19_17-04-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6741, 59.0629	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MH51

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH51		**No de la station (bureau):**	MH51	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 10:46	
Point GPS :	**Lat :**	50.7074	**Nom évaluateur(s) :**	SL	
	Lon :	-66.7805			
	Alt :				
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Autre - Naturelle
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☑ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☑ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	1
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	29%
Non ligneux (%) :	0%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	17%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa, Myrica gale, Salix pellita***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	10%	34%	NI
Myrica gale - myrique baumier	10%	34%	OBL
Salix pellita - saule satiné	7%	24%	OBL
Abies balsamea - sb	2%	7%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Oui	Humide
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Marécage arbustif
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Impossible de caractériser le sol en raison de la présence des roches. Le sol présent sous les roches est probablement hydromorphe considérant les espèces présentes.

Notes terrain :

Ancien lit de cours d'eau, présence de grosses roches lisses

Rapport identification délimitation milieux humides

MT01

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT23		**No de la station (bureau):**	MT01
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 16:04
Point GPS :	**Lat :**	50.7784	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9166		
	Alt :	518.471		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pessière à mousse
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT23 -2024-07-16_16-10-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7784, -66.9167, 517.594	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT23 -2024-07-16_16-11-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7784, -66.9167, 517.466	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT23 -2024-07-16_16-12-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7784, -66.9166, 496	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT02

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT22		**No de la station (bureau):**	MT02
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:09
Point GPS :	**Lat :**	50.7784	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9146		
	Alt :	517.802		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :
Pessière à mousse

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT22 -2024-07-17_16-10-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7784, -66.9146, 517.521	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT22 -2024-07-17_16-11-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7784, -66.9146, 496	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT03

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH30-a		**No de la station (bureau):**	MT03
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 14:12
Point GPS :	**Lat :**	50.7774	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9119		
	Alt :	496.0009		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation	

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	15	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	20
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	5	Sable	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	70%
Arbustif (%) :	57%
Non ligneux (%) :	13%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	2%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	60%	86%	FACH
Abies balsamea - sb	10%	14%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Vaccinium angustifolium***			
Picea mariana - épinette noire	40%	70%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	15%	26%	NI
Rhododendron groenlandicum - lédon du groenland	2%	4%	OBL
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Gaultheria hispidula, Cornus canadensis***			
Comandra umbellata subsp. umbellata	1%	8%	
Cornus canadensis - cornouiller du canada	5%	38%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	7%	54%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 95

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		
Remarques générales :		
Notes terrain :		

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30-a -2024-07-17_14-19-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9118, 496.434	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30-a -2024-07-17_14-19-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9118, 496.449	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30-a -2024-07-17_14-19-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9118, 496.544	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30-a -2024-07-17_14-19-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9118, 496.376	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH30-a -2024-07-17_14-19-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7774, -66.9118, 496.153	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT04

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT21		**No de la station (bureau):**	MT04
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 10:28
Point GPS :	**Lat :**	50.7757	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.9145		
	Alt :	519.304		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pessière à bouleau blanc sur sable
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT21 -2024-07-17_10-30-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7758, -66.9145, 519.155	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT21 -2024-07-17_10-31-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7758, -66.9145, 519.251	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT05

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT19		**No de la station (bureau):**	MT05
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 14:51
Point GPS :	**Lat :**	50.7754	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.9123		
	Alt :	498.7349		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Sur sable en haut de pente à côté de la tourbière
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19 -2024-07-17_14-51-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7753, -66.9125, 499.022	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19 -2024-07-17_14-53-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7754, -66.9123, 498.7	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19 -2024-07-17_14-53-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7754, -66.9123, 499.341	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19 -2024-07-17_14-53-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7754, -66.9123, 499.455	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT19 -2024-07-17_14-54-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7754, -66.9123, 499.228	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MT06

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT - MH25 invalidation		**No de la station (bureau):**	MT06
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:03
Point GPS :	**Lat :**	50.7744	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.913		
	Alt :	520.156		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :
Aulnaie d'aulne crispé

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT - MH25 invalidation -2024-07-17_13-04-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7744, -66.913, 521.564	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT - MH25 invalidation -2024-07-17_13-04-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7744, -66.913, 521.612	**Orientation :**	Nord



Rapport identification délimitation milieux humides

MT07

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT17		**No de la station (bureau):**	MT07
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 07:49
Point GPS :	**Lat :**	50.772	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.9121		
	Alt :	522.301		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT17 -2024-07-18_07-49-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.772, -66.9121, 522.409	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT17 -2024-07-18_07-50-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.772, -66.9121, 522.627	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MT08

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mt16		**No de la station (bureau):**	MT08
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:01
Point GPS :	**Lat :**	50.7721	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.9103		
	Alt :	497.0605		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt16 -2024-07-17_16-02-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9103, 498.017	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt16 -2024-07-17_16-03-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9103, 497.405	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt16 -2024-07-17_16-03-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9103, 497.809	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt16 -2024-07-17_16-03-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9103, 498.131	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt16 -2024-07-17_16-03-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7721, -66.9103, 498.011	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT09

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mt15		**No de la station (bureau):**	MT09
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 16:24
Point GPS :	**Lat :**	50.7695	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.9085		
	Alt :	495.9393		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt15 -2024-07-17_16-24-00-1		
Titre :	Sable/remblai		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7695, -66.9085, 496.365	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt15 -2024-07-17_16-25-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7695, -66.9085, 496.451	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt15 -2024-07-17_16-25-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7695, -66.9085, 496.325	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt15 -2024-07-17_16-25-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7695, -66.9085, 496.748	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt15 -2024-07-17_16-25-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7695, -66.9085, 496.857	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT10

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mt13		**No de la station (bureau):**	MT10	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 13:40	
Point GPS :	**Lat :**	50.7689	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv	
	Lon :	-66.905			
	Alt :	514.948			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Oui	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Oui	Coupe totale, Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Oui	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	5	**Horizon organique – Type :**	Mésique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Oui	**Pierrosité – Profondeur :**	30
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	0%
Arbustif (%) :	108%
Non ligneux (%) :	98%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	1
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa*, *Salix discolor***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	60%	56%	NI
Salix discolor - saule discolore	40%	37%	FACH
Rubus idaeus - framboisier sauvage	7%	6%	NI
Sambucus racemosa subsp. pubens var. pubens - sureau rouge	1%	1%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Calamagrostis canadensis***			
Viola sp.	6%	6%	-
Tussilago farfara - tussilage pas-d'âne	15%	15%	NI
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	2%	2%	NI
Calamagrostis canadensis - calamagrostide du canada	75%	77%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)	Friche arbustive	

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☐ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt13 -2024-07-16_13-44-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.905, 515.054	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt13 -2024-07-16_13-56-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.905, 512.808	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt13 -2024-07-16_13-56-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.905, 511.873	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt13 -2024-07-16_13-56-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.905, 511.542	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt13 -2024-07-16_13-56-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7689, -66.905, 511.021	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT11

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH11-DECLASSe		**No de la station (bureau):**	MT11
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 10:56
Point GPS :	**Lat :**	50.7171	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.7971		
	Alt :	122.197		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :
Aulne crispé, bouleau blanc et peuplier faux tremble sur remblai

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11-DECLASSÉ -2024-07-18_10-58-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7171, -66.7971, 122.762	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH11-DECLASSe -2024-07-18_10-58-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7171, -66.7971, 121.056	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT12

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT12		**No de la station (bureau):**	MT12
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 10:33
Point GPS :	**Lat :**	50.7157	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.7942		
	Alt :	104.8973		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pessière à mousse
Notes terrain :
20 cm sol mésique, sur roc

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT12 -2024-07-18_10-34-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7157, -66.7942, 104.8915	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT12 -2024-07-18_10-36-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7157, -66.7941, 104.6343	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT12 -2024-07-18_10-36-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7157, -66.7941, 104.6896	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

MT13

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT11		**No de la station (bureau):**	MT13
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 15:34
Point GPS :	**Lat :**	50.7147	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.7966		
	Alt :	94.2696		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pessière a mousse
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT11 -2024-07-18_15-35-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7966, 94.3035	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT11 -2024-07-18_15-35-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7966, 93.908	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT11 -2024-07-18_15-35-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7966, 93.6713	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT11 -2024-07-18_15-35-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7148, -66.7966, 93.5984	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT14

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT10		**No de la station (bureau):**	MT14
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:33
Point GPS :	**Lat :**	50.7137	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.7945		
	Alt :	95.1976		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pessiere a mousse
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10 -2024-07-18_16-33-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7137, -66.7945, 95.102	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10 -2024-07-18_16-33-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7137, -66.7945, 94.7126	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10 -2024-07-18_16-33-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7945, 94.5025	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT10 -2024-07-18_16-34-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7137, -66.7945, 94.1055	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MT15

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT09		**No de la station (bureau):**	MT15
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 08:50
Point GPS :	**Lat :**	50.7138	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.7934		
	Alt :	94.9622		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pessière a mousse
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT09 -2024-07-19_08-51-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7934, 94.641	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT09 -2024-07-19_08-51-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7934, 94.5049	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT09 -2024-07-19_08-51-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7934, 94.5752	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT09 -2024-07-19_08-51-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7934, 94.8622	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT09 -2024-07-19_08-51-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7138, -66.7934, 94.7301	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT16

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT valid		**No de la station (bureau):**	MT16
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:48
Point GPS :	**Lat :**	50.7132	**Nom évaluateur(s) :**	PB
	Lon :	-66.7949		
	Alt :	102.402		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Sapin baumier arbo, bouleau blanc et sapin arbu et aralie et cornouiller en herbacé
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT valid -2024-07-18_16-50-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7132, -66.7949, 101.288	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT valid -2024-07-18_16-50-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7132, -66.7949, 102.099	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT valid -2024-07-18_16-50-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7132, -66.7949, 102.946	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT valid -2024-07-18_16-50-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7132, -66.7949, 102.472	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT17

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH08		**No de la station (bureau):**	MT17
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 17:04
Point GPS :	**Lat :**	50.7126	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.7942		
	Alt :	70.4731		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Bloc, ancien lit ?
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH08 -2024-07-18_17-05-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7942, 70.9394	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH08 -2024-07-18_17-05-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7942, 71.6145	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH08 -2024-07-18_17-05-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7942, 71.9237	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH08 -2024-07-18_17-05-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7942, 72.0372	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH08 -2024-07-18_17-05-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7942, 72.335	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH08 -2024-07-18_17-06-00-6		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7942, 72.7433	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT18

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT08		**No de la station (bureau):**	MT18
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 08:16
Point GPS :	**Lat :**	50.7126	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.7918		
	Alt :	116.645		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

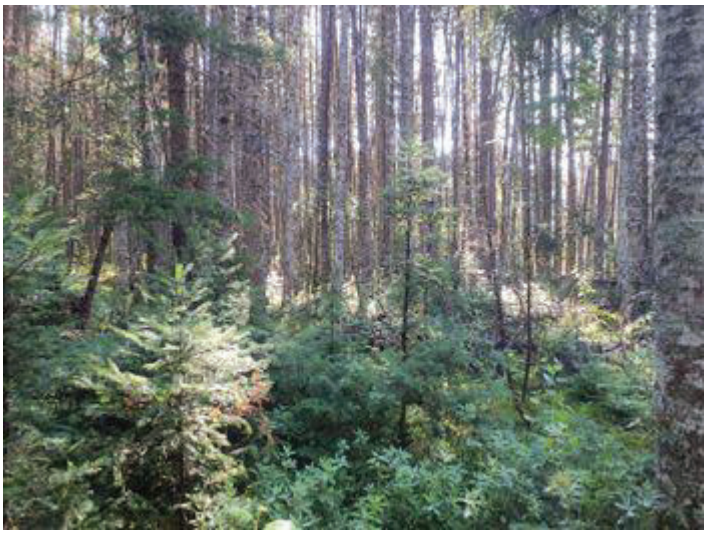
Remarques générales :
Pessière a mousse.
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT08 -2024-07-19_08-17-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7918, 118.0127	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT08 -2024-07-19_08-17-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7918, 113.6149	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT08 -2024-07-19_08-17-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7918, 109.0525	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT08 -2024-07-19_08-17-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7126, -66.7918, 106.8056	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT19

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mt07		**No de la station (bureau):**	MT19
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 12:51
Point GPS :	**Lat :**	50.7103	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Sl
	Lon :	-66.7761		
	Alt :	96.1039		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :
Ancienne coupe, chemin

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt07 -2024-07-18_12-52-00-1		
Titre :	Non-sol		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7103, -66.776, 95.6702	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt07 -2024-07-18_12-53-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7103, -66.776, 94.1235	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt07 -2024-07-18_12-53-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7103, -66.776, 93.4739	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt07 -2024-07-18_12-53-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7103, -66.776, 92.4036	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt07 -2024-07-18_12-54-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7103, -66.776, 92.629	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT20

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT06		**No de la station (bureau):**	MT20
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 13:55
Point GPS :	**Lat :**	50.7096	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.7749		
	Alt :	111.01		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT06 -2024-07-18_13-56-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7096, -66.7749, 110.393	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT06 -2024-07-18_13-56-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7096, -66.7749, 110.472	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MT21

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mtx		**No de la station (bureau):**	MT21
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 11:46
Point GPS :	**Lat :**	50.7076	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.7808		
	Alt :	52.6772		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Lisière terrestre, ancien lit de cours d'eau
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mtx -2024-07-19_11-47-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7076, -66.7808, 54.8382	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mtx -2024-07-19_11-47-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7076, -66.7808, 55.0625	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mtx -2024-07-19_11-48-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7076, -66.7808, 54.7479	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mtx -2024-07-19_11-48-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7076, -66.7808, 54.4209	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mtx -2024-07-19_11-48-00-5		
Titre :	Non-sol		
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7076, -66.7808, 53.992	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

MT22

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mh07-b		**No de la station (bureau):**	MT22
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:30
Point GPS :	**Lat :**	50.7057	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Sl
	Lon :	-66.7812		
	Alt :	52.4221		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Milieu terrestre, lit de cours d'eau asséché.
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-b -2024-07-18_16-31-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7057, -66.7812, 53.6708	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-b -2024-07-18_16-31-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7057, -66.7812, 53.0861	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-b -2024-07-18_16-32-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7057, -66.7812, 53.2917	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh07-b -2024-07-18_16-32-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7057, -66.7812, 52.8148	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT23

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT04		**No de la station (bureau):**	MT23
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 16:15
Point GPS :	**Lat :**	50.705	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.7806		
	Alt :	80.759		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT04 -2024-07-18_16-16-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7806, 79.421	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT04 -2024-07-18_16-18-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7806, 80.478	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT04 -2024-07-18_16-18-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.705, -66.7806, 81.815	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT24

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mt03		**No de la station (bureau):**	MT24
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 11:55
Point GPS :	**Lat :**	50.6964	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv
	Lon :	-66.7767		
	Alt :	51.377		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt03 -2024-07-18_11-56-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6964, -66.7767, 52.8829	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt03 -2024-07-18_11-57-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6964, -66.7767, 53.3743	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt03 -2024-07-18_11-57-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6964, -66.7767, 53.9848	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt03 -2024-07-18_11-57-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6964, -66.7767, 54.5367	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt03 -2024-07-18_11-57-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6964, -66.7767, 54.6048	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT25

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT02		**No de la station (bureau):**	MT25
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 10:36
Point GPS :	**Lat :**	50.6931	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.7803		
	Alt :	74.911		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT02 -2024-07-18_10-37-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6931, -66.7803, 74.112	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT02 -2024-07-18_10-38-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6931, -66.7803, 74.631	**Orientation :**	Sol



Rapport identification délimitation milieux humides

MT26

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH01		**No de la station (bureau):**	MT26	
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 11:05	
Point GPS :	**Lat :**	50.6929	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Sl	
	Lon :	-66.778			
	Alt :	51.0452			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☑ Palustre	☐ Lacustre ☐ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☑ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux	
Forme de terrain :	☑ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☐ Irrégulier	

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☑ Oui	☐ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	En bordure d'un cours d'eau ou d'un plan d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	7	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	6
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non évalué	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	4 - Imparfait	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	6	Loam sableux					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	20%
Arbustif (%) :	124%
Non ligneux (%) :	99%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea***			
Abies balsamea - sb	20%	100%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus incana* subsp. *rugosa, Abies balsamea***			
Alnus incana subsp. rugosa - aulne rugueux	90%	73%	FACH
Abies balsamea - sb	25%	20%	NI
Sambucus racemosa subsp. pubens var. pubens - sureau rouge	3%	2%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	3%	2%	NI
Ribes glandulosum - gadellier couché	3%	2%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Huperzia lucidula***			
Huperzia lucidula - lycopode brillant	90%	91%	NI
Dryopteris carthusiana - dryoptère spinuleuse	5%	5%	NI
Maianthemum canadense subsp. canadense - maïanthème du canada	1%	1%	NI
Dendrolycopodium obscurum - lycopode obscur	3%	3%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		
Remarques générales :		
Notes terrain :		

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH01 -2024-07-18_11-08-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6929, -66.7781, 51.7147	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH01 -2024-07-18_11-15-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6929, -66.7781, 49.4445	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH01 -2024-07-18_11-16-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6929, -66.7781, 49.3869	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH01 -2024-07-18_11-16-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6929, -66.7781, 49.365	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH01 -2024-07-18_11-16-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6929, -66.7781, 49.451	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT27

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT01		**No de la station (bureau):**	MT27
Numéro échantillon :			**Date :**	18 juillet 2024 10:10
Point GPS :	**Lat :**	50.6884	**Nom évaluateur(s) :**	Solveig
	Lon :	-66.773		
	Alt :	73.364		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT01 -2024-07-18_10-11-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6884, -66.773, 72.183	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT01 -2024-07-18_10-12-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.6884, -66.773, 71.659	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT29

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	SM2-1		**No de la station (bureau):**	MT29	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 14:44	
Point GPS :	**Lat :**	50.2132	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.6597			
	Alt :	30.3657			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☑ Mi-pente	
	☐ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Remblai
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Oui	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	0	**Horizon organique – Type :**	
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	2 - Bon	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	14%
Arbustif (%) :	115%
Non ligneux (%) :	153%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	0
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	4
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Populus tremuloides, Betula papyrifera***			
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	7%	50%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	7%	50%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Alnus alnobetula* subsp. *crispa***			
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	60%	52%	NI
Sorbus americana - sorbier d'amérique	10%	9%	NI
Populus tremuloides - peuplier faux-tremble	15%	13%	NI
Prunus pensylvanica - cerisier de pennsylvanie	15%	13%	NI
Rubus idaeus - framboisier sauvage	10%	9%	NI
Cornus sericea	5%	4%	FACH
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Fragaria virginiana* subsp. *virginiana, Pilosella caespitosa***			
Fragaria virginiana subsp. virginiana - fraisier des champs	75%	49%	NI*
Equisetum arvense - prêle des champs	5%	3%	NI
Linaria vulgaris - linaire vulgaire	2%	1%	NI*
Achillea millefolium - herbe à dindes	3%	2%	NI
Vicia cracca - vesce jargeau	3%	2%	NI
Chamaenerion angustifolium subsp. angustifolium - épilobe à feuilles étroites	5%	3%	NI
Solidago rugosa subsp. rugosa var. rugosa - verge d'or rugueuse	3%	2%	NI
Anaphalis margaritacea - immortelle blanche	2%	1%	NI
Leucanthemum vulgare - marguerite blanche	1%	1%	NI
Pilosella caespitosa - épervière des prés	50%	33%	
Poa pratensis - pâturin des prés	1%	1%	
Agrostis gigantea - agrostide blanche	3%	2%	

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		
Remarques générales :		
Boisé proche de milieu anthropique		
Notes terrain :		

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-1 -2024-07-19_14-45-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2132, -66.6597, 30.4499	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-1 -2024-07-19_14-46-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2132, -66.6597, 31.4292	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-1 -2024-07-19_14-46-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2132, -66.6597, 31.507	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-1 -2024-07-19_14-46-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2132, -66.6597, 31.7104	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station SM2-1 -2024-07-19_14-47-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2132, -66.6597, 31.9783	**Orientation :**	Sud



Rapport identification délimitation milieux humides

MT31

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mt26		**No de la station (bureau):**	MT31
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 16:22
Point GPS :	**Lat :**	50.2027	**Nom évaluateur(s) :**	Mf Cmv
	Lon :	-66.6726		
	Alt :	56.2491		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt26 -2024-07-19_16-22-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2027, -66.6726, 57.1878	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt26 -2024-07-19_16-23-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2027, -66.6726, 56.981	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt26 -2024-07-19_16-23-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2027, -66.6726, 56.8065	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt26 -2024-07-19_16-23-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2027, -66.6726, 56.8156	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt26 -2024-07-19_16-23-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2027, -66.6726, 56.7742	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT32

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MT25		**No de la station (bureau):**	MT32
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 16:27
Point GPS :	**Lat :**	50.2024	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina
	Lon :	-66.6717		
	Alt :	56.9326		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT25 -2024-07-19_16-27-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2024, -66.6717, 57.2308	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT25 -2024-07-19_16-27-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2024, -66.6717, 57.458	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT25 -2024-07-19_16-27-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2024, -66.6717, 57.5073	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT25 -2024-07-19_16-27-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2024, -66.6717, 57.317	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MT25 -2024-07-19_16-28-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2024, -66.6717, 57.5327	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT33

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	Mt24		**No de la station (bureau):**	MT33
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 16:49
Point GPS :	**Lat :**	50.2021	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Mf
	Lon :	-66.6718		
	Alt :	60.0941		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt24 -2024-07-19_16-50-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2021, -66.6718, 60.542	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt24 -2024-07-19_16-50-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2021, -66.6718, 59.9309	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt24 -2024-07-19_16-50-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2021, -66.6718, 59.9384	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt24 -2024-07-19_16-51-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2021, -66.6718, 60.5053	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mt24 -2024-07-19_16-51-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2021, -66.6718, 60.5072	**Orientation :**	



Rapport identification délimitation milieux humides

MT34

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	Mh51		**No de la station (bureau):**	MT34	
Numéro échantillon :			**Date :**	19 juillet 2024 16:31	
Point GPS :	**Lat :**	50.2025	**Nom évaluateur(s) :**	Cmv Mf	
	Lon :	-66.6712			
	Alt :				
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☑ Régulier	☐ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	Autre pression
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	10	**Horizon organique – Type :**	Humique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	20	Sable					

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	70%
Arbustif (%) :	28%
Non ligneux (%) :	79%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	2
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	4
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Non

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	30%	43%	FACH
Abies balsamea - sb	30%	43%	NI
Betula papyrifera - bouleau à papier	10%	14%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Sorbus americana, Amelanchier* sp.**			
Abies balsamea - sb	2%	7%	NI
Picea mariana - épinette noire	1%	4%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	3%	11%	NI
Sorbus americana - sorbier d'amérique	15%	54%	NI
Amelanchier sp. - amélanchier sp.	7%	25%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Sphagnum* sp., *Cornus canadensis***			
Cornus canadensis - cornouiller du canada	25%	32%	NI
Clintonia borealis - lis-boréal	1%	1%	NI
Lysimachia borealis - trientale boréale	1%	1%	NI
Coptis trifolia - coptide du groenland	5%	6%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	40%	51%	FACH
Gaultheria hispidula - petit thé	2%	3%	NI
Carex trisperma - carex trisperme	5%	6%	OBL

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	Mousse 40%

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Non	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		
Remarques générales :		
Notes terrain :		

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh51 -2024-07-19_16-36-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	, ,	**Orientation :**	



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh51 -2024-07-19_16-43-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6712, 55.3066	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh51 -2024-07-19_16-43-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6712, 55.6004	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh51 -2024-07-19_16-43-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6712, 55.6613	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station Mh51 -2024-07-19_16-43-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.2025, -66.6712, 56.3599	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT35

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**	
No de la station (terrain) :	MH22		**No de la station (bureau):**	MT35
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 15:44
Point GPS :	**Lat :**	50.7716	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland
	Lon :	-66.9098		
	Alt :	497.7337		
Statut de l'observation :	Observé			
Type de placette :	☐ Parcelle complète		☑ Parcelle de validation	

Remarques générales :
Pente sur sable
Notes terrain :

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22 -2024-07-17_15-45-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7716, -66.9098, 497.708	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22 -2024-07-17_15-45-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7716, -66.9098, 498.934	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22 -2024-07-17_15-45-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7716, -66.9098, 498.953	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22 -2024-07-17_15-45-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7716, -66.9098, 499.59	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH22 -2024-07-17_15-45-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7716, -66.9098, 499.778	**Orientation :**	Est



Rapport identification délimitation milieux humides

MT36

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH16		**No de la station (bureau):**	MT36	
Numéro échantillon :			**Date :**	16 juillet 2024 10:56	
Point GPS :	**Lat :**	50.7681	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9062			
	Alt :	487.7268			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Non	**% de dépressions / % monticules :**	/

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Cours d'eau permanent	**Type de lien hydrologique :**	Traversé par un cours d'eau

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	12	**Horizon organique – Type :**	Folique (non hydromorphe)
Roc observé :	Oui	**Roc – Profondeur :**	0
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Oui	**Nappe phréatique – Profondeur :**	25
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

4B

▼**Description du profil de sol** (horizons minéraux)

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	7	Enrichi de MO (Ah)	Noir				
Horizon inférieur no 1	20	Sable	Gris				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	90%
Arbustif (%) :	42%
Non ligneux (%) :	20%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	4
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	3
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	5%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	**% absolu**	**% relatif**	**Statut**
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana, Abies balsamea***			
Picea mariana - épinette noire	70%	78%	FACH
Abies balsamea - sb	20%	22%	NI
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Abies balsamea, Picea mariana***			
Abies balsamea - sb	25%	60%	NI
Picea mariana - épinette noire	10%	24%	FACH
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	3%	7%	NI
Rhododendron tomentosum - petit thé du labrador	1%	2%	
Linnaea borealis - linnée boréale	1%	2%	NI
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	2%	5%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: ***Gaultheria hispidula, Sphagnum* sp., *Maianthemum trifolium***			
Gaultheria hispidula - petit thé	7%	35%	NI
Maianthemum trifolium - smilacine trifoliée	5%	25%	OBL
Cornus canadensis - cornouiller du canada	2%	10%	NI
Sphagnum sp. - sphaigne	5%	25%	FACH
Rubus chamaemorus - chicouté	1%	5%	FACH

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	90% mousse

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Oui**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Boisé
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide

☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide

☑ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui

☑ Non

☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH16 -2024-07-16_11-14-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.9061, 491.058	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH16 -2024-07-16_11-16-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.9061, 494.156	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH16 -2024-07-16_11-16-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.9061, 493.924	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH16 -2024-07-16_11-16-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.9061, 494.091	**Orientation :**	Ouest



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH16 -2024-07-16_11-16-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7681, -66.9061, 493.939	**Orientation :**	Ouest



Rapport identification délimitation milieux humides

MT37

Section 1 – IDENTIFICATION

Numéro de projet (terrain) :	CA0023576.3890		**Campagne de levée :**		
No de la station (terrain) :	MH26		**No de la station (bureau):**	MT37	
Numéro échantillon :			**Date :**	17 juillet 2024 13:22	
Point GPS :	**Lat :**	50.7768	**Nom évaluateur(s) :**	Mathieu Ferland Chantal Moulin-Vézina	
	Lon :	-66.9106			
	Alt :	493.008			
Statut de l'observation :	Observé				
Type de placette :	☑ Parcelle complète		☐ Parcelle de validation		

Section 2 – DESCRIPTION GÉNÉRALE DU SITE

2A

Contexte:	☐ Estuarien	☐ Marin	☐ Riverain	☐ Palustre	☐ Lacustre	☑ Terrestre
Situation:	☐ Bas de pente	☐ Buton	☐ Dépression	☐ Haut de pente	☐ Mi-pente	
	☑ Terrain plat	☐ Plateau sur versant	☐ Sommet	☐ Vallonneux		
Forme de terrain :	☐ Concave	☐ Convexe	☐ Régulier	☑ Irrégulier		

Présence de dépressions :	Oui	**% de dépressions / % monticules :**	30 / 30

2B

La végétation est-elle perturbée ?	Non	**Type de perturbation :**
Les sols sont-ils perturbés ?	Non	Ornières
L'hydrologie est-elle perturbée ?	Non	**Pressions :**
Est-ce un milieu anthropique ?	Non	
Le milieu est-il affecté par un barrage de castor ?	Non	**Nombre d'espèces exotiques envahissantes (EEE) :** 0
Nombre d'espèces à statut particulier (ESMV) : 0		
Commentaires perturbations :		
Commentaires pressions :		

Section 3 – HYDROLOGIE

3A

Eau libre de surface :	☐ Oui	☑ Non	☐ Non évalué
Lien hydrologique :	Aucun	**Type de lien hydrologique :**	

3B

Indicateurs primaires :	**Indicateurs secondaires :**
☐ Inondé ☐ Saturé d'eau dans les 30 premiers cm ☐ Lignes de démarcation d'eau (quai, roches, arbres…) ☐ Débris apportés par l'eau - Déposition de sédiments ☐ Odeur de soufre (œuf pourri) ☐ Litière noirâtre ☐ Effet rhizosphère (oxydation autour des racines) ☐ Écorce érodée	☐ Racines d'arbres et d'arbustes hors du sol ☐ Lignes de mousses sur les troncs ☐ Souches hypertrophiées ☐ Lenticelles hypertrophiés ☐ Système racinaire peu profond ☐ Racines adventives

Section 4 – SOL

4A

Horizon organique (cm) :	1	**Horizon organique – Type :**	Fibrique
Roc observé :	Non	**Roc – Profondeur :**	
Pierrosité élevée :	Non	**Pierrosité – Profondeur :**	
Sol rédoxique (matrice gleyifiée et mouchetures marquées) **:**	Non	**Sol rédoxique – Profondeur :**	
Sol réductique (complètement gleyifié) **:**	Non	**Sol réductique – Profondeur :**	
Nappe observée :	Non	**Nappe phréatique – Profondeur :**	
Classe de drainage :	3 - Modéré	**Drainage oblique :**	Non
Cas complexes :	☐ Sols rouges ☐ Texture sableuse ☐ Ortstein ☐ Fragipan		

▼Description du profil de sol (horizons minéraux)

4B

Horizon	Épaisseur (cm)	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension mouchetures	Contraste mouchetures
Horizon supérieur	30	Sable	Brun				

Section 5 – VÉGÉTATION

Description des strates	
Strate arborescente :	Correspond à toutes les espèces ligneuses de plus de 4 mètres de hauteur.
Strate arbustive :	Correspond aux espèces ligneuses de moins de 4 mètres de hauteur.
Strate non-ligneuse :	Toute la végétation non incluse dans les autres strates (herbacée, muscinale, etc.).
Recouvrement absolu total	
Arborescent (%) :	2%
Arbustif (%) :	105%
Non ligneux (%) :	7%
Test de dominance	
Nombre d'espèces dominantes OBL ou FACH (A) :	1
Nombre d'espèces dominantes NI (B) :	0
Recouvrement total absolu des espèces OBL (%) :	0%
La végétation est-elle dominée par les hydrophytes (A>B)?	Oui

ESPÈCES par strate	% absolu	% relatif	Statut
▼Arborescente			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Larix laricina - mélèze laricin	2%	100%	FACH
▼Arbustive/Régénération			
Espèces dominantes*: ***Picea mariana***			
Picea mariana - épinette noire	75%	71%	FACH
Betula papyrifera - bouleau à papier	5%	5%	NI
Larix laricina - mélèze laricin	2%	2%	FACH
Salix discolor - saule discolore	10%	10%	FACH
Vaccinium angustifolium - airelle à feuilles étroites	5%	5%	NI
Alnus alnobetula subsp. crispa - aulne crispé	5%	5%	NI
Kalmia angustifolia var. angustifolia	3%	3%	NI
▼Non ligneuse			
Espèces dominantes*: **Aucune**			
Melampyrum lineare - mélampyre linéaire	3%	43%	NI
Gaultheria hispidula - petit thé	3%	43%	NI
Lycopodium annotinum - lycopode interrompu	1%	14%	NI

**Espèces dominantes classées en ordre d'importance*

Mousses et lichens:	

SYNTHÈSE

Végétation typique des milieux humides ?	Oui	**Type de milieu :**
Test d'indicateurs hydrologiques positif ?	Non	Terrestre
Présence de sols hydromorphes?	Non	
Cette station est-elle un MH?	**Non**	**Sous-type de milieu :**
Cette station est-elle un cas complexe?	Non	Arbustaie
Unité de végétation homogène (UVH)		

Remarques générales :

Forcer terrestre à cause de l'épinette noire

Notes terrain :

État initial **(si milieu humide)**

Végétation:

Végétation typique des milieux humides

Sol :

Absence de sols hydromorphes

Type de perturbation de sol

☐ Le sol a été retourné ou labouré il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol a été excavé et remis en place il y a moins de 5 ans sur la partie affectée du milieu humide
☐ Le sol est imperméabilisé sur la partie affectée du milieu humide
☐ Aucune de ces réponses

Eau:

Régime hydrologique non typique des milieux humides

Présence d'ouvrages de drainage dans le milieu humide ou à moins de 30 mètres de celui-ci

☐ Oui
☐ Non
☐ Non évalué

PHOTOGRAPHIE

Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH26 -2024-07-17_13-24-00-1		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7768, -66.9105, 492.762	**Orientation :**	Sol



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH26 -2024-07-17_13-24-00-2		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7768, -66.9105, 492.559	**Orientation :**	Nord



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH26 -2024-07-17_13-24-00-3		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7768, -66.9105, 492.376	**Orientation :**	Est



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH26 -2024-07-17_13-25-00-4		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7768, -66.9105, 492.511	**Orientation :**	Sud



Identifiant :	CA0023576.3890 Station MH26 -2024-07-17_13-25-00-5		
Titre :			
Coordonnées (lat., lon., alt.) :	50.7768, -66.9106, 492.746	**Orientation :**	Ouest

