

Les observations sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder

Projet Gazoduq par Gazoduq inc.

3211-10-025

Consultation publique réalisée par le ministère de
l'Environnement et de la Lutte contre les changements
climatiques

7 février 2019

MISE EN CONTEXTE

L'article 31.3.1 de la Loi sur la qualité de l'environnement prévoit qu'après avoir reçu la directive du ministre, l'initiateur du projet doit, dans les délais prescrits par règlement du gouvernement, publier un avis annonçant le début de l'évaluation environnementale du projet de même que le dépôt au registre des évaluations environnementales constitué en vertu de l'article 118.5.0.1 de l'avis prévu à l'article 31.2 et de la directive du ministre. L'avis annonçant le début de l'évaluation doit également mentionner que toute personne, tout groupe ou toute municipalité peut faire part au ministre, par écrit et dans les délais prévus par le règlement du gouvernement, de ses observations sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder. À la suite de cette consultation, le ministre transmet à l'initiateur du projet et publie au registre des évaluations environnementales les observations et les enjeux soulevés dont la pertinence justifie l'obligation de leur prise en compte dans l'étude d'impact.

La consultation sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder, concernant le projet Gazoduq par l'initiateur Gazoduq inc, a débuté le 19 décembre 2018 et s'est terminée le 18 janvier 2019. Les observations sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder sont présentées dans les sections suivantes.

Tel que le précise la directive pour la réalisation d'une étude d'impact sur l'environnement, l'étude d'impact du projet Gazoduq devra faire état des observations sur les enjeux soulevés par les participants à cette consultation publique. Le cas échéant, l'étude d'impact devra décrire les modifications apportées au projet au cours des phases de planification et les mesures d'atténuation prévues en réponse aux observations sur les enjeux soulevés.

SYNTHÈSE DES OBSERVATIONS RECUEILLIES SUR LES ENJEUX QUE L'ÉTUDE D'IMPACT DEVRAIT ABORDER

Le tableau ci-dessous regroupe l'ensemble des observations pertinentes reçues dans le cadre de cette consultation, le tout regroupé par enjeu.

Tableau 1: Synthèse des observations recueillies regroupées par enjeu

Enjeux	Observations recueillies dans le cadre de la consultation
La conservation et la protection des ressources en eau de surface et souterraine	<ul style="list-style-type: none"> • La protection de la qualité de l'eau du lac Saint-Jean et du lac Kénogami (risque de contamination des eaux en cas de fuite) • La protection de la qualité de l'eau des eskers de l'Abitibi-Témiscamingue et plus spécifiquement de la région d'Amos (risque de contamination en cas de fuite) • La protection de l'eau de l'ensemble des bassins versants qui seront traversés par le gazoduc dont le bassin versant de l'Outaouais (région de l'Abitibi) et du bassin versant de la rivière Saint-Maurice (Haute-Mauricie) • Estimation quantitative de la ressource en eau qui sera utilisée pour la construction du projet • La protection des cours d'eau et des aquifères où il y a des prélèvements d'eau potable (privé ou public)
La protection des milieux humides et hydriques	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire les méthodes de traversée des cours d'eau avec des exemples à l'appui. Cette description devra notamment inclure les rivières Kinojévis et Thomson • Protéger les quatre affluents du lac Duparquet • Décrire les effets cumulatifs de la construction et de l'entretien du gazoduc sur les lacs de la région de l'Abitibi déjà impactés par des activités anthropiques • Dans un contexte où le tracé est susceptible de traverser des milieux humides et hydriques en tête de bassins versants peu documentés, la caractérisation initiale de ces milieux sera d'autant plus importante • Décrire l'impact de la construction du gazoduc sur les milieux humides et hydriques en prenant soin d'inclure à cette analyse l'impact associé à la construction des chemins d'accès • S'assurer de respecter la Loi concernant la conservation des milieux humides et hydriques • Décrire les mesures qui seront mises en place pour éviter la destruction des frayères/habitats essentiels pour la faune ichtyologique
La lutte contre les changements climatiques	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier la provenance et la composition du gaz naturel qui sera transporté dans le gazoduc • Spécifier si l'extraction du gaz en Alberta se fera selon une exploitation conventionnelle ou avec fracturation hydraulique • Quantifier les GES qui seront émis par le projet ainsi que les émissions qui seront émises en amont et en aval

	<ul style="list-style-type: none"> • Réaliser une analyse du cycle de vie du projet de gazoduc afin d'évaluer l'efficacité du projet à diminuer les émissions de GES en comparaison aux autres énergies fossiles (ex : charbon, mazout, etc.) • Questionnements au sujet de l'efficacité à détecter les fuites du gazoduc • Préciser s'il serait techniquement possible de convertir le gazoduc en pipeline • Expliquer comment le projet de gazoduc se justifie dans un contexte de transition énergétique • Décrire l'impact du cycle de gel et de dégel sur l'intégrité des infrastructures du gazoduc notamment dans des conditions de sols marécageux • Décrire l'impact du gazoduc sur le drainage agricole dans un contexte où la profondeur optimale des drains agricoles pourrait varier dans les prochaines années en raison du réchauffement climatique
La conservation de la qualité de l'atmosphère	<ul style="list-style-type: none"> • L'impact de la présence d'un nouveau corridor sur les vents • L'impact du bruit sur la faune
L'apport de retombées économiques locales et régionales	<ul style="list-style-type: none"> • Intégrer au projet de Gazoduc un service de transport de gaz naturel aux entreprises de distribution en gaz naturel locales • Préciser quelles seront les retombées économiques et sociales du projet pour les régions concernées • Faire ressortir comment le projet contribuera à l'essor économique du Québec • Préciser la création d'emploi qui sera générée par le projet dans un contexte de pénurie de main-d'œuvre, en décrivant notamment la qualité des emplois, l'accès à l'égalité en emploi et la formation qui pourrait être offerte pour les emplois spécialisés
Les coûts associés au projet	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer le principe d'internalisation des coûts (voir la Loi sur le développement durable) • Compenser les externalités
La préservation des zones de villégiature et le maintien des activités récréatives	<ul style="list-style-type: none"> • La perte de territoire public servant aux activités récréotouristiques (ex : chasse, pêche, randonnée, cueillette, baux de villégiature, VTT) • Le maintien de l'industrie touristique, plus spécifiquement dans la région du Saguenay (ex : parc marin) • Le maintien des accès aux installations de villégiature (ex : chalets) si des portions du gazoduc sont construites sur pilotis (au-dessus de la surface du sol)
La protection des activités d'exploitation forestière	<ul style="list-style-type: none"> • L'impact de la construction et de l'entretien du gazoduc sur les territoires forestiers qui détiennent une certification forestière (ex : FSC et SFI) • L'impact de la construction et de l'entretien du gazoduc sur l'application des plans d'aménagement • Les modalités de compensation pour la perte de superficie forestière productive associée à la construction et à l'entretien du gazoduc

	<ul style="list-style-type: none"> • L'impact de la construction du gazoduc sur les chemins forestiers existants et à construire • Le maintien de l'accès au territoire boisé notamment pour la récolte de bois commercial
La protection des zones habitées et de la valeur foncière des propriétés	<ul style="list-style-type: none"> • La protection de la valeur foncière des propriétés • La protection de zones habitées dans le choix du tracé du gazoduc • Décrire la procédure d'acquisition des terrains requis pour la réalisation du projet : comment les personnes concernées seront-elles dédommées? Est-ce qu'il sera nécessaire de relocaliser des résidences permanentes ou secondaires?
La protection des territoires et des activités agricoles	<ul style="list-style-type: none"> • La perte de superficie ou de rendement des terres agricoles • L'impact de la présence d'un gazoduc sur les terres certifiées biologiques • L'impact de la construction d'un gazoduc sur les systèmes de drainage, notamment en milieu argileux • L'impact de la présence d'un gazoduc sur l'entretien des systèmes de drainage et des fossés agricoles • L'impact sur les bleuetières, les aires sylvicoles et acéricoles
L'enjeu autochtone	<ul style="list-style-type: none"> • Respect des droits autochtones • La consultation et l'implication des Autochtones de l'Abitibi • Le consentement des Premières nations • La consultation des Premières nations dans leur langue maternelle • La prise en compte des connaissances autochtones dans l'étude d'impact sur l'environnement • La méthodologie d'acquisition des droits fonciers (est-ce que ça pourrait nuire aux revendications territoriales?)
L'acceptabilité sociale du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Prévoir un système de réception des plaintes et commentaires du public • Informer le public des différentes étapes de consultation publique • Transmettre l'information sur le projet en toute transparence, de manière objective (pas seulement les aspects positifs, mais aussi les risques et les impacts négatifs) • Décrire les mesures qui seront appliquées pour contrer les effets sur la santé physique ou psychologique qui pourraient être associés au projet de gazoduc • S'assurer que les camps de travailleurs seront environnementalement et socialement responsables
Le maintien de la sécurité des résidents et des usagers	<ul style="list-style-type: none"> • Assurer le maintien de la sécurité civile et de la santé publique en éliminant les risques d'intoxication pour les générations actuelles et futures • Prévoir l'arrimage du plan des mesures d'urgence du gazoduc avec les autorités responsables de la sécurité civile et décrire l'implication financière de la mise en œuvre de ce plan de mesures d'urgence et la localisation prévue du centre de contrôle

Le risque d'accident technologique et risque de déversement	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire le risque d'explosion lié au transport du gaz naturel • Décrire le mécanisme de surveillance qui sera mis en place pour détecter les fuites • Décrire le plan de mesures d'urgence qui sera applicable au projet en cas d'accident technologique ou de fuite de gaz et préciser la quantité de gaz qui pourrait s'échapper du gazoduc selon le temps d'intervention, notamment en région éloignée • Décrire l'impact d'un bris de conduite sur les milieux naturels (flore, faune, sols, milieux humides et hydriques, etc.) ou sur les investissements publics fauniques (plan de gestion faunique, plan de rétablissement d'espèces menacées ou vulnérables et réintroduction d'espèces disparues) • Décrire les modalités de protection du gazoduc contre les actes de sabotage et de vandalisme • Décrire l'entretien à long terme du gazoduc • Expliquer comment seront assumés les coûts pour la décontamination en cas de déversement (garanties financières) • Documenter les risques externes reliés aux catastrophes naturelles tels que les feux de forêt, les séismes et les inondations dans l'analyse des risques technologiques
Le maintien de la qualité des paysages	<ul style="list-style-type: none"> • Préserver le patrimoine sauvage et naturel du territoire des régions de l'Abitibi et du Saguenay • Décrire l'effet cumulatif du projet sur le maintien de la qualité des paysages, déjà affectée par l'activité minière • Arrimer le projet avec l'entente Paysage de la Table GIRT de Rouyn-Noranda (UA-8251)
Le maintien de la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire l'impact que pourrait avoir la construction du gazoduc et des chemins d'accès sur la biodiversité considérant l'accès au territoire par les utilisateurs (ex : chasse, motoneige) ou par les espèces fauniques prédatrices (ex : coyote, loups, ours) qui pourrait être augmenté • Préciser si les aires protégées présentes dans le corridor d'étude sont susceptibles d'être affectées par la construction du gazoduc (ex. : aire protégée, réserve de biodiversité, habitat du caribou, parc National Aiguebelle, projet de parc régional des collines Kekeko, forêt Skinoramik). Le cas échéant, décrire les mesures d'évitement, d'atténuation ou de compensation qui seront applicables • Préciser l'occurrence d'espèces protégées en vertu de la Loi sur les espèces menacées ou vulnérables dans le corridor d'étude • Décrire les espèces exotiques envahissantes (EEE) présentes sur le territoire du tracé projeté (incluant les chemins d'accès) ainsi qu'un plan d'atténuation de leur propagation durant la phase de construction du gazoduc
Le maintien ou l'amélioration des corridors fauniques	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire les méthodes de restauration qui seront préconisées après la fin des travaux de construction et une estimation du temps de restauration • Décrire l'effet du projet sur la faune en général (ex : comportement d'évitement, mortalité directe ou indirecte)

	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire l'effet de l'emprise du gazoduc sur la fragmentation des habitats et sur le déplacement des populations animales
Effets cumulatifs avec le projet Énergie Saguenay (GNL Québec inc.)	<ul style="list-style-type: none"> • La protection du béluga, une espèce désignée menacée par la Loi sur les espèces en péril, dans le fjord du Saguenay • Augmentation du transport maritime occasionnée par l'exportation du gaz naturel liquéfié (GNL) qui sera traité à l'usine du Projet Énergie Saguenay qui sera alimentée par le projet Gazoduc • Risque technologique associé au transport maritime de GNL. • Effets cumulatifs avec d'autres projets d'envergure dans la région du Saguenay : Ariane phosphate, Métaux Blackrock, bateaux de croisières • Demande d'une évaluation globale du projet de gazoduc, d'usine de liquéfaction et de port pour une meilleure évaluation des impacts
Messages au gouvernement	<p><i>Cette catégorie d'observations recueillies dans le cadre de la consultation résume plutôt des messages qui étaient destinés au gouvernement.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Questionnement à savoir s'il y aura des audiences publiques pour ce projet (ou demande) • Procédure d'évaluation environnementale mal comprise; certains pensent que la consultation publique se limitera à la consultation sur les enjeux • Critique au sujet de la période de la consultation publique sur les enjeux qui se déroulait en partie pendant la période des Fêtes • Opinion au sujet du positionnement que devrait avoir le gouvernement au sujet du projet Gazoduc afin de respecter les cibles de réduction de GES que le Québec s'est fixé • Questionnements au sujet des conséquences du projet sur les objectifs fixés par le Canada lors de l'Accord de Paris de 2015 • Plusieurs commentaires demandent une analyse conjointe des projets de gazoduc, de l'usine de liquéfaction du gaz naturel et du transport maritime • Demande d'une commission d'examen conjointe entre les gouvernements provincial et fédéral • Le gouvernement devrait tourner le dos aux énergies fossiles et favoriser le développement des énergies « vertes »

ANNEXE : OBSERVATIONS RECUEILLIES SUR LES ENJEUX QUE L'ÉTUDE D'IMPACT DEVRAIT ABORDER

Avis de non-responsabilité

Il est à noter que les commentaires sont ceux qui ont été fournis par des tiers au cours de la consultation publique sur les enjeux du projet et ont été reproduits tel quel dans la présente annexe. Ils ne peuvent être considérés comme constituant une prise de position du Ministère ou du gouvernement du Québec. Le Ministère n'assume aucune responsabilité tant dans leur forme que dans leur contenu.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Saint-Joachim-de-Shefford	Le trafic des méga méthaniers va nuire à l'écosystème de l'embouchure du Saguenay et du St-Laurent... Plusieurs espèces y sont en voie de disparition... Les pouponnières des bélugas seront touchées... Ce projet va tout simplement à l'encontre du développement durable...	Voir1)	La GIEC qui recommande d'arrêter tout développement d'énergie fossile, surtout les plus polluants comme les sables bitumineux et les gaz de schiste... À qui profitera ce projet??? Pas aux québécois... Ce n'est que pour exporter et faire des \$\$\$... Avez-vous entendu parler de la crise climatique??? On veut un développement d'énergies vertes, c'est tout!
Citoyen	Saguenay	la proximité du lac st jean	Le tracé proposé sur la carte me semble bien pres du lac st jean ,étant néophyte en matiere de transport de combustible, je me demande si un bris sur oléoduc pourrait avoir une conséquence sur ce grand bassin .	Cela peut sembler facile de chez moi mais serait il possible de s éloigner des grand bassin comme le lac st jean et le lac kenogami en passant par le parc des laurentides.
Citoyen	Val-d'Or	Je crois que le désistement de ce projet serait la seule alternative. Je suis en totale désaccord pour un projet qui consiste dans l'exploitation de l'énergie fossile.	L'impact environnementale : Déversement qui peut causer la pollution de plusieurs système : flore ,faune et source d'eau.	Je lui recommande de penser plus à l'instauration d'énergie verte ! Ceci serait un investissement plus rationnelle pour l'avenir.
Citoyen	La Sarre	Avant de mettre le projet de l'avant, svp vérifiez tout ce qui	Je ne suis pas d'accord avec ce projet, trop d'impacts sur	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		touche à l'environnement. Principalement les fuites qui pourraient survenir. Pensez surtout aux eskers dans le coin d'Amos, on vend de l'eau disant qu'elle est la plus pure, il ne faudrait pas que cette eau soit touchée par des fuites ou même par les travaux de construction de ce projet.	l'environnement, la faune et la flore. On veut protéger nos ressources naturelles et non risquer de les perdre.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	-passage en zone habitée; exclure le passage en milieux habité et sur les terrains privés.	1- même que no1 2- destructions des milieux naturel, et risque de bris des conduites.	Passer plus au nord, en dehors de l'Abitibi.
Citoyen	Rouyn-Noranda	Il doit avoir des études financiers non par l'entreprise ou un lobby du gazoduc. Les communautés autochtones doivent avoir un droit de veto dans ce projet étant donné que ce sont LEUR TERRE et qu'il doivent absolument donner leur consentement libre et éclairé et ce en leur donnant le moyen de le faire, soit faire leur propre étude. Aussi, il doit avoir des études qui porte sur les conséquences véritables de s'il y a une fuite, un bris et autre. Qu'on nomme les vrais possibilités de conséquences qui pourrait détruire notre environnement et que la compagnie soit tenue à 100% coupable s'il arrive quoique ce soit, même si cela est une erreur. Nous n'avons plus le droit à	Le consensus libre et éclairé des Premières nations. L'environnement doit être protégé et non encore détruit par des projets qui n'apporteront rien de bon à notre planète et ni comme citoyen! En Abitibi, nous avons plusieurs sources d'eau qui ne sont pas encore contaminées et un tel projet ne va pas dans la préservation de notre environnement et de notre eau potable.	Nous ne voulons pas de votre projet qui va contre la préservation de notre environnement. Écouter les Premières Nations, eux, ils ont à cœur notre environnement!

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'erreur en ce qui concerne notre environnement!		
Citoyen	Saint-Félicien		Quant on regarde ce projet dans son ensemble sur une carte, soit de traverser le Canada avec un pipeline pour ensuite le charger dans des bateaux pour le vendre partout dans le monde et aussi de le vendre à des pays du côté du Pacifique pas loin de la CB qui ne voulais pas du pipeline; nous imposons un truc à des gens qui n'en veulent pas, qui n'aurons qu'un minimum de retombées à part de la pollution et de la dégradation des habitats du Fjord du Saguenay; quand même pas négligeable comme impact négatif; on peux-tu s'entendre que c'as pas d'allure.	
Citoyen	Saint-Félicien	Bien définir dans l'immédiat et pour le court, moyen et long terme les responsables sans faux fuyant de tous dégâts environnementaux et des désastres qui sont dus à ces installations, incluant celles dans le Fjord du Saguenay; si ce sont les entreprises exiger une garantie formelle, en dépôt ou autres, de leur responsabilité dans le futur lointain (40 50 ans minimum) Les calculs de risques doivent être faits en fonction de critères de températures extrêmes les plus	Nous avons dans ce secteur la plus grosse réserve d'eaux douces du Québec au minimum, nous avons le Fjord du Saguenay qui est reconnu comme un site exceptionnel au niveau de la biodiversité aquatique et marine à la jonction de l'eau douce du Fjord et salée du St-Laurent. La superposition de projets dans le Saguenay augmente les risques environnementaux; le risque croit avec l'usage et les effets dans ce cas sont irrémédiables	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		imprévisible aujourd'hui en tenant compte des écarts de température futurs dus aux changements climatiques.		
Citoyen	Rouyn-Noranda		<p>Le tracé passe par des zones très isolées. En cas de fuite comment la compagnie ce rendrait compte du problème et le cas échéant, quel serait le plan pour trouver la fuite et la colmater? Combien de temps cela prendrait et quel quantité de gaz pourrait s'échapper avant que le problème ne soit réglé. Qui payerait pour la décontamination ?</p> <p>Le sol marécageux de la région de Rouyn-Noranda est particulièrement incompétant. Le gel et le dégel crée des dommages sur a peu près tous les infrastructures. Quel impact cela aurait sur un pipeline enfouit a seulement 1m ?</p> <p>Comment conte t'il traverser la rivière Kinojévis et la Thomson?</p> <p>Quel serait les avantages pour les GENS de l'Abitibi-Témiscamingue ?</p>	
Citoyen	Amos	Dapres tout les enjeux environnementaux dont tout le monde parle présentement , il est inconcevable d'accepter un tel	Contamination de la nature, l'eau potable de l'esker.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		projet dans notre belle nature québécoise. Au même titre que l'exploitation de cette compagnie , de la transformation et de l'exportation de ces produits.		
Citoyen	Les Escoumins	Protection des cours d'eau, de la nappe phréatique et des sources d'approvisionnement en eau des municipalités avoisinante au projet	Je suis TOTALEMENT en désaccord avec ce projet pour plusieurs raisons: Avec la fragilité d'une telle infrastructure dû à nos hivers et aux nombreux bris et fuites rapportés dans des projets similaires, il est impossible de garantir l'étanchéité d'un tel projet et par conséquent, garantir une eau potable aux différentes communautés avoisinantes. De plus, ce gazoduc met en péril la qualité d'une des meilleure eau au monde (Les eskers de l'Harricana). En plus de la mine de lithium qui serait peut-être mise en service dans ce secteur, il serait NÉGLIGEANT de procéder avec de tels projet surtout dans la foulée de toutes les sorties scientifiques des derniers mois demandant aux dirigeants de la planète de faire les efforts nécessaires afin de diminuer notre empreinte environnementale avec les énergies polluantes. Ce projet va dans le sens complètement inverse	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			à la voie que nous devrions adopter.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Les conséquences sur la faune, les risques de contaminations des bassins versants et cours d'eau, la contamination des sols/ milieux humides en cas de fuites	Les conséquences sur la faune, les risques de contaminations des bassins versants et cours d'eau, la contamination des sols/ milieux humides en cas de fuites, la déforestation, nuire aux écosystèmes, à la chasse et à la pêche, les risques de fuite/bris...Quelles retombées seront pour la région avec la construction?	
Citoyen	La Corne	<p>L'impact environnemental sur nos eskers à proximité de la zone à l'étude et nos puits privés ou publics, prises d'eau. Notre région (l'Abitibi-Témiscamingue) compte une richesse et un privilège d'avoir cette richesse hydrique.</p> <p>Le sol étant perméable (sable naturel) à de nombreux endroits (St-Mathieu d'Harricana, Barraute, Senneterre, Secteur du Lac-Faillon). Ceci constitue un risque d'infiltration des hydrocarbures qui percolent dans le sol.</p> <p>La préservation de nos plans d'eau et milieux humides tels qu'ils le sont.</p> <p>La faune aquatique et terrestre</p>	<p>Que le profit des compagnies privées concernées soit davantage considéré que l'impact environnemental sur nos lacs et eskers dans notre région.</p> <p>Peu de retombées économiques pour l'Abitibi-Témiscamingue vs. la richesse territoriale cédée pour ce corridor.</p> <p>Risques de destructions des milieux humides et plans d'eau.</p> <p>Vulnérabilité de la survie des espèces aquatiques.</p> <p>Risque de pollution des nappes phréatiques et prises d'eau aquifères.</p>	<p>https://www.creat08.ca/</p> <p>http://obvaj.org/</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Perturbation du paysage actuel qui est déjà perturbé par l'activité minière et l'héritage minier.	Changement du paysage naturel actuel. Pertes de territoires servant aux activités récréotouristiques (chasse, pêche, randonnée, cueillette, etc.)	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Les enjeux environnementaux devraient être la priorité.	Déversement, incendies, esthétique. Ce projet ne concorde pas avec la lutte contre les changements climatiques.	Mal de terre-Hubert Reeves
Citoyen	Rouyn-Noranda	Retomber économique en Abitibi-Témiscamingue?	L'environnement et la main d'oeuvre	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Avec ses quelques 20 000 lacs et plan d'eau, il est impossible que le gazoduc n'en traverse pas. Cela pose un problème pour les milieux hydriques qui ne sont pas des aires protégées. L'impact sur la faune sauvage qui n'occupe pas ces aires protégées doit être étudié. L'impact à long terme du projet (la production du gaz naturel en Colombie britannique et en Alberta, son transport par bateau jusqu'en Asie) Quels seront les impacts sur les changements climatiques, en production de GES au Canada de la production de ce gaz naturel sur les changements climatiques? Quels seront les impacts du transport par bateau sur	À mon avis, les sommes (4,5G\$) prévues pour la construction de ce gazoduc seraient bien mieux investies si elles l'étaient pour se sortir de l'énergie fossile. Le gaz naturel n'est pas plus propre que les autres énergies de ce type. Ce n'est pas en fournissant de l'énergie fossile à l'Asie et à l'Europe que nous encouragerons une transition énergétique. Cela aura plutôt l'effet inverse d'encourager la dépendance à ce type d'énergie. À mon avis, ce projet n'a pas lieu d'être et n'a aucune acceptabilité sociale dans un contexte de crise climatique ou le pays doit absolument cesser toute production d'énergie fossile.	https://www.ledevoir.com/societe/541589/des-benefices-environnementaux-pratiquement-nuls?fbclid=IwAR1RRQ4Azk_X_HuJTsgqoq8ELwg_Lsq1YuojCSkTLRQZeNUDUSUedoDnCnQ https://www.pembina.org/reports/dsf-pembina-natgas-report-fr-final.pdf https://www.lemonde.fr/planete/article/2016/01/07/quel-est-l-impact-de-la-fuite-de-methane-en-californie_4843465_3244.html

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'habitat du béluga dans les fjords du Saguenay? Quels sont les impacts anticipés d'une éventuelle fuite de gaz ? Dans l'air? Dans un lac?		
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>L'enjeu principal du projet n'est pas identifié dans la documentations. Il s'agit de la pertinence même du projet. Il y a un consensus scientifique sur l'urgence climatique. Il faut accélérer considérablement la transition vers une économie neutre en émissions de gaz à effet de serre. Pourquoi donc construire un pipeline qui permettra de vendre plus de gaz naturel et donc de produire plus de gaz à effet de serre. Il faut changer fondamentalement la conception du développement. Cessons de mettre en place des projets qui perpétuent la production de gaz à effet de serre. Tournons-nous vers des projets pour produire des énergies propres et pour consommer des énergies propres. Ce projet ne devrait pas être réalisé, pas plus que les autres projets de pipelines énergétiques.</p> <p>Je comprends le point de vue exprimé à la page 26, à l'effet que le projet « devrait favoriser une</p>	Ma préoccupation est que l'on persiste à développer la production d'énergie qui produit des gaz à effet de serre plutôt que de développer des énergies qui en produisent très peu.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		transition énergétique vers le gaz naturel en remplacement de sources d'énergie plus polluantes (p. ex. charbon, mazout et diesel) », mais je pense que l'urgence environnementale est telle qu'il faut éliminer les sources d'énergie plus polluantes par de l'énergie qui n'émet pas de gaz à effet de serre. Les promoteurs du projet ont un accès à la ressource qu'est le gaz naturel et veulent en tirer un profit. S'ils mettaient le même effort à développer la production d'énergie propre, leur contribution serait considérablement plus positive. Demandons leur de travailler en ce sens.		
Citoyen	Val-d'Or		La pollution de nos cours d'eau, des nos forêts, de notre beau territoire.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Avoir l'avis des citoyens et l'écouter.	l'environnement... arrêtons de développer des énergies sales à haut risque pour l'environnement... trop de danger si ça brise... ça pollue également comme industrie... pas assez de redevances aux communautés locales pour le risque prit au nom du profit de quelques uns....	REVIMAT.. CRÉ-AT, les regroupements de bassins versants... sociétés d'eaux souterraines... etc... la DUC! la Déclaration d'urgence climatique... les agriculteurs... les communautés autochtones... SVP, merci de s'en aller vers la DÉCROISSANCE! Ça ne se fera pas tout seul et il faut commencer à quelque part! Merci!
Citoyen	Rouyn-Noranda	L'enjeu de la source de gaz devrait être mis en évidence. On parle	Je me questionne beaucoup sur les retombées locales du projet. À ce	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		présentement d'une faible proportion du gaz transporté qui serait du gaz de schiste. Toutefois, cette proportion pourrait très bien augmentée dans le futur sans qu'on ait à y redire. Le projet touche le transport du gaz naturel, mais je crois qu'il faut également se pencher sur la production et ce qu'on désire produire et valoriser comme énergie ici, sur notre territoire.	qu'on en sait, il n'y aura que très peu de retombées positives pour les risques environnementaux encourus. On nous dit que le gaz naturel se dissipe dans l'air et dans l'eau, qu'il est incolore, mais ce gaz crée tout de même des GES en cas de fuite. Il n'est pas hors de danger environnemental.	
Citoyen	Amos	Des enjeux qui concerne la durabilité peu fiable de l'usage de ce genre de produits et aussi de comment tout retirer ce système de gazoduc une fois la production passé de mode. Les coût d'entretiens général avec le gel et le degel, les risque lié au climat.	La pollution visuelle sur les lieux touristiques sauvage où habité, le lieux a choisir qui ne devrait pas être près de leau, potable ni des lac et rivière a poissons. Je suis personnellement totalement contre la pose de cette énorme système en Abitibi themiscamingue. Est un lieu très dépendant du tourisme et de la faune . L'eau potable est de qualité enviable au niveau mondial et devrait être protégé de tout contact avec ce genre de produits . La richesse du quebec et du CANADA est dans sa forêt et sont eau potable avant tout.	Utilisez le train.
Citoyen	Amos	On mentionne beaucoup des "mesures d'atténuations" sans préciser les quelles ni leur niveau d'efficacité. Je m'attends à ce que l'études des impacts sur l'eau, la faune et la flore soit étudiée	Très grande préoccupation par rapport à l'Eau et les les nombreux eskers et moraines qui seront traversés par le projet. Une grande préoccupation quant à la division des aires d'activités les animaux de	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		davantage. En lisant le projet j'ai l'impression que la compagnie a la pensée magique que tout ce qui va être perturbé va être remis en ordre et ça va être correct. On sait que ce n'est pas le cas, faites vos devoirs!	notre région par l'emprise permanente.	
Citoyen	Saguenay	<p>-L'impact sur le trafic maritime dans le Saguenay et ses conséquences pour la faune notamment les bélugas</p> <p>-L'origine dudit gaz "naturel" qui est du gaz de schiste contre lequel la population Québécoise et le précédent gouvernement ce sont déjà par le passé très clairement prononcés</p> <p>-L'extraction du gaz de schiste et son impact sur les GES globaux du projet</p> <p>-Le transport du gaz par méga bateau et son impact environnemental négatif</p> <p>- La pérennité d'un tel projet alors que la COP 24 incite à sortir des énergies fossiles pour préserver l'avenir de la planète</p>	<p>-L'impact sur le trafic maritime dans le Saguenay et ses conséquences pour la faune notamment les bélugas</p> <p>-L'origine dudit gaz "naturel" qui est du gaz de schiste contre lequel la population Québécoise et le précédent gouvernement ce sont déjà par le passé très clairement prononcés</p> <p>-L'extraction du gaz de schiste et son impact sur les GES globaux du projet</p> <p>-Le transport du gaz par méga bateau et son impact environnemental négatif</p> <p>- La pérennité d'un tel projet alors que la COP 24 incite à sortir des énergies fossiles</p>	<p>-https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1007138/le-gremm-sinquiete-pour-les-belugas-et-le-traffic-maritime-dans-le-saguenay</p> <p>-https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1105405/hydrocarbures-zone-protection-fracturation-schiste</p> <p>- https://www.ledevoir.com/societe/environnement/320923/selon-une-etude-sur-les-emissions-de-ges-les-gaz-de-schiste-plus-polluants-que-le-charbon</p> <p>- https://www.lemonde.fr/planete/article/2015/07/22/la-pollution-du-transport-maritime-plus-dangereuse-que-celle-du-transport-automobile_4694015_3244.html</p> <p>- https://www.ledevoir.com/societe/environnement/543710/accord-cop24</p>
Citoyen	Rouyn-Noranda	La survie de notre environnement, la protection de notre faune. Aller	Trop de cours d'eau , c'est notre ressource, nos loisir à nous, la	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		vous en, on veut rien savoir de ce projet.	faune est notre coin de beauté. Ce projet ne doit pas avoir lieu. Je jure de protéger mon coin de pays et Ma faune contre tout destructeur de mon environnement.	
Citoyen	Authier	Impact environnemental sur la culture biologique aux alentours du projet. Ma culture biologique sera-t-elle détruite ou contaminée par ce projet?	<ul style="list-style-type: none"> - Contamination des sols à court et à long terme. - Pollution, risque environnemental. - Si je suis contre le projet, serais-je exproprié? - Si vous passez sur plusieurs de mes terres, qu'est-ce qui va m'arriver? 	
Citoyen	Rochebaucourt	Tous ce qui sera détruit est inacceptable	<p>Le risque engendré est trop élever J'ai déjà été intoxiqué par une fuite de gaz dans la ville de Napierville (juin 2007)</p> <p>De tels projets encore plus gros n'ont pas leur place</p>	<p>L'événement De lundi dernier au Japon</p> <p>https://www.facebook.com/crisisresponse/?crisis_id=583640615417409</p>
Citoyen	Rouyn-Noranda	Une étude d'impact environnemental réalisé par le gouvernement est essentielle.	Évidemment, mes préoccupations sont d'ordre environnementales. L'Eske se situe à St-Mathieu, mais c'est une ressource naturelle qu'il appartient à tout le monde de préserver. Les études ont été payées par la compagnie elle-même. Ça n'a aucune valeur morale et c'est non-éthique. S'il n'y avait rien à cacher, pourquoi ne pas faire une étude qui rassurerait tout	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			le monde ? Il est temps de faire des choix pour les générations futurs et arrêter de penser juste à faire de l'argent dans le présent. S'il-vous-plaît soyez visionnaire et sage !	
Citoyen	Rouyn-Noranda		L'idée pour le futur est de trouver des alternatives aux gaz et aux huiles, pas d'en produire plus et d'engendrer plus de pollution et de risquer des déversements dans notre régions. Surtout qu'il s'agit de vendre à l'étranger. C'est un non catégorique pour moi. Moins de gaz, point final.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	La contamination de la nappe phréatique est très à risque. L'augmentation des émissions des GES en facilitant le transport du gaz.	La contamination de l'eau et tout ce que cela comporte de danger.	
Citoyen	Sainte-Gertrude-Manneville	Ce n'est qu'une question d'argent trop souvent, notre or bleu doit être grandement considérer, notre relève mis en valeur, c'est eux qui en subiront les grandes conséquences, vous avez des enfants, petits enfants vous devez absolument y voir l'importance de notre environnement plutôt que l'infime profit que notre région et même notre province en tirera.	L'environnement versus votre profit	
Citoyen	Eastman	Les changements climatiques, le respect des territoires agricoles et sylvicoles.	Les changements climatiques et les risques d'explosions, sur terre et sur le St-Laurent.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rouyn-Noranda	L'étude devrait être totalement indépendante et prouver que le financement ne provient en aucun cas de Gazoduq.	Fuites de méthane, bris de conduite, impacts sur la santé publique/faune/flore. Impact potentiels des feux de forêt. Autres alternatives possibles?	
Citoyen	Rouyn-Noranda	La faune et la flore durant les travaux seront perturber sans parler de se qui se passerait si une fuite de gaz apparait sur le systeme, serait-elle detectable rapidement?. Sinon quel seront les impact sur lenvironnement suite a un projet de cette envergure..	Les repercution sur la faune et la flore, la securiter entourant le fait que du gaz naturel passerait de ouest en est du territoire cannadien.. Sans oublier les probabiliter d'une fuite sur le reseaux qui sont immense, vue la grandeur du pipeline, et si fuite il y a, serait-elle detectable rapidement pour reduire limpact sur la faune et la flore?..	Annuler le projet de pipeline et faire une usine pareil a ceux du saguenay, dans le territoire de l'ouest, a proximiter des centrale de gaz..
Citoyen	Amos		Polution de notre eau encore une fois	
Citoyen	Montréal		Je suis préoccupé par le processus albertain d'extraction hydraulique qui génère énormément de GES et ne fait pas du gaz ainsi obtenu une énergie moins « sale » que le pétrole extrait des sables bitumineux dans la même province. Ce processus exige de plus une utilisation massive de quantités d'eau, menace la qualité des eaux souterraines, ainsi que la santé humaine. Je suis aussi préoccupé par l'établissement d'un réseau d'acheminement du gaz par pipeline à travers les terres et les eaux québécoises. Les pipelines ne	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			sont pas une technologie de transport infaillibles et l'on sait la gravité des conséquences sur l'environnement et la santé publique de fuites éventuelles sur de tels réseaux.	
Citoyen	Saint-Prime	La protection des bélugas du Saguenay. Lors de notre croisière aux Îles de la Madeleine de cet été notre navire a dû changer son trajet, justement pour la protection des baleines du Saguenay. Comment les nombreux navires qui circuleront sur le Saguenay y arriveront ? De plus, il s'agit d'un ajout de GES. IL NOUS FAUT PROTÉGER NOTRE PLANÈTE QUE NOUS LAISSERONS À NOS ENFANTS ET PETITS-ENFANTS.		
Citoyen	Montréal	L'urgence climatique nécessite de porter une attention particulière à la production de gaz à effet de serre (GES). Il faut donc tenir compte des émissions de GES à la source et à l'arrivée pour évaluer le projet correctement. La production de gaz de schiste entraîne des émissions non négligeables de GES. La combustion du gaz en entraîne également. La consommation d'énergies fossiles comme le gaz étant une des principales source de GES, toute	Ce projet contribuera à alourdir de façon notable l'empreinte carbone du Québec. Il contribuera à la production de GES au Canada et dans d'autres pays, alors qu'il faut au contraire réduire les émissions. Il contribuera directement à précipiter les changements climatiques, À une époque où la lutte contre ces changements doit être la priorité numéro 1, ce projet entravera les efforts de réduction des GES. Il nuira également à l'image du Québec en tant	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		évaluation d'un projet de transport de ces énergies sales doit tenir compte du cycle complet de la production à la consommation.	qu'acteur respecté mondialement en matière d'environnement. Par conséquent, il convient de le refuser.	
Citoyen	Saguenay	<p>3 principaux enjeux:</p> <p>1-La provenance du gaz naturel. Accorder une approbation de transport à un produit c'est d'approuver ses méthodes de productions. Selon mes informations, le gaz transporté provient de la fracturation hydraulique, un procédé très néfaste au niveau environnemental. Approuver le transport d'un gaz produit de cette façon revient à approuver sa production. Je suis d'avis qu'il est très important de publier et d'établir de façon claire qu'approuver le gazoduc est d'approuver la fracturation hydraulique.</p> <p>2-Les détails du client (usine de liquéfaction). On ne peut approuver le transport d'un produit à une nouvelle usine de production sans avoir les détails de cette usine. Il y a des enjeux majeurs de sécurité, tant environnementale que physique qui doivent être pris en compte.</p> <p>3-La suite du transport. Si il y a une usine de liquéfaction au Saguenay,</p>	Les fuites possibles, l'encouragement de la production de gaz naturel par fracturation hydraulique et l'encouragement de l'utilisation des énergies fossiles en général. Aussi, tout ce qui suivra; l'usine de production, un terminal maritime, l'augmentation de la circulation maritime dans des lieux protégés incluant des espèces en voie de disparition. Je ne crois pas que l'on regarde l'ensemble du projet, ce qui donnerait une fausse idée des conséquences environnementales.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		il y aura transport maritime de gaz liquéfié au travers d'un parc national incluant des espèces en danger. On ne peut accepter un projet de transport sur seulement la moitié du trajet, il faut considérer l'ensemble.		
Citoyen	Trois-Rivières	<p>Que la conduite soit enfouie à seulement un mètre sous terre est inconcevable.</p> <p>Pour les agriculteurs qui accepteront le passage de la conduite, est-ce le promoteur du gazoduc rendra l'agriculteur responsable des possibles bris du gazoduc?</p>	<p>La liquéfaction du gaz naturel va nécessiter beaucoup d'énergie. De l'énergie qui pourrait servir autrement et mieux.</p> <p>Le projet n'est rien pour diminuer la consommation énergétique fossile mondiale.</p> <p>Exportation annuelle, par bateaux, du GNL vers l'Europe et l'Asie créera une augmente de l'achalandage et perturbera la vie marine.</p> <p>Les sources d'approvisionnement en gaz naturel venant de l'Ouest canadien sont du gaz de schiste et il ne faut pas oublier l'impact de l'exploitation que ce gaz a sur les émissions globales de gaz à effet de serre, et donc sur les changements climatiques. Les techniques utilisées pour extraire le gaz de schiste peuvent provoquer des fuites de méthane, un gaz au pouvoir de réchauffement 25 fois supérieur à celui du CO2. Certains puits présentent des niveaux importants</p>	<p>https://www.salutbonjour.ca/2018/12/22/la-fracturation-hydraulique-a-lorigine-dun-tremblement-de-terre-en-colombie-britannique</p> <p>Pays ou états où la fracturation hydraulique est interdite: Nouveau Brunswick, Nouvelle Écosse, Terre-Neuve et Labrador, I.P.E., New York, Vermont, Maryland, Bulgarie, Pays-Bas, Écosse, Irlande, France, l'Allemagne, Roumanie, Algérie, Tunisie, Pologne et dernièrement Mexique. Et j'en oublie surement.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			de fuites qui annulent les bénéfices associés au gaz naturel. Ce gaz est aussi très polluant à exploiter à cause des produits chimiques utilisés pour la fracturation. Il faut aussi savoir que plusieurs pays dans le monde ont interdit la fracturation hydraulique parce trop polluant à exploité, émet du méthane et fini par causer une augmentation des tremblements de terre dans les régions exploitées. De comparer le gaz naturel au pétrole, le mazout et le charbon en disant que ces derniers peuvent créer des dommages beaucoup plus importants pour les terres et l'eau est une comparaison fallacieuse. Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Il est un frein à une réelle transition.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	La protection à court et long terme de tous les cours d'eau et plans d'eau des bassins versants traversés. La surveillance et l'entretien réguliers et à long terme des installations. La solvabilité du promoteur, sa capacité à long terme d'entretenir le pipeline et d'intervenir très rapidement en cas de problème; donc des garanties à cet effet et un fonds substantiel de prévoyance créé d'avance et mis en fiducie. L'acceptabilité sociale du	Les répercussions négatives et les risques pour l'environnement dans la région de l'Abitibi, une région à qui ce projet ne procurera aucun bénéfice et aucun impact économique. La solvabilité et les garanties à long terme de cette fausse entreprise québécoise appartenant à des intérêts privés américains. L'acceptabilité sociale par tous les résidents de l'Abitibi, non seulement ceux habitant à moins d'un kilomètre du tracé. La	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		projet par les habitants des territoires touchés. Les retombées économiques réelles et les bénéfices réels pour une région comme l'Abitibi. Les impacts environnementaux à court et long terme en cas de fuites. La pertinence d'un tel projet en terme de prévention des GES, compte tenu des distances phénoménales que parcourra le gaz vendu aux Asiatiques, par bateau. Les impacts sur la faune et les habitats fauniques en général (construction de chemins d'accès et achalandage qui vient avec, fragmentation d'habitats, etc.).	construction de chemins d'accès pour la construction et l'entretien du pipeline, avec tous les impacts négatifs qui viennent avec.	
Citoyen	Montréal	L'étude d'impact ne peut faire l'impasse sur les projets en amont et en aval de Gazoduc; celui-ci ne peut être étudié individuellement. Pour connaître l'impact réel sur les changements climatiques, il faut absolument savoir quelle sorte de gaz sera exploité ainsi que comment, et jusqu'où, le gaz sera transporté à partir de Saguenay, par exemple.	Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Je me préoccupe particulièrement de l'augmentation des GES et de l'impact du transport du gaz par bateau sur la faune aquatique. Je me demande aussi si les citoyen-ne-s auront toujours accès à l'eau et pourront continuer à se baigner dans le Fjord. Enfin, je m'inquiète des risques de fuites sur la faune et la flore.	https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/les-annees-lumiere/segments/entrevue/95208/gaz-naturel-gazoduc-climat-serre
Citoyen	Amos	Ce projet prétend réduire les gaz à effet de serre (GES). J'aimerais connaître l'impact réel global de ce projet sur les GES en tenant compte de l'extraction du gaz et des fuites associées, de la	Si une fuite du gazoduc n'a pas d'impact sur l'environnement car le gaz disparaît dans l'air, alors comment pourrions-nous savoir s'il y a des fuites? Sommes-nous dépendant de l'entreprise pour	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		construction et de l'entretien des infrastructures de ce projet mais aussi celles en amont du nouveau gazoduc et celles en aval de l'usine de liquéfaction, du transport par bateau et de la réfrigération du gaz sur le bateau. Si planter un arbre absorbe des GES, la déforestation sur 750 km empêche la captation de combien de GES? Si l'hydroélectricité utilisée pour la liquéfaction du gaz servait plutôt à remplacer l'utilisation du mazout aux États-Unis, quelle serait la réduction en GES?	savoir s'il y a des fuites? Merci.	
Citoyen	Saguenay	Les dangers d'explosion liés au transport du gaz naturel liquéfié (http://commonsensecanadian.ca/VIDEO-detail/new-video-shows-serious-dangers-posed-lng-tankers/)	En plus des dangers inhérents au transport par pipeline dans les milieux traversants plusieurs cours d'eau, les dangers reliés à la liquéfaction et au transport par bateau sont énormes et touchent un corridor beaucoup plus grand incluant l'ensemble du fjord du Saguenay et une partie importante du fleuve St-Laurent.	
Organisation	Val-d'Or	EACOM Timber Corporation est le requérant des certifications forestières FSC et SFI de l'unité d'aménagement 083-51 et bénéficiaire d'une garantie d'approvisionnement (BGA) dans la région de l'Abitibi-Témiscamingue.		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>EACOM souhaite que les éléments suivants soient ajoutés ou mis en évidence sur la directive de l'élaboration de l'étude d'impact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maintien des valeurs forestières (FHVC et GHE) • Accès au territoire (possibilité de synchroniser les travaux avec l'industrie forestière) • Perte de superficies admissibles à la récolte • Achat des volumes de bois lors des travaux • Impact sur les attributions de volumes de bois • Impact sur la main d'oeuvre disponible 		
Citoyen	Montréal-Ouest	Les changements climatiques!	Augmentation des gaz à effet de serre par l'augmentation de la production de gaz de schiste qui est une technologie polluante.	Lire le rapport et les recommandations du GIEC paru en septembre 2018. Ce projet est complètement incompatible et est une aberration en ce sens.
Citoyen	Montréal	L'impact du transport de ce gaz liquide qui multiplierait les navires, dans une ère de repos des bélugas du Saint-Laurent, une espèce en voie de disparition qui est terriblement affectée par le bruit des navires. Le respect de l'intégralité des terres des premières Nations. L'impact d'un déversement dans l'eau pour l'environnement.	Le fait que ce projet n'en est pas un qui diminue les gaz à effet de serres, il les augmentent au contraire. Dans un contexte d'urgence de diminution de tous les impacts sur les changements climatiques, ce projet est inconcevable.	www.lepacte.ca

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Mont-Joli	<p>Les différentes composantes font partie d'un seul et même projet, mais elles sont présentement évaluées séparément, à la fois par le gouvernement du Québec, mais aussi par le gouvernement fédéral. Ça paraît moins pire en petits morceaux mais c'est bel et bien une grosse brique indigeste que vous évaluez. Ayez la décence de rassembler les morceaux svp. L'exploitation par fracturation émet d'importantes quantités de méthane, 30 x plus polluant que le CO2.</p> <p>Le couloir de construction du gazoduc sera situé dans des milieux naturels et devrait traverser de nombreux cours d'eau, des milieux qui méritent d'être protégés et qui contribuent à l'assainissement de notre eau et de notre air. Nous sommes 1 seul écosystème, la pollution et les changements climatiques sont globaux et ne connaissent pas de frontières.</p> <p>Le projet au Saguenay apporterait une augmentation catastrophique du trafic commercial maritime dans l'habitat essentiel du béluga du Saint-Laurent, une espèce en grand danger d'extinction! ce n'est qu'avec une évaluation globale</p>		<p>Gasland : voyage au pays du gaz de schiste / Josh Fox, 2010. (Film documentaire)</p> <p>Basculement : comment éviter l'effondrement économique et environnemental / Lester R. Brown, 2011</p> <p>Sortir le Québec du pétrole / Ianick Marcil, 2015.</p> <p>Demain : le Québec : des initiatives inspirantes pour un monde plus vert et plus juste / Diego Creimer et Cyril Dion, 2018.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		que l'on pourra juger des impacts de ce projet sur le fjord du Saguenay, sa biodiversité et sur le climat par le calcul des gaz à effet de serre (GES) générés par l'ensemble du projet, en amont et en aval.		
Citoyen	Chelsea	Étant donné l'échancier requis pour réduire les GES les directives sur l'études d'impact sur l'environnement est faible. Il faut reconnaître en tant que pays les GES que nous pouvons allouer et les niveaux que nous ne pouvons pas dépasser. En fait il faut le gérer comme un budget. On ne peut pas permettre un projet qui va nous mettre dans une situation déficitaire.		
Citoyen	Rouyn-Noranda		Ca va quand le système est neuf mais tôt ou tard des fuites vont survenir .. on doit se demander quel sera l'avenir pour nos descendants qui vivront avec des fuites de gaz mettant en danger leur vie et celles de l'environnement et de la faune .. Depuis quelques années il y a des fuites de gaz en ville du au système vieillissant des conduits d'alimentations en gaz .. C'est nous qui sommes en danger mais d'autres qui se remplissent les poches ..	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rouyn-Noranda	Je pense que l'accent devrait-être mis sur les aspects et les impacts environnementaux que le projet comporte. Également, sur les aspects économiques pour notre région car nous n'en profiterons pas du tout, le gazoduc ne fait que passer par chez nous sans qu'on puisse en bénéficier	-On aura pratiquement aucunes retombées économiques -L'environnement risque de grandement être impacté avec la construction de ce gazoduc -Je crains qu'il y ait des pressions de lobby pour que le projet passe sans problème alors que plusieurs problèmes éthiques et environnementaux se poseront	Ne pas construire ce gazoduc, nous avons déjà assez de ressources avec l'hydroélectricité pour subvenir à nos besoins.
Organisation	Saguenay	Concernant les impacts cumulatifs, il serait plus que pertinent de considérer le projet Gazoduc et le projet d'usine de transformation du GNL à Saguenay au sein d'une seule et même démarche d'évaluation. En effet il paraît aberrant que deux projets qui ne peuvent co-exister l'un sans l'autre soient soumis à deux analyses distinctes. Toujours en lien avec les aspects cumulatifs, il n'est pas fait mention, dans l'avis de projet, sur quoi portera cette évaluation ni quelles en sont les limites. De plus il semble important d'envisager que l'état des connaissances ne permette pas d'évaluer complètement les impacts du projet. A fortiori les impacts cumulatifs. Aussi un paragraphe pourrait être ajouté indiquant les points nécessitant un effort d'acquisition de	C'est un projet qui va indirectement conduire à l'augmentation du trafic maritime sur la rivière Saguenay. Et cela se fait dans un contexte de forte augmentation prévue : projet Métaux Blackrock, projet Ariane Phosphate. Or parallèlement, on se rend compte des limites des évaluations d'impact, dans la mesure où la science n'est pas encore capable d'émettre des liens clairs de causalité entre une perturbation et un impact sur l'écosystème. Dans un autre ordre, le Saguenay représente un territoire qui bénéficie économiquement et socialement des écosystèmes présents. Et le risque de déséquilibre se doit d'être évalué. Dans cette optique, il serait intéressant de faire l'exercice consistant à évaluer l'ensemble des	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		connaissances préalable à une évaluation des impacts basée sur la science.	services écosystémiques rendus par les divers écosystèmes affectés directement et indirectement par le projet. Et d'évaluer la valeur économique de ces services.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Il a été abondamment souligné par Gazoduc et les médias que le projet se trouve loin de toute zone densément peuplée. Or, l'Abitibi-Témiscamingue n'est certes pas « densément » peuplée, mais il n'en reste pas moins qu'une forte proportion de la population se trouve dans le corridor étudié. Le tracé se trouve à peu près dans l'axe de la route 117 et les trois plus importantes villes de la région, soit Rouyn-Noranda, Val-d'Or et Amos se trouvent soit en plein dans le corridor, soit juste au dessus ou en dessous.	<p>L'Abitibi-Témiscamingue et le Saguenay-Lac-Saint-Jean comptent des milliers de rivières et de ruisseaux, de lacs et de milieux humides divers. Une bonne partie du territoire est également recouverte de forêts. Quel impact aura la construction - et l'existence même - de ce gazoduc sur ces milieux naturels, tenant compte du fait que le tracé devrait être d'environ 750km?</p> <p>En cas de déversement (pas impossible), ou encore d'un accident quelconque, quelles sont les mesures mises en place? Quelle importance sera donnée à la préservation des milieux naturels et des collectivités traversés par le gazoduc?</p> <p>Des terrains privés seront également à coup sûr traversés par l'infrastructure. Ces régions ont beau être moins densément peuplées, il n'en reste pas moins que plusieurs personnes vont</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			devoir composer avec la proximité de cette infrastructure.	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Les enjeux qui devraient être davantage mis en évidence concernent tous les impacts liés à l'environnement et au changement climatique.	Le gaz de ce projet est un polluant connu et son exploitation va à l'encontre des solutions pour la transition écologique pour éviter le pire quant au réchauffement de la planète. Toute énergie fossile non exploitée présentement devrait rester dans le sol! D'autant plus que ce gaz va passer dans un territoire de cours d'eau et de terrains humides... et tout ça pas pour répondre à un besoin d'énergie ici mais pour l'importation!!!	
Citoyen	Rouyn-Noranda		Quel est l'objectif du projet, quels seront les impacts sur les gens et sur l'environnement, quels sont les avantages et les inconvénients de ce projet.	
Citoyen	Sainte-Cécile-de-Whitton	Un tel achalandage des bateaux dans le fjord. Une aberration. Quel avantage à le Québec à servir de corridor pour contribuer à l'exportation d'une énergie fossile source de gaz à effet de serre ? C'est un déni de l'orientation que nous devons prendre. Éolien, solaire, géothermie.		
Citoyen	Amos	Une étude globale du projet.. sans gazoduc, pas d'usine à Saguenay, d'une façon ou d'une autre, ce projet est tout simplement un	Tout ce projet est inacceptable, visons vert et gardons nos terres propres! Je n'élabore pas beaucoup puisque je me dis que tout ça saute	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		gaspillage de nos ressources et de toutes l'énergie déjà mise sur les terres (ferme), reboisement, espèces protégées..	à l'évidence, le fjord, et tous nos lacs et rivières, impossible de croire que ça peu être une bonne idée	
Citoyen	Sorel-Tracy	Le désire de la majorité de la population; est un monde sans pollution, avec des énergies renouvelables et sans impacte sur notre Terre. L'argent ne permet pas d'acheter une terre, on en a une c'est comme notre vie. En tant que race humaine, soyons tous unis pour le bien commun de notre terre, de nos enfants et des personnes âgées. La Nature n'est pas un jouet ou un chiffre à la bourse. Merci de votre attention et que la sagesse guide chacun de vos pas.	Les cours d'eaux et leurs habitants, sont les premiers sur la liste avec effet domino. Nous suivons de très près comme espèce en voie d'extinction suite à ce refus de prendre des risques et de se lancer dans des énergies cool, futuristes et réalisables. De plus, en cessant d'investir dans du facile et en changeant votre fusil d'épaule pour le bien commun; le respect vous sera progressivement accordé, contrairement à l'heure actuelle. Vous devrez prendre des mesures radicales et choisir de faire le bien plutôt que de monter votre cote boursière.	Prendre le temps de se rapprocher de la nature et de la redécouvrir, elle vous inspirera dans un chemin vers sa propre survie et donc la vôtre, la nôtre, la leurs. Devenez de bons citoyens je vous en prie. Merci de votre attention.
Citoyen	Saint-Étienne-des-Grès	Le cycle de vie du Gazoduc, lorsqu'il sera désuet. L'impact à long terme sur les bélugas et toute la biodiversité du Fjord. Les alternatives en terme d'énergies vertes et de réelle transition économique et écologique.	Les gaz à effet de serre générés par le projet, alors que nous devons les réduire, la destruction et les menaces pour les milieux naturels du Fjord, de la Haute-Mauricie et tout le long du tracé. Les procédures en cas de fuites, la cohérence avec la lutte aux changements climatiques, la reconnaissance de la nature intrinsèque de la biodiversité.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>Protéger le territoire agricole et ne pas passer par les terres le gazoduc. La région a des terres en argile qui doivent être drainée et le gazoduc empêchera les travaux de drainage.</p> <p>De plus, de plus en plus de terre sont certifiées biologique dans la région et la qualité des sols est fragile. Il y aura certainement de l'impact très négatifs sur les terres qui sont certifiées bio si on procède à de l'excavation sur celle-ci.</p>	La protection du territoire agricole en particulier les terres certifiées biologique	Éviter de passer sur le territoire agricole ou s'il doit absolument y passer prévoir des travaux d'envergure de réfection de la terre et de l'amendement De celle-ci.
Citoyen	Landrienne	<p>L'enjeu agricole selon ma lecture. La profondeur du tuyau en zone agricole doit être plus grande qu'1m pour permettre le drainage des sols. Les sols de l'Abitibi sont peu drainés mais en voie de l'être avec le réchauffement climatique, ces drains seront plus profonds qu'un mètre, donc ces tuyaux pourraient devenir une nuisance pour le drainage.</p> <p>La méthode utilisée pour franchir des fossés de drainage ou des drains agricoles actuellement en place sont peu définis! Es-ce que les drains agricoles sectionnés seront réparés? Es-ce que les tuyaux dans les fossés de lignes</p>	<p>La section 2.6.3 de la directive du Ministère me semble peu respectée par le promoteur, je note entre autres les éléments suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ne cherche pas à éviter la zone agricole (Comme Hydro-Québec le fait notamment) mais évite plusieurs autres zones (traditionnelles ou milieux humides) -Impact sur la dynamique sociale de la communauté d'accueil pas suffisamment élaborée! Surtout si ces structures sont des éléments fonciers "taxables" par les municipalités! Je crains que des municipalités en quête de revenus soient favorables aux projets sans 	<p>Se référer au guide d'Hydro-Québec pour situer la zone de moindre impact, ceux-ci traitent la zone agricole en fonction de l'éviter le plus possible contrairement à ce que je lis dans l'avis de projet actuel qui me semble vouloir la privilégier en évitant les autres zones ... possiblement plus dispendieuses à traverser ...</p> <p>Rencontrer les représentants agricoles (MAPAQ, UPA, etc) de la région pour comprendre les particularités de la région et la problématique du drainage, entre autres ...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>causeront un obstacle à l'écoulement des eaux (Ex: embâcles) ?</p> <p>Largeur d'emprise : 30m: Quelles sont les conséquences pour les propriétaires?</p> <p>Servitude à acquérir: droits foncier, j'en déduit que ceci sera taxable par les municipalités?</p> <p>5.1.5: Conservation de la productivité des sols et poursuite des activités agricoles (P20): Considérant les travaux déjà réalisé dans le passé, comment s'assurer que ce qui est "écrit" sera "fait"?</p> <p>5.2.11: "Le Projet aurait aussi le potentiel de permettre de fournir des services de transport de gaz naturel aux entreprises de distribution locales" La localisation initiale devra plus en tenir compte?</p> <p>Travaux dans les eskers: le risque de pollution est surtout lié aux travaux de construction, nous avons retiré les gravières des eskers pour éviter les contaminations par huile ou</p>	<p>totalemment évaluer les impacts globaux sur leurs milieux! Des tensions sont prévisibles mais il en est très peu mention</p> <p>-Aucune mention, à ma lecture, d'un système de traitement de plaintes et de commentaires de la population par l'initiateur du projet</p> <p>Dans l'avis de projet (5.2.2: Productivité des sols) il est mention de conserver la productivité des sols agricoles, mais le passage d'équipements lourds crée une compaction qui nuit à la productivité. Es-ce que l'entretien se fera avec des véhicules lourds?</p> <p>Directive 2.6.5: Description des impacts cumulatifs: Je n'ai pas tout lu, mais le promoteur semble se limiter aux projets a venir ou actuellement en cours pour les effets cumulatifs alors que celui-ci devrait tenir compte des projets déjà établis! Ex: sur une terre qui as une ligne électrique d'Hydro-Québec, si on y ajoute un gazoduc, l'addition des deux servitudes peuvent devenir problématiques!</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		carburants des machineries. Les travaux de construction et d'entretien doivent en tenir plus compte		
Citoyen	Rouyn-Noranda			Attention a partager les travaux avec travailleurs de la région.
Citoyen	Québec	<p>Le projet Énergie Saguenay tel que présenté comporte 3 éléments: l'usine de liquéfaction, le terminal maritime d'exportation et le gazoduc. Malheureusement ces 3 éléments sont actuellement évalués séparément par les 2 paliers gouvernementaux, ce qui masque les impacts CUMULATIFS du projet. Je souhaite profondément une évaluation GLOBALE et réellement INDÉPENDANTE, qui inclura les émissions de GES induites par l'obtention du gaz, essentiellement par fracturation hydraulique (émettant du méthane!), et par l'utilisation de ce gaz liquéfié. De plus, le transport du gaz liquéfié à partir de l'usine impliquera de nombreux méthaniers sur le Saguenay, milieu de vie du Béluga entre autres. Le projet minier Ariane Phosphate, dont le promoteur est l'Administration portuaire du Saguenay, a reçu l'aval du fédéral</p>	<p>Ce qui me préoccupe le plus c'est que ce projet de liquéfaction aurait été vraiment intéressant il y a 30 ans....mais aujourd'hui on doit tout investir dans la recherche de sources d'énergie RENOUELLABLES et on doit CESSER les émissions de CO2. L'heure n'est plus à tenter de diminuer l'espace de stockage de gaz, on n'a plus le temps. Les espèces menacées comme le béluga et la baleine noire ne sont qu'un des symptôme de la maladie mortelle qui est déjà à nos portes. Il nous faut CHANGER.</p>	<p>Je suis très préoccupée car GNL-Québec a promis d'évaluer les émissions de CO2 en amont et en aval du projet, et aussi d'évaluer les impacts du transport maritime, mais il n'est dit nulle part que cela sera fait de façon vraiment indépendante. L'histoire n'est pas rassurante à ce sujet. Par ailleurs GNL a engagé des spécialistes en communication pour convaincre la population du caractère inoffensif, voire bénéfique du projet, mais je crois qu'il vaudrait mieux garder cet argent pour, dans le cas où le projet verrait le jour, avoir les moyens de surveiller chaque semaine ou chaque mois tous les cours d'eau et tous les milieux traversés par le gazoduc de n750km! Oui, 750km de potentiel de fuite!. Il sera essentiel de rapidement colmater la brèche et neutraliser les effets de la fuite. En effet il est certain qu'il y aura fuite de gaz, on ne sait pas quand ni où précisément, mais il est certain que cela se produira.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		sans aucune contrainte sur le transport maritime, sans étude sur l'impact sur le Béluga! Il est évident qu'il y aura un effet cumulatif! Les deux projets tripleront le trafic maritime actuel sur le Saguenay, c'est énorme et il est impossible qu'il n'y ait aucun impact sur la nature, impossible! On parle de transits maritimes qui passeraient de 450 à 1300 par année.		
Citoyen	Rouyn-Noranda		Je crois que, coté acceptabilité sociale, il est beaucoup plus facile de faire passer un gazoduc pour du gaz qu'un pipeline pour du pétrole. Ceci dit, lorsqu'on y pense, le gaz qui y passera sera en provenance de l'Alberta, même endroit où sont les sables bitumineux. Une fois le pipeline installé, qu'est-ce qui nous dit qu'on ne décidera pas d'y faire passer du pétrole.	
Citoyen	Saguenay	L'importance de faire une étude globale des impacts environnementaux: de la source, c'est à dire la fracturation en Alberta jusqu'à l'exportation du gaz. Le projet ne peut pas être scindé, cela constitue une manœuvre pour tromper la population.	Nous demeurons près de la rivière. Les dangers que les méthaniers comportent sont inacceptables pour les populations riveraines. De plus, ce projet détruit l'industrie touristique qui fait vivre bien du monde ici. La faune et la flore doivent être préservées.	
Citoyen	Sainte-Monique	Ce projet implique un approvisionnement en gaz naturel	L'industrie actuellement est incapable de nous donner le	Autres sources de Pierre Langlois, Ph.D. Physicien, auteur,

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>exploité par fracturation hydraulique. le projet Énergie Saguenay, de l'entreprise GNL Québec, comprend également une usine de fracturation de gaz naturel et un terminal maritime d'exportation qui sera situé à Grande-Anse, sur la rivière Saguenay. La présence du gazoduc induit es risques écologiques en amont et en aval de ce système. La construction du gazoduc sert presque exclusivement à stimuler une augmentation de la production de gaz naturel et donc causer des dommages permanents sur l'environnement ert de façon continue sur plusieurs années. La preuve est qu'en enlevant le gazoduc, le système ne tiens plus et les dommages écologiques relatifs au système de production tombent. Ainsi le gazoduc est directement responsable des torts écologiques provoqués par le projet dans son ensemble.</p> <p>Comptabiliser/considérer/analyser /calculer les GES produit dans toute la chaîne d'alimentation du projet par seulement lors de l'utilisation du Gazoduc en tant que tel</p> <p>Évaluer le cycle de vie complet de</p>	<p>pourcentage de gaz de schiste qui circule dans les gazoducs. Mais on sait qu'en Amérique 70% du gaz naturel est produit par fraction hydraulique - un procédé qui comporte un risque élevé de contaminations des nappes phréatiques. Ce processus émet plus de GES lors de l'extraction que le gaz dit « conventionnel ».</p> <p>Fuites indétectables tout au long du processus de production du GN</p> <p>Utilisation du gaz de schiste issu principalement par procédé de fracturation hydraulique</p> <p>Ce qui suit est tiré de sa conférence :</p> <p>En effet, aujourd'hui, nous avons assez de recul (10-15 ans) pour pouvoir tirer des conclusions solides des études épidémiologiques faites sur des populations touchées par la fracturation hydropique. En 2018, une 10ene d'études de haut degré d'évidence est maintenant disponible. Ce que ces études démontrent sont des associations claires et inquiétantes.</p>	<p>conférencier, consultant en mobilité durable</p> <p>CONFÉRENCE : LE GAZ NATUREL est-il une énergie de transition ?</p> <p>Pierre Langlois, Ph.D. Physicien, auteur, conférencier, consultant en mobilité durable</p> <p>https://www.facebook.com/naturequebec/videos/1605553459484507/UzpfSTE2NzU1OTk5MzI4Mzg2ODpWSzoyNzY2NTY5NTk1MDE5Mjg/</p> <p>Article</p> <p>http://roulezelectrique.com/les-camions-au-gaz-naturel-emettent-plus-de-ges-que-les-camions-diesel-sur-le-cycle-de-vie/</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>l'installation (gestion post-utilisation)</p> <p>Impact d'un déversement sur les investissements publics fauniques (plan de gestion faunique, plan de rétablissement d'EMVS, réintroduction d'espèces disparues)</p> <p>Gestion des fuites</p> <p>Non respect des droits des communautés autochtones</p>		
Citoyen	Saint-Damien	<p>Au Québec, et ailleurs aussi, tout projet d'expansion pétrolière et gazière devrait être rejeté d'emblé. Le temps compte pour contrer les changements climatiques causés en grande partie par l'utilisation des combustibles fossiles. Tout geste visant à empirer la situation est un geste contre la planète et ne fera que raccourcir l'échéance à agir pour la survie des espèces dont la nôtre.</p> <p>Les études d'impacts doivent tenir compte que chaque mètre cube de gaz vendu sera converti en dioxyde de carbone et s'en ira à l'atmosphère.</p> <p>De plus toutes destructions de forêt éliminera une partie de cette capacité à absorber le CO2.</p> <p>Il faut aussi tenir compte de l'impact sur la biodiversité,</p>	<p>Le territoire québécois appartient aux Québécois. Donc oui, je me sens préoccupé personnellement. L'écosystème doit être protégé à tout prix pour les générations à venir de toutes les espèces. J'agis personnellement pour réduire mon empreinte écologique. Mon score personnel est de 1.6 vs 4.8 planète pour l'ensemble des canadiens. Je travaille dur pour la réduire encore (mais une bonne partie du 1.6 est dû au facteur sociétal). Alors, je m'attends à ce que collectivement on fasse de même pour réduire notre empreinte écologique.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>particulièrement dans le fjord du Saguenay.</p> <p>Les enjeux de sécurité sont également nombreux. Les pipelines finissent toujours par fuiter (parfois aussi vite que un an plus tard de la construction). Les installations de chargement et d'entreposage sont également à risque (les entreprises essaient toujours de minimiser leurs coûts (dont l'entretien, la formation, le personnel de surveillance) pour maximiser leurs profits (pour satisfaire les actionnaires). C'est la nature même du capitalisme, optimiser le capital.</p> <p>De plus ce gaz en particulier proviendra de la fracturation hydraulique (avec émission de méthane à l'atmosphère) et sans souvent connaître l'impact de ce qui se passe en sous-sol. L'économie à court terme ne doit pas prendre le pas sur la nécessité à moyen terme de réduire les GES.</p>		
Citoyen	Bécancour		L'utilisation de gaz de schiste et les fuites de gaz naturel	
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>Si on accepte que des bateaux passent du fjord du Saguenay, vers le fleuve, avec ces immenses bateaux, ce sera la fin des bélugas et de beaucoup de faune marine. C'est quand que les industries vont</p>		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		comprendre qu'on ne peut plus sacager l'environnement pour le profil, cela n'est plus accepté au Québec. Je ne suis pas d'accord avec le projet.		
Citoyen	L'Assomption	<p>La gestion des risques de contamination des eaux souterraines par la fracturation hydraulique. La gestion des eaux contaminées. Précisions quant à la quantité d'eau souillé ainsi que proposition d'un plan de revalorisation des déchets issus de l'exploitation.</p> <p>Comment sera développé et entretenu le corridor de sécurité?</p>	Risques environnementaux et coûts d'opportunité (une filière de développement plus durable que l'exploitation du gaz de schiste devrait être développée dans ce secteur).	
Citoyen	Montréal	Émission de gaz à effet de serre, danger des fuites de gaz, dévalorisation du territoire, augmentation du trafic maritime sur le fjord du Saguenay (un des plus beaux cours d'eau au monde).	La population a refusé Énergie Est, on ne sera pas plus d'accord pour un projet tout à fait similaire. L'augmentation du trafic maritime dans le parc marin du Saguenay est insensée.	
Citoyen	Cowansville	L'étude d'impact ne doit pas se limiter aux conséquences environnementales du seul pipeline. En effet, le pipeline va alimenter une usine de liquéfaction. Cette usine utilisera ensuite des bateaux pour transporter le GNL. Ces bateaux vont s'ajouter à ceux de Métaux BlackRock et d'Ariane Phosphate, ce qui met en danger la survie des	Je suis inquiet que, dans un contexte international où le GIEC et l'ONU exhortent les gouvernements à agir urgemment pour diminuer nos émissions de GES de tels projets soient encore considérés. Je ne crois pas à l'argument que ce gaz va permettre de diminuer l'utilisation du charbon ou du pétrole. Je suis aussi inquiet de l'augmentation de la	https://www.ledevoir.com/documents/pdf/2019-01-11-belugas.pdf

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		bélugas dans le fjord comme l'indique Pêches et Océans Canada. Par ailleurs, le gaz transporté, vraisemblablement extrait par fracturation hydraulique va augmenter les GES que l'on doit réduire rapidement. Je souhaite donc que le projet global soit évalué, soit l'extraction du gaz, son transport par pipeline, sa liquéfaction dans l'usine et son transport par bateaux en cumulant le transport généré par les autres projets dans le fjord.	fracturation hydraulique qui comporte beaucoup de risques pour la santé humaine et l'environnement. Je suis aussi inquiet pour la survie des bélugas. En tant qu'agence gouvernementale, je compte sur vous pour prendre en compte tous ces risques lors de l'évaluation du projet.	
Citoyen	Sherbrooke	production de gaz à effet de serre, consommation d'eau potable pour la production et la mise en fonction, protection des rivières et des zones aquifères, reconnaissance des territoires autochtones ancestraux, acceptation et consentement sociale basé sur des faits vérifiables et transparents, déforestation, expropriation territoriale, respect des engagements face à lutte aux changements climatiques, augmentation du trafic maritime	La consommation excessive de CO2 en raison des immenses distances pour créer le gaz naturel, le transformer et l'exporter vers les marchés asiatiques. L'augmentation du trafic maritime dans le Fjord du Saguenay et le Golfe St-Laurent causant ainsi de graves conséquences aux populations marines y vivant.	
Citoyen	Montréal	L'étude d'impact devrait présenter un portrait complet des GES: • Comptabiliser/considérer/analyser /calculer les GES produit dans	Utilisation du gaz de schiste issu principalement par procédé de fracturation hydraulique. Ce projet consiste en une nouvelle	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>toute la chaîne d'alimentation du projet par seulement lors de l'utilisation du Gazoduc en tant que tel, mais également le transport du gaz naturel (transport par méthanier par Énergie Saguenay du Québec jusqu'en Asie) et l'exploitation en amont,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Évaluer le cycle de vie complet de l'installation (gestion post-utilisation) • Impact d'un déversement sur les investissements publics fauniques (plan de gestion faunique, plan de rétablissement d'EMVS, réintroduction d'espèces disparues) <p>En plus du calcul des GES dans les phases de construction, d'exploitation et de fermeture, tel que demandé par le MDDELCC, il faudrait ajouter la phase d'extraction de la matière première transportée dans le gazoduc, et la phase de transport de la matière vers les marchés internationaux et locaux concernés.</p> <p>Premières nations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Droits des communautés autochtones 	<p>infrastructure basée sur les énergies fossiles alors qu'il est impératif de se détourner de ce genre nouveaux projet pour éviter un seuil catastrophique de GES dans l'atmosphère afin d'enclencher une transition énergétique permettant de réduire notre dépendance aux énergies fossiles. Nous devrions plutôt investir dans des projets d'énergies renouvelables.</p> <p>De plus, quel est l'effet d'un développement sur les animaux sauvages : est-ce qu'ils vont changer d'habitat pour éviter le gazoduc? Est-ce que ça va affecter leur dynamique sociale des animaux? Est-ce que ça va causer des morts directes ou indirectes?</p> <p>L'impact cumulatif est une source d'inquiétude. Le promoteur s'engage à consulter les données publiquement accessibles. Est-ce suffisant?</p> <p>Fuites indétectables tout au long du processus de production du gaz naturel</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Sécurité:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestion des fuites • Les risques d'explosion • la prévalence de ce risque • les mesures de surveillance pour prévenir ce type de catastrophe • la rapidité à laquelle le promoteur sera en mesure d'intervenir • l'efficacité de l'intervention pour redresser la situation en cas de fuite • le plan de réparation et mesures de compensation 		
Citoyen	Notre-Dame-du-Nord	<p>J'aimerais prendre connaissance du permis requis pour le tracé d'un nouveau pipeline entre la frontière Québec-Ontario (au sud de la route 101 d'Ontario) et sa continuation au Québec jusqu'à Rouyn. Ceci est nécessaire pour connaître les enjeux.</p> <p>1) Les enjeux qui devraient être ajoutés J'aimerais que l'enjeu de la traversée d'au moins 4 affluents du lac Duparquet soit considéré.</p> <p>J'aimerais que Gazoduc soit assez précis dans son tracé pour que les enjeux qui en découlent soient discutables. Le corridor soumis à jusqu'à 40 km de largeur, d'où la</p>	<p>2) Mes préoccupations particulières : Le méthane qui constitue le principal gaz dans ce que Gazoduc appelle pudiquement du «gaz naturel» est très explosif. Sur le pipeline auquel Gazoduc veut se brancher, une explosion importante s'est déjà produite. Elle a eu lieu à Englehart près de Ramore, point prévu de raccordement.</p> <p>En cas d'explosion, Gazoduc en tant que payeur de taxes précisera où est l'explosion et assurera un libre accès. Cependant, ce sont les pompiers de la municipalité la plus proche qui devront intervenir. Comment seront formés et équipés les pompiers de Duparquet pour</p>	<p>3) Références</p> <p>Pour les proportions du gaz naturel :</p> <p>https://www.google.ca/url?sa=t&ct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjGtPbbzO7fAhWk54MKHe7vC_EQFjABegQIBhAE&url=http%3A%2F%2Fwww.toutsurlegaznaturel.com%2Fpdf%2FLABC.pdf&usg=AOvVaw2SaX3zh8SL-49Uf3faAO6W</p> <p>Pour les taux de méthane à différentes époques :</p> <p>https://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation_m%C3%A9t%C3%A9orologique_mondiale</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		grande difficulté de considérer les enjeux impliqués.	<p>Intervenir?</p> <p>Gaz naturel pour le marché européen visé:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Méthane (CH₄) : 90 % • Éthane (C₂H₆) : 5 % • Propane (C₃H₈) : 1 % <p>Les trois principaux gaz formant le «gaz naturel» sont solubles dans l'eau. Par conséquent, des fuites de ceux-ci dans les affluents du lac Duparquet mettraient en danger la survie des arbres très vieux qui sont situés sur certaines de ses îles. Ces arbres sont les plus vieux du Québec. Ils ont jusqu'à 800 ans. Leur longévité extrême est due au sol pauvre de ces îles, au fait qu'ils sont sur des îles de petites tailles et éloignées les unes des autres où les incendies et les maladies ont eu peu de chance de se propager et que leur rachitisme en a fait des sujets peu intéressants pour un usage commercial. Ces bonzaï de l'Abitibi sont uniques et devraient par conséquent être protégés.</p>	<p>Pour l'éthane : Hazardous Substances Data Bank</p> <p>Pour le propane : Température d'auto-inflammation, solubilité et les températures des flammes : Base de données de produits chimiques GESTIS</p> <p>Pour l'explosion à Englehart : http://www.tsb-bst.gc.ca/fra/rapports-reports/pipeline/2009/p09h0074/p09h0074.asp</p>
Citoyen	Shefford	Les impacts climatiques des gaz à effet de serre causés par l'exploitation, le traitement et la combustion du gaz de schiste qui sera transporté par ce projet en incluant l'impact sur la faune	Les changements climatiques, l'impact sur la vie marine (béluga et autres mammifères marins)	Rapport du GIEC qui insiste sur la nécessité de garder les combustibles fossiles sous terre. Considérant la gravité de la situation, je considère qu'il serait absolument irresponsable de

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		marine de l'augmentation du trafic maritime dans le Saguenay.		permettre la réalisation de ce projet.
Citoyen	Baie-Comeau	1. L'habitat du bélougas 2. Les fuites et dommages environnementaux liés à ce type d'exploitation du siècle passé. 3. Dommages liés à la fracturation hydrolique. 4. Qui va vraiment bénéficier des retombées économiques? (Surment pas le Québec..)	1. Les fuites potentiels et le temps de réaction pour repérer et contrôler les fuites en question. 2. L'habitat du bélougas grandement menacé par l'augmentation de trafic maritime lié au projet.	
Citoyen	Saint-Hugues	La santé des citoyens, la contamination de l'air, de l'eau. Réf: https://www.climat.be/fr-be/changements-climatiques/les-rapports-du-giec/2018-rapport-special/	L'élimination de la vie sur terre Réf: https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1128506/environnement-dereglement-climatique-rapport-accablant-giec Citant près de 6000 sources scientifiques, les 91 auteurs du rapport énoncent en opposition les effets bénéfiques sur la météo, la santé des populations et les écosystèmes, advenant que l'humanité arrive à limiter le réchauffement à 1,5 °C	Il est préférable de s'arrêter, à prendre connaissance de l'analyse d'un millier de scientifiques (GIEC) dénonçant les nombreux risques à la santé et la survie de la vie humaine si nous nous entêtons à continuer à exploiter le pétrole. Réf.: https://www.ipcc.ch/sr15/
Citoyen	Saguenay	Le fait que ce que ça rapportera au Québécois moyen n'est RIEN DU TOUT comparé aux risques encourus		
Citoyen	Rimouski	Le projet de l'usine et du gazoduc doivent être évalués ensemble et non séparément. La population a déjà dit clairement non à des	Un autre projet qui détruit au lieu de construire. Les énergies fossiles appartiennent au passé il est grand temps d'investir dans des énergies	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		projets similaires (énergie est), il n'y a aucune acceptabilité sociale.	renouvelables et des projets non dommageables pour l'environnement.	
Citoyen	Montréal	L'environnement , le respect des territoires autochtones	Le risque de déversement pour l'environnement La destruction de territoires ancestraux	Investir dans les énergies renouvelables
Citoyen	Saint-Paulin	Les danger de déversement dans mes lac et rivières d un gaz qui pratiquement pas nettoyable Un projet qui a zéro bénéfice pour le Québec Le transport maritime important qui va se faire dans le saguenay	Environnement et les fausse promesse de richesses , la seul chose qu'on risque de gagner c'est les coût environnementale et le nettoyage après sinistre	Abandonné car personne ne veut de vos projet que sa soie sur la cote ouest ou la cote est
Citoyen	East Angus	la sécurité des citoyens(risque d'explosion) la contamination de l'eau :risque de bris qui s'écoulera d'office dans l'environnement et exploitation des gaz par fracturation:c'est démontré que la fracturation contamine l'eau et les sols.	la sécurité des citoyens(risque d'explosion) la contamination de l'eau :risque de bris qui s'écoulera d'office dans l'environnement et exploitation des gaz par fracturation: Êtes-vous sérieux la ????...c'est démontré que la fracturation contamine l'eau et les sols.	
Citoyen	Laval	informer le grand public de toutes les étapes et procédures faites avant l'acceptation d'un tel projet. informer le grand public, d'où viens ce gaz et la méthode d'extraction. le gouvernement doit informer le public, sur la viabilité du projet en comparaison aux coûts liés à l'investissement, l'entretiens et pour la décontamination, pendant	les multiples sites contaminés, qui sont abandonnés par les exploitants la contamination de sols. les énormes profits, qui sont encaissé par une poignée de personnes, au détriment de la population du québec	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		et après la fin d'vie des installations.		
Citoyen	Amos	la possibilité d'un déversement qui viendrait contaminer l'Esker en Abitibi les émissions de gaz à effet de serre qui seront produite par le gaz transporté dans ce gazoduc	la possibilité d'un déversement qui viendrait contaminer l'Esker en Abitibi les émissions de gaz à effet de serre qui seront produite par le gaz transporté dans ce gazoduc	https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1128506/environnement-dereglement-climatique-rapport-accablant-giec
Citoyen	Trois-Rivières	Je crois obligatoire de considérer les gaz à effet de serre qui seront produits par l'extraction et le transport du combustible qui circulerait par pipeline, et ce, même si l'extraction se fait en dehors de la province québécoise. Est-il utile de rappeler que l'air ne connaît pas de frontière? De plus, la construction de ce pipeline engendrera son lot de déforestation, de détournements de petits cours d'eau, etc. Loin des yeux, loin du coeur, les entreprises oeuvrant au nord ont l'habitude de ne pas faire attention à la destruction des écosystèmes qu'ils "traversent", quitte à payer une amende souvent que symbolique si elles s'y font prendre. J'aimerais bien qu'on évalue combien de bateaux transporteur de plus dans le Saguenay/Saint-Laurent est-ce que les Bélugas peuvent encaisser sans impact quant à leur quiétude,	Ce projet : - ne dessert pas les intérêts des Québécois (ni économique, ni écologique, ni idéologique), ni d'aucun citoyen de ce monde autre que les corporatifs, pourtant, les désastres qui arriveront (aucun pipeline n'est demeuré étanche toute sa vie utile durant) seront subis directement par la population, la faune et la flore; - ne s'inscrit pas dans une politique de développement durable, ni dans un effort de réduction d'émission des gaz à effets de serre;	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		reproduction, voire survie. Je considère que l'avappui de la population, l'acceptabilité sociale, doit impérativement être exigé concernant tout projet industriel au fort potentiel polluant/contaminant, tel que celui-ci.		
Citoyen	Saguenay	Il est impératif que l'étude d'impact prenne en compte la nature du produit transporté à la source. S'agit-il de gaz conventionnel ou non-conventionnel? L'étude d'impact doit évaluer l'impact environnemental en entier, de l'extraction à la transformation, en passant par le transport.	<ul style="list-style-type: none"> - Émission de gaz à effet de serre - Impacts de l'extraction et de la fracturation hydraulique - Risque de fuites durant le transport - Impacts sur les milieux naturels, la flore et la faune aquatique dus au transport maritime 	
Citoyen	Saguenay		La pollution de la nappe phréatique	
Citoyen	Saint-Raymond	L'enjeux sécuritaire et écologique.	Les contaminations des sols et surtout des cours d'eau suite à une fuite du pipeline. Et l'inflammabilité du gaz pouvant provoquer des explosions à chaînes, comme il y a quelque mois à Boston. Aussi le gaz naturelle est composés à 95% de méthane, un gaz ayant des propriétés à effet de serre 25x puissant que le CO2.	https://fr.davidsuzuki.org/blogues/gaz-naturel-nest-solution/ https://www.tvanouvelles.ca/2018/09/13/une-vingtaine-dincendies-et-dexplosions-au-nord-de-boston https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1069942/gaz-naturel-pas-propre-nature-quebec
Citoyen	Otterburn Park	Acceptabilité sociale. L'impact sur les écosystèmes	Les énergies fossiles appartiennent à une époque dépassée. Il me semble que nos investissements et le	Eric Pineault.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Les coûts écologiques et sociaux en contrepartie des retombées.	développement énergétique pour nos besoins devraient cibler des énergies renouvelables.	
Citoyen	Mirabel	Observer le principe de précaution.	<p>-On ne se sort pas de l'utilisation des énergies fossiles en mettant davantage de ressources fossiles à disposition.</p> <p>-Le GNL transporté est destiné à d'autres pays. Qu'ils prennent les risques de son extraction/transport eux-mêmes, chez eux.</p> <p>-La potentielle redondance/compétition sur le marché qui ferait du tort non seulement aux entreprises locales similaires des pays importateurs (parce qu'à terme, c'est ce qui optimise l'énergie utile par rapport à l'énergie dépensée), mais aussi à notre exportation (parce que si on en prend le risque malgré tout, ça a intérêt à payer.)</p> <p>-Passer un gazoduc dans une région faiblement peuplée m'apparaît être une manœuvre visant à éviter la nécessité d'obtenir l'acceptation du peuple étant donné le récent échec d'atteindre l'acceptabilité sociale dans la région métropolitaine.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sherbrooke	Gaz a effet de serre Gaz naturel n'est pas un outil de transition Eau potable polluée	Gaz a effet de serre Danger pour santé humaine Danger pour les animaux marin tel le béluga, en augmentant le trafic dans le fiord Pollution de l'eau potable Pollution habitat humain tel les végétaux et eau et animaux terrestre	Coule pas chez nous
Citoyen	Desbiens	Un large mouvement d'organisations citoyennes et environnementales réclame du gouvernement du Québec qu'il exige une seule évaluation environnementale globale du projet Gazoduq/Énergie Saguenay. Celle-ci devrait allant de la construction du pipeline gazier jusqu'au terminal maritime en passant par l'usine de transformation du gaz en gaz naturel liquéfié (GNL). Les groupes estiment que ce n'est qu'avec une évaluation globale de ce type que l'on pourra juger des impacts de ce projet sur le Fjord, sa biodiversité (notamment sur les bélugas) et sur le climat par le calcul des gaz à effet de serre (GES) générés par l'ensemble du projet, en amont et en aval. Actuellement, l'entreprise GNL	Le projet Gazoduq/Énergie Saguenay de GNL Québec vise à exporter du gaz fossile de l'Ouest canadien jusqu'au Saguenay, où il doit être liquéfié et transporté par voie maritime jusqu'aux marchés internationaux, notamment l'Asie. Le projet initié par des investisseurs américains représenterait au total des coûts de près de 14 milliards de dollars canadiens (4,5 G\$ pour le gazoduc; 9,5 G\$ pour l'usine, les réservoirs de stockage et le terminal maritime). Rappelons que le gaz qui serait exporté serait d'origine fossile et que le projet augmenterait de manière significative le trafic maritime sur le Fjord-du-Saguenay et une large portion de l'habitat essentiel des bélugas du Saint-Laurent don le statut de ce mammifère marin compte parmi les espèces en	http://www.virtualmuseum.ca/sgc-cms/expositions-exhibitions/fjord/francais/e_beluga_saint-laurent_f.html Pour Christian Simard de Nature Québec “Il est inacceptable d’user d’un artifice juridique pour diviser ce projet en deux et le faire évaluer selon deux processus totalement différents. Sans gazoduc, pas d’usine et sans usine, pas de gazoduc. Il doit y avoir une évaluation globale de ce projet sans quoi il sera impossible d’en évaluer correctement les impacts sur l'environnement et le climat.” Pour Patrick Bonin de Greenpeace, “Le projet de gazoduc cache un projet beaucoup plus important qui consiste à augmenter la production de gaz fossile (qui requiert majoritairement de la fracturation

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Québec a plutôt choisi de tronçonner son projet et de le faire évaluer séparément par les autorités provinciales et fédérales. Pour les groupes, il s'agit d'une manœuvre visant à mystifier le public et à masquer les impacts cumulatifs du projet.</p> <p>Les groupes réclament donc du gouvernement de la CAQ qu'il exige une seule évaluation globale du projet (incluant les émissions de GES en amont et en aval, le pipeline, l'usine de GNL, le terminal et le transport maritime), et qu'il fasse appliquer les modalités de l'entente Canada-Québec de 2010 qui prévoit l'établissement d'une commission d'examen conjointe Québec-Ottawa dans des projets qui touchent les deux juridictions.</p>	danger du Comité sur la situation des espèces en péril au Canada et ce depuis 2004.	<p>hydraulique) pour ensuite l'exporter massivement. Ce projet est complètement incompatible avec la lutte contre les changements climatiques et son évaluation doit absolument inclure toute la pollution qu'il génèrera, incluant celles liées à la production et la consommation des hydrocarbures.”</p> <p>“Le projet présenté, quand on le cumule avec les autres projets industriels sur le Saguenay, est incompatible avec la Loi sur les espèces en péril qui protège l'habitat du béluga du Saint-Laurent, une espèce en voie de disparition. Il entre aussi en contradiction avec la Stratégie maritime du Québec qui prévoit la création d'aires marines protégées et la limitation des impacts de la navigation.” selon Sophie Paradis, directrice pour le Québec au sein de WWF Canada.</p>
Citoyen	Rouyn-Noranda	Le risque inutile pour la faune, flore, hydrographie et la population de la région de l'Abitibi-Témiscamingue, considérant que la province ne tirera aucun avantage à moyen/long terme du passage de ce pipeline.	Le projet tel que proposé n'apporte aucun avantage économique à la région de L'Abitibi et à la ville de Rouyn-Noranda. L'entreprise Gazoduq demande simplement d'installer un pipeline sur notre territoire pour transiter vers le marché extérieur. Il n'y a donc	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>aucun gain à moyen et long terme pour le développement économique avec ce projet.</p> <p>De plus, il implique que la région et la ville de Rouyn-Noranda assure les risques de fuites, d'explosion, ou autres problèmes grave avec une mauvaise gestion du pipeline.</p> <p>Le risque environnemental n'a pas besoin d'être, considérant qu'aucun avantage économique en découlera pour la région, et la province. L'entreprise Gazoduq devrait trouver un autre moyen d'acheminer son gaz liquifié vers l'Europe que de passer par l'Abitibi-Témiscamingue.</p>	
Citoyen	Gaspé	Le projet devrait être évalué dans son entièreté, et non en faire l'évaluation en parties indépendantes comme le souhaite les promoteurs. Cette analyse devrait couvrir les procédés d'extractions (même si l'industrie clâme ne pas pouvoir dire dans quelles proportions les différents sources de gaz seront acheminées vers l'usine de liquéfaction, il faut alors appliquer le principe de PRÉCAUTION et évaluer la chose au pire scénario), de transport du	Si on veut avoir une idée précise et PERTINENTE de ce projet, il faut voir toutes les étapes comme faisant parties d'un tout. C'est pourquoi je vous demande d'évaluer l'impact de l'ensemble des volets du projet : extraction du gaz par fracturation hydraulique (on n'accepte pas la fracturation hydraulique chez nous car on en connait les effets extrêmement néfastes sur l'environnement, tant pour les nappes phréatiques que pour sa contribution aux	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		gaz, de la construction et de l'opération d'une usine de liquéfaction, de la construction/réaménagement d'un port méthanier, de l'augmentation du trafic maritime dans le fjord et dans le St-Laurent.	changements climatiques par la libération de méthane), gazoduc pour l'acheminer jusqu'en Ontario, les impacts de l'usine de liquéfaction, de la construction d'un port méthanier, de l'augmentation du trafic maritime dans le Fjord, où se situe un parc national marin et un des derniers sanctuaires du béluga. Il faut impérativement évaluer ce projet dans son ensemble, et cesser d'être à la solde de ces entreprises qui ne veulent que profiter des lacunes du système pour les avantager le plus possible. Tout le monde sais très bien que les projets sont présentés comme étant indépendants l'un de l'autre seulement car c'est avantageux pour l'industrie que les impacts des différents volets soient évalués en vases clos et ne puissent pas se cumuler, alors que la réalité est que ce projet est global, et que ses impacts se cumuleront.	
Citoyen	Lanoraie	Impacts environnementaux globaux. Impacts sur les populations.	Aucun pipeline n'est vraiment 100% sécuritaire car il est difficile de percevoir les fuites "mineur". Le temps de reponse en cas de bris est tres lent aussi.	Aucunes
Organisation	Rouyn-Noranda	Morcellement : Le CREAT considère que pour bien évaluer tous les impacts cumulatifs et les bénéfices nets de ce projet, le	- la pertinence environnementale, sociétale et économique de ce projet; - le degré de précision (inventaires	https://ecosociete.org/livres/les-sables-bitumineux-la-honte-du-canada

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>projet de gazoduc n'aurait pas dû être morcelé du projet Énergie Saguenay de GNL Québec. En ce sens, l'ÉIE du projet Gazoduc doit impérativement contenir toutes les informations relatives aux impacts cumulatifs de l'usine de liquéfaction à Saguenay, la construction et l'opération des installations portuaires ainsi que le transport maritime. L'évaluation des impacts cumulatifs doit tenir compte du cycle de vie complet du gaz naturel, c'est-à-dire de la source d'extraction à la destination finale.</p> <p>Tracés alternatifs : Le CREAT souhaite que l'ÉIE propose des tracés alternatifs comportant les données relatives aux coûts économiques, sociaux et environnementaux que représentent ces variantes. À ce jour, le corridor proposé repose uniquement sur des considérations économiques, selon les dires du promoteur.</p> <p>Provenance du gaz naturel : Le CREAT considère qu'il est primordial que l'ÉIE contienne les informations détaillées pour quantifier les proportions de gaz non conventionnels (gaz de schiste, gaz de réservoirs étanches,</p>	<p>faunique et floristique) que pourra fournir le promoteur du projet étant donné qu'aucun tracé précis n'est proposé jusqu'à maintenant. Seul un corridor d'une longueur de près de 800 km, et de 100 km de largeur est proposé;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la fragmentation et/ou la destruction de milieux humides, de milieux naturels de haute valeur écologique, d'habitats faunique et floristique d'intérêt, etc.; - les retombées économiques réelles prévues pour les 50 prochaines années pour les régions qui accueilleraient le gazoduc (emplois permanents et temporaires, redevances, etc.); - les risques d'incendie, d'explosion, d'émission de GES dans l'atmosphère; - l'instabilité et la volatilité des marchés relatif au gaz naturel; - le précédent que créerait la construction d'un gazoduc en région; - le fait que ce gaz naturel ne sera peut-être pas utilisé comme une énergie de transition, ce qui relativise encore davantage la pertinence de ce projet; - le délai d'intervention lors de la détection d'une fuite dans le gazoduc et les émissions de 	<p>L'impact du transport maritime sur le Saguenay : https://baleinesendirect.org/projets-sur-le-saguenay-le-bape-recommande-une-evaluation-globale/</p> <p>L'étude d'impact du projet d'implantation d'un terminal méthanier à Lévis (Rabaska) traite de l'ensemble des composantes du projet (jetée, installations terrestres et gazoduc) et la sécurité maritime sur tout le trajet. (Société en commandite Rabaska, Résumé de l'étude d'impact – Projet d'implantation d'un terminal méthanier à Lévis, 2006. http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/Rabaska/documents/PR3-1.pdf)</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>etc.) qui y circuleront, et les tendances pour les 50 prochaines années.</p> <p>GES : L'ÉIÉ devra aborder les risques réels associés aux émissions fugitives de méthane et leur contribution au bilan des émissions de GES.</p>	<p>méthane associées;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la consultation et l'implication des acteurs et des autochtones de l'Abitibi-Témiscamingue (et des autres régions concernées) dans toutes les étapes du projet; - l'augmentation du trafic maritime entraînée par l'exportation du GNL sur le Saguenay et les impacts associés, incluant les impacts cumulatifs sur les mammifères marins (Bélugas) 	
Citoyen	Saint-Jean-sur-Richelieu	<p>Il faudrait démontrer hors de tout doute que le gaz naturel et ses fuites sont moins dommageables en termes de GES que les autres énergies fossiles.</p> <p>Il faudrait expliquer pourquoi le projet de gazoduc est évalué par le BAPE comme un projet différent du port méthanier qui sera adjoint au gazoduc au Saguenay, et surtout, pourquoi les émissions de GES et les impacts environnementaux ne sont pas jugés comme découlant d'un même projet si l'un implique l'autre.</p>	<p>L'approbation d'un projet de gazoduc est-elle compatible avec le mandat du MELCC, plus précisément la lutte aux changements climatiques? Est-elle compatible avec l'acceptabilité sociale des communautés locales, dont les municipalités et les territoires autochtones, ainsi que chez les reste des Québécois et Québécoises? L'acceptabilité sociale et la souveraineté des communautés seront-elles respectées?</p> <p>Quel impact un tel projet aura-t'il sur la capacité du Québec et du Canada à atteindre leurs cibles de réduction de GES afin de limiter le réchauffement climatique à 1,5C (considérant qu'il avoisine présentement le 1C)?</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>Quel est le plan en cas de de fuite ou d'explosion? Quelle est la susceptibilité du gazoduc aux attaques terroristes? Quel est le délai d'intervention qui empêcherait tout impact environnemental? Quelles sont les chances que ce délai soit respecté sur chaque point du tracé?</p> <p>Quel sera l'impact du trafic maritime découlant du port méthanier sur la reproduction, la longévité et la population du béluga du St-Laurent, désormais "en voie de disparition"?</p> <p>Quel est le plan en cas d'explosion ou de naufrage dans l'estuaire du St-Laurent?</p>	
Citoyen	Sherbrooke	Je crois qu'il doit y avoir plus d'aspect concernant la sécurité en cas de fuite mais aussi plus de garantie sur la qualité du projet et du risque d'accident. Je crois aussi qu'une section sur la compensation des milieux détruits par le projet devrait être mieux détaillée.	Bien que le gaz naturel est moins dommageable pour l'environnement que le pétrole, le charbon ou le mazout, les risque sur la faune et la flore sont très important. Je crois que les garanties ne sont pas assez détaillé tout comme les plans d'urgence et les impacts possible d'un déversement. J'aimerais aussi voir des mesures concrète prise par l'entreprise pour compenser les émissions produites tout comme	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			celles en lien avec la déforestation qui découlera du projet.	
Citoyen	Roxton Falls	L'étude doit porter sur l'ensemble du projet GAZODUQ/Énergie Saguenay, sur les effets en amont (origine du gaz et croissance de l'exploitation de ressources fossiles) et en aval (augmentation de l'utilisation de ressources fossiles et mise en danger des écosystèmes du Saguenay et du Saint-Laurent par la hausse du trafic maritime).	<p>Un tel projet va à l'encontre des préoccupations actuelles et urgentes suscitées par la crise climatique.</p> <p>Le gaz naturel n'est pas une énergie à développer car il est source de fortes émissions de gaz à effet de serre.</p> <p>Ce projet risque de causer en plus de graves problèmes de perturbation des écosystèmes et notamment nuire aux mammifères marins de la région.</p> <p>Il doit faire d'objet d'un BAPE complet étalé sur une période assez longue pour permettre aux citoyens de s'exprimer et donner aux responsables des pouvoirs publics le temps de faire leur travail de recherche d'information pour inscrire leurs décisions dans un grand cadre de lutte contre les changements climatiques et de transition énergétique.</p>	Les divers mouvements citoyens et associations écologistes sont une source remarquable d'information scientifique et juridique. Voir aussi l'Alliance Ariane, le Pacte pour la transition, les travaux des juristes (CQDE)...
Citoyen	Québec	Si on veut atteindre nos cibles de réduction de GES, on doit non seulement réduire nos émissions mais aussi protéger nos forêts qui emmagasinent plus de 25% du CO2 émis dans l'atmosphère (émissions négatives). De nombreux experts confirment que	Mes préoccupations sont nombreuses et sont principalement reliées à l'avenir de mes enfants et de mes petits-enfants: -la protection de la biodiversité, en particulier celle de nos majestueuses forêts et la survie de nos bélugas, qui constituent une	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>nos gouvernements négligent souvent l'apport crucial de nos forêts qui constituent d'immenses puits de carbone et contribuent ainsi à la protection de la planète et au mieux-être de l'humanité.</p> <p>Au point 3.2.6 de l'avis d'impact, on voit que : "Le Corridor d'étude contient neuf écosystèmes forestiers exceptionnels (1 200 ha), environ 300 000 ha de forêts matures, quatre forêts d'enseignement et de recherche (10 000 ha) et 17 forêts expérimentales (480 ha) (MFFP, 2018a; MFFP, 2017; MERN, 2018a; MNR, 2012). ". Dans ce contexte, les émissions négatives qui seraient perdues par la coupe d'arbres mais aussi par la modification des milieux humides doivent être compilées et ajoutées aux émissions produites par le projet en lui-même. Je n'ai rien vu à ce sujet dans l'avis de projet.</p> <p>Enfin, comme le pipeline et l'usine de liquéfaction constituent un même projet (l'un ne va pas sans l'autre), je demande que l'ensemble du projet fasse l'objet d'une seule étude dont les critères seront fixés</p>	<p>espèce menacée,</p> <ul style="list-style-type: none"> - la production de GES découlant de la fracturation du gaz de schiste dans l'Ouest canadien et le fait qu'on doive mettre fin à toute exploitation d'énergie fossile si on veut atteindre nos cibles de réduction de GES, - le côté temporaire du projet. Quand il n'y aura plus de gaz, plus d'emplois, plus rien sauf les dommages environnementaux irréversibles dans notre cour, - l'idée de justifier le projet en parlant de remplacer du mazout utilisé ailleurs apparaît très faible, le gaz naturel émettant aussi une bonne quantité de gaz à effets de serre et ne constituant pas une solution à long terme, - j'ai aussi appris que GNL et Gazoduc chercheraient des façons de mousser leur projet auprès la population en utilisant des techniques de communication (utilisation de certains mots clés à répétition), un peu à l'image d'une campagne publicitaire. À mon avis, ceci constitue une manière très discutable de tenter d'obtenir une acceptabilité sociale. La véritable acceptabilité sociale repose sur une information complète des citoyens et des 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		par le gouvernement, incluant tous les impacts en amont et en aval.	citoyennes. Je vous remercie beaucoup de votre attention.	
Citoyen	Lotbinière	Il me semble que l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous des considérations!?	Comment peut-on envisager un tel projet alors que nous devons nous empresser à entreprendre une transition énergétique majeure si on veut que nos générations futures puissent contempler ce qu'il reste aujourd'hui de beauté tant faunique que végétale!	<p>Le rapport du GIEC 2018 + Le rapport des 15 000 scientifiques révélant l'urgence climatique + Le PACTE:</p> <p>https://www.climat.be/fr-be/changements-climatiques/les-rapports-du-giec/2018-rapport-special/</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/512863/15-000-scientifiques-lancent-un-cri-d-alarme-sur-l-etat-de-la-planete</p> <p>https://www.journaldemontreal.com/2018/11/13/a-propos-du-pacte</p>
Citoyen	Montréal	Merci de nous consulter entre le 19 décembre - 19 janvier. Il serait important de prendre en considération les risques de déversements dans les eaux et le sol et l'impact de la santé humaine et animal de la fracturation hydraulique. La résistance du tuyau et les risques de perforations.	Les risques de perforations. la santé de la faune et de la flore.	https://scholar.google.ca/scholar?q=impact+des+hydrocarbures+sur+l+environnement&hl=fr&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar
Citoyen	Rouyn-Noranda		Pollution des cours d'eau, pollution du sol, délogement de communauté citoyens ect	
Citoyen	Saint-Raphaël	Impact sur les changements climatiques, impact sur l'an sante humaine	L'impact sur les changements climatiques, sur tous les systèmes naturels, sur la santé humaine .	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Pessamit	C'est mettre à risque sans possibilités de réparation des cours d'eau, des terres giboyeuses, des territoires autochtones, la flore et la faune terrestre et marine pour transporter du gaz de schiste de l'Alberta destiné totalement à l'exportation alors que le gaz de schiste prélevé par fracturation aussi polluant que le pétrole sale de la même province uniquement par cupidité.	L'environnement. Un tuyau finit toujours par fuir un moment donné. C'est pour ça qu'il y a des plombiers. Ce pipeline une fois en fonction risque de détruire définitivement l'environnement où il se trouve, où il passe.	Abandonnez ça. On a déjà dit haut et fort, de façon très claire qu'on ne veut pas de ça chez nous.
Citoyen	Val-d'Or	Les risques pour la santé, l'environnement et les générations futures.	Ce projet n'est aucunement compatible avec la lutte des changements climatique et la réduction des gaz à effet de serre. Il est clairement établi que la fracturation et même le transport de ce gaz est risqué et nocif non seulement pour la santé humaine mais aussi pour la faune. Je ne comprends pas pourquoi notre gouvernement ne voit pas ce que des milliers de spécialistes disent haut et fort, avec des études maintenant à l'appui, qu'il est urgent d'agir et de changer notre rapport avec ces gaz d'une autre époque.	Dr Éric Notebaert, Dr Marc Durand,
Citoyen	Québec	Il est primordial que l'impact sur les changements climatiques soient pris en compte. Étant donné les multiples avertissements du GIEC c'est un minimum.	L'exploitation des énergies fossiles ne devraient pas être une priorité, mais au contraire, on devrait faire en sorte de réduire leur utilisation. Les énergies	Investissez dans les énergies renouvelables !

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			fossiles devraient être réservées aux usages indispensables tel que dans le domaine de la santé. On a chance d'avoir des énergies propres au Canada ; Il est donc primordial de les exploiter et pl7s particulièrement dans le domaine des transports en commun.	
Citoyen	Sainte-Catherine-de-la-Jacques-Cartier	Le gaz provient-il de la fracturation? À qui est-il destiné? Que prévoit-on pour les fuites, car il y en aura? Traverse-t-il des cours d'eau? Pourquoi aller chercher le gaz à l'autre bout du pays?	Protection des cours d'eau.	
Organisation	Saguenay	Les détenteurs de baux de villégiatures (ou d'abris sommaires) en ZEC ou hors ZEC en territoire non organisé (TNO) sont inquiets pour l'accès à leurs installations de villégiatures suite à la construction d'un tel pipeline, car il ne sera certainement pas enfoui dans toute sa longueur compte tenu du type de sol de ces régions du bouclier canadien. Qu'en sera-t-il de l'accès à leurs installation par leurs petits chemins accessibles seulement en VTT ou pick-up, seront-ils bloqués par la barrière que constituera le pipeline sur pilotis ?	<p>Une des préoccupations des villégiateurs concerne l'accès à leur chalet si ce pipeline est construit en hauteur sur pilotis, il constituera une barrière quasi insurmontable occasionnant de longs détours pour rejoindre leurs installations, détours qu'ils ne pourront défricher et reconstruire eux-même.</p> <p>Il en sera de même pour les autres utilisateurs de ces territoires forestiers soit les chasseurs, pêcheurs, trappeurs, cueilleurs et autres sportifs ou professionnels qui se buteront à cette muraille et en perdront l'accessibilité à leur territoire.</p>	Dernièrement des ententes de déplacements/dédommagements similaires ont été demandées et obtenus avec Hydro-Québec pour le passage de ses lignes de Haute Tension La Dorée-Montréal et Micoua-La Baie ainsi qu'avec la Minière Ariane Phosphate pour leur route Lac Paul-Chicoutimi.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>L'autre préoccupation concerne ceux qui seront impactés directement par le passage de ce pipeline sur leur terrain. Leur sera-t-il proposé un autre emplacement similaire et/ou seront-ils dédommagés ?</p> <p>En plus d'une consultation publique, une consultation et avis ciblés devrait être effectués directement auprès des personnes-locataires impactées par le tracé de ce pipeline. Le MERN et MRC ayant les coordonnées de ces personnes par les emplacements de leurs baux.</p> <p>Nous rencontrons nos membres en Assemblée Régional Annuelle ces temps-ci (janvier à avril) et c'est déjà les échos que nous en avons. Mais avons peu de réponses à fournir à nos membres. Bien à vous</p>	
Citoyen	Rosemère	Sauvegarde de l'environnement et de la biodiversité et développement et recherche d'énergie renouvelable pour remplacer les Energies fossiles	Sauvegarde de l'environnement et de la biodiversité et développement et recherche d'énergie renouvelable pour remplacer les Energies fossiles	
Citoyen	Sept-Îles	Le droit pour la nature d'exister pour elle même garante de la chaîne de la vie ..droit juridique des rivières, lacs, forêt faune et	Le respect de l'acceptabilité sociale de tout projet après informations entières libres et éclairées et .en toute transparence	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>flore..arrêter de déconnecter et disséquer les éléments de l'écosystème..</p> <p>lègue pour les générations future du potentiel existentiel de ces écosystèmes.</p>	<p>Le respect du droit des Peuples Premiers sur leur consentement</p> <p>Le partage économique et social des retombées dans l'esprit d'un bien commun.</p> <p>Les mesures de remédiations des impacts à court ,moyen et long terme avec provision financière et technologique pour les mises en oeuvre.</p> <p>Obligation de participation à un fond des générations.</p> <p>S'assurer de retour de paiement d'impôts sur les revenus et de la plus value sur le capital sans possibilité de paradis fiscaux.</p>	
Citoyen	Montréal	<p>L'acceptabilité sociale..! Consultez la population soigneusement et non pas faire des consultations publiques bâclés en décembre sachant que c'est absolument mauvais pour la participation citoyenne</p>	<p>Impact environnementaux, qualité de l'eau et préservation du territoire</p>	
Citoyen	Québec	<p>Certainement ; Les enjeux environnementaux , principalement, devraient être d'avantage mis en évidence. Principalement les impacts sur la population de béluga. Il est prouvé que le trafic maritime nuit grandement aux mammifères marins. Cela peut avoir des conséquences très grave sur l'espèce comme par exemple nuire</p>	<p>Je crains une pollution visuel et sonore. Je crains une dégradations précipité de l'environnement. Je crains une contamination des sols et de l'eau.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		à leurs déplacements , brouiller leurs communications et diminuer leurs alimentations. Le projet Gazoduq va faire augmenter le trafic maritime à l'intérieur du Fjord du Saguenay (habitat naturel des béluga) donc nui directement à l'espèce.		
Citoyen	Longueuil	Un enjeu davantage à mettre en évidence est la justification économique de faire transiter du gaz de schiste de l'Ouest canadien pour l'exporter dans des marchés lointains sous prétexte de réduction des gaz à effet de serre, une position contr'intuitive et contradictoire avec la Politique énergétique 2016-2030 du gouvernement du Québec. De plus, une justification économique des enjeux relatifs au fait d'implanter une infrastructure d'industrie lourde pour acheminer une ressource qui génèrera des profits qui ne demeureront pas au Québec, étant donné que les investisseurs attendant le profit sont basés à l'étranger (Canada et États-Unis d'Amérique).	Nous n'avons pas de certitude que le corridor soumis pour la zone à l'étude est le plus optimal, à l'effet que ce projet peut-t'il éviter complètement le territoire du Québec pour sa mise en place, est-ce l'option la plus économiquement optimale, ou d'autres types de moyens ou d'emplacement des activités d'exportation ont-t'ils été envisagés et pourquoi sont-t'ils moins avantageux économiquement, donc des études comparatives sur les solutions de rechange d'emplacement, d'activités et de méthodes d'exportation de la ressource, qui évitent notamment d'empiéter sur le territoire du Québec. Nous aimerions aussi connaître la valeur économique des écosystèmes saccagés ou sacrifiés sur l'éventuel passage du projet et la valeur des services écologiques qui sera perdue pour ce faire, pour toute	<p>Évaluation des impacts sur l'environnement (L'), 3e édition, Pierre André, Claude E. Delisle, Jean-Pierre Revéret, Presses internationales Polytechnique, 4è trimestre 2009, 398 pp.; ISBN9782553015410;</p> <p>Leduc, Gaétan A., Raymond, Michel, L'évaluation des impacts environnementaux, Un outil d'aide à la décision ÉDITIONS MULTIMONDES, 2000, 403 pp., ISBN 2-921146-98-3</p> <p>Dupras, J., Évaluation économique des services écosystémiques dans la région de Montréal : analyse spatiale et préférences exprimées Université de Montréal, Département de géographie, Janvier 2014.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			aire écosystémique ou corridor écologique perturbés ou sacrifiés pour ledit projet.	
Citoyen	Laval	la fracturation est dommageable pour l'environnement. les combustibles fossiles doivent rester dans le sol.	que l'argent et l'économie passent encore et toujours avant la vie. Les chiffres sont en progression depuis 50 ans. Que nous faut-il de plus pour assurer une transition accélérer et non pas lente vers la décarbonisation	Naomie Klein: "Tout peut changer"
Citoyen	Montréal	<p>Il serait pertinent de mettre l'emphasis sur les risques de contamination de l'eau tout au long du pipeline traversant l'Abitibi et la Haute-Mauricie, considérant que le bassin versant de l'Outaouais et celui du Saint-Maurice sont deux gros affluents du Saint-Laurent sur lesquels beaucoup de gens vivent, et considérant les hauts risques de fuites reliés au transport de ces énergies sales.</p> <p>Il serait aussi pertinent d'avoir une étude d'impact sur la faune et les milieux qui qui seront traversés par le tracé du tuyaux.</p> <p>Il faut mettre pression pour avoir le tracé officiel le plus tôt possible!</p>	La qualité de l'eau sur les différents bassins versants touchés, l'impact sur la niche écologique du Béluga, l'impact de l'augmentation du trafic sur la voir maritime du Saint-Laurent et du Saguenay, ainsi que les réels «retombées» sur l'économie du Québec, notamment dans la région du Saguenay où seraient les usines de liquéfaction.	
Citoyen	Stoneham-et-Tewkesbury	L'introduction de matières dangereuses dans un habitat naturel, la déforestation (qui augmente la concentration de gaz	Les gaz à effet de serres qui seront le résultat du projet, la destruction de zones naturelles et	https://climate.nasa.gov/causes/

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		carbonique dans l'atmosphère et qui accélère le changement climatique en cours) et l'encouragement de l'utilisation des énergies fossiles qui sont parmi les plus grands contributeurs du changement climatique en cours présentement. https://climate.nasa.gov/vital-signs/carbon-dioxide/	l'encouragement du changement climatique.	
Citoyen	Maria	Le nombre de personnes engagées dans la région la première année et les autres années, une fois la machinerie lourde en place la possibilité d'établir avec les municipalités concernées une distance plus raisonnable, au moins accotant ce qui se fait aux États-Unis?, des points de forage versus les résidences et cours d'eau potable	Augmentation de la pollution, risque de contamination des nappes phréatiques, exil de certains citoyens, perte du territoire au profit des compagnies	groupe environnemental présent EVP, Pascal Bergeron possède beaucoup d'infos à ce sujet, a tenu le Camps de la rivière parler avec les Mic mac touchés par la main mise sur leur terres ancestrales
Citoyen	Gatineau	Considérer les émissions de gaz à effet de serre des gaz transportés ET de la SOURCE du gaz qui sera transporté (émis par fracturation hydrolique); prendre en considération les effets de ce type d'exploitation sur la SANTÉ humaine, dans une perspective de santé publique; prendre en considération l'ENSEMBLE du projet (le bout de pipeline sera rattaché physiquement au projet	Mon avenir, point. La santé humaine, la santé de notre planète, des plantes, des animaux, de l'eau, de l'air. À quoi bon produire du pétrole (qui sera d'ailleurs exporté et non consommé localement; legit il nous sert à rien ce gaz là) si dans 50 ans on pourra plus produire de bouffe ni boire d'eau potable? On vit déjà sur des terres volées, la moindre des choses c'est d'en prendre soin. D'ailleurs, a-t-on	https://www.youtube.com/watch?v=xkGskOIC-6Q

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Énergie Saguenay, c'est dur de les évaluer séparément il me semble) puisqu'ils sont FINANCÉS par les mêmes personnes/compagnies; prendre en compte l'impact sur l'habitat essentiel des bélugas (qui est d'ailleurs DÉJÀ fragilisé); impact sur les communautés environnantes (même si le territoire ne leur "appartient" pas, ça peut affecter leur mode de vie, leurs eaux, leur air environnant).	considéré l'impact sur les communautés autochtones et allochtones du coin? Certaines vivent déjà dans des conditions très précaires, est-ce que c'est nécessaire de précariser davantage pour une couple de piastres? Je suis particulièrement préoccupée par le lobbyisme et la manipulation qui se joue en coulisses. Je suis aussi préoccupée par le fait que l'évaluation du projet n'est pas GLOBALE, alors qu'il s'agit d'un SEUL et même promoteur. Je suis aussi préoccupée par le fait que le promoteur organise ses propres consultations et qu'il choisisse lui-même QUI il consulte. Dans mes études, on nous a souvent parlé de la notion de conflit d'intérêt. Peut-être qu'on pourrait glisser un mot aux promoteurs sur ces enjeux éthiques?	
Citoyen	Bromont	Des enjeux sur les impacts à long terme de ce projet sur notre environnement. Considérant les réels changements climatiques qui surviennent partout sur la planète ainsi que les efforts que le gouvernement élu a promis de réaliser pour diminuer notre empreinte écologique, il faut absolument mettre en évidence les impacts que cela aura sur le	Transformation radicale des paysages de ces régions. L'exportation pour enrichir qui? Transportation de gaz de schiste, énergie non renouvelable. Impacts à long terme dur l'environnement.	Gaz jurassique, organisme coule pas chez nous.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		territoire qu'on laissera à nos enfants.		
Citoyen	Saint-Charles-sur-Richelieu	L'impact à long terme de l'utilisation d'énergies fossiles générant des gaz à effet de serre. Nous voulons une transition vers les énergies propres et renouvelables. Les efforts et investissements doivent être dirigés en ce sens.	Generation additionnelle de CO2 dans l'atmosphère, risque de fuite, contamination des sols liée à la fracturation hydraulique.	Documentaires: Gasland, Before the flood, Home, An Inconvenient truth. Rapport du GIEC 2018 sur le climat
Citoyen	Montréal	Je pense que l'impact environnemental du projet Gazoduc devrait être davantage mis en évidence. Le refus du gouvernement d'amorcer une évaluation globale du projet est un peu décevante, car je pense qu'elle mettrait en lumière les conséquences globales de la construction des gazoducs sur l'habitat des animaux (entre autres les bélugas) et sur la quantité de gaz à effet de serre produite au Québec. Il faut aussi noter que la construction de ces gazoducs ne vise apparemment que la vente à l'étranger et non la consommation locale... à moins que les fonds amassés ne servent à amorcer une transition verte plus facile d'ici 2030 (même avant ça), je trouve que ce projet ne sert pas à la population québécoise.	Ma préoccupation principale est l'environnement. Je trouve que l'amorce de ce projet constitue une négation totale des enjeux planétaires et des revendications de la population québécoise. Niveau humain, ma seconde préoccupation est le droit de parole des communautés autochtones. Je n'ai pas lu sur les négociations entre les communautés et le gouvernement québécois pour le projet Gazoduc mais je sais que le projet Trans Mountain n'est pas entièrement réglementaire avec sa gestion des territoires autochtones...	https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545133/une-evaluation-globale-reclamee-pour-le-projet-de-gnl-quebec?fbclid=IwAR1B8P6gwwHbJXdqS-DBsHybK8QG0NVwkUwflHCpsD6abjSLwQ0EkEtiMI4 https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545510/les-projets-de-gnl-quebec-etudies-a-la-piece?fbclid=IwAR1ato9f9TnkniVbcDBnvi7MPbbjMaaq3PbUoCebzjsLpfps-AJLIMhYIXM

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sherbrooke	<p>Je demande que le projet d'évaluation porte simultanément sur les deux projets, Gazoduc et Complexe industriel Énergie Saguenay, car la construction du complexe industriel est appelée par celle du gazoduc.</p> <p>Je demande que le projet d'évaluation prenne en compte de l'impact de l'exploitation gazière en Alberta dans le contexte des changements climatiques intimement liés à l'augmentation de la quantité des gaz à effet de serre générés par les projets, tant à la source, en Alberta, qu'à Saguenay, au complexe industriel.</p> <p>Enfin de compte, étant donné l'augmentation importante du trafic maritime qui serait provoquée par la mise en oeuvre du projet de terminal maritime inclus dans le projet global Énergie Saguenay, il faut avant tout prendre en compte le fait que le milieu maritime dans lequel circuleraient les navires transportant le gaz, le parc marin du Saguenay–Saint-Laurent, est le seul parc au Québec à préserver et mettre en valeur un milieu exclusivement marin; il vise à</p>	<p>Ce projet, dont on a entendu parler depuis des années, sous le gouvernement libéral de Philippe Couillard, divisera la population. Il faut se souvenir des dossiers des projets de terminaux gaziers de Cacouna et de Rabaska. Ce n'est pas parce que le lieu retenu par GNL pour ce projet est différent que les enjeux diffèrent... Il faut savoir apprendre du passé. Ce qui était inacceptable en 2004, 2008 et 2013, l'est plus encore aujourd'hui. Il est impérieux, comme société, de tourner le dos à l'exploitation des énergies fossiles. Le développement économique, au Québec, doit se faire dans le secteur des énergies vertes.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		rehausser le niveau de protection des écosystèmes et la qualité des expériences qu'on peut y vivre.		
Citoyen	Beauceville	La production de gaz à effet de serre engendrée par la réalisation d'un tel projet.	L'impact environnemental et le fait que ce projet n'aide, en aucun cas, les différentes actions posées, localement et internationalement, pour réduire nos émissions de CO2. Il clair que, dans notre intérêt commun, nous devons nous diriger vers des énergies vertes et renouvelables et que ce projet nous dirige donc dans la mauvaise direction.	
Citoyen	Québec	Est-ce que l'exploitation de cette hydrocarbure est réellement nécessaire à l'essor économique et social du Québec en prenant en compte les enjeux environnementaux dont nous sommes actuellement confrontés? L'importance que les Québécois et Québécoises accordent à leur territoire naturel est trop grande pour laisser place à un risque aussi important que ce projet de gazoduc. De plus, la protection de notre ressource la plus précieuse qui demeure l'eau potable devrait avoir un poids important dans la balance lorsque vient le temps de songer à extraire un gaz. D'autant plus que la méthode utilisée pour extraire cette ressource a déjà fait	L'impact environnemental du projet est plus important que les minces bénéfices que la population québécoise pourra en tirer. De plus, considérant que nous devons effectuer un virage en ce qui concerne nos agissement et utilisation de territoire, il est nécessaire de cibler des projets qui permettront de mettre le Québec comme un leader en matière de développement durable et ecoresponsable. D'autre part, l'augmentation de la circulation sur les eaux de St-Laurent par les bateaux cargos va accentuer le risque de nuire aux quelques individus de Bélugas qui vivent dans ses eaux. Ne serait-il pas plus sage d'enfin prendre en	Les professeurs de l'université Laval tels que Sylvain Jutra expert en hydrologie et le professeur Luc Bouthillier.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		ses preuves aux États-Unis sur l'impact néfaste des eaux souterraines.	considération les règlements et lois concernant les espèces en voies d'extinction?	
Organisation	Belcourt	<p>Il faudrait:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calculer la perte de la valeur immobilière des propriétés et édifices à proximité du gazoduc. - Identifier les processus de règlement des différends et les compensations qui seront offertes aux citoyens. - Mieux décrire l'aide qui sera offerte aux citoyens affectés physiquement et psychologiquement par le projet. - Évaluer les probabilités que le gazoduc ait des fuites et en évaluer la quantité et les impacts. - Décrire les impacts environnementaux d'une éventuelle explosion. - Décrire les multiples mesures d'atténuation décrites dans le rapport et en quoi ces mesures ont un effet réel pour neutraliser les impacts sur les changements climatiques. - Calculer la production de GES de la source de production à la distribution. - Évaluer les impacts sur la biodiversité causées par: <ul style="list-style-type: none"> 1) La construction du corridor que devra parcourir le gazoduc; 	<p>L'étude est nettement incomplète puisqu'elle ne traite que du corridor de 750 km et non de la production à la source du gaz, de sa liquéfaction, du transport sur le Saguenay et le St-Laurent et de l'utilisation par les acheteurs. Le fait d'avoir divisé ce projet unique en deux entités est inacceptable pour le Regroupement Vigilance Mines de l'Abitibi et du Témiscamingue.(REVIMAT)</p> <p>De plus, l'étude énumère les impacts environnementaux sans évaluer la hauteur cumulative de l'ensemble du projet (pendant l'implantation et après). Il faut mettre en évidence les dangers environnementaux et sociaux. Trop peu de détails sont offerts sur les effets des fuites et des accidents possibles en lien avec le gaz naturel. Nous remettons en question la stratégie de communication du promoteur. Laisser entendre que ce gaz va permettre de diminuer les GES en réduisant l'utilisation de ressources plus polluantes est une tactique promotionnelle douteuse.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>2) Le système de surveillance sur 750 km (sur le terrain et aérien);</p> <p>3) L'augmentation de la navigation sur le Saguenay et le Saint-Laurent;</p> <p>4) Par l'activité humaine (chasse, motoneige, etc) et par l'activité des différentes espèces (coyote, loups, ours, orignaux, etc.); ces activités étant favorisées par l'ouverture du territoire.</p>	<p>En effet, il est impossible de prévoir l'utilisation de ce gaz dans d'autres pays. Cet apport de gaz naturel peut augmenter la capacité de production sans nécessairement diminuer les autres sources d'énergie.</p> <p>Nous dénonçons la pression qu'exerce l'entreprise en tentant de forcer l'implantation de son projet en soulignant les impératifs financiers.</p>	
Citoyen	Montréal	L'environnement doit être la priorité et personne n'en veut de ce gazoduc	Des désastres écologiques sont à prévoir. De plus, plus on facilite l'accès au pétrole plus on pollue et moins on a tendance à se tourner vers des énergies vertes.	
Citoyen	Saint-Apollinaire	L'EAU!!! Protégeons-la contre les gaz de schiste, contre le pétrole en général. La nature, les animaux, protégeons-les aussi! Investir dans et "agrandir" ces formes d'énergies est INACCEPTABLE!!!	Ce que nous laisserons (un désastre) et ce que nous ne laisserons pas (une eau saine, une faune et une flore "en bon état" pour les générations futures, si l'exploitation des gaz de schiste et du pétrole continuent et/ou prennent de l'expansion! Contamination de l'eau, contamination des sols, destruction d'habitats des animaux, des insectes et de toute forme de vie!	
Citoyen	Montréal-Est	L'impact sur l'environnement!	La planète! Mes futurs enfants, et tout le reste.	Faire des analyses avec le gouvernement pour savoir si cela respecte des règles strictes au point de vue environnemental.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Dudswell	Je ne crois pas qu'en ce moment ce soit le temps de développer le marcher des hydrocarbures	De façon générale, la pollution. Non seulement quand il percera, mais aussi ce qu'il transporte.	Tout les scientifiques qui disent que nous devons changer de source d'énergie pour éviter l'effet de serre
Citoyen	Val-d'Or	la qualité de l'eau entre autre tous les bassin versant touché par ce projet. Le gaz va soit se diriger vers le nord (qualité de vie des autochtones), vers le sud ou les deux (fleuve st-laurent où plusieurs milions de personnes dépendent de cette source d'eau potable). Ce projet se trouve sur la crête de ces deux bassins versants. Tel un cancer en fase terminale, ce gaz va se répandre sur toutes les provinces touchées.	Je trouve que le projet passe trop innaperçu auprès du public. Faire un étude globale du projet (alberta jusqu'au québec), étant donné qu'on vie dans système non segmenté.	Écouter les experts en environnement, la jeunesse et ses propres enfants s'il y en a. haa oui peut-être regarder minuit moins 1 pour la planète afin de voir l'urgence d'agir. Dans le futur, étant donnée les dommages causés sur l'environnement, on ne se battera plus pour le profit, mais pour préserver le peu qui reste de l'environnement. Quand je dis on, ce n'est pas nous ni toi (initiateur du projet), mais les générations futurs. Ce projet n'est aucunnement du développement durable, c'est seulement un projet pour s'enrichir à court terme. On laisse seulement au génération futur un terre en désolation, car comment avoir la certitude qu'il n'y aura aucune de fuite sur un conduit qui traverse le Canada sur presque toutes sont entièreté. Nous croyons avoir le contrôle sur tout lorsque nous avons un complète veston cravate, mais vous n'est pas plus important qu'une espèce qui a une fonction dans l'écosystème. Enfin jusqu'a preuve du contraire vous l'êtes moins, car vous perturber cette écosystème d'une manière

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				irréversible. Vous êtes prétencieux, égoïste et trop sur de vos moyens. Nous ne sommes que de passage sur cette unique planète du système solaire. Dit moi à quoi ça sert de poser une action qui va à l'encontre des tendances actuelles. Au final, Le but c'est de survivre, de bien vivre, et de créer un meilleur monde pour les générations futures. Si votre désir est de mourir avec ce legs, bien on va se battre pour vous, car la conscience va vous rattraper.
Citoyen	Montréal	Les conséquences climatiques qu'un projet de cette envergure crée sont trop grandes pour être mises au second plan. Ce sera des milliards de dollars qui ne seront pas investis dans des énergies plus propres qui sont nécessaires à la transition économique.	Que le gouvernement fait passer ses intérêts financiers avant les intérêts de la population.	
Citoyen	Baie-des-Sables	Le projet mettra à risque des territoires qui doivent rester protégés en plus d'émettre des GES (gazs à effet de serre). Une réelle menace pour nos écosystèmes qui constituent les richesses de notre territoire à protéger. Au Québec : Inscrites au Registre (5,8 % de la superficie du Corridor d'étude) : - 1 réserve de biodiversité (1 620	- le risque que ces écosystèmes nommés ci-haut soit atteints et causer la perte de notre biodiversité - l'émission de GES - les fuites de gazs de schiste ou de pétrole qui pourraient survenir à n'importe quel moment et causer des dommages irréparables - la protection d'espèces animales menacées - ne pas encourager une industrie	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>ha);</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 réserves de biodiversité projetée (81 300 ha); - 4 projets de réserve de biodiversité (71 700 ha); - 4 réserves écologiques (1 700 ha); - 1 réserve écologique projetée (2 410 ha); - 1 réserve naturelle reconnue (300 ha). <p>Non inscrites au Registre (15,1 % de la superficie du Corridor d'étude) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 écosystèmes forestiers exceptionnels (1 215 ha); - 14 projets d'écosystèmes forestiers exceptionnels (740 ha); - 1 parc national du Québec (26 230 ha); - 74 refuges biologiques (9 940 ha); - 141 projets de refuges biologiques (27 825 ha); - 73 habitats fauniques désignés (9 480 ha); - 24 projets d'aires protégées (244 000 ha); - 16 projets d'aires protégées et mis en réserve par la province (94 100 ha). <p>En Ontario (3,5 % de la superficie du Corridor d'étude) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 parcs provinciaux (6 692 ha); 	<p>qui est vouée à l'échec (énergie fossile, pétrole, gaz a effet de serre) en plus de savoir que ce ne sera que de l'exportation</p> <ul style="list-style-type: none"> - ne pas encourager une industrie qui dépense de millions si ce n'est plus d'eau potable - pourquoi soutenir un projet comme celui ci qui risquerait très probablement de causer des dommages qui aura un impact direct sur notre vie et la survie de nos futurs générations - l'acceptabilité sociale ne sera pas au rendez vous pour ce projet tout comme le projet du pipeline Énergie Est 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>- 3 réserves de conservation (847 ha).</p> <p>À quelle point est-ce légal de passer par tous ces territoires...</p>		
Citoyen	Québec	<p>Parmi les enjeux qui devraient être mis en évidence il y a certainement l'augmentation induite du trafic maritime qui découlera inévitablement de cette nouvelle usine de liquéfaction du gaz "naturel". Il faut absolument tenir compte de l'effet cumulatif de toutes ces industries qui utilisent le transport sur le Saguenay, voie de transport fragile! Le Béluga est une espèce protégée car déjà en danger, une telle augmentation de bruit ne peut que le fragiliser davantage.</p> <p>L'autre aspect au moins aussi inquiétant de ce projet est la traversée de l'Abitibi par un gazoduc, traversant ainsi de nombreux cours d'eau et plusieurs milieux humides.</p> <p>Il est CERTAIN qu'il y aura des fuites sur ce 750km de tuyaux, plusieurs fuites. On ne sait quand ni où. On sait cependant que GNL emploie des spécialistes en communication pour convaincre les populations et les gouvernements d'accepter le</p>	<p>Ce qui me préoccupe BEAUCOUP est que GNL Québec (GNL=Énergie Saguenay=Gazoduc) propose un projet, le terminal et l'usine, et Gazoduc en propose un autre, le gazoduc. GNL est actionnaire majoritaire de Gazoduc et notre gouvernement ne saurait pas cela? Le premier ministre nous dit calmement que "sur le plan administratif" ce sont deux projets différents présentés par des initiateurs différents....pardon? Et qu'il n'est donc pas possible d'évaluer l'ensemble de ce projet....! Sur le plan administratif dites-vous? En 2019 au Québec il doit y avoir un moyen, lui aussi administratif sinon législatif, d'évaluer l'ensemble de ce méga-projet. C'est bien d'un méga-projet qu'il s'agit, pour transporter du gaz d'Alberta, une énergie NON-RENOUVELLE. Même si les hauts placés ne veulent pas prendre en compte l'émission de GES que l'exploitation de ce gaz implique, faire l'autruche ne peut mener qu'à</p>	<p>Les références scientifiques sur les effets néfastes des gaz à effet de serre et sur leurs sources d'émission sont nombreuses, ainsi que les références sur les besoins du Béluga.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		projet. Quel argent GNL a-t-elle en réserve pour immédiatement tenter de corriger les dégâts si malheureusement ce projet se fait?	la catastrophe. Au Canada et au Québec, nous sommes déjà très en retard en ce qui concerne la réduction des GES.	
Citoyen	Saint-Alban		<p>Il est primordiale de prendre en considération le gaz à effet de serre qui seront produits par ce projet et que ce projet permettra de produire.</p> <p>Augmenter le transport des énergies fossiles ne peut que stimuler l'augmentation de l'extraction de gaz et par le fait même, l'augmentation de son utilisation et contribuer à l'augmentation de la température de la terre. Ce projet va directement à l'encontre des objectifs que s'est fixé le Canada à la Cop 21 en 2015. L'augmentation de la température globale de la terre à de nombreuses conséquences néfastes pour l'environnement et pour les habitants de la planète.</p> <p>Les changements climatiques sont en train de transformer dramatiquement le monde dans lequel nous vivons. Les populations les plus démunies dans les pays du Sud sont celles qui peinent le plus à survivre aux</p>	<p>https://www.devp.org/sites/www.devp.org/files/documents/materials/rapport_chaud_devant.pdf</p> <p>Les populations des pays du Sud se battent pour survivre face aux sécheresses, aux tempêtes, aux inondations. Les pluies deviennent erratiques et les températures extrêmes sont de plus en plus fréquentes. Les récoltes diminuent, année après année. Les familles n'arrivent plus à planifier leurs réserves de nourriture et la période de soudure (lorsque les greniers sont vides) s'allonge. Nous ne pouvons pas continuer à lutter contre la pauvreté dans le monde sans nous attaquer aux causes liées aux changements climatiques et aider les populations à s'adapter à leurs impacts.</p> <p>Les personnes les plus pauvres souffrent déjà des impacts des changements climatiques et seront d'avantage touchées par les augmentations prévues de température. Les personnes qui contribuent le moins au problème</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>sécheresses prolongées, aux tempêtes extrêmes et aux inondations. Il est temps de changer les choses en nous attaquant aux causes profondes des changements climatiques.</p> <p>Les Canadiennes et Canadiens ont l'une des empreintes écologiques les plus élevées au monde. Nous avons donc la responsabilité de changer les choses. Je pense qu'il est possible de faire autrement.</p>	<p>climatique sont celles qui portent le poids le plus lourd de l'inaction face à ses conséquences. Nous devons faire des choix importants qui détermineront notre futur et celui des générations à venir. Si nous agissons maintenant de façon urgente et drastique, nous pourrions contrôler l'augmentation de la température et atteindre un nouvel équilibre. Toutefois, si nous ne saisissons pas l'urgence d'agir, il sera impossible d'éradiquer la pauvreté et les inégalités s'accroîtront</p>
Organisation	Saint-Denis-sur-Richelieu	Les 2 projets devraient absolument être étudiés ensemble puisqu'il s'agit de 2 pièces de casse-tête.	Augmentation de notre production de GES, produit fossile extrait par fracturation et destiné à l'exportation, danger de bris, d'acte de terrorisme, de contamination de l'environnement	
Citoyen	Boucherville	impact sur l'augmentation des gaz à effet de serre	péril pour les nappes phréatiques et donc pour la Santé	
Citoyen	Sainte-Christine	La population a déjà dit non au projet Énergie Est! Ce n'est pas parce que vous changez le nom que c'est plus acceptable. La protection de nos ressources naturelles est un enjeu prioritaire comparé à toutes les préoccupations pécuniaires. C'est une insulte de proposer à nouveau ce genre de projet. Nous sommes déjà un des pays les plus	<p>Il n'y a aucun montant d'argent assez important pour risquer la vie des plantes, des animaux et des humains en polluant de la sorte. Je veux que mes enfants puissent apprécier les beautés de la nature. C'est une escroquerie sans nom que de s'approprier la nature et de la déshonorer.</p> <p>Nous devrions nous concentrer sur</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		pollueurs de la planète, il faut faire marche arrière!	d'autres sources d'énergie moins polluantes.	
Citoyen	Trois-Pistoles		Émanation de gaz à effet de serre lors de l'extraction, au traitement et suite à l'utilisation de la matière extraite. Les conditions de travail (danger de l'extraction pour la santé humaine. Non évaluation des alternatives écologiques.	
Citoyen	Lantier	C'est pourtant simple: il n'y a qu'à se poser la question suivante: Est-ce que ce projet va diminuer ou augmenter les gaz à effet de serre? S'il les diminue, on l'accepte. S'il les augmente, on le refuse. On ne peut plus se permettre de faire autrement. C'est une question de vie ou de mort.		
Organisation	Les Escoumins	Quelles sont les méthodes utilisées lors de passages près ou sur les cours d'eau? Exemples nécessaires. Quels sont les impacts à long terme de l'exploitation du projet? L'évaluation doit concerner autant la construction que l'exploitation du gazoduc. Intérêt à regarder les projets passés de Gazoduc, voir comment ils se sont comportés durant la	Les deux projets (GNL Québec et Gazoduc) doivent être évalués conjointement. On peut lire sur le site web de Gazoduc que ces deux projets sont intimement liés. Quelles sont les politiques de gestion de crise en cas de bris ou de déversement? Comment les terres arables seront-elles réparées par l'entrepreneur? Il est faux de penser que la réparation de ces terres est rapide	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		construction et maintenant dans l'exploitation. Développer un argumentaire justifiant le passage dans une zone protégée plutôt qu'ailleurs.	et simple. Comment s'assurer que les 24,4% de la zone d'étude protégée recensée soient évités? Qu'advient-il du projet si le prix du gaz naturel devient inintéressant?	
Citoyen	Havre-Saint-Pierre	L'impact sur tout le projet depuis sa source jusqu'à sa finalité.	La destruction de l'environnement et la menace sur l'eau.	
Citoyen	Rimouski	L'enjeu environnemental global concernant la dépendance obsolète au pétrole ainsi que la prise réelle en considération du rejet du projet par les populations.		
Citoyen	Saint-Sulpice	Il est impératif de considérer les GES générés par ce projet. La science recommande de laisser les hydrocarbures fossiles dans le sol. À considérer aussi l'augmentation du transport maritime dans le Saguenay et le St-Laurent, traversant une aire protégée...	2 préoccupations principales: 1- construction d'un port méthanier dans le Saguenay et augmentation du trafic maritime dans une aire marine protégée, ça n'a aucun sens. La protection des bélugas est à considérer, il en reste si peu au Québec. 2- ce projet de transport de gaz de schiste ne s'inscrit pas dans une vision de transition écologique. Des projets telles des fermes d'éoliennes ou de panneaux solaires respecteraient davantage l'environnement et le désir de la population.	En 2014 il y a eu un BAPE sur les gaz de schistes. La conclusion était qu'il n'y avait pas d'acceptabilité sociale pour ces projets au Québec. Ne ramenez pas d'autres projets qui visent l'exploration et l'exploitation de ces hydrocarbures très nocifs pour l'environnement.
Citoyen	Montréal	L'absence totale d'impact négatif	La destruction des habitats naturels L'extraction de gaz de schiste nocive à l'homme, la nature et	Écoute le peuple

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			favorisant le réchauffement climatique Production de gaz à effet de serre	
Citoyen	La Patrie	aucun gazoduc ne devrait traverser des cours d'eau importants. chaque semaine, un gazoduc est en train de se déverser dans la nature quelque part en Amérique du Nord	protéger l'eau potable	
Citoyen	Saguenay	Trop de trafic maritime dans le Fjord va nuire à la faune et à la flore et au tourisme.	La protection des milieux naturels devrait être la priorité. Tout cela ne crée qu'une centaine d'emplois. Vaudrait mieux utiliser ces gens pour protéger l'environnement	
Citoyen	Prévost	La préservation du Fjord, de la flore et des espèces y vivant. Par exemple, les bélugas qui sont en danger d'extinction. Il est d'ailleurs non négligeable également de tenir compte des risques environnementaux de tels projets. Notre eau est précieuse. L'océan étant le poumon de la planète, il s'avère beaucoup plus riche de le préserver que de faire quelques profits à court terme et tout perdre ensuite.	Les risques environnementaux ainsi que les ravages qu'un tel projet engendrerait sur la faune et la flore avoisinante.	Vous devriez vous tourner vers les énergies vertes et la dépollution des océans par le plastique.
Citoyen	Rimouski	L'impact sur les populations de baleines et bélugas dans le fjord du Saguenay. Le fait que ce projet en est un du 20 ^e siècle et qu'en 2019 on ne devrait même plus envisager aucun projet de la sorte. L'impact sur les générations qui eux aussi	Mets en péril un des plus beaux endroits du Québec et compromet l'importante industrie touristique qui s'y trouve en plus de toute la biodiversité qui s'y trouve	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		ont le droit d'avoir un fjord en santé.		
Citoyen	Saint-André	Les émissions de gaz à effet de serre relier à ce projet. Les impacts sur les réchauffements climatiques. L'impact sur les populations de béluga et de baleines dans le fjord du St-Laurent.	On doit simplement laisser le gaz dans le sol! On a une seule planète et elle étouffe sous les gaz des produits pétroliers!	C'est Comme le projet Trans Canada et on en veut pas. Ca ne passera pas, arrêter d'investir La dedans. La population ne vous laissera pas passer.
Citoyen	Notre-Dame-de-Lourdes	Le réchauffement de la planète ! Au lieu d'aller de l'avant avec les énergies fossiles, il y aurait lieu de mettre nos efforts pour changer nos habitudes et de réduire notre consommation d'énergie fossile.	Les déversements d'hydrocarbures, évidemment. Mais également le fait qu'on ne semble pas prendre au sérieux les problèmes climatiques	
Citoyen	Alma	La destruction de la planète entière, au profit du profit de quelques uns, est l'enjeu de tel projet. Il faut que ça cesse.	La poursuite du développement de l'énergie sale et destructrice du vivant	
Citoyen	Montréal	Au nombre de catastrophes écologiques répertoriées depuis des années, qu'est-ce que vous ne comprenez pas quand on vous dit que c'est dangereux pour notre eau potable et nos terres agricoles? Pourquoi ne pas investir et créer des emplois dans des technologies sans conséquences et saines pour l'environnement?	Le transport de ces matières dangereuses, que ce soit par pipeline, par bateau, par train ou par camion ne sera jamais sécuritaire. De plus, la combustion qui contribue à la détérioration de l'air qu'on respire est à proscrire. C'est complètement débile de continuer sur cette voie...	Intéressez-vous donc aux technologies liées à l'Énergie libre!
Citoyen	L'Épiphanie	L'habitat des belugas en voix de disparitions.	Les enjeux du gaz a effet de serre sur la couche d'ozone.	
Citoyen	Gatineau		Je ne crois pas qu'une croissance de l'exploitation des énergies fossiles soit compatible avec la	https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Réchauffement_climatique https://ici.radio-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			survie des prochaines générations d'êtres humains.	canada.ca/nouvelle/1128506/envi- onnement-deregleme- nt-climatique-rapport-accablant-giec
Citoyen	Québec	Évaluation globale de l'ensemble du projet : pipeline, usine et port.	Contradiction entre l'ensemble du projet et la réduction des GES. En plus des impacts éventuels en cas de déversements par le pipeline ou d'accidents à l'usine ou à bord des cargos. Sans compter l'augmentation du trafic maritime sur le Saguenay, habitat de prédilection des bélugas. Sans compter non plus le lien entre les administrateurs du projet Énergie-Est et ceux du projet Gazoduc.	
Citoyen	Longueuil	L'accord des mrc et villes.	D'être un cobtre insitativ à la réduction des ges, on devrait investir ailleurs. Oui c'est moins polluant qu'en train mais ça légitimise.	
Citoyen	Les Escoumins	Étudier le projet dans sa totalité et son impact en amont et en aval sur l'environnement et le réchauffement climatique. Référendum permis les gens impactées par le projet après que l'on ai expliquer les détails du projet.	Environnement , pollution de l'air, de l'eau , impact sonore de la circulation des navires sur l'habitat des mamifères marin dont le béluga , L'effet de l'émission des gaz à effet de serre en amont et en aval dans l'air .	
Citoyen	Vaudreuil-Dorion	L'entretien à long terme n'est presque jamais évalué	Les déversement sont toujours plus grand qu'avec les autre mode de transport	
Citoyen	Montréal	L'impact de la construction sur les populations dont les territoires se situent sur la trajectoire du	Je suis fondamentalement contre le projet. Il présente les mêmes risques que le projet d'Énergie Est	https://www.couplepascheznous.com

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>gazoduc.</p> <p>L'impact du projet une fois mis en place sur le nombre d'emploi réels et de qualité qui seront apportés par le projet ou non.</p> <p>L'impact du projet avec une analyse différenciée selon les femmes et les hommes.</p>	<p>qui a finalement été abandonné car il était non seulement destructeurs pour l'environnement et les populations humaines mais en plus n'allait même pas rapporter l'argent qu'il prétendait.</p> <p>Comme société nous devrions plutôt mettre en oeuvre le développement de moyens de subvenir à nos besoins énergétiques à partir d'énergies renouvelables, diversifiées et moins dommageables pour l'environnement. Les gestes individuels ne sont pas suffisants. Le gouvernement doit encadrer ce développement au nom de la survie de l'espèce humaine.</p>	<p>https://rqge.qc.ca/manifeste-pour-un-elan-global/</p>
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>La maîtrise de la végétation dans l'éventuel corridor d'implantation et l'impact de ces activités sur les sources d'eau potable potentielles (esters, moraines..)</p> <p>De plus même si le promoteur doit déposer un plan sommaire de mesures d'urgence, il n'est pas possible de reconnaître si la capacité des services d'urgence des milieux à contrôler un sinistre a été vérifiée</p>	<p>la justification énergétique du projet</p> <p>le morcellement du projet (gazoduc/port/usine)</p> <p>la gestion du risque environnemental et des mesures d'urgence</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	Enjeux environnemental	En cas de bris, dégradation environnemental. Conséquences catastrophique.	Passer aux nouvelles énergies renouvelable.
Citoyen	Montréal	L'augmentation de transport maritime dans l'habitat du béluga. La durée de vie de ces infrastructures	Je suis contre les gazs de schiste et je sais que des impacts environnemantaux dramatiques sont déjà arrivés suite à la présence de conduits souterrains. Ils leur sera impossible de changer et d'entretenir tout ce tuyautage. On a du mal à changer quelques conduits d'aqueduc à Montréal!!!	
Citoyen	La Présentation	<p>1) le gazoduc et le terminal sont un même et unique projet. Sauf des «avocasseries» où on coupe les cheveux en quatre. il faut le considérer l'ensemble comme u seul et unique projet. Pas d'excuses pour faire 2 processus d'évaluation séparés.</p> <p>2) Il faut une évaluation globale des GES qui sera émis; Pas seulement par le pipeline, mais aussi par les forages, la production, la fracturation hydraulique, les émissions fugitives des puits à la fin de vie utile du puits, le transport par pipeline et méthaniers, L'énergie nécessaire pour la liquéfaction, sans oublier la combustion finale dans le pays où cette énergie fossile sera utilisé.</p> <p>3) L'origine du gaz naturel; est-ce conventionnel ou non-</p>	<p>1) Est-ce que ce gazoduc pourrait être éventuellement transformé en oléoduc. Dans Énergie Est, Sur 4600 km, 3000 km devaient être un gazoduc qui serait converti en oléoduc. En autres mots, est-ce une résurrection d'Énergie Est???????????</p> <p>2) Quelles seraient les impacts d'un accident maritime sur le Saguenay ou le golfe St Laurent?</p>	Les rapports du GIEC depuis le début du 21e siècle. Quelles sont les liens entre ce projet et les réchauffements climatique?

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>conventionnel. Présentement dans les tuyaux de Gaz-métro(enneigé) c'est du gaz de schiste dans une proportion d'au moins 70%, possiblement plus.</p> <p>4) Si c'est du gaz de schiste, est-ce que cette filière est aussi ou plus polluante que le charbon?</p> <p>5) Est-ce que le BAPE fera des audiences ?</p>		
Citoyen	Montréal	La production de GES du projet qui irait à l'encontre de nos objectifs établis dans le cadre de l'accord de Paris	<p>La production se fait</p> <p>Les impacts sur la santé humaine et sur l'environnement</p> <p>Le fait que le projet aille à l'encontre d'une nécessaire transition énergétique rapide</p>	
Citoyen	Danville	<p>Les émissions à effets de serre ne sont pas pris en compte dans la production le transport la transformation de ce Poulitot issu de gaz fossile.</p> <p>L'impact sur Les Échos système dont l'habitat des populations marines des bélugas dans le fjord du Saguenay et d'à le Saint Laurent n'est pas pris en compte étant donné l'augmentation de méga pétrolier qui seront nécessaires pour acheminer le pétrole et gaz vers des marchés étrangers.</p>	<p>Destruction de notre eau de notre air de notre nature .</p> <p>Risque de déversement ce qui ferait une catastrophe environnementale irrémédiablement destructeur.</p> <p>C'est un projet qui ne respecte pas les objectifs de l'accord de Paris et c'est inacceptable.</p> <p>Le risque de contamination de nos sources d'eau potable est trop élevé.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Lucie-des-Laurentides	Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Son exploitation augmentera nos émissions en carbone, et nous savons tous que ces émissions doivent être réduites si nous voulons éviter la catastrophe environnementale. Les procédés d'extraction du gaz de schiste sont parmi les plus polluants et menacent nos réserves d'eau potable. Il est irresponsable de permettre qu'un tel projet polluant et rétrograde traverse le Québec et l'Ontario.	Nous devons réduire nos émissions carbone, pas les augmenter comme le permettrait ce projet. Le transport du gaz naturel compromettrait sérieusement la protection des bélugas, classés sur la liste des espèces menacées. Nous savons aussi les effets néfastes de la fracturation sur la vie humaine.	Lire le rapport du Giec à l'usage des dirigeants: https://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf?fbclid=IwAR1VcmAOcuypQ2IPD0OC4FqmLQYdf--gTAE7WjyYvzyKMo1zI7pOszC1ePU
Citoyen	Mont-Tremblant	L'environnement et les effets et dangers d'un tel projet	destruction nature environnement	
Organisation	Montréal	Le projet considère transporter du gaz naturel extrait par fracturation, le transformer à l'usine d'urée et l'exporter via le Fjord du Saguenay. Toutes les étapes de ce procédé sont dangereuses pour l'environnement : fuites de gaz importantes inévitables augmentant l'effet de serre et non-mesurables; fracturation préalable en Alberta, fragilisant les sols, laissant des quantités importantes de produits chimiques dans les sols et qui ont été liées à la contamination des nappes phréatiques dans un rayon important entourant l'extraction; extraction de gaz non-	La santé des communautés qui habitent à proximité de chacune des étapes du projet : populations en Alberta, potentiellement issues des Premières Nations, populations du Saguenay à proximité de l'usine d'urée prévue en lien avec le transport des gaz, populations de bélugas dans le Fjord et le Fleuve et populations habitant sur les berges du Fjord et du Fleuve qui seront plus à risque à chaque fois que le transport maritime augmente. Nous sommes préoccupé-es par le transport de gaz au Nord du Québec et dans le projet en entier impliquant l'augmentation importante des	Je référerai le gouvernement du Québec à toute documentation neutre, scientifique et respectant les méthodologies strictes que la communauté scientifique impose, sur les sujets des changements climatiques, des impacts de l'exploitation gazière par fracturation sur la santé des communautés humaines et autres animaux, sur les fuites connues de gaz lors du transport par pipeline, sur les risques à la population de béluga de l'augmentation du transport maritime dans leur habitat, etc. Je proposerais au gouvernement de lui-même faire les démarches nécessaires à la

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		conventionnels encouragée dans cette période où l'on devrait plutôt se diriger vers la transition écologique; usine d'urée au Saguenay qui augmentera considérablement l'empreinte carbone du Québec et, finalement, transport accru de façon importante dans le Fjord du Saguenay, habitat de la dernière population, déjà hautement menacée, de bélougas au sud de l'Arctique. Le projet <i>*doit*</i> être considéré dans son ensemble. Les fuites (estimées) de gaz naturel, principalement du méthane, <i>*doivent*</i> être comptabilisées. De plus, l'atténuation des impacts, dans le contexte de changements climatiques, est impossible et cet aspect <i>*doit*</i> être considéré de façon stricte. Considérant ces aspects, le projet ne devrait pas être accepté, à aucune condition. L'acceptabilité sociale, en dernier lieu, est connue et nulle dans les dossiers, au Québec, d'exploitation d'énergies fossiles. Que ce soit près du fleuve ou loin au Nord.	émissions de gaz à effet de serre incompatible dans ce contexte d'urgence climatique. Nous sommes préoccupé-es que les Premières Nations occupant le territoire au Nord du Québec ne soient pas écouté-es ou même, consultées de façon appropriée dans ce projet. Nous sommes préoccupé-es par le fait que la non-acceptabilité sociale est à risque de ne pas être respectée dans ce projet, si le projet est accepté.	compréhension du projet dans son ensemble et à ne pas laisser à l'entreprise le soin de les convaincre en utilisant des moyens non-neutres, que leur projet est bénéfique pour le Québec.
Citoyen	Tadoussac	L'ensemble des facteurs environnementaux et économiques de la région. Près de 40 ans de recherche ont mené à des découvertes incroyables sur les	Augmentation Des grands bateaux dans Le rivière Potential destruction des endroit naturelle irréversible Ré contamination de notre rivière	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>raisons pour lesquelles nos bélugas, nos poissons et d'autres espèces ont été dans un état si fragile. Les résultats ont montré la nature toxique des pratiques de gestion des déchets des anciennes entreprises qui ont été modifiées. Et maintenant, il semble que nous luttons de nouveau contre de nouvelles forces en apprenant sur les autres toxines, le bruit des navires et le bruit des bateaux de plaisance. Malgré tout, nous avons créé et géré la seule industrie prospère à long terme : le tourisme. Ce tourisme vise essentiellement à assurer la protection d'un fjord vert et protégé qui n'est pas une voie de navigation, mais plutôt un endroit où nous célébrons la nature et où nous continuons de protéger la population de bélugas d'ici. Il doit y avoir une évaluation globale de l'impact.</p>	<p>après Des décades de travail de réparer nos fautes Potential de détruire l'un industrie-tourisme qui serve tous nos communautés - pour crée un autre industrie temporairement Le destruction finale de notre population Des belugas</p>	
Organisation	Montréal	<p>1) Les GES produits en amont et en aval du projet et leur rapport aux engagements du Canada et le Québec dans l'Accord de Paris de 2015. Avec l'expansion prévue des sables bitumineux de l'Alberta, du pipeline TransMountain, et ce pipeline --- est-ce que le Canada a toujours une bonne possibilité de rencontrer ces engagements de</p>		<p>- Les 70 dernières années de recherches scientifiques sur les GES, levée des océans, réchauffement climatique et des océans, cyclones, l'acidification des océans, etc.</p> <p>https://www.lapresse.ca/environnement/climat/201901/14/01-5210989-la-glace-de-lantarctique-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>1.5C?</p> <p>2) Le respect des droits collectifs des nations autochtones touchés.</p>		<p>fond-plus-vite-que-jamais.php?fbclid=IwAR0WWneUuh-tEvAgPQ3rbZIKMu2aULmBtFKdnr7E4S-uuU3kx-q3oTbctSc</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146136/erosion-berge-cout-municipalite?fbclid=IwAR0ujyhKv3KQz8kHezmzB8uaVzmyOsUjYKbE8HZ0KJ1QfsWBXkGoc1e4UPU</p> <p>https://www.facebook.com/naturerights/videos/vb.342431439364/1151665618341620/?type=2&theater</p> <p>https://www.lapresse.ca/environnement/climat/201901/10/01-5210636-le-rechauffement-des-oceans-revu-a-la-hausse.php?fbclid=IwAR109g1RII0QDCn7bk0aYGo4d8pjCw1YqCFlc1onBxxNveDbMnsJy-E4hQ8</p>
Citoyen	Montréal	Le projet tel que décrit dans l'avis traversera (ou passera près) plusieurs réserves écologiques, des cours d'eau, des écosystèmes forestiers exceptionnels et des territoires autochtones. Il risque d'avoir des impacts importants sur	<ul style="list-style-type: none"> - le gazoduc entraînera des émissions supplémentaires de gaz à effet de serre alors que l'objectif du gouvernement du Québec est de les réduire; - l'addition de navires transportant le gaz naturel liquifié (GNL) dans 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'intégrité de ces milieux. Il s'agit donc d'aspects importants qui devraient être considérés dans l'étude d'impact.	le fjord du Saguenay causera un tort important à la faune marine de ce plan d'eau dont le béluga, une espèce déjà menacée de disparition; - les investissements consacrés à ce projet nuieront à la volonté gouvernementale (si cette volonté est réelle) d'entreprendre une véritable transition énergétique (rappelons que le gaz naturel est une énergie fossile et que sa combustion entraîne des émissions de gaz à effet de serre); - Les risques de déversements dans le transport du gaz par gazoduc et les dégâts qu'ils causeront dans les milieux naturels demeure une possibilité qui me préoccupe; - Le transport du GNL dans le fjord du Saguenay augmente aussi les risques de déversement dans ce plan d'eau causé par des erreurs humaines (erreurs de navigation, collision avec d'autres embarcations, etc.).	
Citoyen	Québec	Comment investir dans une exploitation promise à une fin certaine de par sa nature dévastatrice sur l'environnement?	Environnementale et l'avenir de mes enfants	
Citoyen	Montréal	Tous les enjeux environnementaux sont primordiaux (protection des bélugas, des cours d'eau, etc.)	Investir et miser encore sur les gazoducs alors qu'on devrait penser à plus long terme. Il faut que le gouvernement prenne de	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			vrais mesures pour effectuer la transition énergétique au lieu de tout miser sur les gaz et le pétrole.	
Citoyen	La Prairie	La protection du territoire de la forêt Skinoramik dans les limites de la municipalité de Ste-Germaine-Boulé.	La protection du territoire de la forêt Skinoramik dans les limites de la municipalité de Ste-Germaine-Boulé.	https://www.facebook.com/sauvo nsskinoramik/
Citoyen	Trois-Rivières	Oui : la prise en compte intégrale des émissions de gaz à effet de serre de l'extraction à la combustion ou utilisation finale, inclant les émanations fugitives et celles résultant des puits abandonnés pour les siècles à venir.	Le réchauffement et le dérèglement du climat, ainsi que les répercussions sur les différents écosystèmes du Canada, du Québec et du reste de la planète.	La population de toutes les régions du Québec, dont la vaste majorité n'accepte plus de brader son avenir pour quelques hydrocarbures de plus.
Citoyen	Rouyn-Noranda	Devrait être mis en évidence les grands dangers que comporte ce projet et le rendre public et s'assurer que toute la population est informé des dangers.	Ceci me préoccupe au plus haut point, la grande probabilité d'une catastrophe, la protection et la préservation de nos enfants, des animaux animaux et de la nature. Comment peut on laisser aller un tel projet à terme.	
Citoyen	Saguenay	enjeux environnementaux émissions GES non donne....rien de précis Gaz naturel.....??? non puisque la part de gaz conventionnel et non conventionnel au départ de Alberta est comptabilisé sans distinction. Les enjeux santé ne sont nullement abordé suite aux conséquences de la destruction des milieux humides		http://www.environnement.gouv.qc.ca/eau/milieux-humides/plans-regionaux/guide-plans-regionaux.pdf https://cf.datawrapper.de/b45RA/1/ http://www.cgfv.gouv.qc.ca/rapportsurleau/Etat-eau-ecosysteme-aquatique-milieuHumides-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				effets.htm#plus
Citoyen	Shawinigan	Une évaluation globale du projet ! Les enjeux environnementaux devraient être priorisés. La protection des espèces marines du Saguenay est un autre enjeu majeur. Nous savons que les ondes émises par les bateaux nuisent aux animaux marins. Tous et toutes nous sommes aussi au fait de la fragilité des bélugas du St-Laurent. Diviser en deux est à l'avantage des uns qui souhaitent s'enrichir avec une énergie fossile dont nous ne voulons plus.	La survie des espèces marines, la qualité de l'eau du Saguenay du St-Laurent. Délaisser ces vieilles énergies fossiles	
Citoyen	Saint-Jean-sur-Richelieu	projet gazoduc...complètement illusoire, à l'encontre de la situation mondiale, des changements climatiques etc.	un investissement qui n'a aucun sens, très dispendieux, non en accord avec tous les Canadiens, l'art de dépenser et laisser le tout à la prochaine génération....	
Citoyen	Saint-Félicien	Il y a un enjeu qui doit être ajouté c'est celui des effets cumulatifs antérieurs et postérieurs des projets comme les bateaux croisière, Ariane phosphate au lac à Paul, Blackrock secteur Chibougamau et Ferro vanadium Lac-Bouchette tous ces projets convergent vers le Saguenay d'une façon ou l'autre (trains, pipeline, camions) pour être exporté en bateau dans un parc marin et une réserve	Ma préoccupation se situe au niveau de l'état de nos plans d'eaux comme le Saguenay et le St-Laurent dans 15, 20 ans et plus; le St-Laurent compte dans son bassin versant un grand secteur des États Unis qui déverse une grande quantité d'eau qui contient des polluants. Déjà au départ c'est préoccupant et si on ajoute tous ces projets il n'y a rien de rassurant. Il ne sert à rien	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		écologique et par la suite dans le St-Laurent. Il ne sert à rien de protéger notre territoire avec des réserves écologiques, des parcs ect si à la première occasion si on en tient pas compte dans nos études d'impacts.	de d'hypothéquer une ressource comme l'eau qui sera très recherchée dans 15, 20 ans pour exploiter une ressource qui n'aura plus la cote dans l'avenir.	
Citoyen	Saint-Jean-sur-Richelieu	Une évaluation environnementale globale du projet d'exportation de gaz naturel Albertain piloté par GNL Québec.	Quelles mesures de protection des cours d'eau sont proposées. De quel façon GNL Québec compte protéger le site de reproduction des bélugas.	
Citoyen	Saint-Bruno-de-Montarville	Tous les ajouts de gaz à effets de serre supplémentaire!!	Je (et tout le Québec à mon avis) ne veulent pas de pipeline de plus!	https://www.facebook.com/couplepaschez nous/?__xts__[0]=68.ARC_31dC5S62Jzn8noUIuhry0xLSwwbfeJTBisrn0NMk_1fD89FPD7AUGD5SpMO7Rnmbx4LWduea42XcnZXRrgpbwblhEfiKOjz9XMK7N-STH4swaoxc_Bv7RZzOYsZABDiDSGi1SHDpVyWrqZVuM2PdFLWT733uOiB0A15thL4Yzo4TGKWxhRjaHXhwUvuIp7I3QgJnH3-I24U_HR2Jg9RII7E4I3PeDKRe0vCJfU3X3zdapDWVbYixiDG0P_1_EfLUc3aeMq5bwxWJ4BdnR3er1GLS4t9CqlOY574clcuEIVRuHZCjtc1xPwxi7Os34r8sBsRrWZIKi1_PC7MOt_E0nkoIqdKgXQwsAGT8687EkHxIhImT7i2x6NGvYFNmiw

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	L'Anse-Saint-Jean	L'enjeu des impacts psychosociaux provoqué par la construction de ce gazoduc et les dommages potentiels causé par le développement industriel qui y est lié.	La question de l'augmentation des risques psychosociaux provoqués par les transformations de l'environnement physique, économique et social n'est pas du tout abordée dans le document de présentation. Au chapitre 5, qui présente les enjeux, impacts anticipés et mesure d'atténuation, sous l'onglet 5.2.12 concernant la Santé publique et le bien être socioculturel, le promoteur reconnaît la possibilité des nuisances, mais ne les identifie pas adéquatement. L'étude devrait être en mesure d'identifier tous les dommages psychosociaux possibles qui sont liés au projet. Parce qu'il bouleverse l'environnement de façon importante, ce projet soulève des enjeux majeurs de santé publique.	Le résultat de toutes les recherches française sur l'impact psychologique et social des changements dans l'environnement: http://www.inrs.fr/default/dms/inrs/CataloguePapier/DMT/TI-TC-108/tc108.pdf
Organisation	Senneterre	Les certifications d'aménagement forestier durable FSC® et SFI®: Le Corridor d'étude est en très grande partie couvert par les certifications forestières FSC et/ou SFI. Ces certifications sont essentielles à l'ensemble de l'industrie forestière pour maintenir nos accès aux marchés. Ces certifications ont différents principes et indicateurs qui encadrent le développement	Les certifications FSC® et SFI® sont des certifications de territoire qui demandent que toutes les interventions réalisées respectent les exigences de la norme, peu importe l'intervenant qui les réalisent. Le non-respect de ces exigences pourrait entraîner la suspension du certificat. Comme la mise en place d'un gazoduc n'est pas, à la base, une intervention qui rencontre les exigences de ces	Il est important de souligner que PF Résolu Canada Inc. a des activités dans le Corridor d'étude, au niveau des trois régions administratives du Québec touchées par le projet. PF Résolu - Opérations forestières https://www.pfresolu.com/Etablissements/Operation MFFP - Portrait de la certification

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>durable sur le territoire. Notamment, de Grands Habitats Essentiels (GHE) et des Forêts à Haute Valeur de Conservation (FHVC), pour lesquels des modalités d'interventions particulières sont définies, ont été identifiés selon les règles du FSC. Ces principes et indicateurs peuvent être difficilement conciliables avec la perte de superficies forestières et la fragmentation des habitats engendrées par le déboisement et l'entretien d'un gazoduc. Pour ces raisons, nous considérons que les enjeux liés aux certifications doivent être abordés dans l'étude d'impact.</p> <p>Le maintien de la possibilité forestière: La perte de superficies forestières productives devrait affecter directement la possibilité forestière et, par conséquent, nos approvisionnements. Il est donc important que l'étude d'impact examine en détail cet enjeu et les mesures d'atténuations applicables.</p> <p>Contraintes et coûts associés au réseau routier:</p>	<p>normes, il est essentiel d'intégrer cet enjeu au tout début du processus de façon à identifier les mesures qui vont permettre le maintien des certificats. Le Ministère des forêts, de la faune et des parcs (MFFP) s'est d'ailleurs engagé à supporter la certification des territoires.</p> <p>L'approvisionnement de nos usines est un enjeu depuis de nombreuses années. La perte de superficie forestière productive, découlant de la mise en place du gazoduc, va accentuer ce problème. Le projet doit donc prendre en considération les mesures permettant d'atténuer et de compenser cet impact.</p> <p>Le déboisement du gazoduc va générer des volumes de bois. Dans un contexte de rareté de la ressource, nous considérons que ces bois doivent être offerts à des coûts compétitifs aux industriels affectés par le projet.</p> <p>Pour accéder à la ressource, nous devons développer et entretenir un important réseau routier. Cette activité est parmi nos plus importants postes de dépense.</p>	<p>forestière en forêt publique au Québec https://mffp.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/Portrait_cartographique_certif_for.pdf</p> <p>MFFP - Certification forestière https://mffp.gouv.qc.ca/les-forets/amenagement-durable-forets/certification-forestiere/</p> <p>Norme FSC® https://ca.fsc.org/fr-ca/standards</p> <p>Norme SFI® http://www.sfiprogram.org/files/pdf/sfi-2015-2019-standards-and-rules-french/</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		L'exécution de nos activités nous oblige à développer et à entretenir un important réseau routier. La mise en place d'un gazoduc va-t-elle ajouter des contraintes et des coûts à la construction des chemins?	Nous sommes préoccupés par les contraintes et les exigences que nous aurons à respecter lorsque nous aurons à traverser le gazoduc avec un chemin.	
Citoyen	Saint-Narcisse	Le projet considère transporter du gaz naturel extrait par fracturation, le transformer à l'usine d'urée et l'exporter via le Fjord du Saguenay. Toutes les étapes de ce procédé sont dangereuses pour l'environnement : fuites de gaz importantes inévitables augmentant l'effet de serre et non-mesurables; fracturation préalable en Alberta, fragilisant les sols, laissant des quantités importantes de produits chimiques dans les sols et qui ont été liées à la contamination des nappes phréatiques dans un rayon important entourant l'extraction; extraction de gaz non-conventionnels encouragée dans cette période où l'on devrait plutôt se diriger vers la transition écologique; usine d'urée au Saguenay qui augmentera considérablement l'empreinte carbone du Québec et, finalement, transport accru de façon importante dans le Fjord du	La santé des communautés qui habitent à proximité de chacune des étapes du projet : populations en Alberta, potentiellement issues des Premières Nations, populations du Saguenay à proximité de l'usine d'urée prévue en lien avec le transport des gaz, populations de bélougas dans le Fjord et le Fleuve et populations habitant sur les berges du Fjord et du Fleuve qui seront plus à risque à chaque fois que le transport maritime augmente. Nous sommes préoccupé-es par le transport de gaz au Nord du Québec et dans le projet en entier impliquant l'augmentation importante des émissions de gaz à effet de serre incompatible dans ce contexte d'urgence climatique. Nous sommes préoccupé-es que les Premières Nations occupant le territoire au Nord du Québec ne soient pas écouté-es ou même, consultées de façon appropriée dans ce projet. Nous sommes	Je réfèrerais le gouvernement du Québec à toute documentation neutre, scientifique et respectant les méthodologies strictes que la communauté scientifique impose, sur les sujets des changements climatiques, des impacts de l'exploitation gazière par fracturation sur la santé des communautés humaines et autres animaux, sur les fuites connues de gaz lors du transport par pipeline, sur les risques à la population de bélouga de l'augmentation du transport maritime dans leur habitat, etc. Je proposerais au gouvernement de lui-même faire les démarches nécessaires à la compréhension du projet dans son ensemble et à ne pas laisser à l'entreprise le soin de les convaincre en utilisant des moyens non-neutres, que leur projet est bénéfique pour le Québec.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Saguenay, habitat de la dernière population, déjà hautement menacée, de bélugas au sud de l'Arctique. Le projet doit être considéré dans son ensemble. Les fuites (estimées) de gaz naturel, principalement du méthane, doivent être comptabilisées. De plus, l'atténuation des impacts, dans le contexte de changements climatiques, est impossible et cet aspect doit être considéré de façon stricte. Considérant ces aspects, le projet ne devrait pas être accepté, à aucune condition. L'acceptabilité sociale, en dernier lieu, est connue et nulle dans les dossiers, au Québec, d'exploitation d'énergies fossiles. Que ce soit près du fleuve ou loin au Nord.	préoccupé·es par le fait que la non-acceptabilité sociale est à risque de ne pas être respectée dans ce projet, si le projet est accepté.	
Citoyen	Saint-Adolphe-d'Howard	Un des enjeux fondamentaux est la nécessité de construire une usine de liquéfaction et un port gazier au bout du gazoduc ou ceci n'est pas présent dans le projet. L'impact environnemental de ces infrastructures doit être lié	Ce projet de gazoduc enfoui est extrêmement flou quant aux mesures à prendre pour éviter l'impact environnemental. On nous parle de mesures d'atténuation ce qui ne veut rien dire en soi. Il est évident qu'une zone de 30 km sur 750 km constitue une balafre dans le paysage, dans des zones pour beaucoup forestières et dans des biotopes uniques. L'impact des travaux avant exploitation va être considérable. Présenter ce projet	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			comme un moyen de lutte contre les effets de serre est un mensonge, il aura pour le Québec un effet contraire puisque ce gaz est destiné à l'exportation. D'autre part, le projet est intimement lié à l'usine de liquéfaction et au port gazier indispensable à l'exportation.	
Citoyen	Montréal	Le risque pour le milieu de vie des bélugas et l'altération de l'environnement pour mener à terme un tel projet.	La modification de la nature à des fins commerciales.	Se fier à la réponse de la population face au projet d'énergie-est de trans-canada. Se fier aux études internationales sur l'état de la planète, sur l'avenir des énergies fossiles et proposer des projets novateurs et en respect des besoins réels de la population.
Citoyen	Montréal	<p>La conservation des espèces menacées, du paysage et des territoires des premières nations sont les enjeux principaux qui devraient faire que ce projet soit rejeté comme le fut celui de l'oléoduc Énergie Est.</p> <p>Bien que ces enjeux soient énoncés dans le document, ils sont présentés comme des points à étudier, alors que les études de projets précédents démontrent que les impacts seraient significatifs, voire désastreux.</p>	<p>Le futur du Québec passe par la transition énergétique, par la réduction de notre empreinte de carbone et par la préservation de notre faune et de notre environnement. Le projet proposé nous est présenté comme une alternative à des sources plus polluantes, alors qu'il existe des sources d'énergie qui le sont beaucoup moins, comme le solaire, l'éolien et l'hydro-électricité.</p> <p>Aucunes mesures concrètes ne sont annoncées pour adresser le point 3.2.7: "... un total de 43 espèces fauniques d'intérêt pour la conservation est susceptible de se</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>trouver dans le Corridor d'étude..."</p> <p>Le point 3.2.10 prévoit que : " Le SAURTT ... sera discuté lors de consultations avec les communautés autochtones et documenté dans l'EIES." Toutefois, l'accord des Premières Nations est une condition sine qua non de la construction et non une simple note de bas de page, et ces consentements doivent être obtenus AVANT toute phase de développement.</p> <p>Aucune mesure d'urgence n'est détaillée pour la prévention et l'intervention en cas de fuites ou d'explosions.</p>	
Citoyen	Rouyn-Noranda	Les gaz à effet de serre, les effets sur les bélugas et la plus valu de développer ce type d'énergie au détriment des énergies renouvelables	Le fait de privilégier une énergie qui modifie les terres et systèmes naturels... Pourquoi je pas investir dans des projets durables ?	
Citoyen	Laval	L'enjeu de changements climatiques devrait être mis au premier plan, soit la prise en compte des GES produits en amont et en aval du projet de gazoduc (extraction jusqu'à la fermeture). L'analyse du cycle de vie complet du pipeline doit également être considéré de façon principale dans cette évaluation environnementale,	Je suis préoccupée par le respect de mesures d'atténuation nécessaires lors de la construction de ce pipeline (respect des périodes de fraies, risques de déversements de produits, etc. Il faut que le projet d'usine de liquéfaction d'Énergie Saguenay et de Gazoduc soient évaluées simultanément de manière à ne pas minimiser les	Toutes les études récentes sur les hydrocarbures fossiles, le récent rapport du GIEC notamment, l'association des médecins pour l'environnement.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>soit comment seront explorés et utilisés les secteurs visés pour la construction (méthodes précises) ainsi que la gestion du gazoduc une fois sont utilisation terminée (sera-t-il laissé défectueux dans le sol ou transformé en oléoduc). L'enjeu de sécurité dû aux dangers d'explosion doit être fouillé par le promoteur et la proximité avec les lignes électriques d'hydroélectricité notamment. Le respect des territoires, traités et volontés des premières nations, qui sont souveraines sur leurs territoires doivent être respectées sans aucune exception possible. Considérer l'impact environnemental réel du gaz naturel au lieu de baser notre évaluation sur des études biaisées et financées par le promoteur. Comment le promoteur entend gérer les nombreuses fuites inévitables et non détectables? Mettre au premier plan d'évaluation de ce projet des critères l'acceptabilité sociale au sein de la population. Évaluer les nombreux risques d'un tel projet pour la population en péril de bélugas du Saint-Laurent. La fragmentation des habitats de la</p>	<p>impacts de cet unique projet propulsé par les mêmes investisseurs américains. Lancer une consultation publique de 30 jours seulement pour l'analyse de ce type de projet, et ce durant la période des fêtes, laisse présumer que le MELCC ne veut pas réellement impliquer la population dans le processus de décision environnementale. La crise climatique et les scientifiques nous dictent qu'il est plus qu'urgent de suivre immédiatement les recommandations de la communauté scientifique unanime de laisser dans le sol tout hydrocarbure d'origine fossile. Je suis également grandement préoccupée par les nombreuses fuites de gaz indétectables 87 fois plus dommageable en GES que le CO2 que générerai ce projet. Également préoccupée de voir que la province considère financer du gaz naturel extrait par fracturation hydraulique mettant en danger la santé de populations entières en plus des risques pour la contamination des nappes phréatiques et de tremblements de terre. Le fait que déjà, en amont même du projet, la population n'est pas considérée dans ces demandes</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		grande faune dû à la déforestation devrait aussi être évaluée.	et dans le fait de proposer un projet d'oléoduc déguisé.	
Citoyen	Petit-Saguenay	Environnement, protection de la faune marine.	Encore une fois, on sacrifie notre environnement pour des \$\$\$\$\$\$ qui ne nous rapporte rien....	
Citoyen	L'Assomption	<p>-Mener une évaluation globale du projet d'exportation du gaz de l'ouest. I.E. évaluer conjointement les impacts des projets Gazoduc et GNL Québec qui sont scindés artificiellement.</p> <p>-Évaluer les émissions de gaz à effet de serre (GES) générés en amont et en aval du projet et tenir compte du pourcentage de fuites.</p> <p>-Évaluer les impacts sur une perspective à long terme (siècles à venir).</p>	<p>-Ce projet va à l'encontre des résolutions du Canada et du Québec de tout mettre en œuvre pour limiter le réchauffement climatique à 1.5 degrés.</p> <p>-Ce projet est de nature à favoriser le développement de l'exploitation du gaz de schiste au pays et entretenir la dépendance envers ces hydrocarbures pendant les décennies à venir. Or il est avéré que le gaz de schiste n'est pas une énergie de transition valable. Ce projet va donc provoquer des conflits et nuire à la paix sociale.</p>	<p>www.resilience.org/stories/2017-05-02/why-greenhouse-gas-emissions-did-not-really-stabilize-in-the-past-fewyears/</p> <p>https://thetyee.ca/News/2014/05/23/Natural-Gas-Bridge-to-Nowhere/</p>
Citoyen	Saguenay	L'impact environnemental d'un tel projet. L'impact de la fracturation hydraulique du gaz de schiste sur la production de gaz à effet de serre. L'impact de son transport sur les milieux naturels traversés par le gazoduc, sur la faune et la flore. L'impact des fuites de gaz possibles sur ces mêmes milieux. L'impact de son transport maritime vers les marchés européens et asiatiques sur la pollution des océans et la production de gaz à effets de serre.	L'impact de la fracturation hydraulique du gaz de schiste sur la production de gaz à effet de serre. L'impact de son transport sur les milieux naturels traversés par le gazoduc, sur la faune et la flore. L'impact des fuites de gaz possibles sur ces mêmes milieux. L'impact de son transport maritime vers les marchés européens et asiatiques sur la pollution des océans et la production de gaz à effets de serre. L'impact de la consommation du	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		L'impact de la consommation du gaz naturel à l'étranger sur la lutte globale et planétaire contre le réchauffement climatique. L'impact non négligeable du transport maritime dans le Fjord du St-Laurent, milieux protégé, et en particulier l'impact possible sur le béluga, espèce emblématique du Québec et en voie de disparition.	gaz naturel à l'étranger sur la lutte globale et planétaire contre le réchauffement climatique. L'impact non négligeable du transport maritime dans le Fjord du St-Laurent, milieux protégé, et en particulier l'impact possible sur le béluga, espèce emblématique du Québec et en voie de disparition. Je crois personnellement que ce projet aura des impacts néfastes sur les différents enjeux cités ci-haut. Je crois qu'il n'y a aucun avantage économique, quel qu'il soit, qui vaut la peine de prendre des risques reliés à nos milieux naturels québécois. Ce projet va complètement à l'encontre de la vision économique et écologique que devrait avoir le Québec d'aujourd'hui. Nous avons déjà refusé un projet de gazoduc. Pourquoi voudrions-nous en accepter un deuxième? Je crois qu'il faut considérer la décision du peuple québécois de ne plus vouloir aller de l'avant avec de grands projets reliés aux produits pétroliers. Les québécois sont prêt selon moi à prendre un virage vers les énergies renouvelables.Merci	
Citoyen	Saint-Basile-le-Grand	Il y a 5 enjeux majeurs à mettre davantage en évidence dans l'élaboration de l'étude d'impact.	Afin d'illustrer mes préoccupations à l'égard de ce projet, je vous invite à lire deux	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>1) Climat: faire l'Analyse du Cycle de Vie (ACV), « du berceau jusqu'au tombeau » (de la production du gaz qui circulera au sein de ce gazoduc jusqu'à sa consommation) de la production totale des GES du projet. Donc, il faut absolument que le Projet Gazoduc soit évalué en incluant le port méthanier qui serait construit au port de Grande-Anse à Saguenay afin d'exporter le gaz naturel.</p> <p>2) Origine géologique de ce gaz naturel: identifier le type de gisement associé (gaz conventionnel ou non conventionnel) et faire le bilan carbone de ce gaz naturel en question</p> <p>3) Eau: évaluer les risques de contamination en milieu terrestre et en milieu marin.</p> <p>4) Biodiversité: évaluer l'impact du projet sur les écosystèmes et sur l'habitat des espèces menacées en milieu terrestre et en milieu marin (béluga du Saint-Laurent).</p> <p>5) Économie: évaluer les impacts socio-économiques dans les secteurs du tourisme et de la pêche notamment et questionner l'absence ou la quasi-absence de</p>	<p>articles d'opinion écrits il y deux ans et publiés respectivement dans La Presse + et dans le journal Le Mouton Noir</p> <p>1) http://plus.lapresse.ca/screens/dbc4ab1c-b91b-4648-98a2-8b6beadbb0ff__7C__0.html [...] La consommation extrême des hydrocarbures est, de manière générale, la principale menace à l'environnement et, plus spécifiquement, à la qualité de l'eau. La crise écologique, créée et alimentée par les pays occidentaux, est symptomatique d'un régime parasitaire où nous prenons tout et nous redonnons essentiellement des déchets. [...] L'invasion des sables bitumineux, du pétrole de schiste et le déploiement forcé et imposé des énergies fossiles, sur le sol québécois et ailleurs, nous amènent dans une direction diamétralement opposée. Nous devrions opter pour une consommation judicieuse de l'eau et assurer sa protection. Tels des salmonidés, remontons vers l'amont afin d'y laisser des bienfaits porteurs d'avenir comme</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		redevances liées à ce projet d'exportation.	de nous mobiliser afin d'exiger que le gouvernement abandonne le développement de la filière des hydrocarbures au Québec et qu'il amorce le véritable projet de société du XXI ^e siècle : celui de faire du Québec un État décarbonisé. 2) https://www.moutonnoir.com/2016/11/sortons-de-la-mineralisation-chronique [...] De la ligne de partage des eaux jusqu'au collecteur principal, l'eau doit être accessible et de bonne qualité pour toutes et pour tous.	
Citoyen	Montréal	L'évaluation de l'émission des gaz à effet de serre de chaque projet. Se poser la question: est-ce dans la lignée du développement durable?	La santé des humains et autres espèces, ultimement l'eau potable, la chaîne alimentaire; contamination des sols ; pollution atmosphérique. L'acceptabilité sociale.	Quel autre projet à la place, je pourrais donner mon aval et qui participerait à la transition écologique et qui tient compte des populations. Pour tout projet, effectuer une évaluation de façon transversale, la santé.
Citoyen	Saint-Prime	Quels seront les moyens de contrôle pour s'assurer d'éviter Les fuites du réseau et les impacts sur nos cours d'eau et la flore et la faune? Dans le cadre de l'urgence D'agir par rapport aux changements	La sécurité des citoyens près de ces installations Les impacts liés aux risques de déversement dans la nature La contamination de la nappe phréatique et des cours d'eau lié au réseau	N/A

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		climatiques, L'énergie Fossile ne devrait t'elle pas être exclut des projets futurs de développement du Québec? Les 800 Km de réseaux vont t'il détruire et occuper le territoire des nations autochtones qui pourrait créer des conflits? Comment éviter des actes de sabotages et de vandalismes sur un si grand réseau, et garantir la sécurité des citoyens habitants à proximité de ces installations?	Le risque de conflit avec les autochtones Indirectement ; L'augmentation du transport maritime dans le Saguenay et l'impact sur la faune (baleinés et bélugas entre autres)	
Citoyen	Sainte-Julienne	Il serait primordial de mieux calculer les impacts sur les gaz à effet de serre et sur la destruction des habitats naturels. L'augmentation du trafic maritime dans le fjord du Saguenay aura des impacts majeurs sur la vie et la survie de diverses espèces marines, ce qui est bien plus important que l'exportation pétrolière.	Je crois que ce projet est en totale opposition avec la transition énergétique en cours. Cela menace aussi l'atteinte des objectifs de diminution des gaz à effet de serre. Alors que le Québec tente de se sortir de la consommation des énergies fossiles, il se construit des pipelines pour en transporter et en exporter sur son territoire, mettant en péril des habitats et des espèces menacées d'extinction? Cela est un signe d'incohérence.	Il y a bien sûr bien des groupes environnementalistes qui pourraient conseiller l'initiateur de projet pour que celui-ci soit abandonné: la Fondation David Suzuki, Coule pas chez nous, Greenpeace, Nature Québec, ainsi que les spécialistes de la vie marine et du Saint-Laurent.
Citoyen	Montréal	Les risques pour l'habitat des belugas du Saint Laurent	Espèce en danger, risque de destruction de l'habitat.	Reconsidérer
Citoyen	Saint-Bruno-de-Montarville	Oui! Mettez l'avenir de nos enfants en priorité SVP. Soyez responsable. Évaluez tous les aspects environnementaux!!! Évaluez les	Tout projet qui engendrera des gaz à effet de serre de dit plus être accepté. Ce projet sera extrêmement nuisible aux belugas qui éprouvent	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>gaz à effet de serre! Évaluez l'habitat des belugas! Évaluer les risques environnementaux pour notre eau, mois terres, etc.</p> <p>La réponse sera : non au projet.</p>	<p>déjà de graves problèmes de dénatalité.</p> <p>L'avenir de nos enfants dépend des actions que nous prenons maintenant. Ce type de projet est extrêmement polluant et engendrera des risques environnementaux trop importants. Nous ne pouvons pas pensé de tel risque.</p>	
Citoyen	Montréal	<p>Il serait primordial que l'impact en émissions en GES sur l'entièreté de la durée de vie soit considéré pour l'ensemble des deux projets soit le projet du pipeline Gazoduq et le projet Energie Saguenay qui est en fait propulsé par les mêmes investisseurs. De cette façon il serait démontrable que le projet dans son ensemble est un facteur important d'augmentation des émissions de GES non seulement pour la production dans l'ouest du Canada mais aussi le transport par bateau et la consommation sur les marchés européens et asiatiques.</p>	<p>Dans un contexte d'urgence climatique et à la lumière du dernier rapport du GIEC il est primordial de favoriser les véritables énergies de transition qui ont une empreinte écologique minime ou nulle (énergie éolienne, solaire et hydroélectrique) et ce dès maintenant.</p> <p>Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Le gaz naturel lorsque brûlé émet des GES, les pertes de gaz naturel dans l'atmosphère (lors de la production, du transport et de l'entreposage) sont source de GES (le méthane émet 35 fois plus de GES qu'une quantité de CO2 équivalent). Le bilan du Québec et du Canada en matières d'émissions de GES doit diminuer et ce dès maintenant. Un tel projet met en</p>	<p>Minuit moins une avec Céline Galipeau et toute l'équipe rigoureuse de journalistes de Radio-Canada: https://ici.radio-canada.ca/info/videos/media-8023656/minuit-moins-une-pour-planete</p> <p>Le gaz naturel n'est pas la solution: https://fr.davidsuzuki.org/blogues/gaz-naturel-nest-solution/</p> <p>Le gaz naturel plus polluant que prévu: https://www.lapresse.ca/environnement/pollution/201402/13/01-4738544-le-gaz-naturel-plus-polluant-que-prevu.php</p> <p>ipcc special report Global Warming of 1.5C, Summary for policy makers: https://www.ipcc.ch/site/assets/up</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			péril le futur de nos enfants car il contribue à augmenter les émissions en GES au pays au lieu de les réduire.	loads/sites/2/2018/07/SR15_SPM_High_Res.pdf
Citoyen	Rouyn-Noranda	L'évaluation environnementale devrait être globale. Ce projet ne devra être approuvé que lorsque les citoyens et citoyennes auront compris son impact global sur l'environnement. Ce projet vise une extraction supplémentaire de gaz de schiste dans l'Ouest canadien, son transport par gazoduc, sa liquéfaction au Saguenay et son transport par bateau sur le Saguenay et le fleuve St-Laurent jusqu'à l'autre bout du monde. En connaissant l'ensemble des dommages que ce projet causera à l'environnement, les citoyens et les citoyennes seront en mesure de comprendre qu'il ne cadre pas du tout dans le virage nécessaire pour freiner le réchauffement de la planète et pour protéger l'environnement (sol, sous-sol, eau et air).	Vis à vis des GES, un changement de cap doit se faire. Il faut de toute urgence prioriser les mesures qui auront le plus d'impacts à court terme, soit les fossiles. La technologie actuelle montre que 90% de l'énergie fossile pourrait être remplacée par des énergies renouvelables (soleil, vent et marées). Le soleil peut fournir de l'énergie pour répondre à plus de 7000 fois aux besoins énergétiques mondiaux actuels. Contrairement à ce qu'on laisse croire, le gaz naturel est aussi une énergie fossile, non renouvelable et qui émet aussi dans l'atmosphère des GES. Moins que pétrole et charbon, mais si peu, à sa combustion c'est seulement 22% de moins que l'essence, 24% de moins que l'huile à chauffage et 40% de moins que le charbon. En tenant compte des dommages liés à sa production, sa manutention et son transport, il devient aussi nocif que les autres. Remplacer le pétrole et le charbon par du gaz de schiste, c'est changer quatre trente sous pour une	<p>https://www.futura-sciences.com/planete/questions-reponses/energie-renouvelable-potentiel-energetique-energie-solaire-999/</p> <p>http://energiepourdemain.fr/energie-et-emissions-de-co2-par-les-combustibles/</p> <p>« Les émanations de méthane peuvent avoir un impact jusqu'à 70 fois plus important que le CO2. En ce qui concerne la combustion, c'est vrai, c'est légèrement plus propre que le charbon, par contre, pour ce qui est du cycle de vie, c'est souvent moins vert qu'on ne le prétendent les principaux concernés par son exploitation.»</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/541589/des-benefices-environnementaux-pratiquement-nuls</p> <p>« Dans le cas des gisements exploités par fracturation, les émissions de gaz à effet de serre en amont sont de neuf à douze fois</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>piastre. L'exploitation du gaz de schiste laissera aux générations futures une montagne de problèmes environnementaux (réchauffement planétaire, sous-sol fissuré sans connaissance des conséquences futures (eaux contaminées, fuites de gaz par puits et fissures dont on ne peut imaginer les conséquences). Le projet, Gazoduc et usine va à sens contraire des objectifs environnementaux du Québec et du Canada et de l'intérêt des citoyens de la planète. Il doit être remplacé par un investissement dans éolien, solaire et marées motrices.</p>	<p>plus importantes que pour le gaz naturel conventionnel. Et le gaz peut s'échapper ailleurs, pendant très longtemps. On peut aussi utiliser jusqu'à 10 millions de litres d'eau pour chaque forage. Ça peut entraîner une contamination des eaux souterraines. »</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/544048/impacts-environnementaux-du-gaz-naturel-du-projet-energie-saguenay?utm_source=infolettre-2018-12-21&utm_medium=email&utm_campaign=infolettre-quotidienne</p> <p>les fuites de méthane. C'est un gaz à effet de serre au moins 25 fois plus puissant que le CO2</p> <p>https://www.lalibre.be/dernieres-depeches/afp/gaz-de-schiste-un-impact-environnemental-qui-met-a-l-epreuve-l-interet-economique-523ffc0335703eef3a043a26</p>
Citoyen	Cowansville	Sans aucun doute la contribution de ce projet aux changements climatiques, soit la prise en compte des GES produits en amont et en aval du projet de gazoduc (extraction, construction,	Le fait que le projet d'usine de liquéfaction d'Énergie Saguenay et de Gazoduc ne soient pas évalués simultanément constitue une manière de minimiser les impacts de ce projet propulsé par les	Les innombrables études scientifiques indépendantes qui démontre que le gaz naturel est une énergie qui contribue grandement aux changements climatiques, que les hydrocarbures doivent rester

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>exploitation, fermeture). L'analyse du cycle de vie complet du pipeline doit également être considéré de façon principale dans cette évaluation environnementale, soit la façon dont seront explorés les secteurs visés et utilisés pour la construction (méthodes précise) ainsi que la gestion du gazoduc une fois sont utilisation terminée (sera-t-il laissé défectueux dans le sol ou transformé en oléoduc). Enjeu de sécurité dû aux dangers d'explosion, et la proximité avec les lignes électriques d'hydroélectricité notamment. Le respect des territoires, traités et volontés des premières nations, qui sont souveraines sur leurs territoires doivent être respectées sans aucune exception possible. Considérer l'impact environnemental réel du gaz naturel suivant des études indépendantes et sérieuses, qui démontrent pour la plupart cet énergie comme étant pire que le charbon dû aux nombreuses fuites inévitables et non détectables. Mettre au premier plan des critères l'acceptabilité sociale au sein de la population. Évaluer les risques pour la population de bélugas du Saint-Laurent, un statut officiel</p>	<p>mêmes investisseurs américains. Le fait d'avoir lancé une consultation publique de 30 jours seulement pour un document de plus de 50 pages, et ce durant la période des fêtes, laisse présumer que le MELCC n'est pas honnête dans son désir d'impliquer la population dans le processus de décision environnementale. Dans un contexte de crise climatique, il est plus qu'urgent de suivre immédiatement les recommandations de la communauté scientifique unanime de laisser dans le sol tout hydrocarbure d'origine fossile, conventionnel ou non. Il serait totalement irresponsable d'en faire autrement à l'égard des générations futurs de notre espèce et de celles avec lesquelles nous partageons la planète. Je suis également grandement préoccupée par les nombreuses fuites de gaz indétectables 87 fois plus dommageable en GES que le CO2 que générerai ce projet. Également outrée de voir que la province considère cautionner du gaz naturel extrait par fracturation hydraulique qui met en danger la santé de populations entières en plus des risques pour</p>	<p>dans le sol, que la fracturation hydraulique est néfaste pour l'environnement et pour la santé humaine, l'impact des fuites indétectable et largement sous-estimées des infrastructures de gaz naturel, les antécédents d'explosion de gazoducs, les problématiques de déforestation et de fragmentation des habitats de la grande faune auxquels nous faisons déjà face, à la récente politique provinciale de 0 perte nette de milieux humides (comment serai-t-elle appliquée dans ce projet) et la documentation concernant la violation constante des droits autochtones sur leurs territoires depuis des générations, et souvent perpétré par des projets d'hydrocarbures et d'exploitation des ressources.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'espèce en péril ne peut être ignoré pour des intérêts économiques qui encourage en plus le réchauffement climatique. La fragmentation des habitats de la grande faune dû à la déforestation.	l'environnement, telle la contamination des nappes phréatiques et de tremblements de terre. Le fait que déjà, en amont même du projet, la population n'est pas considérée dans ces demandes (voir point1) et dans le fait de proposer un autre Énergie Est déguisé.	
Citoyen	Alma	Il doit n'y avoir qu'une seule étude globale pour les deux projets , soit le gazoduc et l'usine de liquéfaction. Les 2 sont liés et indissociables . Pas de raison qu'une seule étude soit plus longue à réaliser que 2 études parallèles.		
Citoyen	Deschaillons-sur-Saint-Laurent	simplement: faire un BAP du début à la fin du projet. Lorsque ce monstre sera créé il ne sera pas séparé en trois. L'efficacité et la simplicité de la démarche doit ainsi se faire. Les GES sont au centre du débat.		
Citoyen	Montréal	<ul style="list-style-type: none"> -Les changements climatiques -La biodiversité est en chute libre partout sur le globe; Extinction de milliers d'espèces -L'élévation du niveau des océans -Mort de millions de personnes dans les pays les plus pauvres, n'ayant pas les technologies et 	Sur le site de Gazoduc, ils disent vouloir minimiser les impacts sur l'environnement avec leur gaz "naturel" et leur tracé prenant en compte l'environnement et les communautés locales. Nous prennent-ils pour des imbéciles? Ce gaz est destiné à être brûlé de toute façon, contribuant au renforcement de l'effet de serre, entraînant ainsi des	https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9croissance «La croissance économique apporte davantage de nuisances que de bienfaits à l'humanité.» https://www.ledevoir.com/societe/environnement/483341/la-biodiversite-en-chute-libre « Pour la première fois depuis la disparition des dinosaures il y a 65

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		moyens pour se protéger des catastrophes naturelles	bouleversements climatiques à la grandeur de notre pauvre planète, d'une ampleur inégalée jusqu'à aujourd'hui. Il n'y a pas juste l'argent dans la vie, et je n'arrive pas à croire l'ingratitude dont notre société fait preuve envers la Terre. Ce projet aidera sûrement la sainte et sacrée économie, mais ce que les promoteurs de ce projet insensé n'ont pas compris c'est que elle n'est pas la priorité depuis plusieurs dizaines d'années. La Terre nous fournit tout ce dont l'on a besoin : sans elle, nous ne sommes rien. Ce serait peut-être JUSTE d'en prendre soin et de ne pas la réduire à néant ? Ceux à la tête de Gazoduq devraient clairement annuler ce projet une bonne fois pour toutes.	millions d'années, nous sommes aux prises avec une extinction massive des animaux» https://www.youtube.com/watch?v=HEDHFZTpSs8&feature=youtu.be&mode=popin&w=800&h=826
Citoyen	Montréal	<ul style="list-style-type: none"> - Les effets néfastes d'un déversement sur les réseaux fluviaux québécois et les sols ainsi que leurs répercussions sur la santé des Québécois. (Une contamination n'est jamais isolée, elle se transmet facilement et rapidement dans l'écosystème et ses effets peuvent se voir sur de très longues distances) - L'impact sur la végétation et la faune à l'emplacement du projet - L'accentuation des effets néfastes 	Pourquoi ne pas évaluer le projet de manière globale? Il apparaît extrêmement irresponsable de la part des initiateurs et du gouvernement québécois que de séparer l'évaluation environnementale de ce projet en parties séparées. Une partie ne va pas sans l'autre. Il serait bien temps d'arrêter de contourner nos responsabilités en tant qu'État et société face à des enjeux environnementaux de cette taille.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		de la pollution engendrée par le projet alors que nous sommes dans une période de grandes perturbations écosystémiques et climatiques et l'impact sur la santé de tous êtres vivants dans l'écosystème québécois.	C'est une question de devoir et de respect envers la population actuelle et à venir!	
Citoyen	Saint-Charles-sur-Richelieu	L'impact environnemental principal de ce projet est la quantité de GES mise en circulation et libérée sur les marchés pour lesquels il est destiné. On ne devrait pas seulement évaluer les GES du projet comme étant la quantité libérée par les camions lors de l'installation et par les fuites lors du fonctionnement du pipeline; on devrait surtout évaluer la masse des hydrocarbures qui seront rendus disponibles sur les marchés et par conséquent brûlés (consommés) et qui produiront des GES. Voilà l'enjeu principal.	Les nouveaux hydrocarbures devraient être laissés dans le sol le plus possible, faute de quoi le climat s'emballera et sera hors de contrôle. Cette considération pourrait même remettre en question la survie de l'humanité, par conséquent, on doit y prêter attention de manière toute particulière, sans s'encombrer des us et coutumes de l'industrie et des façons de faire "généralement acceptées" dans le passé. Tous ces critères doivent être revus à la lumière des avertissements du GIEC.	https://www.climat.be/files/4115/3900/0027/181008_IPCC_sr15_spm.pdf
Citoyen	Montréal	Le projet considère transporter du gaz naturel extrait par fracturation, le transformer à l'usine d'urée et l'exporter via le Fjord du Saguenay. Toutes les étapes de ce procédé sont dangereuses pour l'environnement : fuites de gaz importantes inévitables augmentant l'effet de serre et non-mesurables; fracturation préalable	La santé des communautés qui habitent à proximité de chacune des étapes du projet : populations en Alberta, potentiellement issues des Premières Nations, populations du Saguenay à proximité de l'usine d'urée prévue en lien avec le transport des gaz, populations de bélugas dans le Fjord et le Fleuve et populations	Je réfèrerais le gouvernement du Québec à toute documentation neutre, scientifique et respectant les méthodologies strictes que la communauté scientifique impose, sur les sujets des changements climatiques, des impacts de l'exploitation gazière par fracturation sur la santé des communautés humaines et autres

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>en Alberta, fragilisant les sols, laissant des quantités importantes de produits chimiques dans les sols et qui ont été liées à la contamination des nappes phréatiques dans un rayon important entourant l'extraction; extraction de gaz non-conventionnels encouragée dans cette période où l'on devrait plutôt se diriger vers la transition écologique; usine d'urée au Saguenay qui augmentera considérablement l'empreinte carbone du Québec et, finalement, transport accru de façon importante dans le Fjord du Saguenay, habitat de la dernière population, déjà hautement menacée, de bélugas au sud de l'Arctique. Le projet doit être considéré dans son ensemble. Les fuites (estimées) de gaz naturel, principalement du méthane, doivent être comptabilisées. De plus, l'atténuation des impacts, dans le contexte de changements climatiques, est impossible et cet aspect doit être considéré de façon stricte. Considérant ces aspects, le projet ne devrait pas être accepté, à aucune condition. L'acceptabilité sociale, en dernier lieu, est connue et nulle dans les dossiers, au</p>	<p>habitant sur les berges du Fjord et du Fleuve qui seront plus à risque à chaque fois que le transport maritime augmente. Nous sommes préoccupé-es par le transport de gaz au Nord du Québec et dans le projet en entier impliquant l'augmentation importante des émissions de gaz à effet de serre incompatible dans ce contexte d'urgence climatique. Nous sommes préoccupé-es que les Premières Nations occupant le territoire au Nord du Québec ne soient pas écouté-es ou même, consultées de façon appropriée dans ce projet. Nous sommes préoccupé-es par le fait que la non-acceptabilité sociale est à risque de ne pas être respectée dans ce projet, si le projet est accepté.</p>	<p>animaux, sur les fuites connues de gaz lors du transport par pipeline, sur les risques à la population de bélouga de l'augmentation du transport maritime dans leur habitat, etc. Je proposerais au gouvernement de lui-même faire les démarches nécessaires à la compréhension du projet dans son ensemble et à ne pas laisser à l'entreprise le soin de les convaincre en utilisant des moyens non-neutres, que leur projet est bénéfique pour le Québec.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Québec, d'exploitation d'énergies fossiles. Que ce soit près du fleuve ou loin au Nord.		
Citoyen	Saint-Jérôme	<p>Les dangers de déversement suite à une fuite dans le pipeline. L'augmentation du trafic maritime dans la zone des espèces protégées. La constitution à des fins d'exportation et non de consommation locale</p> <p>Les dangers de contamination de la faune et de la flore, des lacs et des rivières.</p> <p>Les changements climatiques vs la consommation de pétrole.</p>	<p>Le non respect de la volonté des citoyens qui ont clairement dénoncé le premier projet d'énergie est qui revient à la charge avec un nouveau projet qui est identique au premier sous un nouveau nom</p> <p>La puissance des lobbying face à nos gouvernement</p> <p>Le respect de l'environnement, le pétrole n'est clairement pas une énergie propre et renouvelable. L'urgence environnementale de changer nos investissements pour des projets propres et durables avec le moins de dangers pour l'environnement.</p>	
Citoyen	Trois-Rivières		Mes préoccupations sont à tout les niveaux, humaines, écologique, environnementale. La date de consultation aurait due être de beaucoup plus longue durée.	
Citoyen	Saint-Jérôme	<p>Risque élevé pour l'environnement.</p> <p>La nature est de plus en plus malade et entrain de ce détérioré.</p> <p>Risque de brit et danger pour la population et l'environnement!</p>	<p>Encore un projet 0% Environnement 100% Monétaire.</p> <p>Rien ne change du coté environnemental</p> <p>Investir dans les ressources renouvelable et energie vert est</p>	Plusieurs recherche prouve que ce type de projet finit toujours par avoir des consequences désastreuse que l'ont ne le veuille ou non et malheureusement les seul qui paye sont les citoyen et l'environnement.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			beaucoup plus important en ce moment critique...	Nous ne voulons pas de cela ici !!!
Citoyen	Montréal	Les études d'impact ne sont plus des démarches facultatives. Pour la légitimité et la transparence de tout projet, organismes gouvernement, ces études doivent être faites et communiquées et ensuite à la lumière des connaissances apportées et vulgarisées par les experts pour la population, on se doit de constituer la population. Un gouvernement (compagnie influente (\$), société d'État) même majoritaire est presque toujours élu par une minorité de population. Il est inconcevable qu'il prenne des décisions de façon unilatérale. Il représente la population et je doit pas oublier ce facteur à travers toutes les étapes de décision.	Un autre projet d'énergie fossiles aboutissant dans le fleuve? À travers le fjord? Vraiment? Sincèrement je suis abasourdi du manque de vision et de courage du Québec de désinvestir les énergies fossiles. On a une ressource renouvelable à faible impact et on l'escorte à perte aux états unis mais on se penche sur la questions d'oléoducs autre notre territoire.	
Citoyen	Saguenay	L'impact environnemental d'un tel projet. L'impact de la fracturation hydraulique du gaz de schiste sur la production de gaz à effet de serre. L'impact de son transport sur les milieux naturels traversés par le gazoduc, sur la faune et la flore. L'impact des fuites de gaz possibles sur ces mêmes environnement. L'impact de son transport maritime vers le marchés européens et asiatiques sur la pollution des océans et la	L'impact environnemental d'un tel projet. L'impact de la fracturation hydraulique du gaz de schiste sur la production de gaz à effet de serre. L'impact de son transport sur les milieux naturels traversés par le gazoduc, sur la faune et la flore. L'impact des fuites de gaz possibles sur ces mêmes environnement. L'impact de son transport maritime vers le marchés européens et asiatiques sur la pollution des océans et la	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>production de gaz à effets de serre. L'impact de la consommation du gaz naturel à l'étranger sur la lutte globale et planétaire contre le réchauffement climatique. L'impact non négligeable du transport maritime dans le Fjord du St-Laurent, milieux protégé, et en particulier l'impact possible sur le béluga, espèce emblématique du Québec et en voie de disparition.</p>	<p>production de gaz à effets de serre. L'impact de la consommation du gaz naturel à l'étranger sur la lutte globale et planétaire contre le réchauffement climatique. L'impact non négligeable du transport maritime dans le Fjord du St-Laurent, milieux protégé, et en particulier l'impact possible sur le béluga, espèce emblématique du Québec et en voie de disparition.</p> <p>Je crois personnellement que ce projet aura des impacts néfastes sur les différents enjeux cités ci-haut. Je crois qu'il n'y a aucun avantage économique, quel qu'il soit, qui vaut la peine de prendre des risques reliés à nos milieux naturels québécois. Ce projet va complètement à l'encontre de la vision économique et écologique que devrait avoir le Québec d'aujourd'hui. Nous avons déjà refusé un projet de gazoduc. Pourquoi voudrions-nous en accepter un deuxième? Je crois qu'il faut considérer la décision du peuple québécois de ne plus vouloir aller de l'avant avec de grands projets reliés aux produits pétroliers. Les québécois sont prêt selon moi à prendre un virage vers les énergies renouvelables.Merci</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Saint-Hyacinthe	La sauvegarde des bélougas dans le fjord du Saguenay. L'augmentation du trafic maritime, pour la vente du gaz aux clients étrangers, aurait un impact majeur et catastrophique.	La protection des bélougas en voie de disparition. Les dommages à la nature causés par l'installation de 750 km de nouveau pipeline. Le projet est étrangement très semblable à celui du projet Énergie Est et les préoccupations environnementales restantes les mêmes.	Gaz jurassique www.couplepascheznous.com
Citoyen	Lavaltrie	Augmentation du trafic maritime dans les eaux du Québec. Nuisance aux espèces qui y vivent!!!	Catastrophe naturelle reliée au .gaz à effets de serre qui seront produits dans ce projet alors qu'il est impératif d'en réduire les émanations	David Suzuki
Citoyen	Brébeuf	Des garantie de responsabilitee en cas de deversement dans l environnement	Environnement versus nappe phreatique	Aucun je suis contre le projet
Citoyen	Sherbrooke	L'utilisation des terres autochtones sans leur consentement est un assez bon enjeux pour tout simplement annuler le projet. Mais si vraiment il faut d'autres enjeux, les cours d'eau qui seront traversé, l'emprunte de carbone important laissé, des milliards de dollars dépensé pour une énergie non renouvelable et grandement polluante, de fausses promesse électorales...	Encore un projet qui va impacter l'environnement, les citoyens des terres utilisés ainsi que l'économie Canadienne car il faut être réaliste, on paye pour le projet mais les revenus vont aller dans les poches de compagnies privées.	
Citoyen	Montréal	L'environnement, les désastres inévitables, la nécessité, des investisseurs même pas canadien. Des risques sur notre territoire pour des profils à l'extérieur.	L'environnement, les désastres inévitables, la nécessité, des investisseurs même pas canadien. Des risques sur notre territoire pour des profils à l'extérieur.	L'environnement, les désastres inévitables, la nécessité, des investisseurs même pas canadien. Des risques sur notre territoire pour des profils à l'extérieur.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	La Sarre	<ul style="list-style-type: none"> - UNDRIP (Déclaration Universelle des Droits Autochtones de La Nation Unie) : le consentement veut aussi dire la capacité de pouvoir dire non de la part des communauté autochtones. Le Canada a endorsé cette déclaration. - les facteurs humains qui dérangent déjà les lacs, tel que le lac Abitibi (est ce que l'ajout d'un risque est raisonnable?) - Prise en considération de l'histoire ancienne des lieux pour mettre le projet en perspective. Le Lac Abitibi existe depuis au moins 6000 ans. Il ne se porte pas bien récemment à cause des facteurs humains des 100 dernières années. Les eaux doivent être traitées avec respect. Quel sera l'impact à long terme s'il y a une fuite? (100 ans, 1000 ans?) - Contribution aux gaz à effets de serres et les risques catastrophique imposés sur les générations futures si le changement climatique n'est pas pris sérieusement dès maintenant. Le fait que le projet produit moins d'effets de gaz que d'autres sources n'est pas une raison justifiable pour sa création. - Alternatives d'investissement dans un projet véritablement 	<p>L'Oléoduc sera construit en partie sur le territoire Algonquin non-cédé. Si on se fie à la Déclaration des Droits Autochtones de la Nation Unies, toute Nations a droit de dire non à un projet de cette nature. La consultation ne veut pas dire le consentement. Ma préoccupation est que comme plusieurs compagnies pétrolières et extractives, ce projet est dans une position de pouvoir manipuler les gens afin d'atteindre le consentement, surtout depuis que l'investissement est si grand. Ces mêmes compagnies utilisent souvent les forces policières et légales pour silencer des mouvement de résistance légitime, ce qui contribue à une société de anti-démocratique. À cause de l'argent impliqué et des lois qui protègent les compagnies au lieu des terres et des eaux, j'ai peur que chaque résistance initiale sera achetée - parce que les gens ont besoin d'argent pour survivre, pas parce qu'ils supportent le projet. Ma deuxième préoccupation est par rapport au générations futures, nos propres enfants, qui vont devoir vivre avec les effets du changement climatique. Ce projet</p>	<p>https://www.scientificamerican.com/article/fact-or-fiction-natural-gas-will-reduce-global-warming-pollution/ https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3096460/ https://canadians.org/blog/Ingpipedreams-fractured-futures-and-community-resistance https://qz.com/1334102/kids-around-the-world-are-suing-governments-over-climate-change-and-its-working/ https://www.couplepascheznous.com/wp-content/uploads/2018/09/2018-08-26-COM-CPCN_LancementGazJurassique.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>écologique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il faut prendre en considération que l'hydroélectricité n'est pas considérée comme une énergie complètement verte ou durable, vu que les barrages crée des accumulations de la neurotoxine méthylmercure. - Combien de gaz est actuellement brûlé dans le processus de liquéfaction? Pourquoi est ce que ce n'est pas mentionné ? 	n'est pas en ligne vers le but d'atteindre zéro émissions.	
Citoyen	Waterloo	<p>Impact pour la santé humaine, le règne animal et la végétation/déforestation, à TOUS les niveaux du projet.</p> <p>Emissions totales des gaz à effets de serre de l'ensemble du projet, en incluant aussi tout le processus de construction</p>	<p>Ce n'est PAS une énergie renouvelable. Encore très loin des cibles de réduction de gaz à effets de serre.</p> <p>Ce n'est PAS une énergie de transition viable pour la planète.</p>	
Citoyen	Sherbrooke	Quelle est la quantité de GES que générera la production de gaz naturel, son transport et sa consommation annuellement?	La dangerosité de fuite ou d'explosion pour les populations concernées par la localisation du pipeline.	
Citoyen	Saint-Lambert	<p>L'impact climatique de l'exploitation des sables bitumineux par fracturation des gaz de schistes qui seront envoyés dans le gazoduc et ensuite liquéfiés au Saguenay</p> <p>Les impacts découlant de l'augmentation des GES dû au</p>	Le fait que le gouvernement ait consenti à ce que le projet soit divisé au niveau de l'analyse des impacts du projet, dont les impacts environnementaux par le BAPE (et par l'instance fédéral) en au moins 2 projets pour tenter d'en minimiser les impacts environnementaux,	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>transport accrus pour l'exportation par bateaux de ce gaz liquéfié venant de l'alberta</p> <p>Des impacts pour les bélugas et mammifères marins dans les zones de transport et navigation decoulant de l'exportation par bateaux du gaz provenant de l'Alberta et transitant par le gazoduc</p> <p>Des impacts de la construction du gazoduc et tous les services y impliqués de même que ceux de la construction et l'exploitation de la liquéfaction du gaz provenant de l'Alberta par le gazoduc</p> <p>Les impacts provenant des décisions gouvernementales de l'acceptation de ce projet de gazoduc, liquéfaction et transport international, et des investissements publics pour la réalisation de ce projet alors que pour aller dans le sens des rapports du GIEC il faut que les hydrocarbures restent dans le sol.. ainsi ce projet .. et au lieu de soutenir à la place les technologies et projet de développement durable...retardant les actions pour réduire le réchauffement</p>	<p>Le fait que le gouvernement a refusé que les GES decoulant de l'exploitation en Alberta soient pris en compte dans les analyses environnemaes auprès du BAPE et de l'instance fédérale.</p> <p>Ce projet ne reçoit absolument pas l'acceptabilité sociale au Québec..et risque hautement de compromettre la santé, la sécurité et l'environnement Sain que nos chartes des droits prévoient, en assurant une augmentation des GES Par l'exploitation des sables bitumineux de l'Alberta,(condamnation et intoxication des eaux potables et des nappes phréatiques, pollution des eaux, terre et air des lieux d'exploitation) de l'exploitation du gazoduc dans tous ses aspects, (en plus des risques assurés de déversements et fuites comme cela est découvert ailleurs pour d'autres pipelines, l'exploitation du l'usine de liquéfaction au Saguenay, l'installation et exploitation du terminal et le transport vers des pays tiers... et tous les dommages collatéraux aux poissons et mammifères marins déjà en danger d'extinction et aux risques associés</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		climatique malgré les avertissements des scientifiques et du GIEC.	pour la faune marine. Et SURTOUT EN PARTICIPANT À L'AUGMENTATION DU RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE ALORS QU'IL Y A URGENCE D'AGIR AU CONTRAIRE,	
Citoyen	Mont-Saint-Hilaire	Enjeu de santé et environnement d'un pipeline et surtout pour transporter une matière issue du fractionnement hydrolique Gaz de schiste est très polluant et est relié directement gaz à effet de serre Consultation populaire doit être vraiment fait : pas seulement 30 jours pendant la période des fêtes	Augmentation du trafic maritime dans le fiord qui est l'habitat naturel du Béluga Espèce en voie de disparition Le 750 km de tuyau se fera en détruisant des milieu naturels En plus ces tuyau visent seulement l'exportation d'une énergie sale	
Citoyen	Saint-Côme–Linière	une meilleur étude et donnée	la faunes et la flores , l'environnement	le film documentaire the frackman et des reportage sur la vie oceanique du fleuve et sais estuaires
Citoyen	Frelighsburg	Il faudrait établir clairement si les populations habitant les territoires et régions concernés par le projet ont besoin de cette ressource énergétique.	Il a été démontré que le gaz de schiste pourrait être nettement plus polluant que le gaz naturel conventionnel. Nous devrions concentrer nos efforts et énergies plutôt dans e développement d'énergies propres et renouvelables. Le projet devrait entraîner une augmentation du trafic commercial dans l'habitat essentiel du béluga	La Commission européenne a publié ses conclusions sans appel sur les impacts environnementaux de l'extraction des gaz de schistes. L'étude juge « trop élevés » les risques de contamination des sols et des eaux souterraines, l'appauvrissement des ressources en eau, la pollution de l'air et les pollutions sonores, l'occupation des terres, la perturbation de la

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			du Saint-Laurent ce qui n'est pas souhaitable pour la préservation de cette espèce.	biodiversité.
Citoyen	Shawinigan	Engagez des études par des groupes neutres. La seule exportation n'est pas nécessaire. La pression et le danger mise sur l'habitat naturel du Béluga du St-Laurent et de tout son écosystème.	La nécessité d'ajouter encore des conduits à risque. Les risques élevés de déversements ou fuites. Les risques pour l'eau potable locale.	Coule pas chez nous
Citoyen	Richelieu	Vous devriez lire rapport du GIEC et commencer à faire des bons choix qui vont avoir un réel impact sur la réduction drastique de notre production de CO2. Vos objectifs économiques à court terme ne valent rien si la population se meurt dans de perturbation climatique dans 30ans aux quatres coins du monde!	L'aspect environnementale qui n'est pas pris au sérieux.	Rapport du GIEC 2018. Et un cours sur l'humanité vous ferait du bien!
Citoyen	Sherbrooke	Briser et détruire nos environnement naturel pour enrichir quelques personnes et contribuer a une consommation a l'étranger et non local ne vaut absolument pas le risque. Surtout a un moment critique de crise environnemental mondiale.	L'environnement et la protection du béluga	Le projet de pipeline rejeté massivement par la population
Citoyen	Magog	Augmentation des émission des GES de façon importante. Mettre en péril l'habitat des bélugas du St-Laurent. Énergie dédiés à l'exportation uniquement et non localement, n'est pas une insdustrie soutenable.	Le gaz naturel fossile n'est pas une énergie de transition. Dans l'état actuel de l'industrie, il est plus néfaste pour le climat que tous les hydrocarbures, y compris le charbon. Les infrastructures gazières ont une	https://mailchi.mp/03efdc0bd3b7/gaz-jurassique-des-dinosaures-devant-lassemble-nationale-982537?e=b4c2d95426&fbclid=IwAR3dleUZmiYuz4qDcZfohrE0r1GRmaiFNv5V9Yq0C10pd0r_Q3E-LKADHCA

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Ce projet va à l'encontre de la transition énergétique souhaité pour le Québec.	<p>durée de vie de minimum 30 ans. De nouvelles constructions, trop souvent subventionnées par des fonds voués à l'environnement, alimenteraient d'autant la dépendance envers cette énergie du passé. À défaut d'orienter les fonds publics vers une transition juste, les travailleurs-euses et la société dans son ensemble se voient enfermé-e-s dans ce secteur. Le contexte climatique nous pousse avant tout à prioriser la réduction de notre consommation énergétique.</p> <p>Le gaz naturel fossile se compose surtout de méthane. Le méthane a un potentiel de réchauffement climatique 87 fois plus élevé que le CO₂ sur 20 ans. En raison des fuites, le gaz fossile contribue davantage au réchauffement climatique que le pétrole, le mazout ou le charbon. Cette industrie est incompatible avec les engagements qu'ont pris les politiciens en vue d'éviter un réchauffement climatique désastreux.</p>	
Citoyen	Joliette	La protection de la faune et de la flore.	Je ne suis pas en accord avec ce projet, car il ne respecte pas la	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Est-ce vraiment une solution d'avenir? Est-ce que toute la population du Canada est au courant de tous les enjeux? Est-ce que les populations autochtones ont été bien informées et consultées?	vision des citoyens. Nous exigeons une transition vers des énergies renouvelables!	
Citoyen	Roberval	Les risques de bris du gazoduc, la pollution sur tout les type de formes possible, la destruction de la faune et la flore sauvage pour l'installation de quelque chose qui ne servira aucunement aux jeannois et saguenéens en plus d'augmenter la circulation maritime dans le milieu de reproduction du béluga.	La pollution occasionner et les danger pour l'écosystème et la santé humaine.	
Citoyen	Montréal		l'impact de se projet non necessaire sur l'environnement, les belugas, la sante du fjord di saguenay et de sa population.	
Citoyen	Montréal	L'urgence d'operer Une transition énergétique et de garder les énergies fossiles dans le sol. Ce gaz ne profite d'aucune façon aux citoyens québécois compte tenu qu'il est voué à l'exportation ! Les risques sont assumés par nous et les profits par vous !	Le mise en péril de la biodiversité des territoires traversés notamment la faune aquatique du fiord et les risques d'accidents et de catastrophes environnementales monumentales compte tenu que cette portion du St-Laurent est un des endroits les plus difficiles à naviguer au monde.	
Citoyen	Calixa-Lavallée	tout projet rétrograde concernant les énergies fossiles devrait etre	nos ressources ne sont elles pas assez importante a nos yeux pour que nous les protegions? nos	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		interdit ,c est pas compliqué le peuple n en veut pas.	forets,nos lacs et rivières notre merveilleuse faune si fragile que nous abusons depuis si longtemps a qui par le passé ont a laissé des intérêts étranger faire ce qu'ils voulaient avec nos ressources et qui pour la plupart ont eues des subventions et après avoir vidé nos ressources ont ils remis les sites en état! ben non, ça suffit maintenant, ayons plus d'imagination et prenons exemple sur d'autres solutions ,nous pouvons être prospère et sauver notre environnement,ne cedons pas aux lobby du pétrole,ça suffit!!	
Citoyen	Crabtree	Une seule étude sur le projet. Autrement dit, une étude du projet GLOBAL.	Dangereux de ce projet. Pour l'environnement le Québec ne devrait avoir aucun projet pétrolier, gazier ou tout autre qui compromet notre lutte à l'environnement.	
Citoyen	Cookshire-Eaton	Pourquoi ne pas faire une seule évaluation des projets Gazoduc et Énergie Saguenay (l'usine de liquéfaction) puisque ceux-ci dépendent l'un de l'autre ? Pourquoi ne pas effectuer l'analyse du cycle de vie du gazoduc ? L'objectif étant de connaître les impacts environnementaux d'un système, de l'extraction des matières premières à sa fabrication à son élimination par ses phases	Dans un contexte de changements climatiques, une évaluation de la production de GES lors de l'ensemble du cycle de vie du gaz naturel (de l'extraction, à la transformation, à la consommation) transporté par l'oléoduc de Gazoduc doit être faite. Est-ce ces émissions seront compensées entièrement et/ou soumis au marché du carbone ? Les résidents à proximité du futur	Dans un contexte transition énergétique, le Québec souhaite-t-il réellement sacrifier des territoires naturels et anthropiques pour la construction de nouvelles infrastructures de transport et de transformation d'énergie fossile polluante, non renouvelable ? Le dernier rapport du GIEC n'a pas été suffisamment alarmant concernant la nécessité de réduire drastiquement notre production

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>d'usage, d'entretien, et de transports. Ainsi, nous saurons quels sont les coûts environnementaux réels du projet. Comment limiter la destruction des milieux naturels qui s'élèvent, selon l'Avis de projet, à 450 000 km² lors de la construction, dont 225 000 km² d'emprise permanente, en plus des nombreuses infrastructures supplémentaires ? De plus, quels sont les risques pour la faune et la flore lors de l'exploitation du gazoduc (diminution de la qualité de l'air lors de fuites, risques de feux de forêts, fragmentation des territoires fauniques, pertes d'habitats, etc.) ?</p> <p>Lors des consultations publiques avec les membres Premières nations, dont la langue maternelle n'est ni l'anglais, ni le français, quelles mesures seront prises pour que les citoyens puissent avoir une compréhension globale des enjeux, ainsi qu'une opinion libre et éclairée sur les impacts du projet à court, moyen et long terme ?</p> <p>Comment est-ce que les droits fonciers seront-ils acquis ?</p> <p>Comment s'assurer que l'acquisition de lots par l'entreprise ne nuit pas aux</p>	<p>tracé de l'oléoduc détiennent-ils l'expertise pour occuper les emplois créent par l'implantation, l'entretien et l'opération du projet Gazoduc/Énergie Saguenay ? Si non, comment gérer de manière éthique, équitable et responsable les employés provenant de l'extérieur ? Comment s'assurer que les camps de travail seront environnementalement et socialement responsables ?</p> <p>Ce projet permettra-t-il d'augmenter la production de gaz naturel dans les sables bitumineux de l'Alberta ? Si oui, quelles sont les conséquences environnementales, sociales, économiques et éthiques de cette augmentation de production ?</p> <p>Le projet est-il réellement économiquement viable compte tenu des difficultés financière de l'industrie pétrolière ?</p> <p>Le Corridor d'étude comprend la communauté Atikamekw de Wemotaci, ainsi que des territoires revendiqués, où des activités traditionnelles. Sans oublier, les sites patrimoniaux, archéologiques, paysages, sentiers, activités récréotouristiques.</p> <p>Comment s'assurer que ces éléments officiels et officieux,</p>	<p>mondiale de GES si l'on souhaite limiter les impacts des changements climatiques ?</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		revendications territoriales par les communautés autochtones ?	régis ou non par la législation, soient pris en compte comme faisant partie intégrante de notre culture ?	
Citoyen	Montréal	<p>L'enjeu est simple: la destruction d'environnements naturels pour faire voyager un produit toxique dans le seul intérêt des corporations derrière ces projets. L'impact sera donc de continuer à polluer nos terres, alors que l'alarme a été sonnée, à l'échelle mondiale, par les plus grands savants quant aux dangers gravissimes du réchauffement climatique.</p> <p>Aller de l'avant avec ce projet des plus nocifs équivaut à un refus maladif de prendre conscience de la fragilité de nos terres et de la planète. Ce projet alimente les lois du capitalisme qui assassinent, à une vitesse fulgurante, les écosystèmes de notre monde devenu de plus en plus fragile.</p>	<p>Ma plus grande préoccupation est de constater que les personnes qui détiennent le pouvoir (nos politiciens et nos gens d'affaires) refusent encore aujourd'hui de prendre conscience de la gravité de la situation écologique de notre planète. Ma préoccupation est l'avarice de ces géants de l'industrie pétrolière et l'aveuglement et la soumission de nos politiciens faces à ces despotes de l'environnement. Ma plus grande peur est notre manque de sagesse et notre incapacité de protéger notre planète pour nos enfants.</p>	
Citoyen	Sainte-Julienne	<p>L'environnement. La protection de l'environnement est un enjeu qui n'est pas assez considéré dans ce projet. Tous les habitats et les hectares d'habitat qui seront monopolisés et détruits par ce projet. L'autre enjeu, c'est l'accord des citoyens. Alors que nous nous mobilisons en grand nombre pour</p>	<p>La mobilisation citoyenne était très claire: les gens se sont massivement opposés à un projet très semblable, et le gouvernement tente de nous en faire passer un autre similaire sous le nez?? N'oubliez pas que vous avez été élus pour représenter les intérêts de la population actuelle et à venir,</p>	<p>Des organismes environnementaux pourraient vous montrer à quel point ce projet est déraisonnable et rétrograde. Nature Québec, Coule pas chez nous, la Fondation David Suzuki, Greenpeace, tous les biologistes et la plupart des économistes, sans doute! Ne jouez pas à pile ou face</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>contester les projets de ce genre à l'échelle du pays, et que nous avons stoppé le dernier en liste, presque pareil à celui-ci, ce deuxième projet est une gifle à la mobilisation citoyenne et au respect que vous accordez à vos citoyens. Sachez que nous ne sommes ni inférieurs ni soumis au gouvernement, nous sommes le gouvernement. Un autre enjeu : les catastrophes naturelles de plus en plus fréquentes. Que ferons-nous face à un déversement de pétrole dans le fleuve Saint-Laurent? Le pétrole et le gaz naturel sont des énergies du passé. Nous ne pouvons nous permettre de les utiliser encore avec la destruction qu'elles engendrent. Alors cessez d'investir dans le passé, tournez-vous vers l'avenir. Et puis, économiquement, qu'est-ce que ça nous rapporte? Cela ne fera que nous ralentir dans notre virage vers les énergies vertes, pour qu'un secteur désuet de l'économie québécoise soit encore vivant dans 10 ans, alors que toutes les espèces animales seront soit éteintes, soit en danger d'extinction?</p>	<p>pas des industriels. Et non, nos intérêts ne passent pas par la destruction de notre environnement, par les énergies sales. Pour que mes enfants, peut-être, aient encore de l'oxygène à respirer, il est plus que temps d'abandonner les énergies fossiles. Les alternatives existent. Cessez de regarder vers l'arrière si vous croyez qu'on peut aller de l'avant. Vous tentez d'étouffer l'avis des citoyens, alors que ce sont eux qui vous rendent plus forts, eux qui font qui vous êtes. Si vous allez dans ce sens, nous irons plus fort dans l'autre, sans vous, une fois de plus. Si vous écoutez les intérêts des lobby, ce n'est plus une démocratie. Vous ne travaillez plus pour les gens, mais pour l'économie. Mais les gens existent sans l'économie, pas l'inverse. L'économie n'est qu'une création humaine, qui semble avoir dépassé son maître. Mais l'économie n'est qu'un mythe. Si je cesse d'y croire, elle n'existe plus. Elle ne me gère plus. Alors le capitalisme n'est qu'une histoire racontée aux adultes pour les garder dans le rang. Il a fait de grandes choses. Mais il a aussi façonné les Hommes, les a contrôlés.</p>	<p>avec l'avenir des espèces animales, notre avenir ou celui de nos enfants. Ils sont tous interreliés, et nous avons tellement détruit qu'il ne nous reste plus qu'à reboiser. Un proverbe russe dit «On a voulu faire pour le mieux, mais on a fait comme d'habitude». Pour le mieux, ça serait de se tourner vers les énergies vertes. Au plus vite. Si votre mandat est de protéger vos citoyens, votre territoire ainsi que l'ensemble de la planète, à l'échelle de vos moyens, c'est la moindre des choses!</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			Contrôlez le capitalisme pour qu'il fasse pour le mieux, pour l'avenir. Et non l'inverse	
Citoyen	Montréal	Il s'agit d'un seul projet. Respecter les lois environnementales sur l'évaluation de projets.	Les projets impliquant le transport, la fabrication, l'exploitation, l'exportation, de combustibles fossiles sont une atteinte au droit à la vie dans un environnement sain et sécuritaire des générations futures. Il faut également mentionner que les pipelines sont tout autant sujet à des fuites et des désastres environnementaux que le transport ferroviaire ou par camion. Ce projet ressemble drolément à celui d'Énergie-Est, mais sur l'autre rive du Saint-Laurent, avec très peu d'intérêt pour les citoyens du Québec.	Une revue de littérature sur l'éthique de l'environnement, sa conscience au lieu de son portefeuille et l'ensemble de la littérature scientifique non commandité par l'industrie pétrolière au sujet des changements climatiques. La récente émission animée par Céline Galipeau, Minuit moins une pour la planète, serait également un bon début.
Citoyen	Montréal	Les désastres écologiques qui en écouleront. La mort des baleines que nous devons protéger. L'argent que nous allons investir dans un pétrole/ gaz exporté.	L'absence de transition écologique en 2019. Les impacts environnementaux de ce désastreux projet. Le fait qu'en tant que citoyens nous ne sommes pas consultés.	La transition écologique. Faire voter la population.
Citoyen	Sherbrooke	L'enjeu écologique doit primer sur l'enjeu économique et cela sans aucun compromis.	La perturbation écologique de toute nature.	Les informations et conclusions des ministères de l'environnement devraient avoir une reconnaissance absolue sur toute proposition de nouveaux projets. Donc dans ce cas-là : potentiels destructeurs pour les Bélugas impliquent que le projet ne doit pas avoir lieu.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Québec	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet Gazoduq est dépendant de la réalisation du projet d'usine de GNL (et du terminal maritime). Et ne peut se justifier seul et s'évaluer correctement. Les 2 composantes sont la propriété majoritaire de GNL Québec S.E.C. Les règles de l'art en évaluation environnementale veulent qu'on ne fragmente pas des composantes d'un projet lorsque celles-ci ne peuvent survivre et opérer de façon autonome sans la réalisation de l'autre composante. (voir Leduc, Gaétan A". L'Évaluation des impacts environnementaux, Éditions Multimondes, 2000). - La directive doit exiger l'évaluation de l'émission des GES, en amont et en aval du projet et non pas seulement pendant la période de construction de la conduite ou pour ce qui est des émissions fugitives en cours d'opération. évaluation des impacts du transport de gaz fossile en amont et en aval de la réalisation du gazoduc. - application rigoureuse du "test climat" prévu dans la Loi sur la qualité de l'environnement. Le pipeline gazier peut être associé à "un équipement utilisé pour le traitement du gaz naturel" 	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet dans son ensemble: pipeline gazier, usine GNL-terminal devrait faire l'objet d'une commission d'examen conjoint Québec-Ottawa en vertu de l'entente Canada-Québec de mars 2010 (http://www.environnement.gouv.qc.ca/evaluations/Entente-CanQc2010.pdf) - Comme il s'agit d'un pipeline interprovincial, il sera aussi l'objet d'une évaluation fédérale ultérieurement. In fine c'est le gvt fédéral qui aura le dernier mot sur ce projet. Ces différentes évaluations vont semer la confusion et ne serviront pas le bien commun. - L'étude d'impacts devrait permettre d'évaluer l'Impact de toutes les composantes du projet projet sur l'atteinte des objectifs de réduction des GES du gouvernement du Québec à l'horizon 2030 et des objectifs de la politique énergétique. Impacts du projet sur la transition énergétique vers une économie décarbonée. - Impacts cumulatifs du projet global Gazoduq\Énergie Saguenay 	<ul style="list-style-type: none"> - Rapport GIECC octobre 2018 https://008_IPCC_sr15_spm.pdf www.climat.be/files/4115/3900/0027/181 - Poursuite de la SNAP, caribou forestier https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1029175/ottawa-justice-poursuite-snap-caribou-forestier - l'entente Canada-Québec de mars 2010 (http://www.environnement.gouv.qc.ca/evaluations/Entente-CanQc2010.pdf) - Leduc, Gaétan A". L'Évaluation des impacts environnementaux, Éditions Multimondes, 2000)

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		(Règlement relatif à l'autorisation ministérielle et à la déclaration de conformité en matière environnementale , annexe 4 paragraphe 11) -conformité du projet à la loi sur les milieux humides, à la Loi sur les espèces en péril notamment notamment pour le caribou forestier. - Impact du projet sur les habitats naturels, naturels sur la fragmentation de l'habitat du caribou forestier dans l'aire d'étude et au-delà pour cette espèce	(cumulés aux autres projets au Saguenay) sur la biodiversité et notamment sur les bélugas du Saint-Laurent et leur habitat essentiel. - Quelles seront les compensations prévues pour la perte d'habitat ? Avertissement: en participant à cet exercice, Nature Québec n'avalise pas pour autant l'approche retenue pour en faire l'évaluation et se réserve tous ces droits pour l'application des lois en vigueur	
Citoyen	Sainte-Agathe-de-Lotbinière		la pollution des sols et de la nappe phréatique, et l'effet néfaste sur la santé de la population déjà prouvé.	il existe plusieurs recherches et preuves...faites vos travaux .
Citoyen	Shawinigan		L'impact que le projet va avoir sur la faune et la flore des régions touchées (exemple, les bélugas, qui sont en danger de disparition, mais probablement plusieurs autres races seront touchées). Le fait que le projet encourage/va augmenter l'extraction de produits qu'on devrait plutôt délaissier comme société.	Ne pas mener ce projet.
Citoyen	Saint-Antoine-de-Tilly	- Tenir compte de l'accessibilité sociale du projet - Porter une attention particulière sur l'impact environnemental et	Risquer de contaminer des cours d'eaux essentiels à la vie	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		humain d'une contamination des sols et rivières		
Organisation	Amos	<ul style="list-style-type: none"> - Réaliser des études de caractérisation approfondies pour chaque espèce animale et végétale présente dans chaque écosystème affecté sur une période trois fois plus importante que prévue par la norme - Prévoir une section consacrée à la qualification des liens existants entre le promoteur et la provenance des données scientifiques avancées - Dresser une liste de l'ensemble des engagements pris par l'entreprise concernant son projet - Procéder à une justification détaillée du tracé retenu, kilomètre par kilomètre, en précisant pourquoi chaque alternative à l'intérieur du corridor à l'étude n'a pas été retenue pour permettre à tous de se forger sa propre opinion - Décrire les bouleversements environnementaux, climatiques et météorologiques engendrés par l'aménagement physique du projet (impacts de l'emprise créant de grands corridors de vents sur l'environnement) - Pour faire suite à la prétention de l'entreprise que l'exploitation du GNL réduira le recours au mazout 	<p>L'étude sera incomplète puisqu'elle ne traite que du corridor de 750 km et non de la production à la source du gaz, de sa liquéfaction, du transport sur le Saguenay et le St-Laurent et de l'utilisation par les acheteurs.</p> <p>Le fait d'avoir divisé ce projet unique en deux entités est inacceptable pour le Comité citoyen de protection de l'esker</p> <p>De plus, l'étude énumère les impacts environnementaux sans évaluer la hauteur cumulative de l'ensemble du projet (pendant l'implantation et après).</p> <p>Nous dénonçons la pression qu'exerce l'entreprise en tentant de forcer l'implantation de son projet en occultant l'absence de bénéfice tangible pour les communautés qui seront traversées par la conduite.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>et au charbon, détailler de le nombre de tonnes de GES (en utilisant l'indice de pollution du CO2 comme mesure comparative) dont l'émission sera évitée pour chaque année d'exploitation du projet sur l'ensemble du globe</p> <p>-L'impact du fractionnement du territoire par la conduite sur la connectivité des écosystèmes et des déplacements de populations ani</p> <p>-L'impact de l'intensification des activités humaines par la facilitation de l'accès au territoire</p> <p>-Élargir la zone d'étude de 50% à l'extérieur du corridor projeté</p>		
Citoyen	Laval	Il est nécessaire d'évaluer les GES no seulement au Québec mais ceux émis à l'origine du projet (Alberta). Même si le projet n'implique pas une grande quantité de GES ici, s'il en implique une grande quantité dans son entièreté, alors le projet ne devrait pas être accepté. Ne pas calculer la totalité des GES dans l'ensemble du projet serait hypocrite.	L'atteinte des cibles de réduction des GES. Quand l'ONU dit qu'il reste plus qu'un an à agir pour éviter une catastrophe, j'ai peur pour mes enfants. Je comprends qu'on a besoin d'énergie, mais j'aimerais qu'on choisisse des énergies propres et qui dégage le moins de GES possible.	
Citoyen	Montréal	Il n'y a aucun doutes que les deux projets GNL Québec / projet Énergie Saguenay et Gazoduq sont intimement liés et interdépendant. Ils devraient donc être évalués comme un seul projet en incluant	D'abord il est entendu par le rapport du GIEC qu'il ne doit plus y avoir de nouvelles infrastructures pour développer les hydrocarbures qui doivent rester dans le sol. Le gaz est un hydrocarbure qui doit	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>toute la chaîne de production de GES en amont et en aval. (ci-joint article du Devoir, Alexandre Shields "Le gouvernement dit non à une évaluation globale du projet de GNL Québec, 15 janvier 2019).</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545510/les-projets-de-gnl-quebec-etudies-a-la-piece?fbclid=IwAR37-SHVL0K2hVL2nw-SeT2IYkW-ImWkjva1iHHghfKB05IKi57nztW4X6w</p> <p>Le droit des générations futures à vivre dans un environnement sain.</p>	<p>rester là où il est, d'autant plus que le méthane est plus dommageable que d'autres types de gaz, tel le carbone. De plus, il sera produit par la fracturation, une méthode hautement dangereuse, dommageable pour l'environnement qui est très documentée.</p> <p>Le transport de ce produit risque de polluer nos sols et plusieurs cours d'eau dont le Saguenay, les risques d'accidents sont nombreux mettant en jeu la vie terrestre et aquatique de notre environnement.</p> <p>Par ailleurs, ce projet obligera le transport ensuite par bateau augmentant l'affluence sur le Saguenay et remettant en jeu la santé aquatique de ce cours d'eau ainsi que du Fleuve et met à risque la pouponnière de Bélugas qui doit être protégée.</p> <p>Enfin, il faut plutôt investir dans les énergies propres et prendre en compte les droits des générations futures à vivre dans un environnement sain.</p> <p>À noter que les peuples des premières Nations sur ces</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			territoires doivent aussi être consultés.	
Citoyen	Montréal	<p>Les GES de l'ensemble du projet (en amont également, et ce, depuis l'Alberta)</p> <p>La consommation d'eau et la qualité de celle-ci</p>	<p>Acheminement de gaz qui a été refusé à plusieurs reprises au Québec</p> <p>Le béluga, espèces en voie d'extinction</p> <p>Qualité de l'eau</p> <p>Fuites possibles</p>	
Organisation	Wemotaci	<ul style="list-style-type: none"> - Interférence avec les droits et intérêts de la Nation - Impact sur le climat pendant la construction et émission générée sur la consommation vendue sur le marché (effet cumulé) - Quelle tenure pour la tranchée qui traversera le territoire (Privée, publique, vocations industrielles...quelles modalités à considérer) ?; - Si corridor privée quelle possibilité de changement de vocation du pipeline au fil du temps (eau, pétrole...); - Risques sur l'eau en considérant les bassins versants ?; - Risques sur la biodiversité (du projet et sur les émissions de la production de gaz dans le marché qui s'ajoutera au reste des autres émissions) ? - Risque sur les habitats fauniques dont les effets cumulés des autres 	<p>Droits et intérêts de la Nation Atikamekw reconnus ou revendiqués.</p> <p>Questionnement à l'égard d'un soutien financier pour demander une ou des contre expertises, pour rédiger le ou les mémoires et participer d'une manière significative.</p> <p>Ces commentaires sont non limitatifs et ils peuvent s'ajouter à d'autres demandes ou commentaires de la part de d'autres personnes du CNA ou des trois communautés Atikamekw de Manawan, Wemotaci ou Opiciwan.</p>	<p>Lecture des mémoires des premières nations liés à l'exploitation des ressources naturelles sur nos territoire.</p> <p>Note: Il n'y avait pas de mention du Conseil de la Nation Atikamekw permis les municipalité. La présente est fait au nom de cet organisme sous l'autorité du Coordonnateur Danny Chilton et du Grand Chef Constant Awashish.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		activités ?; - Zone d'influence à déterminer (il y a limite physique et l'impact du projet autour (ex: attrait touristique diminué, achalandage accrue sur les habitats faunique dont les risques d'introduction d'espèce exotiques...) - Accès au territoire (nouveaux chemins) ?; - Conditions pour traverser la tranchée après la construction ?; - Risque d'accident en lien avec les autres usages du territoire ?; - Avantage et inconvénients pour la nation; - Retombés et responsabilités si la Nation accepte - Risques possibles pour le gazoduc en lien avec les changements climatiques? - Risque à long terme et responsabilité du promoteur (ou successeur) - Possibilité d'ajouter d'autres infrastructures - Connaissance des conditions liés aux ententes de libres échanges avec les autres pays		
Organisation	Rouyn-Noranda	Mise en évidence : - Impacts sur les parcelles en cultures et l'empiètement en zone agricole - Section 2.6.2. – Drainage présent	- Empiètement en zone agricole - Responsabilité des producteurs vis-à-vis les infrastructures - Étude d'un seul tracé lors de l'ÉIE - Maintien dans le temps de la	Projet Agriculimat, pour mieux connaître les impacts des changements climatiques sur l'agriculture du futur.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>et futur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Faire une meilleure distinction des différentes réalités régionales au niveau agricole - Prise en compte des effets des changements climatiques sur l'agriculture du futur / Comment le projet affectera les activités agricoles du futur? - Impacts de l'érosion engendré par la perte partielle d'haies brises-vents et bandes-riveraines - Impacts pour les travaux agricoles (travaux de drainage, nivellement, nettoyage de fossés etc.) - Impacts de la construction, entretien, intervention de la sécurité civile et travaux de fermeture des infrastructures sur le potentiel du sol et les cultures 	<p>profondeur du tuyau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Effets d'entraînements (raccordement de réseau de distribution) - Impacts lors des travaux agricoles (travaux de drainage, nivellement, nettoyage de fossés etc.) - Délai d'intervention très court pour faire part de nos commentaires - Délai d'intervention de la sécurité civile en cas d'accident 	
Citoyen	Bécancour	il faut une étude d'impact globale pour prendre une décision éclairée qui respectera les objectifs de réduction des GES.	Il y a urgence de réduire notre impact environnemental et réduire nos émissions de GES. Il est clair que ce type de projet fera augmenter nos émissions de GES. La perturbation des écosystèmes marins est un autre facteur qu'il faut considérer.	
Citoyen	Saguenay	Prendre en considération les avis des populations locales touchées, incluant les Premières Nations, qui devraient avoir un droit de veto sur	L'importance de respecter la flore et la faune locale ainsi que les cours d'eau, d'en assurer une protection MAXIMALE. Il est important de considérer l'aspect	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		un tel projet qui met à risque leur territoire.	écologique du projet, il s'agit d'une énergie qui n'est pas renouvelable, est-ce que ça vaut vraiment la peine de mettre à risque le territoire pour une faible compensation financière?	
Citoyen	Victoriaville	Le danger de produire d'avantage de gaze à effets de serre qui peut entraîner un emballement climatique. Dans 20 ans, l'extraction de gaze naturel non conventionnel entre autre sera peut être interdite pour éviter le pire. Investir dans un projet à long terme dans ces domaines est très risqué.	Le désintérêt de la population face à ce type de projet qui peut nourrir des sentiments négatifs envers les institutions qui les soutiennent.	"Vivre les changements climatiques" de Claude Vilneuve de l'UQAC
Citoyen	Waterloo	L' eau potable et les cours d'eau en general. La sante humaine en premier puis celle des animaux et des plantes sur le trajet.	Les vrais mobiles de la compagnie et des gouvernements. L' eau douce ma 1 ere preoccupation.	Tout le patrimoine vivant du Quebec seulement protege a 9% Des centaines de sortes d'arbres de plantes et d' animaux sur la terre et les eaux courantes et sous_terraines et une grande partie de la population du sud du Quebec le plus peuple!
Citoyen	Deschaillons-sur-Saint-Laurent	Vous ne ferez pas d'études d'impacts pour les GES pour l'ensemble du projet et vous voulez être un exemple pour le citoyen et les municipalités. Comment voulez-vous que le citoyen réagiste face à votre façon de faire. Vous avez des engagements signé aux cops 21-22-23-23 etc. Voulez-vous que la population sorte des	Il faut diminuer les GES, et non pas les augmenter.???????	Hydro-Québec doit être notre moteur de transition énergétique et non le GNL.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		gilets jaunes???????? En ne faisant pas de démarches pour les GES, vous êtes un gouvernement qui provoque la population et qui ne respecte pas les générations à venir.		
Citoyen	Montréal	Il faut absolument prendre en compte la production de GES en amont, en aval et les fuites de gaz qui auront lieux dans tout le processus et sur toute la durée de vie du projet.	Sa contribution au réchauffement climatique et son impact sur les conditions de vie des prochaines générations.	
Organisation	Montréal	<p>Veillez prendre note que la Fondation Rivières réclame une étude globale du projet de Gazoduq et de GNL Québec. «Le maintien de la sécurité des résidents et des usagers» doit être ajouté. Sur son site web, l'entreprise néglige les risques potentiels associés aux accidents de gazoducs. De plus, il est primordial d'indiquer l'emplacement des «2 ou 3» postes de compression prévus.</p> <p>«Le maintien de la biodiversité» doit être mis en évidence. Gazoduc ne précise pas le statut des espèces présentes dans le Corridor d'étude en vertu de la Loi sur les espèces menacées ou vulnérables.</p> <p>«La protection des milieux</p>	<p>Sur son site web, Gazoduq parle de «très faible risque de conséquences sur la faune et la flore» et de «risque d'incendie ou d'explosion très faible». Or, selon le Bureau de la sécurité des transports (BST), il y a eu 16 incidents de pipeline incluant plus de 1 000 mètres cubes d'hydrocarbure au Canada entre 2011 et 2016. À quelques reprises, ces accidents ont été suivis d'explosions et/ou d'incendies majeurs. Par ailleurs, les postes de compression devront inévitablement être situés loin de tous enjeux précédemment cités. Selon le BST, 31% des accidents de pipeline ont eu lieu à ce niveau.</p> <p>La présence de deux «espèces vulnérables» et de trois espèces «susceptibles d'être désignées</p>	<p>Bureau de la sécurité des transports du Canada. http://www.bst-tsb.gc.ca/fra/recommandations-recommandations/pipeline/index.asp</p> <p>Forêts, Faune et Parcs Québec. http://www3.mffp.gouv.qc.ca/faune/especes/menacees/liste.asp</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>humides et hydriques» doit être mise en évidence. Le territoire à l'étude possède 20 400 km de cours d'eau et 105 prises d'eau potable ou puits privés et communautaires. L'entreprise doit évaluer les coûts associés à la décontamination du milieu hydrique en cas d'incident.</p> <p>«La conciliation des usages du territoire» doit être mise en évidence. La qualité de l'eau est primordiale pour la pérennité de plusieurs industries régionales, dont le tourisme et l'embouteillage d'eau. La valeur commerciale des activités de ces industries doit être estimée dans l'étude d'impacts.</p> <p>«L'acceptabilité sociale du projet» doit être rigoureusement démontrée. L'entreprise devra donner des informations claires quant au mode d'extraction du gaz naturel. Il faut qu'il soit mentionné si le gaz a été extrait par fracturation hydraulique.</p>	<p>comme menacées ou vulnérables» à l'intérieur du Corridor d'étude est préoccupante. La construction et l'utilisation d'un gazoduc présentent des enjeux sécuritaires indéniables. Ces enjeux pourraient porter atteinte aux différentes industries régionales dépendantes de l'eau. Le principe de précaution devrait être considéré.</p> <p>Il est préoccupant que l'entreprise ne soit pas en mesure d'indiquer la source de son gaz naturel. La probabilité qu'il ait été extrait via la fracturation hydraulique est très élevée. Cette méthode d'extraction est particulièrement polluante. Conséquemment, et en l'absence de données claires quant à ses sources d'approvisionnement, Gazoduc ne devrait pas promouvoir son projet comme ayant des «bénéfices environnementaux».</p>	
Citoyen	Lac-Brome	La contribution de ce projet aux changements climatiques donc prise en compte des GES produits en amont et en aval du projet de gazoduc (extraction, construction,	Le fait que le projet d'usine de liquéfaction d'Énergie Saguenay et de Gazoduc ne soient pas évaluées simultanément constitue une manière de minimiser les impacts	Les innombrables études scientifiques indépendantes qui démontre que le gaz naturel est une énergie qui contribue grandement aux changements climatiques, que

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>exploitation, fermeture et/ou conversion). L'analyse du cycle de vie complet du pipeline doit également être considéré de façon approfondie dans cette évaluation environnementale, ainsi que la façon dont seront explorés les secteurs visés et utilisés pour la construction (méthodes précise) ainsi que la gestion du gazoduc une fois sont utilisation terminée (sera-t-il laissé défectueux dans le sol ou transformé en oléoduc). Enjeu de sécurité dû aux dangers d'explosion, et la proximité avec les lignes électriques d'hydroélectricité notamment. Le respect des territoires, traités et volontés des premières nations, qui sont souveraines sur leurs territoires doivent être respectées sans aucune exception possible. Considérer l'impact environnemental réel du gaz naturel suivant des études indépendantes et sérieuses, qui démontrent pour la plupart cet énergie comme étant pire que le charbon dû aux nombreuses fuites inévitables et non détectables. Mettre au premier plan des critères l'acceptabilité sociale au sein de la population. Évaluer les risques pour la population de bélugas du</p>	<p>de ce projet propulsé par les mêmes investisseurs américains. Le fait d'avoir lancé une consultation publique de 30 jours seulement pour un document de plus de 50 pages, et ce durant la période des fêtes, laisse présumer que le MELCC n'est pas honnête dans son désir d'impliquer la population dans le processus de décision environnementale. Dans un contexte de crise climatique, il est plus qu'urgent de suivre immédiatement les recommandations de la communauté scientifique unanime de laisser dans le sol tout hydrocarbure d'origine fossile, conventionnel ou non. Il serait totalement irresponsable d'en faire autrement à l'égard des générations futurs de notre espèce et de celles avec lesquelles nous partageons la planète. Je suis également grandement préoccupée par les nombreuses fuites de gaz indétectables 87 fois plus dommageable en GES que le CO2 que générerai ce projet. Également outrée de voir que la province considère cautionner du gaz naturel extrait par fracturation hydraulique qui met en danger la santé de populations entières en</p>	<p>les hydrocarbures doivent rester dans le sol, que la fracturation hydraulique est néfaste pour l'environnement et pour la santé humaine, l'impact des fuites indétectable et largement sous-estimées des infrastructures de gaz naturel, les antécédents d'explosion de gazoducs, les problématiques de déforestation et de fragmentation des habitats de la grande faune auxquels nous faisons déjà face, à la récente politique provinciale de 0 perte nette de milieux humides (comment serai-t-elle appliquée dans ce projet) et la documentation concernant la violation constante des droits autochtones sur leurs territoires depuis des générations, et souvent perpétré par des projets d'hydrocarbures et d'exploitation des ressources.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Saint-Laurent, un statut officiel d'espèce en péril ne peut être ignoré pour des intérêts économiques qui encourage en plus le réchauffement climatique. La fragmentation des habitats de la grande faune dû à la déforestation.	plus des risques pour l'environnement, telle la contamination des nappes phréatiques et de tremblements de terre. Le fait que déjà, en amont même du projet, la population n'est pas considérée dans ces demandes (voir point1) et dans le fait de proposer un autre Énergie Est déguisé.	
Citoyen	Montréal		Les conséquences qui arriveront tôt ou tard, soit un bris, suivit de la contamination de l'eau potable qui se trouve partout sur la route tracée. C'est une auto destruction à moyen ou à court terme.	
Citoyen	Québec	Pollution atmosphérique; pollution aquatique; contamination des sols; risque de fuites, lesquelles se sont multipliées dans le cas des oléoducs; perturbations par le transport maritime des écosystèmes et plus particulièrement affectant les bélugas, espèce maintenant en voie de disparition et pour laquelle le fjord du Saguenay a une importance critique; participation à une économie basée sur des énergies polluantes et non renouvelables; absence claire d'acceptation sociale pour la population qui s'est farouchement	L'ensemble de la pollution occasionnée, autant en aval qu'en amont du projet. C'est donc dire que l'évaluation environnementale doit prendre en considération la pollution engendrée par la fracturation (libération de méthane, gaspillage d'eau), le transport du gaz jusqu'au Québec (risque de fuites, entre autres), sa transformation, puis son transport jusqu'au impacts environnementaux de sa consommation. Nous savons bien les impacts de telles industries sur le climat, de même que ceux du transport maritime sur les écosystèmes dont celui,	Lisez des études scientifiques sur l'environnement et les changements climatiques, vous y trouverez toutes les raisons d'évaluer le projet de gazoduc sur le plan environnemental.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		opposée aux projets d'oléoducs récents.	particulièrement sensible, du parc maritime du Saguenay-St-Laurent. Ajoutons la responsabilité d'agir au niveau mondial pour lutter contre les changements climatiques, participer à l'exploitation d'énergies fossiles est un non-sens pour un Québec voulant réduire son empreinte écologique, qui dispose d'autres sources d'énergie renouvelable et qui peut miser sur une panoplie d'autres secteurs économiques pour assurer sa prospérité. Notez que la population québécoise s'est opposée de façon claire et constante aux projets d'oléoducs récents et que l'abandon du projet Énergie Est a été salué et célébré.	
Citoyen	Saint-Eustache	Voici deux enjeux à remarquer. Un: assurer que le projet participe à la transition écologique de l'économie. Comment pouvons-nous assurer que le gaz naturel transporté vers des marchés internationaux sera brûlé à des fins absolument nécessaires? - considérant la réalité des changements climatiques, tout gaz inutilement brûlé devrait décourager, et non pas encourager davantage, son exportation. Pour évaluer si la construction du Gazoduq est réellement un	Je suis préoccupé par la menace pour l'intégrité de la nature que pose ce projet. Le pipeline doit traverser des kilomètres de terres sauvages, maintes rivières, dont possiblement celles des Outaouais et Saguenay, des eskers, des terres humides, dans le but d'acheminer du gaz dans le fjord et le fleuve St-Laurent pour enfin être brûlé outremer. L'échéancier économique (c-à-dire exporter dès 2024 pour le "boom" en demande mondiale pour le gaz naturel) est-il un incitatif trop fort qui nous	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		impératif pour l'économie du Québec, du Canada et des municipalités, pouvons nous au moins admettre son caractère écocide et considérer la dette environnementale qu'il représente? Il serait plus facile ainsi d'en étudier l'impact financier, et sa réelle valeur. Deux: la protection de la souveraineté des peuples. Comment pouvons-nous être assurées que la volonté des nations autochtones et des municipalités locales soient respectée, et ce même si elles prennent des décisions défavorables pour l'entreprise?	pousse à prendre des décisions écocides autant à la légère? Peu importe avec quel langage technique en développement durable on utilise, on est carrément en train de se poser la question "quelles rivières allons nous sacrifier?". Pouvons-nous nous demander honnêtement si nous avons réellement besoin de ce pipeline, et si oui, à quel point? Même si on nous dit que le risque est contrôlé, je demeure préoccupé; la confiance de la population envers les seuils réglementaires en environnement à baissée considérablement en cette ère des changements climatiques. Quand une compagnie nous dit vouloir "réduire les impacts potentiels", quelles assurances pouvons nous avoir que nos prises d'eau potable demeureront intègres et que nous sommes réellement protégées des risques évitables auquel vous voulez nous assujétir. Les responsables de Gazoduq doivent se croiser les doigts pour qu'il n'y ait jamais de catastrophe environnementale liée au projet, sinon c'est simple les attends la prison.	
Citoyen	Montréal	-- Les concertations publiques doivent être menées auprès de	-- les industriels ont besoin d'une législation fiable et durable pour	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>personnes adéquatement informées. elles doivent donc être menées à la suite des "Étude d'impact environnemental et socioéconomique" qui donneront les informations éclairées nécessaires aux citoyens pour déterminer son acceptabilité.</p> <p>-- Les concertations avec les autochtones doivent comprendre les reprénetants traditionnels qui ont autorité sur les territoires. Les concertations avec les chefs de bande, dont l'autorité se comprend dans les espaces définis comme "réserves" sont insuffisantes pour la validité du processus.</p> <p>-- Les "purges de gaz naturel" et les "émissions fugitives" évoquées au Chapitre 6.1 du projet devraient être évaluées sur la base des statistiques de la pratique industrielle réelle. Leur contribution au GES devra être évaluée afin de vérifier si cette filiaire Gaz est vraiment compatible avec les politiques énergétiques et climatiques provinciales, canadiennes et internationales.</p>	<p>leurs activités. Il serait maladroit et peu respectueux de leur donner des facilités d'exercice que nous devrions leur enlever à moyen terme devant l'importance annoncée des enjeux climatiques. La responsabilité du gouvernement envers les investisseurs impose de leur montrer toutes les limites de leur projet et les risques qu'ils prendraient en les poursuivant.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Saint-Gabriel-de-Brandon	L'impact des GES en amont et en aval	Perturbations du milieu naturel: milieu humide, forêt, habitat, flore et faune Les mesures de mitigation n'empêchent pas les dommages irréparables à l'environnement.	
Citoyen	Montréal	<p>-- Les concertations publiques doivent être menées auprès de personnes adéquatement informées. elles doivent donc être menées à la suite des "Étude d'impact environnemental et socioéconomique" qui donneront les informations éclairées nécessaires aux citoyens pour déterminer son acceptabilité.</p> <p>-- Les concertations avec les autochtones doivent comprendre les représentants traditionnels qui ont autorité sur les territoires. Les concertations avec les chefs de bande, dont l'autorité se comprend dans les espaces définis comme "réserves" sont insuffisantes pour la validité du processus.</p> <p>-- Les "purgés de gaz naturel" et les "émissions fugitives" évoquées au Chapitre 6.1 du projet devraient être évaluées sur la base des statistiques de la pratique industrielle réelle. Leur</p>	<p>-- les industriels ont besoin d'une législation fiable et durable pour leurs activités. Il serait maladroit et peu respectueux de leur donner des facilités d'exercice que nous devrions leur enlever à moyen terme devant l'importance annoncée des enjeux climatiques. La responsabilité du gouvernement envers les investisseurs impose de leur montrer toutes les limites de leur projet et les risques qu'ils prendraient en les poursuivant.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		contribution au GES devra être évaluée afin de vérifier si cette filiaire Gaz est vraiment compatible avec les politiques énergétiques et climatiques provinciales, canadiennes et internationales.		
Citoyen	Saguenay	<p>Considérer tous les impacts environnementaux entourant le projet. C'est à dire, de l'extraction du GN à sa combustion. En effet, les projet Gazoduc et Énergie Saguenay sont indissociables.</p> <p>Risques de fuite ou d'explosion et leurs impacts sur la santé et l'environnement. Risques d'émissions fugitives. Risques d'impacts sur la santé et la sécurité des humains.</p> <p>Pollution des Eskers.</p> <p>Déversement des Ballastes et contamination du Fjord.</p> <p>Destruction des milieux humides le long du tracé.</p> <p>Destruction de zones agricoles le long du tracé.</p> <p>Impact du bruit sur la faune et les</p>	<p>Ne pas investir dans des projets qui assurent une réelle transition énergétique et de développement durable. Ce n'est pas parce que le GN est moins polluant que le charbon que c'est une énergie peu polluante et renouvelable. Pourquoi ne pas nous tourner vers l'éolien, le solaire et l'hydroélectricité?</p> <p>Ce projet fait passer l'économie avant l'environnement, la santé et le bien-être de notre population.</p> <p>Les projets ne sont pas des projets qui encourageront l'économie et le développement québécois.</p> <p>Préoccupation en lien avec la crise climatique. Nous devons diminuer drastiquement nos GES.</p>	<p>https://www.ouranos.ca/publication-n-scientifique/Fiche-MilieuxHumides-20170515.pdf https://fondationrivieres.org/wp-content/uploads/2018/09/GARAND-G.-Milieux-humides-Fiche-descriptive.pdf</p> <p>(1) Bradshaw, C.J., S. Boutin and D.M.Hebert. 1997. “Effects of Petroluem Exploration of Woodland Caribou in Northeastern Alberta.” Journal of Wildlife Management. 61(4):1127-1133</p> <p>(2) Stenhouse, G.B. and K.Graham. (Eds.). Foothills Model Forest Grizzly Bear Research Program 2005 Annual Report. 92 pphttps://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1136101/abiti-bi-temiscamingue-conduite-gaz-souterraine-gazoduchttp://planstlaurent.qc.ca/fr/suivi_de_letat/les_fiches_de_suivi/le_beluga_3e_edition_2015.html https://quebec.huffingtonpost.com</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>populations. Dégradation du milieu essentiel du Béluga qui est une espèce en voie d'extinction. Impacts sur le territoire du caribou forestier qui est une espèce protégé.</p> <p>Impacts sur les activités traditionnelles autochtones et les lieux sacrés. Contamination des nappes phréatiques par la fracturation hydraulique.</p> <p>Impact globale des projets sur l'émission de GES.</p> <p>Peu d'emploi pour la région. Emploi spécialisé qui ne seront pas accessible à la majorité de la population du Saguenay.</p> <p>Impacts sur la faune et la flore de la construction du Gazoduc.</p>		<p>ca/2018/10/02/ottawa-peril-beluga-saint-laurent_a_23548920/http://www.dfo-mpo.gc.ca/csas-sccs/Publications/ScR-RS/2018/2018_025-fra.pdf</p> <p>Article 2015</p> <p>http://pubs.ciphi.ca/doi/pdfplus/10.5864/d2016-013?src=recsys&Rapport Prepared for: Canadian Water Network 2015 University of Calgary</p> <p>http://cwn-rce.ca/wp-content/uploads/2014/04/Ryan-et-al-2015-CWN-Report-Subsurface-Impacts-of-Hydraulic-Fracturing.pdf</p>
Organisation	Gatineau	Nous considérons qu'une seule évaluation environnementale globale du projet Gazoduc/Énergie Saguenay qui irait de la construction du pipeline gazier jusqu'au terminal maritime, en passant par l'usine de transformation du gaz en gaz naturel liquéfié (GNL) est essentielle.	Nous considérons que le projet présenté, quand on le cumule avec les autres projets industriels sur le Saguenay, est incompatible avec la Loi sur les espèces en péril qui protège l'habitat du béluga du Saint-Laurent, une espèce en voie de disparition. Il entre aussi en contradiction avec la Stratégie maritime du Québec qui prévoit la	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Ce n'est qu'avec une évaluation globale de ce type que l'on pourra juger des impacts de ce projet sur le Fjord, sa biodiversité (notamment sur les bélugas) et sur le climat par le calcul des gaz à effet de serre (GES) générés par l'ensemble du projet, en amont et en aval. Une seule évaluation globale du projet est requise (incluant les émissions de GES en amont et en aval, le pipeline gazier, l'usine de GNL, le terminal et le transport maritime) pour permettre d'appliquer les modalités de l'entente Canada-Québec de 2010 qui prévoit l'établissement d'une commission d'examen conjointe Québec-Ottawa dans des projets qui touchent les deux juridictions.</p> <p>Le gaz qui serait exporté serait d'origine fossile et le projet augmenterait de manière significative le trafic maritime sur le Fjord-du-Saguenay et dans une large portion de l'habitat essentiel des bélugas du Saint-Laurent. Le projet augmenterait la production de gaz fossile (qui requiert majoritairement de la fracturation hydraulique) pour ensuite</p>	<p>création d'aires marines protégées et la limitation des impacts de la navigation.</p> <p>Nous considérons que l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous. Le consentement à des projets gaziers tels que celui-ci n'existe pas, on l'a vu en décembre dans le sondage commandé par le promoteur.</p> <p>Le corridor déboisé de plus de 30 mètres de large que nécessiterait le pipeline gazier de l'Abitibi au Saguenay créerait, en plus de fracturer de façon permanente des habitats fauniques importants, un dangereux précédent qui ouvrirait éventuellement la porte au transport de pétrole brut. Nous considérons que ce serait faire passer par l'arrière au nord, ce qui est inadmissible de passer par l'avant, au sud.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'exporter massivement. Ce projet est complètement incompatible avec la lutte contre les changements climatiques et son évaluation doit absolument inclure toute la pollution qu'il générerait.		
Organisation	Val-d'Or	<p>1- La préservation des Valeurs culturelles et patrimoniales: En Abitibi, les citoyens s'identifient au cachet sauvage et naturel de leur territoire et veulent préserver ce patrimoine naturel et culturel</p> <p>2- Économie: Faire une analyse des retombées économiques vs les impacts environnementaux pour chaque région traversée et durant toutes les phases du projet</p> <p>3- Conduire une analyse du cycle de vie complète du projet dans son ensemble et ne pas le fragmenter!</p>	<p>1- Risques d'accidents, ou de fuite de gaz dans le milieu naturel. Dans cette optique, prévoir un fond pour intervenir rapidement avant que le milieu ne soit affecté de façon irréversible.</p> <p>2- Analyser les impacts cumulatifs autant sur le milieu naturel qu'humain pour chaque région traversée</p>	Plan Directeur de l'Eau de l'Organisme de Bassin Versant Abitibi-Jamésie
Citoyen	Montréal	<p>-- Les concertations publiques doivent être menées auprès de personnes adéquatement informées. elles doivent donc être menées à la suite des "Étude d'impact environnemental et socioéconomique" qui donneront les informations éclairées nécessaires aux citoyens pour déterminer son acceptabilité.</p> <p>-- Les concertations avec les autochtones doivent comprendre</p>	-- les industriels ont besoin d'une législation fiable et durable pour leurs activités. Il serait maladroit et peu respectueux de leur donner des facilités d'exercice que nous devrions leur enlever à moyen terme devant l'importance annoncée des enjeux climatiques. La responsabilité du gouvernement envers les investisseurs impose de leur montrer toutes les limites de leur	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>les représnetants traditionnels qui ont autorité sur les territoires. Les concertations avec les chefs de bande, dont l'autorité se comprend dans les espaces définis comme "réserves" sont insuffisantes pour la validité du processus.</p> <p>-- Les "purges de gaz naturel" et les "émissions fugitives" évoquées au Chapitre 6.1 du projet devraient être évaluées sur la base des statistiques de la pratique industrielle réelle. Leur contribution au GES devra être évaluée afin de vérifier si cette filiaire Gaz est vraiment compatible avec les politiques énergétiques et climatiques provinciales, canadiennes et internationales.</p>	projet et les risques qu'ils prendraient en les poursuivant.	
Citoyen	Saguenay	<p>Pour évaluer le supposé gain de réduction des GES promis par le promoteur, l'étude devrait présenter un portrait exhaustif des GES en incluant ceux émis lors de l'extraction du gaz et ceux qui seront émis lors de la liquéfaction et de l'exportation par méthanier. Et évaluer l'impact de la déforestation : combien d'hectare d'arbres seront coupés? Combien de GES cela va libérer? L'analyse des impacts cumulatifs devrait inclure l'extraction du gaz qui sera</p>	<p>Selon la LQE, l'étude d'impact doit inclure l'analyse d'une solution de rechange au projet. J'aimerais que des solutions de rechange au gaz naturel soient explorées (ex : biomasse, hydroélectricité). Dans un contexte d'urgence climatique, est-ce la bonne décision de continuer à extraire le gaz(2)? De plus, est-ce que ce Projet sera vraiment bénéfique pour le Québec et le Canada si nous disposons déjà d'une énergie renouvelable pour</p>	<p>(1)Le risque d'explosion est réel, il y en a eu un le 9 octobre 2018 au Canada: https://ckpgtoday.ca/article/541773/massive-fire-north-pg (2) Loin de constituer une solution face à la crise planétaire, le virage vers le gaz est plutôt une régression vers une énergie encore plus dommageable pour le climat: https://www.ledevoir.com/societe/environnement/507324/le-recours-accru-au-gaz-naturel-nuit-a-la-lutte-contre-les-changements-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>transporté dans le gazoduc. Il devrait également inclure le projet d'usine de liquéfaction d'Énergie Saguenay et ses impacts sur le Fjord. Comme le projet Ariane Phosphate va lui aussi utiliser le Fjord pour exporter sa ressource, il devrait être inclus. Les risques d'explosion ne sont pas mentionnés dans l'avis et la directive. J'aimerais connaître la prévalence de ce risque, les mesures de surveillance et de prévention, la rapidité à laquelle le promoteur sera en mesure d'intervenir, l'impact sur la santé psychologique des citoyens, le plan de réparation des « dégâts » et les mesures de compensation pour les citoyens affectés et pour l'environnement ravagé. J'aimerais une analyse plus poussée des retombées d'emplois. Est-ce que les femmes vont bénéficier de ces emplois? Est-ce que les personnes au chômage de la région 02 correspondent au profil recherché pour ces emplois? Combien d'emplois du secteur touristique seront perdus par ce projet qui va défigurer notre territoire et monopoliser notre Fjord?</p>	<p>nos propres besoins (hydroélectricité)? Et que le projet va vraiment aider notre économie considérant que c'est une initiative d'actionnaires étrangers, et non un projet de développement local par des entrepreneurs d'ici? Ce Projet a-t-il plus de gains environnementaux, économiques et sociaux que le statu-quo? L'équité intergénérationnel me préoccupe également. Est-ce que des sociologues et des éthiciens pourraient évaluer le Projet afin de vérifier les impacts sur les générations futures? Je suis préoccupée par la qualité des informations que nous recevons du projet et la transparence du promoteur. J'ai parfois l'impression qu'on tente de manipuler l'opinion publique et qu'on masque ou déforme certaines informations (par exemple quand on compare le gaz naturel à d'autres sources d'énergie)(3). Il faudrait que les études d'impacts soient réalisées par un tiers indépendant du promoteur, et contre vérifié par une deuxième source. J'aimerais avoir la garantie que les informations que je vais lire sont</p>	<p>climatiques-affirme-un-expert-du-giec Site du GIEC: https://www.ipcc.ch/ (3) "Mentir à la population": https://www.coulepascheznous.com/wp-content/uploads/2018/08/Feuillet_scientifique_CPCN_WEB-References.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			rigoureuses, scientifiques et fiables.	
Citoyen	Saint-Théodore-d'Acton	<p>Certainement des enjeux environnementaux :</p> <p>Le respect des peuples Autochtones établit et qui voudrait s'établir.</p> <p>La protection des Béluga, des Rorquals, du Garrot d'Islande, du faucon pèlerin, des originaux, caribous et autres cervidés, amphibiens, insectes, carcajous, ours noirs et autres mammifères..</p> <p>La protection des tourbières et des lacs. (Ne pas les vider et les remplir après lestravaux)</p> <p>La protection des plantes de tous les milieux (arbres, cônifères, herbacées, mousses et lichens...).</p> <p>La protection du Fjord du Saguenay, et l'entrée de l'estuaire du Saint-Laurent.</p> <p>Sécurité : Le Gaz naturel est une énergie au potentiel explosif, nombreux accidents sont arrivés ailleurs dans le monde (Belgique, Allemagne, Russie, États-Unis). Le Gazoduc est en soit une dynamite, de plus les fuites de gaz comprimés peuvent emporter avec elles des éclats de toutes sortes, métal, roc, terre... Lors d'accidents,</p>	<p>Engager des gens qualifiés et connaisseurs des plantes, horticultures arboriculteurs, herboristes...</p> <p>Engager des gens qualifiés et connaisseurs des animaux et oiseaux, ornithologiste, protecteurs faunique...</p> <p>L'origine des Gaz naturels me préoccupe, elle est issus de l'extraction et de la transformation du gaz de schiste, une pratique limité, chimique et néfaste pour l'environnement. On nous parle peu des GNR, les gazs naturels renouvelables, issus de nos déchets compostables, déchets d'agriculture ou d'élevage et de résidus forestiers. Tous cités, nous n'en manquons pas, au contraire on ne sait qu'en faire. Le CH4 existe, il n'a pas besoin d'être forré et extrait. Le premier projet de biométhanisation s'est établi à Saint-Hyacinthe. En 2010, la Ville produisait 3 600 m3 de biogaz par jour, en plus de générer du terreau et du granulat utilisés pour l'engazonnement et la fertilisation agricole. Leurs installations permettent à la Ville de pouvoir</p>	<p>https://www.energir.com/fr/municipalites/opportunites-developpement/gaz-naturel-renouvelable/</p> <p>https://www.lequotidien.com/actualites/residus-forestiers-un-potentiel-eleve-pour-le-gaz-naturel-renouvelable-94ed57c596e1a681a7528565c763ca2b</p> <p>https://www.recyc-quebec.gouv.qc.ca/sites/default/files/documents/etude-production-gaz-naturel-renouvelable-fiche-resume.pdf</p> <p>https://www.ville.st-hyacinthe.qc.ca/services-aux-citoyens/environnement/biomethanisation</p> <p>https://cqde.org/le-cqde-et-ses-partenaires-sadressent-aux-tribunaux-pour-assurer-la-protection-des-belugas-a-cacouna/</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/tele/rdi-economie/site/segments/reportage/95259/rdi-economie--entrevue-avec-louis-bergeron--gazoduc</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>les blessés sont nombreux et les morts aussi, ce n'est pas parce que c'est dans le Nord quand rien ne vit là bas. Les accidents de méthaniers sont désastreux, c'est pour ça qu'on ne les veut pas sur Fjord.</p> <p>Enjeux de transport et transformation : Relocaliser l'usine de liquéfaction de gaz naturel à des fins de transports par immense méthanier ailleurs que sur le Fjords du Saguenay, loin des milieux sauvages et sains, et des peuples Autochtones déjà opprimés par nous. Pourquoi pas à Montréal? ou ses rives?</p>	<p>traiter jusqu'à 132 000 tonnes humides de matières résiduelles. Et ce qu'avec la participation de deux MRC, Saint-Hyacinthe et Acton, toutes deux défavorables à l'exploration et l'exploitation des gaz de schistes. Cette provenance ne serait-elle pas plus liées avec les valeurs des québécois.es et plus près de la sortie du fleuve, où la pollution rage déjà et où il y a d'avantage de surveillance qu'au fond du bois...?</p> <p>Les milieux sauvages sont d'une richesse à admirer avec les yeux et à respecter tout l'amour du coeur.</p>	<p>https://www.connaissancedesenergies.org/fiche-pedagogique/gaz-naturel-quels-dangers</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/541429/un-gazoduc-de-750-km-pour-exporter-du-gaz-naturel-a-partir-du-quebec</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545588/liberaux-pequistes-et-solidaires-reclament-une-etude-globale-du-projet-de-gnl-quebec</p> <p>https://www.neb-one.gc.ca/sftnvrnmnt/sft/dshbrd/mp/index-fra.html</p> <p>https://www.rvhq.ca/projet-saguen</p> <p>http://parcmarin.qc.ca/wp-content/uploads/2018/06/fiche_infoBSM_Fr_VF.pdf</p>
Citoyen	Québec	Devant le fait qu'il faut urgemment se départir de toute production ou consommation d'énergie produisant des GES, ne faudrait-il pas un moratoire sur tout projet en lien avec les hydrocarbures afin de prendre le		<p>Changements climatiques : le GIEC sonne de nouveau l'alarme</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1128506/environnement-dereglement-climatique-rapport-accablant-giec</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>temps de se doter d'une politique cohérente avec les objectifs que l'onu Nous presse ardemment de poursuivre sur du très court terme ? (on parle pas ici de décennies mais d'un virage à prendre dans moins de cinq ans ! Au nom de la viabilité de notre civilisation ! (ce n'est pas moi qui le dit !)</p> <p>https://www.tvanouvelles.ca/2018/11/23/le-changement-climatique-menace-leconomie</p>		
Citoyen	Montréal	<p>En tant que biologiste, et bientôt étudiante à la maîtrise en écologie comportementale des cétacés dans l'estuaire du fleuve, je trouve que ce projet est irrespectueux envers ma carrière, ma passion, l'amour du peuple Québécois pour la biodiversité du Québec ainsi que pour les écosystème maintenant plus en péril que jamais. Les études ont conclut que l'augmentation du trafic maritime sur le Saguenay et dans l'estuaire du Saint-Laurent, notamment imputable au développement du projet Énergie Saguenay, irait à l'encontre d'un plan de rétablissement du béluga du Saint-Laurent. Bientôt, il sera trop tard, et nous VOUS tiendrons responsables. Le Québec est riche</p>	La santé du Fleuve, le trafic maritime, la pollution marine, les populations de poissons et cétacés qui y résident, le futur du Québec en entier.	Écoutez les groupes de chercheurs et les scientifiques. Cessez de dénigrer la science.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>en économie, mais aussi riche écologiquement, cependant il s'appauvrit, et je vois les espèces que j'étudie s'éteindre devant mes yeux, et ceux de mes enfants. Il est temps d'arrêter de tasser les questions de la biodiversité au profit des industries polluantes: l'homme n'est pas Dieu, et il ne décide pas qui reste et qui part.</p>		
Citoyen	Saguenay	<ul style="list-style-type: none"> - l'impact sur l'industrie touristique associée au parc marin - les investissements publics qui seront consentis aux promoteurs (subvention à l'exportation, congés de taxes, etc.) ainsi que la construction d'infrastructures comme Hydro-Québec - la sécurité du gazoduc: les impacts externes comme inondation. Les infrastructures situées en bande riveraine pourraient être détruites. - les assurances vont-elles augmenter pour les propriétaires et résidents à proximité - la justification d'un tel projet en contexte de crise climatique (rapports du GIEC) - la tendance des investisseurs à s'éloigner du risque associé aux infrastructures d'énergies fossiles (1) - la protection des cours d'eaux et 	<ul style="list-style-type: none"> - projet qui détruit le territoire en permettant l'exportation d'une énergie non-renouvelable et productrice de GES - nos gouvernements devraient accepter seulement des projets allant vers la transition énergétique - investissement qui serait mieux utilisé dans des projets d'énergie renouvelable - les générations futures auront à vivre avec cette décision qui est irrecevable en 2019, nous connaissons la tendance aux changements climatiques et c'est scientifiquement prouvé. - le projet devrait être étudié en même temps que l'usine de liquéfaction et tenir compte des impacts globaux car ces 2 projets sont liés. Le terminal maritime est aussi une composante du projet. 	(1) Investing in a time of climate change, MERCER, 2015

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		aquifères pour l'eau potable doit être très bien étudiée		
Organisation	Québec	<p>Une évaluation globale du projet est ESSENTIELLE. Scinder le projet en deux (le gazoduc et l'usine de liquéfaction) est une technique du promoteur pour que les impacts cumulatifs de l'ensemble du projet ne soient pas pris en compte.</p> <p>Il faut absolument prendre en considération les émissions de GES en amont et en aval, c'est-à-dire les GES produits lors de l'extraction du gaz en Alberta, les GES produits par les fuites de gaz tout au long du gazoduc et lors de la liquéfaction du gaz, ainsi que les GES produits lorsque le gaz est brûlé sur les marchés. Les GES ne connaissent pas les frontières; ils se répandent dans l'atmosphère peu importe où est située la source.</p> <p>L'ensemble du projet doit être soumis à un test climat. Il faut s'assurer que ce projet n'entre pas en contradiction avec l'atteinte de nos cibles de réduction des GES. Nous avons une responsabilité envers l'ensemble de la planète, ainsi qu'envers les générations futures, de respecter nos cibles.</p>	<p>Ce projet entraînera une augmentation importante de nos GES qui risque de ne pas être compatible avec nos cibles de réduction. Le Québec doit se positionner comme leader face à la crise climatique et ne doit pas approuver des projets qui l'empêcheront d'atteindre ces cibles.</p> <p>Le gouvernement du Québec doit ABSOLUMENT exiger une seule évaluation environnementale globale du projet Gazoduc/Énergie Saguenay. Cette évaluation doit prendre en compte tous les impacts potentiels du projet, de la construction du pipeline gazier jusqu'au terminal maritime, en passant par l'usine de transformation du gaz en gaz naturel liquéfié (GNL). Ce n'est qu'avec une évaluation globale de ce type que l'on pourra juger des impacts de ce projet sur le Fjord, sa biodiversité (notamment sur les bélugas) et sur le climat par le calcul des gaz à effet de serre (GES) générés par l'ensemble du projet, en amont et en aval. Actuellement, l'entreprise GNL</p>	<p>http://www.naturequebec.org/fileadmin/2018/09-01-19_Communique___Gazoduc_GNL_Quebec_final.pdf</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545510/les-projets-de-gnl-quebec-etudies-a-la-piece</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Il faut prendre en considération les impacts cumulatifs de l'ensemble du projet sur la biodiversité, les milieux humides et l'eau. Si ce projet est réalisé, il apportera une fragmentation importante des habitats et pourrait avoir des conséquences désastreuses sur le béluga du Saint-Laurent. L'augmentation du trafic maritime entraîné par ce projet, couplé aux autres projets industriels annoncés sur la rivière Saguenay, pourrait causer la disparition de cette espèce emblématique du Québec.</p>	<p>Québec S.E.C a plutôt choisi de tronçonner son projet et de le faire évaluer séparément par les autorités provinciales et fédérales. Le gouvernement ne doit pas se laisser confondre: il s'agit d'une manœuvre du promoteur visant à mystifier le public et à masquer les impacts cumulatifs du projet.</p> <p>Enfin, en tant qu'organisme dont la mission est de promouvoir la protection et la gestion responsable de l'eau, nous sommes particulièrement préoccupés par les impacts du projet sur l'eau et les milieux humides.</p>	
Citoyen	Québec	<p>Tout d'abord, il est essentiel d'indiquer, à des fins de transparence et d'information, la quantité de gaz à effet de serre qui seront émis, non seulement du fait de la construction du projet mais aussi de sa mise en oeuvre, considérant que le pipeline transporte une énergie fossile issue des fracturations de gaz de schistes.</p> <p>De plus, il faudrait souligner les externalités associées à ce projet, soit les coûts environnementaux de la construction d'un tel projet, surtout eu égard au risque de déversement et contamination et</p>	<p>Le projet, tout comme l'ancien projet d'Energie Est, va augmenter les nuisances dans l'habitat essentiel du béluga et causer des impacts négatifs sur la faune et la flore du Fjord en augmentant le trafic maritime. Non comptant la destruction ou la perte d'habitat générée par la construction de ce pipeline, notre province et ses habitants devront assumer les risques associés à un potentiel déversement, contamination, explosion ou un quelconque bris du pipeline. Ce danger potentiel pourrait engendrer des pertes</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		au dérangement du béluga, une espèce à statut selon les lois provinciales et fédérales, du fait de l'augmentation du trafic marin dans le Fjord du Saguenay. Par ailleurs, en créant une barrière physique, le pipeline entrainera la fragmentation de l'habitat naturel de plusieurs espèces ainsi que des dégats sur l'environnement de manière plus générale.	environnementales, matérielles et même humaines. De plus, ce pipeline est destiné à l'exportation et la vente de gaz naturel à l'international. Outre la pollution des océans supplémentaire générée par le transport de la ressource par bateau, je ne vois pas pourquoi le québec devrait prendre ce risque environnemental pour une ressource qui provient de l'Alberta. Ils n'ont qu'à assumer ce risque eux mêmes s'ils choisissent d'exploiter une énergie fossile à l'heure où toute la planète cherche des solutions pour réduire les gaz à effet de serre.	
Citoyen	Mont-Carmel	Les gazs à effets de serre	Qu'il soit pareil à l'ancien projet d'énergie est Que ce soit nuisible pour les bélugas Que le gaz produit soit complètement exporté Que la méthode pour le produire soit la fracturation hydraulique qui est néfaste pour l'environnement	
Citoyen	Mashteuiatsh	l'impact sur le territoire pour la population , et la flore la faune la vrai impact au niveau économique versus une alternative moins polluante	l'impact environnemental	
Citoyen	Saguenay	1— L'enjeu de la crise climatique est démontré scientifiquement, dans le dernier rapport du GIEC,	Je suis préoccupée, car ce dont la région a besoin, ce sont de projets de développement économique et	L'extractivisme est l'exploitation massive des ressources de la nature ou de la biosphère. La notion

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>on rappelle l'urgence d'instaurer immédiatement des mesures pour lutter contre les gaz à effet de serre. Ce projet va donc complètement à l'encontre des objectifs fixés par le Canada lors de l'Accord de Paris de 2015. De plus, le rapport du GIEC de 2018 insiste sur la nécessité d'agir de manière rapidement. Le rapport met l'accent sur une transition énergétique laissant sous terre les énergies fossiles telles que le gaz, le pétrole et le charbon. Les impacts des gaz à effet de serre étant démontrés, ce sont les générations futures et actuelles qui en subiront grandement les conséquences (qualité de l'air, températures extrêmes, désertification, etc.). Dans l'étude d'impact, nous aimerions qu'il y ait des sociologues ou des éthiciens qui évaluent cet aspect (Chaire en éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke). 2—</p> <p>Image de la région : Le projet va affecter l'image de la région aux yeux du reste du monde si notre région devient à vocation industrielle. Il serait plus payant, socialement et économiquement, pour la région et le Québec de protéger le Fjord, plutôt que de</p>	<p>social local et régional, qui (1) mettent en valeur les ressources de la région (2) créent des emplois durables par et pour nos communautés (3) réduisent notre dépendance économique à l'extractivisme voué à l'exportation et au capital étranger. Le projet de gazoduc sert des intérêts étrangers, qui en plus de ne rien apporter au développement régional, créeront peu d'emplois, et de surcroît menacent un pilier de notre économie régionale : l'industrie touristique et écotouristique (trafic maritime, paysage, déballastage, danger d'accident, etc.). Les gains économiques, sociaux et environnementaux sont donc très peu présents dans ce projet. Le projet de gazoduc et les projets qui en découlent ne sont pas cohérents avec l'Avenir. Je suis inquiète pour mes enfants. Vont-ils hériter d'un territoire de jeu et de possibilités ou d'un territoire saccagé?</p>	<p>d'extractivisme est large et polysémique puisqu'elle désigne toutes les formes et tous les moyens d'exploitation industrielle de la nature.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'exploiter pour des activités de transport industrielles. Nous avons un actif en main qui se verra dilapider si l'on choisit d'ouvrir la porte aux industries qui vont s'en servir pour leur propre grain et vont le laisser dénaturé. Dans quel état vont-ils laisser le paysage après l'exploitation du Projet?		
Citoyen	Saint-André	Les dangers de cotaminations des cours d'eau. Le trafic sur le Fleuve et la protection des baleines.	La pollution et l'argent dépensé sur une source d'énergie non renouvelable.	Juste écouter le gros bon sens.
Citoyen	Saint-Siméon	Pourquoi ne pas faire une seule évaluation des projets Gazoduc et Énergie Saguenay (l'usine de liquéfaction) puisque ceux-ci dépendent l'un de l'autre ?	Le dernier rapport du GIEC n'a pas été suffisamment alarmant concernant la nécessité de réduire drastiquement notre production mondiale de GES si l'on souhaite limiter les impacts des changements climatiques ?	
Citoyen	Montréal	Le fait que ce gaz soit obtenu par fracturation en fait un élément hautement nuisible pour la gestion de la qualité de l'eau. Cette exploitation gazière génère des fuites de gaz, notamment de méthane, qui accélèrent le réchauffement climatique. Les risques de fuite du gazoduc mettent en danger des sols et des rivières, du même fait la santé des populations y vivant ou s'y abreuvent.	Tout ce qui entoure ce projet va à l'encontre du bon sens. De ce que nous apprennent les scientifiques du monde entier de mettre en place un tel projet mettent en danger les populations. Un gouvernement qui choisirait de faire bénéficier des entreprises de droits sur les ressources en allant à l'encontre de son devoir de protéger la population devrait se considérer comme sujet à des poursuites de la part de sa population.	Il n'y a qu'à se sortir la tête du sable et à refuser les pots de vins offerts par tant d'entreprises que de trop nombreux hauts fonctionnaires acceptent en sachant trop bien la portée de leurs actes. Un bon gouvernement y mettrait fin et mettrait les contrevenants devant des peines sévères.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Il est primordial d'analyser le projet dans tout son ensemble c'est-à-dire le pipeline de 750 km et l'usine de liquéfaction et également tous les transports en bateaux. Une analyse complète en amont et en aval du projet. L'excuse donnée au public comme quoi le projet doit être scindé en deux car le pipeline et l'usine ne sont pas fait en même temps n'est pas valide. L'usine n'existerait pas si le pipeline ne se ferait pas. Nous comprenons très bien qu'il s'agit d'une méthode pour influencer l'opinion publique. Nous devons être sévère avec ce type de projet. L'étude d'impact sur l'environnement doit être bien documenté en amont et en aval car à mon avis le projet n'est pas cohérent avec la crise climatique et va à l'encontre de ce que les scientifiques nous demande de faire soit une transition énergétique. Investir dans les énergies renouvelables!</p> <p>L'impact sur la biodiversité doit aussi être documenté.</p>	<p>Tout le projet me préoccupe car il contribue à émettre beaucoup de GES. Le rapport du GIEC est clair, nous devons faire une transition énergétique immédiatement. Nous ne voulons plus que le gouvernement investi dans des projets d'hydrocarbures, d'énergies fossiles. Il est inconcevable d'utiliser en abondance l'eau une énergie propre pour produire une énergie sale tel que proposé par le projet. L'étude d'impact sur l'environnement doit être bien documenté car à mon avis le projet n'est pas cohérent avec la crise climatique et va à l'encontre de ce que les scientifiques nous demande de faire soit une transition énergétique. Investir dans les énergies renouvelables!</p>	<p>Abandonner le projet! Investir dans les énergies renouvelables!</p>
Organisation	Montréal	<p>Les évaluations du projet Gazoduc et celle du projet Énergie Saguenay devraient plutôt être faites en une seule évaluation</p>	<p>ENvironnement JEUnesse porte la voix des jeunes sur les questions environnementales. Le projet de Gazoduc de même que le projet</p>	<p>Dans un avis récent, Pêches et Océans Canada conclut que la construction de deux ports majeurs dans le fjord du Saguenay pourrait</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>globale et complète. Plusieurs enjeux risquent ainsi d'être mal évalués, négligés ou tout simplement ignorés, tels que les effets cumulatifs de ces infrastructures.</p> <p>En raison d'une analyse à la pièce, l'évaluation du projet de Gazoduq n'inclut pas les émissions de gaz à effet de serre liées à la production du gaz naturel (dont une grande partie par fracturation). On note dans l'avis de projet que l'utilisation du gaz naturel au lieu du charbon/mazout pourrait permettre une réduction des émissions de gaz à effet de serre. Or, l'avis de projet n'évalue pas les impacts à l'horizon de 2050.</p> <p>De plus, l'impact sur les bélugas est seulement inclut dans le projet Énergie Saguenay alors qu'il devrait également l'être dans le cas du projet Gazoduq.</p> <p>Les enjeux qui devraient être ajoutés ou davantage mis en évidence sont (1) les effets cumulatifs du projet Gazoduq et du projet Énergie Saguenay, (2) les impacts du projet Gazoduq et du projet Énergie Saguenay sur les</p>	<p>Énergie Saguenay représentent une menace climatique, alors que leur réalisation représenterait des émissions de gaz à effet de serre incompatible avec un climat viable. En tant que groupe jeunesse, nous tenons à rappeler que ce sont les jeunes qui subiront le plus fortement et de façon disproportionnée les conséquences des changements climatiques. Nous sommes donc particulièrement préoccupés par ce projet.</p>	<p>avoir des effets négatifs pour les bélugas. Référence : Pêches et Océans Canada. 2018. « Effets potentiels des projets de construction de terminaux maritimes dans le fjord du Saguenay sur le béluga du Saint-Laurent et son habitat », Réponse des Sciences 2018/025. [En ligne] http://www.dfo-mpo.gc.ca/csas-sccs/Publications/ScR-RS/2018/2018_025-fra.pdf</p> <p>« Dans le but d'atteindre la cible de 2030, par exemple, la nouvelle politique énergétique du Québec prévoit soutenir le remplacement du pétrole par le gaz naturel dans l'industrie et les transports lourds, ce qui exigera des investissements considérables dans des technologies et des infrastructures qu'il faudra commencer à remplacer à leur tour à partir de 2030 afin de satisfaire aux objectifs de 2050. » Des infrastructures telles que celles prévues dans le cadre du projet Gazoduq et du projet Énergie Saguenay sont donc incompatibles avec les cibles du Québec pour 2050. Référence : Mousseau, Normand. 2017. « Gagner la guerre du climat : Douze mythes à</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		émissions de gaz à effet de serre à long terme, ou minimalement à l'horizon de 2050, au Québec et à l'international, et (3) les impacts du projet Gazoduq et du projet Énergie Saguenay sur la biodiversité, notamment sur les bélugas.		déboulonner », Éditions Boréal, 264 pages. Selon le GIEC, il est encore scientifiquement possible d'agir pour limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C. Pour ce faire, les efforts requis sont sans précédent. Référence : GIEC, 2018. « Global Warming of 1,5 °C ». [En ligne] https://www.ipcc.ch/sr15/
Citoyen	Mashteuiatsh	j aimerais avoir plus d information sur le sujet	il a tellement de probleme quand il a fuite de gaz	ne pas passer sur la réserve
Citoyen	Montréal	Les enjeux: préserver la population de bélugas et notre première ressource, l'eau donc le fleuve et ses cours d'eau. Mais pour notre gouvernement, ce sont les profits qui sont en jeux!	Vous remplissez vos poches au détriment de l'environnement et dans ce cas les mammifères marins.	
Citoyen	Montréal	Premièrement plusieurs enjeux environnementaux doivent être pris en ligne de compte. La destructions de plusieurs écosystèmes qui nous sont nécessaires est un enjeu très importants, car de nombreuses espèces dont nous dépendons seront menacé si une exploitation est autorisée. Un autre enjeu est les émissions de gaz à effets de serre qui est lié au rèchauffement de notre planète. C'est complètement illogique d'autorisé l'exploitation	J'ai de grandes préoccupations par rapports aux dommages environnementaux qu'un tel projet va causer! Je suis totalement contre un tel projet, car déjà il va être nuisible pour la faune, à cause de la pollution sonore que les travaux vont engendrer et du déplacement des animaux. Les bélugas en sont une espèce qui va souffrir si le projet à lieu. Il va aussi être nuisible, car on va devoir forer ce qui est très demandant en terme d'eau. Cette eaux est ensuite	Risques et impacts associés à l'exploration et à l'exploitation ... - Érudit https://www.erudit.org > revues > natcan https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.erudit.org/fr/revues/natcan/2016-v140-n2-natcan02523/1036501ar.pdf&ved=2ahUKEwiIpODqn_TfAhVKh-AKHcyhACAQFjAAegQIBRAB&usg=AOvVaw0nWPDXPxSvXoBgA9etyHO2

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'une ressource qui va engendrer encore plus de gaz à effets de serres, car si nous ne limitons pas le réchauffement à plus de 1,5°C de grandes conséquences nous attendent comme par exemple une diminution la biodiversité qui provoquera une grande diminution dans la nourriture que nous pourrions produire. Cela serait un grand manque de responsabilité de la part de notre gouvernement et celui-ci devrait être poursuivi en justice pour avoir mis la vie de millions de québécois en danger.	polluée. Il y aussi la perforation d'aquifère et la contamination qui est risqué lors de forage. Je suis préoccupé de mon futur et celui de mes enfants, car plus on émet de CO2 plus on abaisse nos chances de survie. Un projet de Gazoduc est un pays dans la mauvaise direction pour le Québec. À la place nous devrions créer de l'emploi dans en plantant plus d'arbres par exemple. La population Québécoise n'acceptera pas un tel projet qui met nos vies encore plus en périls.	L'impact du bruit de forage sur l'utilisation de l'espace du cerf de ... PDF https://www.chaireanticosti.ulaval.ca > pdf https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.chaireanticosti.ulaval.ca/fileadmin/documents/pdf/publications/Memoire_adrolet.pdf&ved=2ahUKEwiH_JqKn_TfAhUshOAKHeWABFMQFjABegQIChAB&usg=AOvVaw1ZzZRuI2ng0VUhV6rpKHhR
Citoyen	Montréal	<ul style="list-style-type: none"> - consentement des populations non respecté ; on n'en veut pas ! - territoire autochtone - l'avenir n'est pas dans les énergies sales ! Aucun fond financier ni aucun droit ne devrait être alloué à une compagnie qui souhaite exploiter nos ressources naturelles de façon non durable - La biodiversité du fjord Saguenay est trop particulière pour prendre le risque ; une des dernières populations de bélugas s'y trouve et ils communiquent avec le son, alors créer de la pollution sonore avec le trafic naval contribuera directement à leur perte. 	<ul style="list-style-type: none"> - perte de biodiversité - augmentation du trafic maritime dans une zone qui est sensée être protégée ! (Si près d parc Marin Saguenay Saint Laurent, une des principales attractions touristiques du Québec) - diminution des revenus liés au tourisme (une activité économique plus durable que l'exploitation gazière) - Région rurale paisible et encore plutôt sauvage - pas d'industrialisation désirée 	mémoire de la Coalition Fjord et de Coule pas chez nous, détaille les enjeux avec plus de justesse que mon rapide survol

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Québec	Une étude globale du GNL. L'impact sur la faune et la flore. Plus particulièrement, l'impact sur les bélugas qui sont désormais classés en voie d'extinction. L'utilisation des millions de litre d'eau utilisée pour chaque forage par rapport au redevance. Les impacts positifs du projet sur l'environnement.	L'environnement, la faune, la flore et ce que les citoyens qui sont touchés par le tracé du gazoduc ont à dire.	
Citoyen	Val-David	Je trouves que c'est absolument nécessaire de non seulement travailler sur une solution durable pour l'énergie mais en plus que ça soit du gas de schiste la nouvelle proposition? Redicule. Non merci, pas chez nous.	Les fuites, la déforestation pour construire le pipeline, la destruction d'habitats naturels de plusieurs espèces d'animaux20 une résistance au changement moins développée, une fois que les réserves de gas vont être épuisés les emplois vont disparaître.	N'importe quelle autre source d'énergie renouvelable serait vraiment apprécié!
Citoyen	Sainte-Adèle	Les émissions GES cumulatives du projet incluant l'extraction, le transport en pipeline, la transformation, le transport en bateau et la combustion du gaz. En effet, l'air n'a pas de frontières! Les efforts de réduction de GES du pays et de la province vont à l'encontre de toutes les étapes de se projet. L'impact sur la bourse du carbone du Québec et l'évaluation de l'inflation du coût des émissions au cours des 25 prochaines années. l'impact sur les bélugas, l'impact sur le tourisme, l'impact sur le paysage, sur la	Les faibles retombées économiques pour le Québec, les subventions sous forme d'électricité à faible coût et le gaz volatils qui va s'échapper. La faible viabilité à long terme des énergies fossiles au fur et à mesure que s'accroît le réchauffement climatique. La mauvaise presse internationale du Canada et ses retombées négatives sur l'économie. La pression pour extraire des gaz de schistes au Québec.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		population locale et sur qualité de l'eau du fjord.		
Organisation	Québec	<p>L'étude d'impact doit porter sur l'ensemble du projet et inclure les GES en aval et en amont liés au gaz qui serait extrait et consommé tout comme les impacts de la construction du gazoduc et de l'usine de liquéfaction sur les écosystèmes, les impacts sur le fjord et sa biodiversité ainsi que les impacts du trafic maritime, notamment sur les bélugas. Le gazoduc, l'usine de liquéfaction et l'exportation du gaz sont trois volets parfaitement indissociables d'un seul et même projet car aucun de ces volets n'a de raison d'être sans les autres. La subdivision du projet en segments est un subterfuge du promoteur GNL Québec dont le gouvernement du Québec ne doit pas se rendre complice. Loin de décourager l'opposition, ce genre de manoeuvres attise la colère de la population et entretient l'impression de collusion entre le gouvernement et l'industrie des hydrocarbures.</p> <p>L'étude devrait également considérer les impacts d'un tel mégaprojet sur la santé physique,</p>	Les impacts que ce mégaprojet gazier aurait sur le climat nous préoccupent au plus haut point, tout comme ses conséquences sur les écosystèmes et la biodiversité.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		psychologique et sociale des communautés touchées, ainsi que les impacts de l'industrialisation du secteur, du passage de méthaniers et de l'éventuelle disparition des bélugas sur l'industrie touristique du Saguenay et de la Côte-Nord.		
Citoyen	Montréal	L'impact sur les cibles gouvernementales de réduction de GES, les impacts sur la biodiversité et la nature directement sur le tracé proposé, les impacts sur les communautés présentent sur le tracé proposé, l'impact global d'un tel projet dans la réduction de l'utilisation des hydrocarbures, l'apport économique réel d'un tel projet.	Ce projet semble être une copie du projet Énergie Est qui a su faire lever une mobilisation populaire et qui n'a pu voir le jour en raison des risques pour la biodiversité, les communautés et la faible acceptabilité sociale. Aujourd'hui, alors que le GIEC sonne l'alarme sur la gravité de la situation climatique, reprendre un projet qui a déjà été refusé par la population, le déplacer et redemander l'avis de la population s'apparente à de l'acharnement. La population veut que les gouvernements provincial et fédéral respectent leurs engagements pour les populations futures en limitant le réchauffement climatique à 1,5 degrés C et en réduisant les émissions de GES.	https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/summary-for-policy-makers/ https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/2-0/ https://unfccc.int/sites/default/files/resource/parisagreement_publication.pdf https://www4.unfccc.int/sites/ndcstaging/PublishedDocuments/Canada%20First/Canada%20First%20NDC-Revised%20submission%202017-05-11.pdf http://www.environnement.gouv.qc.ca/changements/ges/2016/inventaire1990-2016.pdf
Citoyen	Montréal	La préservation des écosystèmes et de la vie marine. L'importance et le rôle de ces écosystèmes sur nos vies, nos sociétés, notre avenir, notre bien-être, etc. L'importance économique qu'une bonne gestion	La santé de l'environnement, des écosystèmes et des animaux marins et du littoral. Notre avenir collectif.	https://baleinesendirect.org/pourquoi-les-baleines-sont-elles-importantes-pourquoi-les-protéger/ https://www.futura-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		de la biodiversité peut avoir. Le respect du territoire.		sciences.com/planete/actualites/zoologie-baleines-attenueraient-changement-climatique-54497/ https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/678327/baleines-rechauffement-climatique-role http://www.inexplique-endeбат.com/article-l-intelligence-des-cetaces-geants-de-l-ocean-90966672.html https://baleinesendirect.org/les-baleines-du-saint-laurent/vie-et-evolution/intelligence/
Citoyen	Gatineau	Je pense qu'on n'a aucun besoin de plus de pipelines, ni de gaz, ni de pétrole.	L'environnement et la probable catastrophe à moyen et long terme	
Citoyen	Baie-Comeau	La population de Belugas risque de disparaître à cause du trafic maritime accrue sur le Saguenay. A moins d'avoir la condition de retirer les traversiers à Tadoussac et y construire un pont.	Pourquoi ne pas construire à Cacouna et faire passer le gazoduc entre les deux voies de l'autoroute 20.	
Citoyen	Montréal	Oui. Il faut avoir le consentement de tous les communautés autochtones affecté par cet pipeline.	La souveraineté autochtone, changement climactic. Le future de la vie humaine sur la planète.	Tous
Citoyen	La Sarre	ÉTUDIER LES CONSÉQUENCES SUR LA FAUNE ET LA FLORE LORS DE LA CONSTRUCTION ET SUR LES ÉMISSIONS DE GES		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		PRODUIT AVEC LE PRODUIT TRANSPORTÉS - LES ALTERNATIVES DE REMPLACEMENT POUR REMPLACER LE PRODUITS ET LES COUTS TOTAUX INCLUANT LES FRAIS ENVIRONNEMENTAUX ET MÉDICAUX		
Citoyen	Ville-Marie	<p>j'aimerais que l'enjeu de la traversée d'au moins 4 affluents du lac Duparquet soit considéré.</p> <p>j'aimerais que Gazoduc soit assez précis dans son tracé pour que les enjeux qui en découlent soient discutables. le corridor soumis à jusqu'à 40 km de largeur, d'où la grande difficulté de considérer les enjeux impliqués.</p>	<p>le méthane qui constitue le principal gaz dans ce que Gazoduc appelle pudiquement du «gaz naturel» est très explosif. Sur le pipeline auquel Gazoduc veut se brancher, une explosion importante s'est déjà produite. Elle a eu lieu à Englehart près de Ramore, point prévu de raccordement.</p> <p>En cas d'explosion, Gazoduc en tant que payeur de taxes précisera où est l'explosion et assurera un libre accès. Cependant, ce sont les pompiers de la municipalité la plus proche qui devront intervenir. Comment seront formés et équipés les pompiers pour intervenir?</p>	<p>Pour les proportions du gaz naturel :</p> <p>https://www.google.ca/url?sa=t&ct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjGtPbbzO7fAhWk54MKHe7vC_EQFjABegQIBhAE&url=http%3A%2F%2Fwww.toutsurlegaznaturel.com%2Fpdf%2FLABC.pdf&usg=AOvVaw2SaX3zh8SL-49Uf3faAO6W</p> <p>Pour les taux de méthane à différentes époques :</p> <p>https://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation_m%C3%A9t%C3%A9orologique_mondiale</p> <p>Pour l'éthane : Hazardous Substances Data Bank</p> <p>Pour le propane : Température d'auto-inflammation, solubilité et les températures des flammes : Base de données de produits</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				chimiques GESTIS Pour l'explosion à Englehart : http://www.tsb-bst.gc.ca/fra/rapports-reports/pipeline/2009/p09h0074/p09h0074.asp
Citoyen	Mashteuiatsh	<p>Pourquoi ne pas faire une seule évaluation des projets Gazoduc et Énergie Saguenay (l'usine de liquéfaction) puisque ceux-ci dépendent l'un de l'autre ?</p> <p>Comment limiter la destruction des milieux naturels qui s'élèvent, selon l'Avis de projet, à 450 000 km² lors de la construction, dont 225 000 km² d'emprise permanente, en plus des nombreuses infrastructures supplémentaires ? De plus, quels sont les risques pour la faune et la flore lors de l'exploitation du gazoduc (diminution de la qualité de l'air lors de fuites, risques de feux de forêts, fragmentation des territoires fauniques, pertes d'habitats, etc.) ?</p> <p>Le Corridor d'étude comprend la communauté Atikamekw de Wemotaci (3 327 ha), ainsi que des territoires revendiqués, où des activités traditionnelles (chasse,</p>	<p>Serait-il possible de connaître la durée de vie du gazoduc ? Quels sont les coûts réels de ce projet?</p> <p>Lors des consultations publiques avec les membres Premières nations, dont la langue maternelle n'est ni l'anglais, ni le français, quelles mesures seront prises pour que les citoyens puissent avoir une compréhension globale des enjeux, ainsi qu'une opinion libre et éclairée sur les impacts du projet à court, moyen et long terme ?</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		pêche, piégeage, cueillette de plantes, lieux d'habitation, lieux utilisés à des fins culturelles ou spirituelles) sont pratiquées. Par ailleurs, 167 sites patrimoniaux, des sites archéologiques et des paysages caractéristiques de ces régions y sont présents. Sans oublier, les milliers de sentiers, les lieux de villégiatures et la pratique d'activités récréotouristiques qui dynamisent et favorisent un attachement des résidents et touristes à la région. Comment s'assurer que ces éléments officiels et officieux, régis ou non par la législation, soient pris en compte comme faisant partie intégrante de la culture locale et régionale ?		
Citoyen	Coteau-du-Lac	Menace de l'habitat des bélugas, impact d'un déversement sur l'environnement et la santé humaine, impact d'un déversement sur la qualité de l'eau potable, impact de la fracturation sur l'environnement et la santé humaine, ainsi que sur la nappe phréatique.	Pollution, menace des écosystèmes et espèces en danger d'extinction,	https://ici.radio-canada.ca/tele/decouverte/site/episodes/401811/belugas https://www.dailymotion.com/video/xtslpi https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/762446/pipelines-carte-incidents-canada-petrole-gaz
Citoyen	Saint-David-de-Falardeau	Protections, et dérangements des mammifères marins, béluga, petit rorqual baleine à boss, rorqual commun ect influence sur les compagnies d'exploitation Touristique manque d'inforMation	Trafic maritimes pollutions des eaux émissions de gaz polluants, contaminants dans les eaux dû fjord et du fleuve, impacts sur le tourismes et tous les compagnies vivant du tourisme d'aventure	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		de la part du gouvernement, citoyens mal informés		
Citoyen	Montréal	L'impact environnemental et l'émission de GES. Nous devons nous tourner vers une énergie verte sans dommages pour l'environnement et cesser de prétendre que le pétrole sale n'est pas dangereux pour des raisons purement et seulement économiques.	Tous les dégâts qu'une fuite causera sur le milieu naturel, car fuite il y aura, il ne faut pas se le cacher.	je crois que les références sont faciles à trouver pour ce qui est des enjeux environnementaux reliés au pétrole.
Citoyen	Berthier-sur-Mer	« le méthane, qui compose 95 % du gaz naturel , contribue 86 fois plus au réchauffement climatique que le CO2 sur 20 ans. » « on se limite souvent au CO2 émis lors de la combustion sans tenir compte du méthane émis aux autres étapes du cycle de vie comme l'extraction, le transport, la distribution et l'après-vie des puits de forage. « En additionnant les effets du CO2 produit lors de la combustion et ceux du CH4 émis aux autres étapes, on découvre que le gaz naturel est pire que le diesel sur 20 ans, même quand il s'agit de gaz naturel conventionnel », a précisé Pierre Langlois, Ph.D. en physique, spécialiste de la mobilité durable et communicateur scientifique. »	« Un tel statut légal pourrait donc entrer en conflit avec des projets économiques majeurs. C'est le cas d'Énergie Saguenay, un projet de liquéfaction et d'exportation maritime de gaz naturel évalué à 7,5 milliards de dollars qui serait construit à La Baie, près de Chicoutimi. Les imposants navires méthaniers passeraient en effet par le seul parc marin du Québec. »	« To prevent the earth from overheating, countries must leave vast reserves of fossil fuels untouched underground. That's the conclusion of a new report published this week in the journal Nature. »
Citoyen	Prévost	À la lumière de ce que la science nous dis , tout ces produits devrait		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		demeurer sous terre , surtout que nous avons toute les ressources en énergies renouvelable de remplacement .		
Citoyen	Blainville	Évaluer les GES de la production gazière albertine	L'exportation passera par l'habitat essentiel des bélugas. Je suis très inquiète sur l'effet que cela pourrait avoir sur eux.	Je suis convaincue qu'il est très important d'évaluer les GES liés à l'exploitation du gaz naturel qui sera transporté de l'Alberta au Québec, pour avoir une vision complète. Étant donné que l'exportation passera par l'habitat des bélugas, il est important de prendre en compte chaque détail. Notre planète souffre déjà suffisamment. Je crois qu'il est important d'avoir un gouvernement responsable qui se soucie de la planète.
Citoyen	Val-d'Or	La quantité de GES émis pour l'ensemble du projet, incluant les rejets en gaz carbonique en Alberta liés à l'utilisation du produit transporté.	<p>Les retombées économiques réelles locales à long terme versus le risque de fuites. Les effets sur les écosystèmes et les milieux humides traversés. Le choix de la technologie de détection: est-ce le dernier cri?</p> <p>Le bilan de GES global du projet, considérant que les changements climatiques sont bien réels et coûte déjà des sommes considérables à l'ensemble des nations sur la planète.</p> <p>Le risque d'alourdir le déficit</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>écologique des générations futures.</p> <p>L'utilisation locale du produit transporté.</p> <p>L'augmentation du trafic maritime dans l'habitat des bélugas.</p> <p>La source du gaz transporté est-elle propre? Quels sont les dangers de la fracturation hydraulique?</p> <p>Quels sont les dangers pour la nappe phréatique de la fracturation et du transport du produit?</p>	
Citoyen	Alma	Le seul enjeu important ici est l'héritage qu'on laissera à nos enfants.. pourquoi aller vers projets de ce genre et ne pas investir dans des énergies renouvelables?	Mes préoccupations sont de l'ordre du gros bon sens, pourquoi saccager encore plus l'environnement, détruire des habitats déjà fragiliser? C'est un non-sens pour moi d'investir autant de notre argent dans ce genre de projet quand il y a certainement d'autres façon de faire. Je ne suis pas une spécialiste, mais j'aimerais tellement comprendre pourquoi l'argent des investisseurs valent plus cher au yeux des décideurs que l'avenir de nos propres enfants.	Je n'ai pas de références, seulement le cri du cœur d'une maman qui se demande comment les générations futures survivront..
Citoyen	Boucherville	Il est inacceptable de calculer les gaz à effet de serre(GES) que sur le tronçon québécois. Devant la crise climatique, le Québec,		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>comme nation, à le devoir de se positionner sur l'ensemble de ce projet. L'urgence climatique exige que le Québec joue un rôle de leader et considère que tous les projets soient évalués à l'aune des GES en amont et en aval. Ce travail d'évaluation des GES doit être mené par le BAPE qui est un modèle exemplaire au niveau canadien. En séparant l'évaluation en plusieurs étapes , comme proposé par le ministre, on veut mettre en valeur l'aspect économique, dans un premier temps, afin de mettre en place la fameuse acceptabilité sociale. Mais l'environnement ne se découpe pas en sections. Le gaz de schiste qui sera acheminé est hautement nuisible pour le climat, donc notre responsabilité comme nation de se tourner vers des projets économiques des énergies durables. Les pertes économiques découlants de ce projet est un non sens. À cet égard, quelle réputation le Québec aura lorsque la population de Bélugas sera à toute fin pratique anéantie par la quantité de super navire qui naviguera sur la rivière Saguenay et le fleuve? Le Québec sera pointé</p>		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		du doigt avec les conséquences financières qui suivront.		
Citoyen	La Sarre	L'environnement. Les impacts d'une fuite de gaz. Comment trouver dans des délais rapides cette fuite en question. Sur la longueur prévu du gazoduc, il risque d'être très difficile de réaliser qu'une fuite est présente et donc de réparer la source avant d'avoir des dommages graves. De plus, on parle encore ici d'augmenter les gaz à effet de serre en général, en augmentant leurs productions et en exportant le tout. Il me semble que l'impact environnemental général du projet devrait être considéré vu l'état de la planète en ce moment	Les fuites de gaz. Elles seront présentes. Comment seront-elles gérées. Que ce soit au niveau de l'air ou de l'eau. Y a-t'il un risque de contamination de la nappe phréatique? Autant pour les points d'eau des villes que pour les lacs et rivières que nous avons en grande quantité.	Pourriez-vous vous fiez sur des études qui n'ont pas été financées par des entreprises pétrolières....
Citoyen	Saint-Amable	Quelles sont les dispositions pour s'assurer que les communautés autochtones qui ne parlent pas anglais ni français comprennent bien les enjeux? Quelles sont les garanties qu'il n'y aura pas de fuite et si il y en a comment seront elles détectées? Et quels engagements prennent les compagnies pour assurer la décontamination?	Toute cette argent ne pourrait elle pas être investi dans des énergies vertes? C'est un recul que de financer ce type de projet	
Citoyen	Magog	Les risques pour la faune et la flore environnante. Les bélugas sont déjà à haut risque d'extinction! De plus, ce n'est pas un projet qui va	C'est une autre façon à peine déguisée de poursuivre dans la voie des énergies dont on ne veut plus pour la survie de la planète.	Revoir ce qui se fait dans l'ouest pour empêcher leur gazéoduc.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		dans le sens d'énergie propre. Le réel projet est à peine voilé!		
Citoyen	Montréal	GES lors de la production dans l'ouest canadien, en cours de transport et lors de la liquéfaction	Lutte aux changements climatiques et baisse des GES au Canada et au Québec, conséquences pour l'eau et les territoires en cas de déversements...peu d'emplois locaux, conséquences négatives pour le Québec. Le gaz naturel obtenu par fracking ou autrement appelé gaz de schiste ne constitue pas une énergie de transition pour sortir de la dépendance au pétrole et ne doit pas être encouragée ni vendue en Europe comme une énergie de transition. Intégration et subordination plus grande de l'économie québécoise à l'industrie pétrolière et gazière canadienne	Littérature scientifique massivement disponible nationale et internationale (cf. GIEC)
Citoyen	Lac-Beauport	Considérant que les promoteurs pour le gazoduc et l'usine de liquéfaction à Saguenay sont les mêmes investisseurs, il ne devrait y avoir qu'une seule évaluation environnementale. Outre les impacts occasionnés par les 750 kilomètres de conduites enfouies, l'évaluation doit obligatoirement tenir compte des impacts en amont (fracturation, exploitation des sables bitumineux, GES induits par le traitement, consommation et contamination de l'eau) ainsi que	La conduite projetée traverserait plusieurs rivières et milieux humides qui risquent d'être endommagés par l'excavation et le remblai ou encore contaminés en raison de fuites éventuelles. Quelles sont les mesures assurant des dégâts nuls ou minimaux dans les milieux humides et les lacs et rivières touchés tout le long du parcours proposé ? La conduite projetée traverserait plusieurs territoires revendiqués et occupés par des Premières Nations	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>des impacts cumulatifs en aval (augmentation du trafic maritime dans l'aire de protection des belugas, émission de GES, travaux en milieu marin et en zone côtière, travaux connexes de dynamitage, excavation, matériel d'emprunts, etc.).</p> <p>Plutôt que d'investir dans des infrastructures qui accroîtront la consommation des combustibles fossiles, ne pourrait-on pas investir en lieu et place dans les énergies alternatives non destructives de l'environnement ?</p>	<p>et leur consentement éclairé ne semble pas avoir été obtenu, par manque d'informations ou par méconnaissance des impacts éventuels. Quelles actions sont entreprises pour les informer dûment des options pour préserver l'intégrité de leurs territoires et des activités traditionnelles qui y sont encore effectuées ?</p> <p>Le gaz liquéfié étant le produit final de l'opération globale (extraction, transport par gazoduc, usine de liquéfaction, transbordement maritime et exportation), quels sont les impacts en termes de GES et comment cette augmentation de la production gazière permettra-t-elle d'atteindre les objectifs québécois, canadiens et mondiaux de réduction des GES, tout en assurant une véritable transition énergétique vers les énergies renouvelables ?</p>	
Citoyen	Québec	Il est impératif que tous les enjeux soient évalués dans leur globalité et non segmentés.	La pouponnière des belugas dans le Saguenay, les gaz à effet de serre, le respect de l'environnement et des terres autochtones, le consensus de la population, tout ça. 2e: dans un contexte où il faut impérativement laisser les sources d'énergie fossile dans le sol, ce	Le rapport du GIEC

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			projet devrait être reporté jusqu'à ce qu'on prouve qu'on en a besoin pour le bien commun.	
Citoyen	Québec	<ul style="list-style-type: none"> - L'Évaluation globale du projet est nécessaire (Gazoduc + GNL). Ne pas faire comme si Gazoduc et GNL étaient deux projets différents (ce serait faire insulte à l'intelligence des citoyens !) - Prendre en considération les émissions de GES en amont et en aval, d'autant plus que ce sera du gaz de schiste donc avec perte de méthane. - Soumettre tout le projet à un test climat - Prendre en considération les impacts cumulatifs du projet sur la biodiversité et les milieux humides. - Prendre en considération l'effet sur les bélugas du Saint-Laurent. - Prendre en considération l'effet sur l'industrie touristique dans le Saguenay (ex: Kayaks sur le Saguenay versus augmentation de la circulation maritime) 	<ul style="list-style-type: none"> - AUGMENTATION DES GES ! C'est une énergie fossile et elle doit rester dans le sol ! - AUCUNE ASSURANCE QUE LES PAYS DÉPENDANTS DU CHARBON VONT CHANGER POUR DU GAZ: c'est le MARCHÉ (et le prix !) QUI VONT DÉCIDER ! - ON EN N'A PAS BESOIN AU QUÉBEC, ON A DÉJÀ TROP D'ÉLECTRICITÉ. CE N'EST QUE POUR L'EXPORTATION. - EFFETS ++ SUR LES BÉLUGAS - RISQUES POUR L'ENVIRONNEMENT EN GÉNÉRAL - ENGAGEMENT D'ARGENT PUBLIC POUR LE SEUL PROFIT DE COMPAGNIES PRIVÉES AMÉRICAINES - PERTE DE LA BEAUTÉ DE LA REGION 	- Les rapports du GIEC dont le dernier qui est un cri d'alarme !!!!
Citoyen	Québec	Une évaluation globale du projet (gazoduc - Usine de liquéfaction de gaz naturel - Transport par bateau) DOIT ÊTRE RÉALISÉE. Avant mars 2018, les dispositions de la Loi sur la qualité de l'environnement (LQE)	<p>Sur la base de tous les récents rapports du GIEC, il est impératif de faire l'analyse des émissions de GES en aval et en amont de ce projet !</p> <p>Le projet global doit être soumis à</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>prévoient qu'« un projet constitué de plusieurs éléments » devant être soumis à un examen des impacts sur l'environnement « constitue un seul projet destiné à faire l'objet d'une seule étude d'impact sur l'environnement et d'une seule demande de certificat d'autorisation ». De ne pas analyser le projet global nous indique, comme citoyen, une connivence entre les gazières et le gouvernement du Québec et nuit à notre confiance dans le processus d'analyse.</p>	<p>une test climat. On doit s'assurer que ce projet ne nuira pas aux objectifs du Canada de l'accord de Paris...</p> <p>Il faut prendre en considération les impacts cumulatif du projet sur la biodiversité et les milieux humides. L'augmentation du volume de navire dans le fjord du Saguenay sera définitivement nuisible aux bélugas, espèces en voie de disparition (Pêche et Océans Canada)...</p>	
Organisation	Montréal	<p>-Toutes les émissions GES sur l'ensemble du cycle de vie incluant en amont et en aval, sur toute la durée de vie du projet, qu'elles soient émises au Québec ou dans une autre juridiction. des données spécifiques sur les GES des diverses méthodes de production en amont des produits transportés (selon les ententes de transport avec les producteurs), les facteurs d'émissions fugitives de méthane à jour, les émissions liées à la production d'électricité consommée par l'extraction ainsi que les émissions provenant des changements d'affectation des terres.</p>	<p>Que l'analyse climatique soit: Restreinte aux frontières québécoises, alors que l'évaluation fédérale s'annonce déficiente et à l'encontre des meilleures pratiques canadiennes & internationales. L'impact global est pertinent et nécessaire à la délibération publique sur la raison d'être du projet dans le respect du droit à divers niveaux. Ignore la perspective internationale de la lutte climatique dans l'attribution des GES, la quantification des dommages et, dans les scénarios à long terme, sur la demande mondiale pour le gaz exporté dans d'autres juridictions, engagées</p>	<p>Gibson, Péloffy & al. From Paris to Projects: Clarifying the implications of Canada's climate change mitigation commitments for the planning and assessment of projects and strategic undertakings – summary and full reports (31 /240 pages – publication à venir janvier 2019) https://uwaterloo.ca/paris-to-projects/publications-0/reports-journal-papers-and-book-chapters</p> <p>Les émissions totales / brutes doivent être évaluées. Si l'évaluation cherche à identifier les émissions incrémentales / nettes en amont et en aval ainsi que les</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>-Les émissions GES comptabilisées cumulativement aux horizons 2030 et 2050. une étude de marché justifiant la raison d'être du projet qui inclut des modélisations économiques et énergétiques transparentes pour la demande mondiale de gaz naturel alignées sur le succès de l'Accord de Paris et les efforts globaux de décarbonisation à l'horizon 2050.</p> <p>- une étude qui détaille les prétentions du promoteur à l'effet que le gaz aurait pour effet de remplacer des sources combustibles plus polluantes à l'étranger et qui démontre que le projet ne ralentira pas l'adoption de production énergétique renouvelable à plus faible intensité GES que le gaz naturel et ne nuira pas à la transition nécessaire à la lutte aux changements climatiques.</p> <p>- Les estimations doivent différencier les différents GES et non seulement les équivalents en tCO₂e.</p> <p>- Le tout, selon les meilleures connaissances et méthodologies scientifiques.</p>	<p>elles aussi dans l'Accord de Paris. Ignore l'impact climatique cumulatif d'un projet d'hydrocarbures dont la durée de vie annoncée dépassera probablement l'horizon temporel à l'intérieur duquel le monde doit être à net zéro émissions selon le GIEC (2050). Ignore les impacts politiques et structurels du projet (ralentissement transition énergétique vers des sources à plus faible intensité carbone; contribution au verrouillage carbone de l'économie; davantage de dépendance à une source d'énergie qui encourage des intérêts qui sont à l'encontre de l'action climatique plus efficace et rapide nécessaire pour respecter l'Accord de Paris. Ignore les coûts des dommages climatiques des émissions, qui devraient être estimés minimalement selon la méthodologie du « coût social carbone » et autres GES incluant une analyse transparente des incertitudes.</p> <p>Respecte pas les meilleurs pratiques internationales d'un test climat</p>	<p>substitutions relatives, ce doit être fait en deuxième temps et présenter toutes les méthodes d'attribution en toute transparence, de façon à faciliter des comparaisons entre différentes estimations se fondant sur diverses hypothèses afin de tester l'influence des hypothèses sur le résultat final. L'ensemble des résultats devraient être présentés de manière comparative. Voir: Péloffy & Doëlle (2017) NEB Under the Climate Test, rapport du Centre québécois du droit de l'environnement Partie III, remis à Ressources Naturelles Canada.https://cqde.org/wp-content/uploads/2017/02/Part-III-NEB-Modernization-Under-the-Climate-Test.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>L'enjeu le plus important à considérer est l'impact du projet sur les changements climatiques. Selon le dernier rapport du GIEC, les experts mentionnent l'importance de limiter le réchauffement climatique à 1,5°C. Afin d'atteindre cet objectif, il serait nécessaire d'effectuer des changements importants dans les aspects de la société. Il faudrait réduire les émissions de CO2 de 45 % par rapport au niveau de 2010 d'ici 2030. Considérant que le gaz naturel n'est pas une énergie verte et qu'il est composé, entre autres, de méthane (un GES ayant un potentiel de réchauffement 20 fois plus élevé que le CO2), il serait contradictoire d'aller de l'avant avec ce projet. Gazoduc prône que son projet contribuera à réduire les émissions de GES mondiales; quels sont les impacts réels de ce projet sachant que le gaz naturel provient, entre autres, de gaz non classique, tel que le schiste dont l'exploitation est controversée et contribue à la pollution de l'environnement. D'ailleurs, un nouveau règlement fédéral sur la réduction des rejets de méthane et de certains</p>	<p>Les impacts sur l'environnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La perte de qualité de l'eau; • La perte de qualité des sols; • La fragmentation du territoire : la perte de connectivité des habitats fauniques. • Le corridor proposé passe à travers plusieurs zones sensibles du territoire de l'Abitibi-Témiscamingue, ex : Aire protégée, réserve de biodiversité, habitat du caribou, etc. <p>La sécurité :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les risques d'incendie et d'explosion. <p>Démarche de consultation :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De quelle manière seront considérés les commentaires de organismes et des individus qui émettent des préoccupations et des recommandations? • Est-ce que l'expertise des groupes environnementaux sera considérée? 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>composés organiques volatils (secteur du pétrole et du gaz en amont) devrait entrer en vigueur dans les prochaines années afin de contrôler la pollution; les impacts négatifs de l'exploitation du gaz naturel sont donc connus.</p> <p>Finalement, le projet de gazoduc devrait être considéré dans son ensemble puisque sans gazoduc, il n'est pas possible de fournir la future usine de GNL au Saguenay. Les projets sont donc conjoints.</p>		
Citoyen	Repentigny	<p>La nécessité d'aborder le projet dans son ensemble, et non en deux bouts. Après tout, l'un de va pas sans l'autre.</p> <p>L'impact sur le bilan de la production de gaz à effet de serre du Québec et du Canada du projet global; ne s'éloigne -t-on pas davantage des promesses données à Paris? La production doit tenir compte et de la production en aval et en amont.</p> <p>Sans oublier que le méthane est un gaz à très fort effet de serre. Aussi, faut-il soumettre le projet au test climat.</p> <p>L'impact sur la biodiversité, le pipeline passant à travers maints milieux humides et cours d'eau. Cela impliquant la fragmentation</p>	<p>Le choix de la date, la très courte période de consultation et le fait de la division du projet en deux ne fait rien pour contredire le sentiment de cynisme trop répandu. A croire que le gouvernement n'écoute que les lobbys, et les pétrolières en particulier.</p> <p>On peut s'attendre à une éventuelle conversion au pétrole de cette ligne, malgré l'opposition québécoise à l'exploitation du pétrole bitumineux.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>de maints habitats et une importante source de stress sur des espèces dont nous avons la responsabilité.</p> <p>Le Québec est encore loin du compte lorsqu'il est question de milieux protégés.</p> <p>Le projet implique une augmentation d'activité dans le milieu essentiel de la population des bélugas; le stress du passage des mégas navires risque de porter un coup fatal à l'espèce.</p>		
Citoyen	Trois-Rivières	Les émissions de CO2 ainsi qu'unir les projet de gazoduc et d'usine de liquéfaction a Saguenay.	Augmentation des émissionse gaz a effet de serre et fuite du gazoduc	
Citoyen	Montréal	<p>Les paramètres actuels d'évaluation des émissions de gaz à effet de serre (GES) découlant du projet souffre d'une interprétation restrictive qui ne correspond pas aux règles de l'art en matière d'évaluation des émissions de GES. Rien ne justifie l'exclusion des émissions de GES liés à la production additionnelle de gaz naturel qui découleront directement du projet.</p> <p>Si ces émissions additionnelles, même si elles surviennent à l'extérieur du territoire québécois, peuvent être attribuées directement aux décisions prises sur le</p>	<p>Il est à prévoir que la construction du gazoduc entraînera une augmentation des émissions de GES liés à la production de gaz naturel en amont. Or, la mise à l'écart de ce type d'émissions dans le cadre de l'évaluation environnementale risque de ne pas permettre une prise de décision éclairée, dans un contexte de lutte aux changements climatiques.</p> <p>Il est bien établi dans la littérature économique du domaine des transports que la construction d'une nouvelle infrastructure de transport a des effets structurants en amont (augmentation de la</p>	<p>Alvarez, R. A. et al., 2018. Assessment of methane emissions from the U.S. oil and gas supply chain, Science 361: 6398, 186-188. http://science.sciencemag.org/content/361/6398/186</p> <p>Erickson, P., et M. Lazarus, 2014. Impact of the Keystone XL pipeline on global oil markets and greenhouse gas emissions. Nature Climate Change, 4, 778-781. http://dx.doi.org/10.1038/NCLIM-ATE2335</p> <p>Navius Research, 2015. Discussion Paper: Greenhouse Gas</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>territoire du Québec et à la réalisation du projet Gazoduq, alors elles devraient être évaluées afin de permettre une prise de décision éclairée relativement au projet à l'étude.</p> <p>Le fait que ces émissions surviennent à l'extérieur des frontières géographiques du Québec, ou puissent être sujettes à une procédure d'évaluation fédérale, ne sont pas des facteurs déterminants. Voir par exemple l'évaluation en amont commandée par la Commission de l'énergie de l'Ontario sur le projet d'oléoduc Énergie Est, et réalisée par la firme Navius en 2015 (référence fournie à la question 3).</p>	<p>production - ou, en transport des passagers, phénomène de demande induite), qui peuvent être quantifiés dans le cadre d'un exercice de modélisation économique.</p> <p>Par ailleurs, des études récentes laissent croire que les fuites de méthane liées à la production nord-américaine de gaz naturel sont largement sous-estimées. Ainsi le gazoduc pourrait menacer les efforts actuels et futurs de lutte aux changements climatiques et compromettre le droit à un environnement sain, en particulier pour les générations futures.</p>	<p>Emissions Resulting from the Energy East Pipeline Project. A Global Oil Market and Transportation Analysis. Submitted to the Ontario Energy Board, 59 p. https://www.oeb.ca/_html/oebenergyeast/documents/finalreports/final%20report_GHG%20Analysis%20of%20Energy%20East%20Pipeline.pdf</p> <p>Ontario Energy Board, 2015. Report to the Minister of Energy - "Giving a Voice to Ontarians on Energy East": The Report of the Ontario Energy Board's Consultation and Review, 96 p., https://www.oeb.ca/_html/oebenergyeast/documents/report_to_minister/energyeast_report_to_minister_EN.pdf</p>
Citoyen	Montréal	<p>Les paramètres actuels d'évaluation des émissions de gaz à effet de serre (GES) découlant du projet souffre d'une interprétation restrictive qui ne correspond pas aux règles de l'art en matière d'évaluation des émissions de GES. Rien ne justifie l'exclusion des émissions de GES liés à la production additionnelle de gaz naturel qui découleront directement du projet.</p>	<p>Il est à prévoir que la construction du gazoduc entraînera une augmentation des émissions de GES liés à la production de gaz naturel en amont. Or, la mise à l'écart de ce type d'émissions dans le cadre de l'évaluation environnementale risque de ne pas permettre une prise de décision éclairée, dans un contexte de lutte aux changements climatiques.</p>	<p>Alvarez, R. A. et al., 2018. Assessment of methane emissions from the U.S. oil and gas supply chain, Science 361: 6398, 186-188. http://science.sciencemag.org/content/361/6398/186</p> <p>Erickson, P., et M. Lazarus, 2014. Impact of the Keystone XL pipeline on global oil markets and greenhouse gas emissions. Nature</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Si ces émissions additionnelles, même si elles surviennent à l'extérieur du territoire québécois, peuvent être attribuées directement aux décisions prises sur le territoire du Québec et à la réalisation du projet Gazoduc, alors elles devraient être évaluées afin de permettre une prise de décision éclairée relativement au projet à l'étude.</p> <p>Le fait que ces émissions surviennent à l'extérieur des frontières géographiques du Québec, ou puissent être sujettes à une procédure d'évaluation fédérale, ne sont pas des facteurs déterminants. Voir par exemple l'évaluation en amont commandée par la Commission de l'énergie de l'Ontario sur le projet d'oléoduc Énergie Est, et réalisée par la firme Navius en 2015 (référence fournie à la question 3).</p>	<p>Il est bien établi dans la littérature économique du domaine des transports que la construction d'une nouvelle infrastructure de transport a des effets structurants en amont (augmentation de la production - ou, en transport des passagers, phénomène de demande induite), qui peuvent être quantifiés dans le cadre d'un exercice de modélisation économique.</p> <p>Par ailleurs, des études récentes laissent croire que les fuites de méthane liées à la production nord-américaine de gaz naturel sont largement sous-estimées. Ainsi le gazoduc pourrait menacer les efforts actuels et futurs de lutte aux changements climatiques et compromettre le droit à un environnement sain, en particulier pour les générations futures.</p>	<p>Climate Change, 4, 778-781. http://dx.doi.org/10.1038/NCLIMATE2335</p> <p>Navius Research, 2015. Discussion Paper: Greenhouse Gas Emissions Resulting from the Energy East Pipeline Project. A Global Oil Market and Transportation Analysis. Submitted to the Ontario Energy Board, 59 p. https://www.oeb.ca/_html/oebenergyeast/documents/finalreports/final%20report_GHG%20Analysis%20of%20Energy%20East%20Pipeline.pdf</p> <p>Ontario Energy Board, 2015. Report to the Minister of Energy - "Giving a Voice to Ontarians on Energy East": The Report of the Ontario Energy Board's Consultation and Review, 96 p., https://www.oeb.ca/_html/oebenergyeast/documents/report_to_minister/energyeast_report_to_minister_EN.pdf</p>
Citoyen	Montréal	- Le mot "schiste" ne se retrouve pas dans le projet alors que c'est un gazoduc pour transporter du gas de schiste. Ça serait bien de ne pas cacher la réalité à la population. La fracturation hydraulique est	Depuis peu de temps, les nouvelles études (2017, 2018) ont montrées que l'exploitation du gaz naturel émet deux fois plus d'équivalent CO ₂ , surtout à cause des fuites de méthane, que ce qui était envisagé	- Alvarez et al. (2018). Assessment of methane emissions from the U.S. oil and gas supply chain. Science. https://doi.org/10.1126/science.aar7204

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		polluante pour l'eau et ce projet rend le Québec complice de l'empoisonnement des sources d'eau souterraine en amont du gazoduc.	auparavant. Cela signifie que l'industrie du gaz naturel est extrêmement polluante en gaz à effet de serre est n'est pas du tout une alternative pour la transition énergétique.	- Le Fevre, C. (2017). Methane emissions: From blindspot to spotlight. The Oxford Institute for Energy Studies. ISBN 978-1-78467-088-7. https://doi.org/10.26889/9781784670887
Citoyen	Sainte-Rose-du-Nord	<p>Les impacts environnementaux se rapportant à l'eau, l'air et le sol; Impacts au niveau des gaz à effet de serre; Impacts au niveau de la protection des espèces menacées; Impacts au niveau touristique; Impacts au niveau social; Impacts au niveau emplois perdus au niveau touristique, pêche, chasse, villégiature; Impacts au niveau social: Villégiateurs et Premières Nations;- l'impact sur l'industrie touristique associée au parc marin Investissements publics: Pour polluer encore davantage notre région; Sécurité du gazoduc: Impacts externes, augmentation des assurances, baisse du prix d'évaluation des maisons ou chalets;</p> <p>Crise climatique mondiale (rapports du GIEC) Augmentation des énergies</p>	<p>Changements climatiques Projet à haute teneur de GES Projet anti-environnemental Projet anti-transition vers une économie durable et environnementale- projet qui détruit le territoire en permettant l'exportation d'une énergie non-renouvelable et productrice de GES -Argent des contribuables devraient être investis dans des projets structurants: Ex: égoûts de Ste-Rose du Nord. La vie même sur notre planète, dû aux changements climatiques; Catastrophes à venir: exemple: Grands feux en Californie, en Alberta: Inondations, Stunamis, c'est mondial: Animaux, végétaux, oiseaux ou autres êtres vivants en voie de disparition; Changements extrêmes de température actuels: exemple: 42degrés à l'été 2018 à Sainte-Rose du Nord!</p>	<p>Rapport des scientifiques de l'ONU. Rapport de plusieurs scientifiques mondiaux sur les changements climatiques et autres rapports sur les destructions massives des écosystèmes mondialement affectant ainsi les changements climatiques.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		fossiles!	Projet analysé seul et non conjointement avec les autres projets prévus au Saguenay: Ariane Phosphate et Black Rock...ect.	
Organisation	Montréal	Nous sommes concernés par l'évaluation séparée du projet de Gazoduc et du complexe de GNL d'Énergie Saguenay. La Directive exige que l'étude d'impact mentionne tout aménagement existant ou projeté qui pourrait influencer le projet proposé. Cette directive n'élimine toutefois pas la nécessité d'une évaluation conjointe des projets de Gazoduc et d'Énergie Saguenay. Le projet Gazoduc, conçu en tant que canalisation de transport plutôt que de distribution, vise à alimenter le complexe GNL qui ne peut fonctionner sans approvisionnement en gaz. Le gazoduc et le complexe de liquéfaction et d'exportation de GNL ne sont pas de simples projets de proximité dont il faut évaluer séparément les interactions. Il s'agit de projets complètement interdépendants qui sont les deux parties d'un même projet. Si l'on considère la partie exportation (p. ex. les nouvelles infrastructures	1.Examen conjoint des projets de Gazoduc et d'Énergie Saguenay. L'examen de ces projets devrait non seulement s'effectuer ensemble, mais aussi sous une évaluation conjointe provinciale-fédérale. Sinon, les citoyens devront intervenir dans 4 processus distincts, un fardeau déraisonnable qui mine la crédibilité des organismes d'examen. 2.Changements climatiques. En raison de la crise du climat, il est essentiel d'éviter l'examen fragmenté de ces projets, au risque de minimiser leurs impacts sur le climat. La politique gouvernementale tout comme l'opinion publique exigent une analyse complète du cycle de vie des projets d'hydrocarbures pour tenir compte de toutes les émissions de GES, incluant le méthane, composant majeur du gaz naturel. On doit évaluer les impacts en amont, soit les GES découlant de la production du gaz transporté par Gazoduc et traité	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		portuaires) du projet d'Énergie Saguenay comme faisant partie du « On ne peut donc pas évaluer ces deux projets séparément au motif qu'ils sont proposés par deux sociétés. Le gazoduc et le complexe GNL relèvent en fait de la même la société mère : la Société en commandite GNL Québec, et ils ont le même conseil d'administration. Par ailleurs, l'Avis de projet de Gazoduc devrait mentionner les impacts en amont du transport du gaz naturel, désigné comme provenant de l'Ouest canadien. Ce document néglige aussi la nécessité d'évaluer les émissions absolues du projet.	par Énergie Saguenay. Il faut rejeter les arguments selon lesquels l'analyse des GES est difficile à cause de l'origine inconnue du gaz. L'avis de projet de Gazoduc mentionne « gaz de l'Ouest canadien ». Comme il n'y a pas un nombre infini de types de gaz dans cette région, une estimation des émissions pour chacun d'eux est tout à fait acceptable et exigible pour l'étude d'impact. 3.On doit évaluer les conséquences potentielles pour les bélugas et autres espèces marines, une répercussion inévitable en aval de ces projets. 4.Une évaluation exhaustive doit tenir compte des impacts des autres projets prévus sur la rivière Saguenay.	
Citoyen	Saguenay	<ul style="list-style-type: none"> - L'impact sur l'industrie touristique associée au parc marin. - La justification d'un tel projet en contexte de crise climatique (rapports du GIEC). - La protection des cours d'eaux et aquifères pour l'eau potable doit être très bien étudiée. - Les investissements publics qui seront consentis aux promoteurs (subvention à l'exportation, congés de taxes, etc.) ainsi que la construction d'infrastructures 	<ul style="list-style-type: none"> - Projet qui détruit le territoire en permettant l'exportation d'une énergie non-renouvelable et productrice de GES. - Nos gouvernements devraient accepter seulement des projets allant vers la transition énergétique. - Investissement qui serait mieux utilisé dans des projets d'énergie renouvelable. - Les générations futures auront à vivre avec cette décision qui est 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>comme Hydro-Québec.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La sécurité du gazoduc: les impacts externes comme inondation. Les infrastructures situées en bande riveraine pourraient être détruites. - Les assurances vont-elles augmenter pour les propriétaires et résidents à proximité. - La tendance des investisseurs à s'éloigner du risque associé aux infrastructures d'énergies fossiles (1). 	<p>irrecevable en 2019, nous connaissons la tendance aux changements climatiques et c'est scientifiquement prouvé.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le projet devrait être étudié en même temps que l'usine de liquéfaction et tenir compte des impacts globaux car ces 2 projets sont liés. Le terminal maritime est aussi une composante du projet. 	
Citoyen	Montréal	<p>Nécessité d'une évaluation environnementale globale du projet tenant compte de l'ensemble de ses impacts, incluant les émissions de GES, pour toutes les composantes du projet soit : l'extraction du gaz en Alberta, son transport par gazoduc et sa transformation à l'usine Énergie Saguenay.</p> <p>Quel sera l'impact de ce projet sur les émissions de GES et la capacité du Québec et du Canada de respecter leurs engagements pris lors de la COP21 de Paris?</p>	<p>Risques de fuites et de déversements dans les divers cours d'eau traversés ainsi que pour le Saguenay et le fleuve St-Laurent:</p> <ul style="list-style-type: none"> * risques pour l'approvisionnement en eau potable; * risques pour l'industrie du tourisme (coûts et pertes d'emplois); * Risques pour les espèces marines et les écosystèmes. <p>Nécessité d'une étude coûts / bénéfices qui intègre ces risques.</p> <p>Mesures prévues par l'entreprise pour prévenir les fuites/déversements et pour intervenir en cas d'urgence.</p> <p>Contrôles qui seront mis en place</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			par le Gouvernement et fréquence des inspections.	
Citoyen	Val-d'Or	<p>Devraient être ajoutés :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Des estimations claires et précises des pertes estimées en termes de biodiversité dues à la construction du gazoduc ainsi qu'à l'emprise permanente. 2. Une évaluation globale des perturbations présentes et passées sur le territoire du corridor à l'étude, afin de juger de l'impact cumulatif sur l'environnement des différents projets de développement industriel qui s'y sont succéder. Une telle étude permettrait de juger du projet de Gazoduc à l'aune des perturbations qui ont déjà eu lieu sur le territoire. 3. Des précisions concernant les retombées économiques spécifiques, notamment en termes d'emplois, pour l'Abitibi-Témiscamingue. Pour l'instant, il est très difficile de savoir de quelle façon les communautés de l'Abitibi bénéficieront de ce projet. 	<p>1. La construction du gazoduc et la permanence d'un couloir d'environ 30 mètres par la suite sur tout le tracé du pipeline résultera sans aucun doute en des pertes importantes en termes de biodiversité. À titre indicatif, on estime que lorsqu'on pénètre en forêt, les 100 premiers mètres constituent une zone tampon où les conditions écologiques sont différentes du "centre" d'une forêt ou d'un îlot boisé (le climat notamment; certaines espèces en bordure de la forêt sont plus exposées au vent, au soleil, etc.). De plus, en ouvrant un corridor dans certains espaces, on ouvre la porte à de nombreux prédateurs qui saisissent une opportunité en or de repérer et de traquer des proies.</p> <p>2. Le territoire inclus dans le corridor à l'étude est un territoire qui, à mon sens, est déjà le théâtre de nombreuses perturbations. On y trouve notamment plusieurs sites miniers, notamment dans le secteur de Cadillac, et une vaste proportion du sous-sol de ce territoire fait l'objet de "claims" miniers. En ce sens, et en ligne</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			directe avec mon premier point, de grandes zones de ce territoire ont déjà été ou seront rendus inhabitables par plusieurs espèces, et il est à prévoir que d'autre projets miniers voient le jour dans le corridor présentement à l'étude par Gazoduc. Une emprise permanente traversant l'Abitibi d'ouest en est donc, à mon avis, non souhaitable.	
Organisation	Trois-Rivières	CHANGEMENTS CLIMATIQUES: Devant l'urgence de réduire mondialement nos émissions de GES, l'étude doit exiger une démonstration rigoureuse que ce projet contribue à réduire les émissions de GES. L'étude doit dresser un portrait complet des émissions de GES, incluant les émanations fugitives de méthanes et autres gaz, que l'ensemble des phases de réalisations du projet prévoient et proposer des stratégies d'évitement, de réduction et de compensation. ÉVALUATION GLOBALE: L'étude doit prendre en compte l'impact environnemental de l'ensemble de la démarche (de l'extraction à la combustion). Pour ce faire, malgré le fait que le gazoduc, le complexe de liquéfaction et les activités	PERTINENCE: Tout projet qui contribue à l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre ne devrait pas voir le jour. Si l'analyse de cycle de vie produite par le CIRAIG fait la démonstration que le projet permet un gain positif sur l'empreinte environnementale, on comprendrait la pertinence. À condition que les mesures de préservation des écosystèmes, de restauration et de compensation soient mises en œuvre. EFFETS CUMULATIFS: Le morcellement des étapes de réalisation d'un même projet ne doit pas empêcher une évaluation globale et cumulative des projets en cours sur un même territoire. les risques comme celui des émanations fugitives de méthane doivent être considérés de manière cumulative	MOUSSEAU, Normand. Le défi des ressources minières, 2012, Éditions MultiMondes. MOUSSEAU, Normand. Gagner la guerre du climat. Douze mythes à déboulonner, 2017, Éditions Boréale. FERNANDEZ ASTUDILLO, Miguel, TREYER, Karin, BAUER, Christian, PINEAU, Pierre-Olivier, BEN AMOR, Mourad; « Life cycle inventories of electricity supply through the lens of data quality: exploring challenges and opportunities », International journal of life cycle assessment, vol. 22, no 3, 2017, p. 374-386. PINEAU, Pierre-Olivier; « L'état de la transition énergétique au Québec », L'état du Québec 2019 :

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'exportations soient pilotés par deux sociétés, leur impact environnemental doit être évalué globalement. L'analyse de cycle de vie du CIRAIG doit servir de référence pour bien juger du gain environnemental et économique de la réalisation de ces deux projets. MILIEUX NATURELS: les sources d'eau doivent être clairement identifiées de manière à prévenir leur dégradation lors de la phase de construction. Bien que le corridor à l'étude prévoit un trajet en dehors des zones densément peuplées, plusieurs cours d'eau sont en aval des prises d'eau potable pour certaines municipalités. Leur dégradation en amont peut affecter les zones densément peuplées en aval. EEE: les travaux doivent prendre en compte la propagation d'espèces exotiques envahissantes (inventaires et mesures d'interventions).	aux autres projets à proximité qui affectent eux aussi la pollution et la pression sur les écosystèmes. L'augmentation du trafic maritime est un exemple des préoccupations sérieuses à considérer. PROVENANCE: Le gaz naturel est une énergie fossile dont l'empreinte environnementale varie selon le mode d'extraction conventionnelle ou non-conventionnelle. L'étude d'impact doit exiger des promoteurs de Gazoduc d'être transparents quant à la provenance des réserves de gaz naturel qui sera transporté. REDEVANCES: Selon le développement durable, un tel projet doit prévoir des redevances satisfaisante pour les collectivités, qu'elles soient autochtones ou non. Les ressources naturelles sont des biens collectifs et leurs marchandisations doivent éviter d'augmenter les inégalités sociales.	20 clés pour comprendre les enjeux actuels, Institut du Nouveau Monde / Del Busso Éditeur, 2018, p. 119-125.
Citoyen	Québec	Absolument. Une étude de l'effet de l'augmentation du trafic commercial sur la santé et la sécurité des bélugas mais également de tous les mammifères marins doit être effectuée et ce de façon complète, exhaustive et en profondeur avec une consultation	Il est inacceptable d'envisager que le tracé du Gazoduc puisse traverser des aires protégées. Comme décrit dans l'avis de projet, des efforts considérables seront déployés pour éviter les aires protégées mais cela n'est pas du tout suffisant. À quoi cela sert-il de	https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/800614/gaspes-ie-beluga-espece-en-voie-disparition-especes-en-peril https://peerj.com/articles/1657/ https://www.marineinsight.com/e

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>des experts mondiaux en la matière notamment les toutes dernières études sur les bruits sousmarins émis par les navires et leurs effets néfastes sur les mammifères marins (problèmes de communication, de localisation, fréquences des sons émis proches de ceux utilisés par les femelles et leurs petits,etc).</p> <p>Je désire qu'une étude d'impact environnemental complète soit effectuée sur les supposés bénéfices environnementaux des gaz naturels qui seraient transportés. Les gaz "non-conventionnels" tels que les gaz de schistes sont de plus en plus contestés dûs à leurs effets néfastes sur l'environnement et seraient beaucoup plus polluants que le gaz naturel conventionnel.</p>	<p>désigner une aire "protégée" si on se permet de la transformer à tout jamais?</p> <p>Je suis très préoccupé par l'augmentation du trafic maritime et ses effets sur la faune aquatique particulièrement les bélugas qui sont maintenant classés "en voie de disparition". Cela doit allumer une alarme dans notre façon de procéder et vu la situation actuelle, leur protection devient ESSENTIELLE. Il faut prendre ses responsabilités face à la menace de disparition de nombreuses espèces animales.</p>	<p>nvironment/effects-of-noise-pollution-from-ships-on-marine-life/</p>
Citoyen	Montréal	<p>«Le projet présenté,quand on le cumule avec les autres projets industriels sur le Saguenay,est incompatible avec la Loi sur les espèces en péril qui protège l'habitat du béluga du Saint-Laurent,une espèce en voie de disparition.Il entre aussi en contradiction avec la Stratégie maritime du Québec qui prévoit la création d'aires marines protégées</p>	<p>"Climate researchers are urging that fossil-fuel extraction come to a complete halt if governments are to stall temperature rise. To prevent the earth from overheating, countries must leave vast reserves [82%] of fossil fuels untouched underground." The Guardian/Nature.</p> <p>«self-reinforcing feedback loops could push the climate system into</p>	<p>http://www.wwf.ca/fr/nouvelles_et_rapports/?29181/Un-mouvement-se-leve-pour-reclamer-une-evaluation-globale-du-projet-Gazoduq-Energie-Saguenay</p> <p>https://amp.theguardian.com/environment/2018/oct/09/tipping-points-could-exacerbate-climate-crisis-scientists-fear</p> <p>https://www.theguardian.com/env</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>et la limitation des impacts de la navigation»Sophie Paradis,directrice WWF-Qc«le méthane,qui compose 95 % du gaz naturel,contribue 86 fois plus au réchauffement climatique que le CO2 sur 20 ans.[Il faut que l'évaluation environnementale du projet Gazoduc tienne] compte [au sein d'une évaluation globale] du méthane émis aux autres étapes du cycle de vie comme l'extraction, le transport, la distribution et l'après-vie des puits de forage.«En additionnant les effets du CO2 produit lors de la combustion et ceux du CH4 émis aux autres étapes, on découvre que le gaz naturel est pire que le diésel sur 20 ans,même quand il s'agit de gaz naturel conventionnel»Pierre Langlois, Ph.D. en physique""Il est inacceptable d'user d'un artifice juridique pour diviser ce projet en deux et le faire évaluer selon deux processus totalement différents.Sans gazoduc, pas d'usine et sans usine, pas de gazoduc.Il doit y avoir une évaluation globale de ce projet sans quoi il sera impossible d'en évaluer correctement les impacts sur l'environnement et le</p>	<p>chaos before we have time to tame our energy system, and the other sources of climate pollution »Mario Molina, Nobel in Chemistry, The Guardian/IPCC "Si nous ne changeons pas d'orientation d'ici 2020, nous risquons [...] des conséquences désastreuses pour les humains et les systèmes naturels qui nous soutiennent."Antonio Guterres, Secr. Gén. ONU. "Cinq agences des Nations unies décrivent ainsi la "variabilité du climat" comme l'une des "causes principales des graves crises alimentaires" du monde"L'Obs. "Le Canada devra retrancher encore 187 millions de tonnes pour respecter ses engagements, à savoir des émissions qui seraient au moins 30 % inférieures à celles de 2005 d'ici 2030." Presse Canadienne</p>	<p>ironment/2018/aug/06/domino-effect-of-climate-events-could-push-earth-into-a-hothouse-state https://www.pnas.org/content/115/33/8252 http://www.naturequebec.org/fileadmin/fichiers2015/communiques/CO17-09-05_Des_scientifiques_deboullonne_le_mythe_du_gaz_naturel_comme_energie_de_transition.pdf https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1095888/accord-paris-canada-encore-loin-objectifs-reduction-ges</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		climat"Christian Simard,Nature Qc		
Citoyen	Québec	<p>Pour le projet Gazoduq, je réclame au gouvernement, au même titre que les trois partis d'opposition à l'Assemblée nationale, une évaluation environnementale globale du projet d'exportation de gaz naturel albertain piloté par GNL Québec qui inclurait les émissions de gaz à effet de serre en amont et en aval du projet : la construction du gazoduc, l'usine de liquéfaction, le terminal maritime et le transport par navires du gaz naturel liquéfié. Sans gazoduc, il ne peut y avoir d'usine et vice versa. Ce n'est qu'avec cette évaluation globale que l'on pourra juger des impacts réels sur l'environnement du fjord du Saguenay et sur le climat, car le gaz naturel transporté au Québec depuis l'Alberta sera exploité essentiellement par fracturation hydraulique. L'exploitation par fracturation émet d'importantes quantités de méthanes. Ce gaz à effet de serre peut être au moins trente fois plus puissant que le CO₂, selon le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC).</p>	<p>L'entreprise GNL Québec tronçonne son projet pour le faire évaluer séparément par les autorités provinciales et fédérales. Cette manœuvre vise à mystifier le public et à masquer les impacts cumulatifs du projet. De plus Québec tente de nous faire croire que le complexe industriel Énergie Saguenay sera construit par des entreprises théoriquement distinctes de celui du gazoduc alors que le même promoteur et les mêmes actionnaires qui pilote investisseurs les deux projets. Selon les informations disponibles au Registre des entreprises du Québec, on constate en effet que les deux entreprises sont étroitement liées. Il est complètement illogique de croire que des investisseurs placeraient leur argent dans une usine de liquéfaction de gaz naturel sans s'assurer d'abord que ce gaz sera effectivement transporté à cette usine. Ce projet est clairement factionné pour être en mesure de passer les évaluations environnementales ce qui montre une mauvaise foi des partis impliqués. Une analyse</p>	<p>Ressources naturelles Canada informe qu'au Canada 80% en 2016 la production commercialisable moyenne provient de source non-classique incluant le gaz de schiste (https://bit.ly/2M90NMW) Pierre Langlois, Ph.D. Physicien, auteur, conférencier, consultant en mobilité durable : https://bit.ly/2swXbLy, https://bit.ly/2DjqtDr, https://bit.ly/2U0r4zz Entrevues Patrick Bonin MSc. en science de l'environnement à Université du Québec à Montréal, responsable de la campagne Climat-Énergie chez Greenpeace Canada : https://bit.ly/2HkJvO0, https://bit.ly/2R1cVQZ Dr. Éric Notebaert, médecin et vice-président de l'association canadienne des médecins pour l'environnement. https://bit.ly/2FuBBPv, https://bit.ly/2D8kTE4) Environmental Health Research Recommendations https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4216169/ Analyse confidentielle</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Outre les impacts climatiques, cette exploitation peut nécessiter jusqu'à 10 millions de litres d'eau pour chaque forage et plusieurs produits chimiques dont certains cancérogènes. Quant au gazoduc il doit traverser le territoire québécois, et le couloir de construction sera situé essentiellement dans des milieux naturels et devrait traverser de nombreux cours d'eau, milieux humides et eskers, en plus de détruire l'habitat de plusieurs espèces animales et végétales.	confidentielle commandée par l'entreprise GNL Québec a révélé en décembre que l'appui des Québécois pour un projet de gazoduc est faible le long du tracé proposé, et donc qu'« il y a du travail à faire » pour les convaincre d'accepter un tel projet d'exportation de gaz naturel albertain. Le document produit par la firme Navigator donne d'ailleurs plusieurs conseils sur les façons de manipuler et de désinformer le public afin d'obtenir le consentement de la population.	commandée par l'entreprise GNL Québec : https://bit.ly/2R1dev7 Les scientifiques du consortium Ouranos https://www.ouranos.ca/publication-scientifique/Fiche-MilieuxHumides-20170515.pdf Risques pour les eskers : http://meteopolitique.com/fiches/eau/souterraine/Documentation/a03.htm le projet de loi 132 http://www.environnement.gouv.qc.ca/eau/milieux-humides/loi-va.pdf MPO. 2018. Effets potentiels des projets de construction de terminaux maritimes dans le fjord du Saguenay sur le béluga du Saint-Laurent et son habitat. Secr. can. de consult. sci. du MPO, Rép. des Sci. 2018/025 https://www.ledevoir.com/documents/pdf/2019-01-11-belugas.pdf
Citoyen	Saguenay	L'information de la consultation citoyenne a mal été transmise au public. Presque personne n'est au courant de ces projets d'envergures. Cela aura-il un impact sur la pêche blanche? Sur l'intégrité du Fjord en tant que parc marin protégé? Les espèces rares et protégées du Fjord? Le	La longévité d'un écosystème unique, d'un univers écotouristique spécial et protégé!	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		tourisme? Informez les réels acteurs et especes vivants autour de cet écosystèmes de ces projets de grâce... les sacrifices ne semblent pas valoir les (bénéfices?!?)...		
Citoyen	Saguenay	<ul style="list-style-type: none"> - La justification d'un tel projet en contexte de crise climatique (rapports du GIEC) - L'impact sur l'agriculture et les agriculteurs dont la propriété sera traversée par le gazoduc - Les investissements publics qui seront consentis aux promoteurs (subvention à l'exportation, congés de taxes, etc.) ainsi que la construction d'infrastructures comme Hydro-Québec - La sécurité du gazoduc: les impacts externes comme inondation. Les infrastructures situées en bande riveraine pourraient être détruites. - La protection des cours d'eaux et aquifères pour l'eau potable doit être très bien étudiée - La tendance des investisseurs à s'éloigner du risque associé aux 	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet devrait être étudié en même temps que l'usine de liquéfaction et tenir compte des impacts globaux car ces 2 projets sont liés. Le terminal maritime est aussi une composante du projet. - Le projet détruit le territoire en permettant l'exportation d'une énergie fossile non-renouvelable et productrice de GES - L'investissement serait mieux utilisé dans des projets d'énergie renouvelable - Nos gouvernements devraient accepter seulement des projets allant vers la transition énergétique - Les générations futures auront à vivre avec cette décision qui est irrecevable en 2019, nous connaissons la tendance aux changements climatiques et c'est scientifiquement prouvé, 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		infrastructures d'énergies fossiles - L'impact sur l'industrie touristique associée au parc marin		
Citoyen	Saguenay	Équité intergénérationnelle: En 2019, l'enjeu de la crise climatique est démontré scientifiquement, dans le dernier rapport du GIEC (Groupe d'expert intergouvernemental sur l'évolution du climat), on rappelle l'urgence d'instaurer immédiatement des mesures pour lutter contre les gaz à effet de serre. Ce projet va donc complètement à l'encontre des objectifs fixés par le Canada lors de l'Accord de Paris de 2015. De plus, le rapport du GIEC de 2018 insiste sur la nécessité d'agir de manière drastique et rapide. Le rapport met l'accent sur une transition énergétique laissant sous terre les énergies fossiles telles que le gaz, le pétrole et le charbon. Les impacts des gaz à effet de serre étant démontrés, ce sont les générations futures et actuelles qui en subiront grandement les conséquences (qualité de l'air, températures extrêmes, désertification, etc). Dans l'étude d'impact, nous aimerions qu'il y ait des sociologues ou des	Incertitude sur l'utilisation finale du gazoduc: Tel que dans le cas du pipeline de TransCanada en Ontario, il serait possible que l'entreprise transforme son gazoduc en oléoduc pour transporter du pétrole. Transcanada, le fournisseur du gaz naturel du présent projet, n'offre aucune garantie comme quoi ce ne sera pas le cas ici. Mesures d'atténuations: Bien qu'on nous promette que les mesures d'atténuation seront détaillées lors du BAPE, la population est pour le moment dans l'ignorance. Les principaux enjeux, listés au point 5, ne contiennent aucune précision et il semble aisé d'englober toutes les actions que devra réaliser le promoteur sur le terme «mesures d'atténuation». Énergie renouvelable. Selon nous, l'affirmation du promoteur : « le gaz naturel est positif pour l'environnement	Développement régional Ce dont la région a besoin, ce sont de projets de développement économique et social locaux et régionaux, qui (1) mettent en valeur les ressources de la région, (2) créent des emplois durables par et pour nos communautés, (3) réduisent notre dépendance économique à l'extractivisme voué à l'exportation et au capital étranger. Le projet de gazoduc sert des intérêts étrangers, qui en plus de ne rien apporter au développement régional, créeront peu d'emplois, et de surcroît menacent un pilier de notre économie régionale: l'industrie touristique et écotouristique (trafic maritime, paysage, déballastage, danger d'accident, etc.). Les gains économiques, sociaux et environnementaux sont donc très peu présent dans ce projet. Le déballastage des navires dans le fjord menace l'industrie reliée à la faune du fjord. L'arrivée d'espèces envahissantes est un risque possible dû au transport d'eau

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>éthiciens qui évaluent cet aspect (Chaire en éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke).</p> <p>Inclure impacts/retombées sur les femmes: Les emplois promis sont surtout dans des domaines typiquement masculins et peu accessibles aux femmes. Nous appréhendons le fait que peu de femmes auront des impacts positifs du projet. Une étude (indépendante) sur les impacts sur la santé des personnes vulnérables telles que les femmes et les enfants devrait être faite.</p>	<p>puisque'il remplacera le mazout, le charbon, le diesel, etc. » est mensongère. En effet, la gaz naturel est une énergie fossile composée principalement de méthane. Le méthane est un puissant gaz à effet de serre qui contribue au réchauffement climatique : il a un impact sur l'effet de serre environ 86 fois plus puissant que le dioxyde de carbone (CO2) sur une période de 20 ans http://www.vedura.fr/environnement/climat/methane-gaz-effet-serre</p> <p>Sachant que les réserves de gaz naturel sont limitées ; ce choix n'est pas une énergie de transition qui assurera notre pérennité en terme de besoins énergétiques.</p>	venant d'autres endroits dans le monde.
Citoyen	Amos	<p>-L'enjeu de la qualité de l'eau et de l'impact environnemental sur les nombreux eskers et moraines possiblement touchés par le tracé devrait être mis en évidence.</p> <p>-Le potentiel de réchauffement climatique (coefficient du "gaz naturel" devrait également être mis en évidence dans les calculs et les présentations publiques, car son impact pourrait être plus négatif qu'il n'y parait à première vue.</p>	Tout simplement le fait que je me questionne sur l'intérêt de continuer à faire rouler l'économie sur des projets d'exploitation des ressources naturelles qui amènent un impact environnemental négatif (quoi qu'on en dise) et qui n'apportent pas de bénéfices clairement ressentis aux communautés qu'ils affectent. C'est toujours la même histoire qui repart, si ennuyante. Il y a tellement de choses à apprendre par rapport aux formes d'énergie	"L'économie de la connaissance", d'Idriss Aberkane.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>passive dont l'utilisation ne détruit rien autour de nous. Il s'agirait seulement de prendre le temps de les connaître, les essayer et les rendre faciles à comprendre et à utiliser pour la population. L'éducation par rapport aux énergies et économies alternatives est très défficiente dans notre province.</p> <p>Je serais tellement fière si on proposait une nouvelle sorte d'économie créative et 100% respectueuse et bénéfique envers toutes les parties concernées (y compris l'environnement), qui peut même avoir un effet positif exponentiel. Il y a d'autres ressources que l'on peut également utiliser sans nuire à personne, et qui nous permet même de bâtir quelque chose, comme la connaissance.</p> <p>J'ai hâte que nos autorités politiques Québécoises et régionales nous impressionnent.</p>	
Organisation	Montmagny	À notre avis, il faudra que l'étude d'impact démontre que le recours au gaz naturel, en considérant son cycle de vie complet, présente des avantages sur le charbon, le	Outre la question de l'évaluation globale — qui nous apparaît comme la seule avenue acceptable —, nous sommes grandement préoccupés par le cumul des	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>mazout et le diesel qu'il vise à remplacer. Elle devra pour cela considérer les émissions de GES en amont et en aval du projet, soit la contribution totale des GES du gaz transporté, de son extraction à son utilisation, incluant les fuites sur tout le cycle de vie, puisque seul ce bilan complet permettra de conclure à l'avantage du gaz sur le remplacement de sources d'énergie «moins propres».</p> <p>Elle devra aussi démontrer la justification du projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> – advenant que le Complexe GNL ne voit pas le jour (ce dernier étant évalué séparément) ; – dans le contexte où la réduction des GES au niveau mondial exige l'abandon des énergies fossiles avant la rentabilisation de l'infrastructure. <p>En accord avec de très nombreuses organisations qui le réclame, nous considérons que seule une évaluation globale du projet (incluant les émissions de GES en amont et en aval, le gazoduc, l'usine de GNL, le terminal et le transport maritime) pourra en faire connaître le véritable impact environnemental.</p>	<p>projets industriels sur le Saguenay et le trafic maritime conséquent, qui compromettra tout espoir de rétablissement de la population de bélugas du Saint-Laurent, espèce emblématique du fleuve pour tous les Québécois.</p> <p>Autres préoccupations reliés au gazoduc ou à son corridor : la fragmentation des habitats par le corridor déboisé de très grande ampleur (30 mètres de largeur), la fragilisation des bordures forestières, l'impact sur la biodiversité de milieux fragiles, sur les tourbières, les milieux humides et sur les eskers, les risques d'explosion et d'incendie, la permanence de l'infrastructure laissée dans le sol à terme, l'éventuel ajout d'un autre pipeline, de pétrole cette fois... Enfin, un projet d'infrastructure de transport d'hydrocarbures fossiles de longue durée qui sous-tend une production gazière canadienne par fracturation est incompatible avec les objectifs canadiens de réduction des GES.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Saguenay	<p>Quelles sont les méthodes utilisées pour les passages près des cours d'eau? Sont-elles sécuritaires? Quels sont les impacts à long terme de l'exploitation du projet? Par exemple sur la biodiversité du St-Laurent et en particulier sur les bélugas à cause du trafic maritime accru.</p> <p>L'évaluation devrait concerner autant la construction que l'exploitation du gazoduc.</p> <p>Examiner les projets passés de gazoduc et voir comment ils se sont comportés durant la construction et dans l'exploitation.</p> <p>Développer un argumentaire justifiant le passage dans une zone protégée plutôt qu'ailleurs.</p>	<p>Les deux projets (GNL Québec et Gazoduc) devraient être évalués conjointement.</p> <p>Quelles sont les politiques en cas de gestion de crise, en cas de bris ou de déversement?</p> <p>Comment les terres arables seront-elles réparées?</p> <p>Comment s'assurer que les 24,4% de la zone d'étude protégée recensée soient évitées?</p> <p>Qu'advient-il du projet si le prix du gaz naturel devient inintéressant?</p>	
Citoyen	Rapide-Daniseur	Les plus vieux arbres vivant connus du Québec sont situés au lac duparquet	Les lacs et la forêt d'enseignement et de recherche du lac duparquet	Site web de la ferld et de la chaire afd
Citoyen	Montréal	il faut prendre en considération la protection des cours d'eau et des zones humides. Il faut prendre en considération la biodiversité et la protection des espèces menacées. Dans un test climat, il faut faire une évaluation globale, incluant l'extraction et le traitement , le transport et	Étant donné l'urgence de lutter contre le réchauffement de la planète, il est essentiel d'éliminer les projets qui favorisent l'exploitation et l'utilisation des énergies fossiles. Un pipeline est un moyen de transport, mais il faut regarder ce qu'il véhicule et, dans son évaluation environnementale,	Le rapport du GIEC

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'utilisation du gaz. Lors des concertations, il faut tenir compte des premières nations, pas seulement des chefs de bande, mais aussi des chefs traditionnels. Les fuites et purges doivent être prises en considération dans l'évaluation des GES.	il faut prendre en considération les GES produits en amont et en aval. Le gaz naturel est présenté A TORT comme plus propre que le pétrole et comme une bonne alternative pour la transition énergétique . Au Québec, nous avons l'hydroélectricité: développons ce créneau et l'énergie renouvelable. Je suis très inquiète pour l'avenir de mes enfants et petits-enfants et découragée à l'idée qu'on continue de proposer des projets du siècle passé ! Soyons créatifs dans ce domaine car nous sommes capables !!!	
Citoyen	Saguenay	<ul style="list-style-type: none"> - Ne pas convertir le gazoduc en oléoduc pour le pétrole; - La souveraineté territoriale du Québec (93 % du projet est au Québec); - Considérer les 20 premières années de vie du méthane dans l'atmosphère (86x plus puissant que le CO2); - Considérer les pertes d'emplois directs et indirects (touriste, écotourisme, paysage, réputation, pollution, bruit); - Considérer l'impact des changements climatiques; - Considérer de payer une "taxe carbone" pour compenser toutes 	La rhétorique utilisée par le promoteur du projet Gazoduc me préoccupe énormément, car, selon moi, l'affirmation de ce dernier disant que : « le gaz naturel est positif pour l'environnement puisqu'il remplacera le mazout, le charbon, le diesel, etc. » est mensongère. En effet, la gaz naturel est une énergie fossile composée principalement de méthane. Le méthane est un puissant gaz à effet de serre qui contribue au réchauffement climatique : il a un impact sur l'effet de serre environ 86 fois plus puissant que le dioxyde de carbone	https://www.climat.be/fr-be/changements-climatiques/les-rapports-du-giec/2018-rapport-special/ https://www.climat.be/files/4115/3900/0027/181008_IPCC_sr15_spm.pdf http://www.vedura.fr/environnement/climat/methane-gaz-effet-serre

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>les sources directs et indirects;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Considérer l'urgence climatique; - Mieux analyser si ce projet va réellement remplacer des énergies plus polluantes (gaz de transition vraiment?); - Refaire les consultations de 2015 auprès des communautés autochtones (mise à jour des accords); - Prendre tout le temps pour bien analyser les aspects du projet (l'analyse prime sur le calendrier du promoteur); - Qui sera le responsable de la mort des Bélugas - La provenance de gaz - Faire une étude d'impact globale sur toutes les composantes (gazoduc, usine, terminal) 	<p>(CO2) sur une période de 20 ans.</p> <p>Sachant que les réserves de gaz naturel sont limitées ; ce choix n'est pas une énergie de transition qui assurera notre pérennité en terme de besoins énergétiques.</p>	
Organisation	Mont-Carmel	<p>Enjeu majeur de la contribution de ce projet aux changements climatiques, soit la prise en compte des GES produits en amont et en aval du projet de gazoduc (extraction, construction, exploitation, fermeture). L'analyse du cycle de vie complet du pipeline doit également être considérée dans cette évaluation environnementale, soit la façon dont seront explorés et utilisés les secteurs visés pour la construction</p>	<p>Nous nous préoccupons du fait que le projet d'usine de liquéfaction d'Énergie Saguenay et de Gazoduc ne soient pas évaluées simultanément puisque cela minimise les impacts de ce projet propulsé par les mêmes investisseurs américains. Le fait d'avoir lancé une consultation publique de 30 jours seulement pour un document de plus de 50 pages, et ce durant la période des fêtes, laisse présumer que le</p>	<p>Section "Références" à la fin du document suivant : https://www.coulepascheznous.com/wp-content/uploads/2018/08/Feuillet_scientifique_CPCN_WEB-References.pdf</p> <p>L'impact des fuites indétectable et largement sous-estimées des infrastructures de gaz naturel : E. Atherton et al., «Mobile measurement of methane</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		(méthodes précises) ainsi que la gestion du gazoduc une fois son utilisation terminée (sera-t-il laissé défectueux dans le sol ou transformé en oléoduc ?). Les enjeux de sécurité comme les dangers d'explosion dû à la proximité avec les lignes électriques d'hydroélectricité doivent être explorés. Le respect des territoires, traités et volontés des premières nations, qui sont souveraines sur leurs territoires est primordial, sans aucune exception possible. Il faut considérer l'impact environnemental réel du gaz naturel en se basant sur des études indépendantes et sérieuses qui dépeignent pour la plupart cette énergie comme étant pire que le charbon dû aux nombreuses fuites inévitables et non détectables. Il faut mettre l'acceptabilité sociale au sein de la population au premier plan des critères d'évaluation. Il est indispensable d'évaluer les risques pour la population de bélugas du Saint-Laurent qui possède un statut officiel d'espèce en péril. Il faudra aussi évaluer la fragmentation des habitats de la grande faune due à la déforestation.	MELCC n'est pas sincère dans son désir d'impliquer la population dans le processus de décision environnementale. Dans un contexte de crise climatique, il est plus qu'urgent de suivre immédiatement les recommandations de la communauté scientifique qui nous urge, de manière unanime, de laisser dans le sol tout hydrocarbure d'origine fossile, conventionnel ou non. Il serait totalement irresponsable d'en faire autrement à l'égard des générations futures de notre espèce et de celles avec lesquelles nous partageons la planète. Les nombreuses fuites de gaz indétectables que générerait ce projet, le méthane étant 87 fois plus dommageable en GES que le CO2 sur 20 ans, sont également très préoccupantes. Cautionner du gaz naturel extrait par fracturation hydraulique alors qu'il met en danger la santé de populations entières en plus des risques pour l'environnement, telle la contamination des nappes phréatiques et de tremblements de terre est immoral. De plus, en amont du projet, la population n'est pas considérée dans ces demandes	<p>emissions from natural gas developments in Northeastern British Columbia, Canada», soumis pour publication au journal scientifique Atmospheric Chemistry and Physics, le 5 février 2017</p> <p>Les études scientifiques indépendantes qui démontre que le gaz naturel est une énergie qui contribue grandement aux changements climatiques dont : https://www.eeb.cornell.edu/howarth/publications/Howarth_2014_ESE_methane_emissions.pdf</p> <p>La revue des médecins américains des impacts de la fracturation hydraulique sur la santé : https://concernedhealthny.org/compendium/</p> <p>La rescension de l'EPA sur les effets de la fracturation hydraulique, l'ENvironment Protection Agency des États-Unis : https://www.epa.gov/hfstudy</p> <p>Les PRMHH de votre propre gouvernement : http://www.environnement.gouv.qc.ca/eau/milieus-humides/plans-regionaux/index.htm</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			(voir point1) et dans le fait de proposer un un autre Énergie Est.	
Citoyen	Saguenay	<p>En 2019, l'enjeu de la crise climatique est démontré scientifiquement, dans le dernier rapport du GIEC (Groupe d'expert intergouvernemental sur l'évolution du climat), on rappelle l'urgence d'instaurer immédiatement des mesures pour lutter contre les gaz à effet de serre. Ce projet va donc complètement à l'encontre des objectifs fixés par le Canada lors de l'Accord de Paris de 2015. De plus, le rapport du GIEC de 2018 insiste sur la nécessité d'agir de manière drastique et rapide. Le rapport met l'accent sur une transition énergétique laissant sous terre les énergies fossiles telles que le gaz, le pétrole et le charbon. Les impacts des gaz à effet de serre étant démontrés, ce sont les générations futures et actuelles qui en subiront grandement les conséquences (qualité de l'air, températures extrêmes, désertification, etc). Dans l'étude d'impact, nous aimerions qu'il y ait des sociologues ou des éthiciens qui évaluent cet aspect</p>	<p>La rhétorique utilisée par le promoteur du projet Gazoduc me préoccupe énormément, car, selon moi, l'affirmation de ce dernier disant que : « le gaz naturel est positif pour l'environnement puisqu'il remplacera le mazout, le charbon, le diesel, etc. » est mensongère. En effet, la gaz naturel est une énergie fossile composée principalement de méthane. Le méthane est un puissant gaz à effet de serre qui contribue au réchauffement climatique : il a un impact sur l'effet de serre environ 86 fois plus puissant que le dioxyde de carbone (CO2) sur une période de 20 ans.</p> <p>Sachant que les réserves de gaz naturel sont limitées ; ce choix n'est pas une énergie de transition qui assurera notre pérennité en terme de besoins énergétiques.</p>	<p>https://www.climat.be/fr-be/changements-climatiques/les-rapports-du-giec/2018-rapport-special/ https://www.climat.be/files/4115/3900/0027/181008_IPCC_sr15_spm.pdf http://www.vedura.fr/environnement/climat/methane-gaz-effet-serre</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		(Chaire en éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke).		
Citoyen	Sainte-Clotilde-de-Beauce	J'aimerais que soient mises en évidence les avantages du gaz naturel sur les autres énergies fossiles : charbon pétrole . Chacun de nous sait plus le gaz naturel subit de manutentions et d'étapes de transport (car ce gaz sera transporté sur de grandes distances), plus les émissions fugitives de méthane sont importantes . ET le méthane est un gaz à effet de serre qui est 36 fois plus réchauffant que le gaz carbonique sur une durée de 100 ans . Il faut que ce projet soit évalué globalement . Il ne faut pas seulement évaluer la pollution lors de la combustion mais à partir de son exploitation , toutes les étapes de ce projet gigantesque doivent être évaluées avant sa mise en oeuvre .	Ma préoccupation numéro 1 c'est la protection du béluga qui est une espèce en danger . Cette espèce qui est déjà influencée par le bruit sera encore plus menacée quand on multipliera par 3 le transport maritime dans son habitat qui devrait être protégé . Depuis que j'ai entendu l'émission Découverte sur les bélugas, j'ai appris que l'on ne peut démarrer ce projet dans mettre en péril cette espèce qui est déjà en voie de disparition. En démarrant ce projet , cela signifie qu'on s'aventure pour des générations à exploiter les énergies fossiles alors que les scientifiques du GIEC ont sonné l'alarme de ne plus exploiter d'énergies fossiles car on fonce dans le mur du climat . Beaucoup de catastrophes se sont produites l'an prochain un peu partout dans le monde et cela coûte cher à notre société . C'est dû à quoi, les changements climatiques .	Peut-on ignorer les voix de milliers d'enfants et de groupes d'un peu partout dans le monde qui se lèvent pour lancer des cris d'alarme pour qu'on prenne la direction des énergies renouvelables La direction de la protection de leur avenir Ce projet de transport de gaz naturel suppose l'exploitation des énergies fossiles pour plusieurs années et en plus , on veut en exploiter davantage ce qui est tout à fait incompatible avec nos objectifs de réduction des GES Ce projet de transport de gaz naturel suppose l'exploitation des énergies fossiles pour plusieurs années et en plus , on veut en exploiter davantage ce qui est tout à fait incompatible avec nos objectifs de réduction des GES
Organisation	Saint-Hyacinthe	D'abord, il nous apparait essentiel que le projet de construction de gazoduc soit présenté et étudié en même temps que le projet de construction de l'usine de liquéfaction de gaz prévu comme	Sa nécessité dans le contexte mondial actuel. Il nous semble incorrect de sortir davantage d'hydrocarbures du sous-sol de la planète alors que tous les experts en climat affirment que nous	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>étant son principal client. Il est à nos yeux inconcevable qu'un des deux projets soit accepté et l'autre refusé tellement l'un ne peut se réaliser sans l'autre. Comment peut-on espérer construire une usine de liquéfaction si aucune conduite ne se rend à celle-ci, et comment peut-on espérer construire un pipeline qui n'a pas de débouché?</p> <p>Ensuite, par le fait même de son essence, l'étude d'impact doit comprendre les émissions de GES en amont et en aval des ces deux projets. La planète vit au rythme des changements climatiques et nous considérons que tout nouveau projet devrait comprendre un test climat afin de s'assurer que nous n'accélérons pas les perturbations climatiques en cours actuellement. Finalement, nous jugeons nécessaire et impératif qu'on tienne compte des effets cumulatifs sur l'environnement immédiat de ces projets. Lorsqu'on ne prend pas en considération des éléments cumulatifs, nous analysons un projet comme s'il s'agissait d'une expérience en laboratoire en</p>	<p>devrions les laisser sous terre. Il nous semble aussi que ce n'est pas avec ce genre de projet que nous parviendrons à atteindre nos cibles de réduction de GES au Québec et plus largement sur la planète. Ce projet va à l'encontre des engagements pris par nos gouvernements lors des deux dernières COP.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		contrôlant tous les paramètres. La Nature est plus complexe et tous les éléments sont en interrelation.		
Citoyen	Québec	<p>Oui. Il faudrait faire connaître davantage l'impact néfaste de la fracturation au point de départ de la ressource. Il existe des études sur le phénomène et on doit en tenir compte dans l'évaluation du ce projet. Ensuite, le long du trajet du gazoduc, les impacts d'une telle construction sur la faune, la flore et les communautés traversées doivent être considérés. Finalement, la circulation de gros navires sur le Saguenay aura un effet néfaste sur les bélugas et peut-être d'autres espèces marines. Sans compter que les investisseurs américains qui mènent le projet rapatrieront les profits ailleurs, et que leurs préoccupations écologiques sont questionnables en l'absence d'un éclairage extérieur impartial. Bref, toute la production et le transport de ce gaz à effet de serre devrait être évalué comme un ensemble et non de façon morcelée. Les citoyens devraient pouvoir participer à un BAPE ou tout autre mécanisme pour comprendre et se prononcer sur la</p>	<p>Je suis originaire du Saguenay et j'ai encore de la famille et des amis là-bas. C'est une belle région où la possibilité de créer des emplois intéressants ne passe pas nécessairement par la construction d'un port méthanier (ex: Ubisoft). Pensons à l'avenir d'une planète plus saine pour nos enfants et petits-enfants.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>pertinence du projet. Les audiences du BAPE concernant le projet Énergie-Est ont fait ressortir des éléments cruciaux qui autrement seraient passés inaperçus.</p>		
Citoyen	Sainte-Rose-du-Nord	<p>Faire une évaluation conjointe des projets Gazoduc et Énergie Saguenay (l'usine de liquéfaction) puisque ceux-ci sont liés.</p> <p>Les risques pour la faune et la flore lors de l'exploitation du gazoduc (diminution de la qualité de l'air lors de fuites, risques de feux de forêts, fragmentation des territoires fauniques, pertes d'habitats, etc.).</p> <p>Ce projet permettra-t-il d'augmenter la production de gaz naturel dans les sables bitumineux de l'Alberta ? Si oui, quelles sont les conséquences environnementales, sociales, économiques et éthiques de cette augmentation de production ?</p>	<p>L'oléoduc, sa construction et la destruction des habitats naturels qui y sont reliés. Les fuites possibles. L'usine de transformation. Le transport maritime et son impact sur les activités récréotouristiques comme la pêche blanche et le kayak de mer. Les bélugas. Les marées noires. Le parc marin.</p>	
Citoyen	Saguenay	<p>The potential negative impact on the adventure tourism and ecotourism industry and the ripple down effect on the entire tourism industry.</p> <p>The impact on the beluga whale population.</p>	<p>The protection of the Fjord du Saguenay in its integrity. Climat change is real and we need to stop oil and gas projects that increase the risk of further global warming.</p> <p>We need to transition NOW</p>	<p>https://www.climaterealityproject.org/blog/ten-key-facts-know-about-climate-crisis</p> <p>http://www.dfo-mpo.gc.ca/species-especes/profiles-profils/belugaStLa-fra.html</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>The impact on the flora and fauna on the Saguenay-Saint-Lawrence marine Park.</p> <p>The impact on green-house gasses and the negative impact on climate change and global warming.</p>	towards low impact, sustainable energies such as solar, wind and tidal power!	<p>http://planstlaurent.qc.ca/fileadmin/publications/fiches_indicateurs/2015_FR_Beluga.PDF</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1147083/une-seule-evaluation-environnementale-du-projet-gazoduc-energie-saguenay-reclame-le-creat?fbclid=IwAR3tXOX91nr4XBuRGPPAQ0QuZSEPCFY3Lb2AQNI2cSfPvS2rfTR0M0dpLyI</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/midi-info/episodes/424498/audio-fil-du-mardi-15-janvier-2019/15?fbclid=IwAR3PRgmXXDg1ST5k7cUEG6atqQc4DUtHBVhjYZLaZ1vK95PZgzLpx9sUdJ4</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545588/liberaux-pequistes-et-solidaires-reclament-une-etude-globale-du-projet-de-gnl-quebec?fbclid=IwAR0sxfqHy812ju7vPbSqTaFGVAysR68CT2xWS-iJqPBvHo-mbm2Y1O69Y-Q</p> <p>https://www.blvd.fm/reecouter/13536-nathalie-le-midi-entrevue-avec-adrien-guibert-barthez-coporte-parole-de-la-coalition-fjord-concernant-ses-critiques-face-au-projet-de-gaz-naturel-liquefie-au-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				saguenay?fbclid=IwAR22qcOX0lJ5CSxBg3KkBxc2G6ZLauDWT4awq38kquBJvQYB58CmmTbX8_s https://www.neomedia.com/saguenay-lac-st-jean/actualites/actualites/353425/une-periode-de-consultation-inadequate-pour-le-projet-gazoduc-selon-plusieurs-organismes?fbclid=IwAR3IwAKS9rFaS9_7DGbkITm3n34QXBZ3neJmAQ_tmHaHFpDXzmi-qWGAAAb8#
Organisation	Normandin	La connaissance des milieux humides et hydriques est un enjeu majeur. L'acquisition de connaissances est nécessaire, car le gazoduc traversera des cours d'eau et des milieux humides localisés en tête de bassin versant pour lesquels il existe peu de données: évaluer le fonctionnement, l'état actuel, la valeur, les usages associés et les impacts cumulatifs du projet sur les milieux humides et hydriques. Il est indispensable que les analyses des impacts du projet sur les milieux humides et hydriques soient effectuées par bassin versant et présentent les impacts cumulatifs par bassin versant afin d'estimer le réel impact du projet. À cet effet, la perte permanente de	Nous croyons que le projet devrait inclure une analyse globale des avantages et désavantages en lien avec les impacts sur l'environnement comprenant l'exploitation du gaz, son transport, sa transformation et son utilisation. Nous sommes plus particulièrement préoccupés par : - les risques de contamination des réseaux hydrographiques, particulièrement à proximité des nappes d'eau servant d'alimentation en eau potable, qui pourrait survenir lors des travaux ou d'usages de pesticides liés au contrôle de la végétation.	Les cinq plans directeurs de l'eau (5 territoires d'OBV différents). Cartographie détaillée des milieux humides par CIC. Les données des Programmes d'acquisition des connaissances sur les eaux souterraines (PACES). Les avis et mémoires du ROBVG sur les hydrocarbures.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>superficie forestière productive devrait être compensée à l'échelle des bassins versants pour minimiser l'impact cumulatif. La protection des sources destinées à l'alimentation en eau potable et aux puits privés est également un enjeu majeur de santé publique et devra donc être respectée. De plus, d'importants eskers utilisés comme source d'eau présentent une importante vulnérabilité. La fragmentation des habitats d'intérêts est également un enjeu important pour le maintien des fonctions des écosystèmes. Bien que le tracé du gazoduc touche principalement des terres publiques loin des centres urbains, les usages sur le territoire sont multiples. La perte de ces usages associés aux ressources humides et hydriques est donc un enjeu important. Ceux-ci devraient donc être répertoriés et pris en compte.</p>	<p>- les suivis et moyens qui seront mis en place pour détecter et corriger toute fuite rapidement sur un si long tracé en milieu forestier éloigné;</p> <p>- les moyens qui seront mis en place pour réduire l'impact de la conduite sur les nombreux cours d'eau et milieux humides qu'elle traversera;</p> <p>- Les méthodes d'exploitation du gaz naturel tel la fracturation hydraulique qui comporte des risques importants de contamination de l'eau et utilise de grandes quantités d'eau. Dans une logique de conservation et de protection des ressources hydriques, cet aspect du projet devrait être nécessairement considéré.</p>	
Citoyen	Gaspé	<p>Enjeux environnementaux</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Réduction des émissions atmosphériques 2) Réduction des émissions de gaz à effet de serre 3) Préservation des eaux de surface 4) Prélèvement responsable des eaux de surface 5) Préservation des eaux 	<p>Sa non contribution aux efforts de réduction de GES et à la transition énergétique.</p> <p>Les risques d'accidents reliés aux bris de gazoduc.</p> <p>La santé des bélugas du fjord du Sagenay</p> <p>La trop grande participation des</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>souterraines</p> <p>6) Préservation des sols</p> <p>7) Contrôle de la sismicité</p> <p>8) Protection de la faune et de la flore</p> <p>9) Maintien de la qualité des habitats</p> <p>10) Maintien de la qualité des écosystèmes</p> <p>Enjeux économiques</p> <p>11) Participation de l'État</p> <p>12) Juridiction adéquate</p> <p>13) Développement économique</p> <p>14) Mesures incitatives</p> <p>15) Octroi éthique de concessions</p> <p>16) Création d'emplois</p> <p>17) Réalisation de la rente économique</p> <p>18) Régime de taxation et redevances adéquat</p> <p>19) Partage des retombées économiques</p> <p>20) Balance commerciale</p> <p>Enjeux sociaux</p> <p>21) Gestion des risques</p> <p>22) Santé publique</p> <p>23) Compensation des externalités</p> <p>24) Accessibilité immobilière et locative</p> <p>25) Conciliation des usages</p> <p>26) Égalité à l'emploi</p> <p>27) Viabilité socioéconomique</p>	états à ce secteur d'activité, en subvention ou en crédits fiscaux.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		28) Participation publique 29) Concertation des communautés autochtones 30) Acceptabilité sociale		
Citoyen	Amos	<p>Il est évident que ce projet a été morcelé intentionnellement par les promoteurs pour diminuer la controverse et faciliter son adoption.</p> <p>Il y a 4 éléments à ce projet et ils sont tous reliés. Le gazoduc, l'usine de liquéfaction, le port et le transport par bateaux. C'est d'aller contre le bon sens le plus élémentaire de penser qu'une évaluation peut être juste et intègre, si elle ne regarde pas globalement tous les impacts et émissions de GES à partir du type de gaz naturel, la construction et l'opération de toutes ces infrastructures et l'augmentation du trafic maritime dans le Saguenay et le St-Laurent. C'est pourquoi j'implore le MELCCC de résister aux pressions politiques et d'ajouter les enjeux de la source du gaz naturel (conventionnel ou par fracturation) et ses émissions de GES, ainsi que la menace sur les bélugas en tenant compte des autres projets au Saguenay qui vont aussi faire</p>	<p>Les promoteurs prétendent réduire les GES globalement en exportant du gaz naturel pour remplacer le charbon dans les centrales de différents pays. Mais comme le gaz conventionnel est remplacé en grande majorité par du gaz de schiste et autres procédés semblables, en ajoutant en plus les émissions des bateaux, on peut être sceptique sur les baisses réelles de GES au final.</p> <p>Si on veut sérieusement réduire les GES au niveau mondial, la 1re étape est l'efficacité énergétique. Une fois la demande d'énergie ainsi diminuée, il faut fournir l'énergie en priorité par des énergies renouvelables : solaire, éolien, hydroélectrique et les nouvelles solutions des centrales de batteries.</p> <p>Enfin, il faut laisser dans le sol toutes les énergies fossiles dans cet ordre : charbon, pétrole, gaz. Il faut que les pays arrêtent de se regarder pour savoir qui va commencer et renoncer en 1er à extraire ces vieilles énergies polluantes, par crainte de nuire à</p>	<p>Le 18 nov. 2018, l'émission de radio de Radio-Canada Les Années lumières, a fait un excellent reportage d'environ 10 minutes sur ce sujet. Voici le lien :</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/premiere/emissions/les-annees-lumiere/segments/entrevue/95208/gaz-naturel-gazoduc-climat-serre</p> <p>J'y ai appris cette nouvelle technologies des centrales de batteries, qui sont l'avenir. Je demande au MELCCC d'inviter l'expert qui en parle et tous les autres intervenants de ce reportage à participer à tout le processus d'évaluation.</p> <p>Je vous remercie de votre attention et SVP soyez clairvoyants et cohérents : arrêtons de sacrifier la santé et la survie de la MAJORITÉ de la population à LONG TERME, au profit du confort à COURT TERME d'une MINORITÉ privilégiée de la population.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>augmenter le trafic, s'ils sont autorisés.</p> <p>SVP, enlevons nos œillères et regardons le portrait complet et global !</p> <p>Les GES n'ont pas de frontières et touchent toute la planète !</p> <p>Il faudrait aussi ajouter la vérification des liens entre toutes les compagnies des promoteurs impliqués dans ce projet et qui sont leurs investisseurs derrière ?</p>	<p>leur économie. Car, les nouvelles énergies vont aussi fournir des emplois et les impacts des énergies fossiles coûtent plus cher à l'économie et surtout à la santé des personnes et des écosystèmes.</p> <p>Je suis aussi soucieux de la sécurité, car je demeure tout près de la rivière Harricana et à Amos, notre eau pure provient de l'esker.</p> <p>Le gazoduc n'aura pas le choix de les traverser tous les 2...</p>	
Citoyen	Saguenay	<p>L'aspect sécurité contrôlé par l'entreprise doit être mieux documenté et les risques externes reliés aux catastrophes naturelles tels que les feux de forêt, les séismes et les inondations doivent être pris en compte. Le risque d'explosion nous préoccupe fortement. Récemment (9 octobre 2018), la rupture d'un pipeline de gaz naturel a provoqué un incendie majeur au nord-est de Prince George, en Colombie-Britannique.</p> <p>De plus, les possibles fuites provenant de l'infrastructure gazière provoquent des gaz à effet de serre (GES) qui ne sont pas mesurés. Elles devront être mesurés. Le gaz naturel est une énergie fossile composée principalement de méthane. Le méthane est un puissant gaz à effet</p>	<p>Le projet va affecter l'image de la région aux yeux du reste du monde si notre région devient à vocation industrielle. Il serait plus payant pour la région et le Québec socialement et économiquement de protéger le Fjord, plutôt que de l'exploiter pour des activités de transport industriels. Nous avons un actif en main qui se verra dilapidé.</p> <p>Le Fjord va être marqué grandement et sur du très long terme par le projet étant donné la construction de l'usine de liquéfaction et le passage des nombreux méthaniers. Ce faisant, le Fjord va perdre de son aspect naturel.</p> <p>De plus, l'utilisation intensive du</p>	<p>Incertitude sur l'utilisation finale du gazoduc</p> <p>Tel que dans le cas du pipeline de TransCanada en Ontario, il serait possible que l'entreprise transforme son gazoduc en oléoduc pour transporter du pétrole. Transcanada, le fournisseur du gaz naturel du présent projet, n'offre aucune garantie comme quoi ce ne sera pas le cas ici.</p> <p>Ce dont la région a besoin, ce sont de projets de développement économique et social locaux et régionaux, qui (1) mettent en valeur les ressources de la région, (2) créent des emplois durables par et pour nos communautés, (3) réduisent notre dépendance économique à l'extractivisme voué</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		de serre qui contribue au réchauffement climatique : il a un impact sur l'effet de serre environ 86 fois plus puissant que le dioxyde de carbone (CO2) sur une période de 20 ans. Sachant que les réserves de gaz naturel sont limitées ; ce choix n'est pas une énergie de transition qui assurera notre pérennité en terme de besoins énergétiques.	<p>fjord pour le transport maritime (6 à 8 passage par semaine) du gaz transporté par le gazoduc va prendre la place des navires utilisant déjà le Saguenay. Une étude sur la santé psychologique des population devrait être faite dans le cas d'explosion ou de fuite importante.</p> <p>Si notre patrimoine naturel est endommagé, quels seront les impacts économiques et sociaux? Évaluer la valeur économique associée au patrimoine naturel de notre région et de notre Fjord et quelle sera la perte associée si le projet de gazoduc et d'Énergie Saguenay se réalise. Combien d'emploi du secteur récréotouristique seront sacrifié au nom d'emplois dit de « qualités » (nommé la citation). Évaluer la discrimination de prioriser des emplois liés au Projet plutôt que des emplois des PME de la région, comme les entreprises récréotouristiques.</p>	à l'exportation et au capital étranger. Le projet de gazoduc sert des intérêts étrangers, qui en plus de ne rien apporter au développement régional, créeront peu d'emplois, et de surcroît menacent un pilier de notre économie régionale: l'industrie touristique et écotouristique (trafic maritime, paysage, déballastage, danger d'accident, etc.). Les gains économiques, sociaux et environnementaux sont donc très peu présent dans ce projet.
Organisation	Sainte-Rose-du-Nord	<p>1- La première est la sécurité: il faut regarder les impacts de fuites possibles d'inondations, de feux de forêts.</p> <p>2- Il faut évaluer les impacts</p>	Nos gouvernements sont très décevants par leur inaction face à l'urgence climatique, à tous les niveaux! Nous sommes préoccupés par notre sécurité	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>globaux des projets: de la source, à partir de la fracturation En Alberta, jusqu'à l'exportation, en évaluer les gaz à effet de serre: reconnaître que les gaz de schiste ne constitue pas une énergie de transition et sont aussi polluants que le charbon quand on regarde le projet dans son ensemble.</p> <p>3-Comme le projet se situe à 93% sur notre territoire il faut exiger du gouvernement du Québec une commission d'examen conjointe et participer directement à la décision.</p> <p>4- Pour les emplois: nous sommes en pénurie de main d'oeuvre et la main d'oeuvre d'ici n'est pas préparée pour les emplois qui seront offerts par ce projet: le emplois seront-ils comblés par des gens de l'extérieur. Notre région vit en partie du tourisme et les emplois créés par cette industrie seront menacés.</p> <p>5-Nous sommes en urgence climatique: il est impératif de délaisser les énergies fossiles et les remplacer par de vraies énergie de transition: il encoûtera 5 à 20fois plu cher de poursuivre le statu quo que de faire la transition (Gérald Fillion, économite de Radio Canada)</p>	<p>comme riverains: l'explosion d'un méthanier nous balaierait de la carte instantanément, et les feux de forêts détruiroient notre région: vivre avec cette peur est intolérable!</p> <p>Le passage des méthaniers en hiver nécessiteront un chenail plus large et fragiliseront les glaces: la pêche blanche ne sera plus possible: la pêche blanche, c'est l'âme de nos communautés.</p> <p>Les bélugas seront menacés,le bruit coupera leur mode de communications.</p> <p>La faune, la flore seront aussi menacés par ce projet.</p> <p>L'accumulation des projets: Ariane Phosphate, Métaux Black Rock et Énergie Saguenay augmenteront le transport maritime sur le Saguenay. L'image de notre région sera ternie, et l'industrie touristique en souffrira: ce sont ces emplois qui constituent nos gagne-pain. Ces projets créent la division dans nos villages, opposant le besoin d'emplois à l'urgence climatique. Ici c'est la grande insécurité!!!!</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>6-Nos générations futures ont le droit de vivre en sécurité, dans un environnement sain, ils ont droit à un futur.</p> <p>7- Le projet doit être évalué dans sa globalité: de la source jusqu'à l'exportation; le scinder, c'est de la désinformation; la population a le droit d'être informée.</p>		
Citoyen	Saint-Alexis-des-Monts	<p>L'étude d'impact devrait inclure une cartographie détaillée des sources d'eau souterraines concernées par le passage du gazoduc et tenir compte des aires d'alimentation réglementaire.</p> <p>L'étude d'impact devrait contenir un inventaire exhaustif de l'ensemble des milieux humides et hydriques (MHH) concernés par le tracé (incluant les chemins d'accès) afin d'éviter leur dégradation. Le projet devra viser aucune perte nette de MHH et les superficies importantes de milieux humides à cette latitude ne devrait pas minimiser l'impact de leur dégradation.</p> <p>L'étude d'impact devra inclure l'inventaire des espèces exotiques envahissantes (EEE) présentes sur le territoire du tracé projeté (incluant les chemins d'accès)</p>	<p>L'évaluation environnementale devrait porter sur la finalité du projet et non seulement sur les différentes phases de celui-ci. Une évaluation environnementale globale devrait également inclure le projet Énergie Saguenay et porter sur les effets cumulatifs à l'environnement, notamment sur l'augmentation du transport maritime et son effet dévastateur sur la population de bélugas du fleuve Saint-Laurent, dont l'espèce est en voie d'extinction au Canada.</p> <p>Considérant la demande mondiale croissante pour les énergies fossiles et la structure économique basée sur la croissance continue, rien ne laisse présager que le gaz naturel remplacera des types d'énergies fossiles plus polluantes. Le projet est non pertinent lorsque l'on prend en considération les mesures sociales drastiques devant</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>ainsi qu'un plan d'atténuation de leur propagation durant la phase de construction du gazoduc. Des mesures doivent être mises en place pour éviter la destruction des frayères/habitats essentiels pour la faune ichthyologique et mettre en place des ponceaux qui n'affectent pas les déplacements des poissons.</p> <p>L'étude d'impact devrait tenir compte de l'utilisation du territoire par les Première Nations, notamment la communauté Atikamekw de Wemotaci. Elle devra également tenir compte de l'utilisation du territoire par les adeptes de chasse et de pêche et de la présence des différentes pourvoiries.</p> <p>Le calcul des émissions de GES devra tenir compte des émissions globales, et ce, tant durant la phase de construction (en amont) que la phase d'exploitation (en aval).</p>	<p>être prises face aux changements climatiques.</p> <p>Le Canada aurait aussi avantage à diversifier son économie afin de se protéger contre d'éventuelles changements important du contexte géopolitique mondial. Une économie basée principalement sur l'énergie fossile est susceptible de contribuer à la récession économique du Canada.</p>	
Organisation	Sainte-Rose-du-Nord	<p>1-L'urgence climatique: Le gaz qui proviedra de l'Alberta nécessite la fracturation hydrolique, et le méthane dégagé, dans tout son parcours n'est pas une énergie plus propre que le charbon et ne constitue pas une énergie de transition. Nous devons</p>	<p>Nous sommes préoccupé,es par les effets cumulatifs de tous les projets actuels: Ariane Phosphate, Énergie Saguenay, Métaux Black Rock sur notre Fjord. Le Fjord du Saguenay fait partie de notre patrimoine et il est à conserver dans son intégrité;nous avons ici les bélugas</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>absolument diminuer nos gaz à effet de serre et cesser l'exploitation des énergies fossiles. Il faut se tourner vers une transition énergétique (qui coûtera de 5 à 20 fois moins cher que le statu quo selon Gerald Filion, économiste pour Radio Canada)</p> <p>2- Une étude globale des impacts: Ce projet est à 93% sur le territoire du Québec. Le gouvernement doit exiger une commission d'examen conjointe et participer directement à la décision sur l'ensemble du projet depuis sa source jusqu'à son exportation, et exiger une étude globale du projet depuis sa source et incluant l'exportation.</p> <p>3- Les emplois: étant donné la pénurie de main-d'oeuvre dans la région et le manque de préparation et de formation, il est fort probable que les emplois seront comblés par des personnes qui viennent d'ailleurs; cela n'aidera pas les gens d'ici à trouver des emplois permanents qui leur conviennent. Ce projet nuira à l'image de notre région et aura des impacts négatifs sur le tourisme qui contribue d'une façon significative à l'économie de notre région.</p> <p>4- Les dangers de feux de forêts, inondations, fuites dans</p>	<p>qui doivent être protégés, une économie basée sur le tourisme qui donne de nombreux emplois bâtis depuis longtemps. Avec les méthaniers, il sera impossible de poursuivre la pêche blanche sur le Saguenay. Cette activité, c'est l'âme de nos villageois,ses.</p> <p>Sans méthaniers, pas de pipeline... l'étude globale des impacts environnementaux est primordiale. Nous sommes inquiète,es pour notre sécurité: dangers d'explosion: l'explosion d'un méthanier nous ferait disparaître de la carte en quelques minutes nous les riverain,es, et les feux de forêt qui suivraient ruinerait notre territoire. Vivre avec cette peur est insoutenable.</p> <p>Nous sommes préoccupé,es par l'urgence climatique et par l'inaction de nos gouvernements qui tardent à prendre action alors qu'il est encore temps de se tourner vers une transtion énergétique.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'environnement doivent être évalués. 5- Et il faut évaluer les impacts sur les générations futures qui ont le droit à un environnement sain.		
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>L'étude d'impact devrait absolument prendre en considération l'ensemble du projet (incluant le gazoduc, l'usine de transformation ainsi que le transport du gaz).</p> <p>Le fait de « découper » le projet en différentes sections et de n'étudier que des portions du projet, et non pas l'ensemble, fournit des informations complètement faussées et très incomplètes quant aux impacts réels d'un tel projet sur les écosystèmes et les communautés.</p> <p>Les populations doivent absolument pouvoir participer, en personne et sans contraintes, à des activités de consultation publique où les médias doivent aussi pouvoir assister.</p>	<p>J'ai de très grandes préoccupations en matière de protection de l'environnement, notamment des cours d'eau.</p> <p>Par ailleurs, il me semble que ce projet est d'un autre siècle, et qu'il serait beaucoup, beaucoup plus sage d'investir autant d'argent dans la production d'énergie propre.</p>	
Citoyen	Montréal	l'étude d'impact doit englober impérativement les trois parties indissociables du projet (gazoduc, usine de production de GNL et circulation des navires) et inclure les émissions de GES en aval et en	Il reste moins de 900 bélugas dans le Fjord. Le moindre dérangement mets en péril la survie de cette espèce. De plus, ce projet va à l'encontre des recommandations du GIEC qui estime que nous devons	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		amont. Il est ridicule de ne pas tenir compte des émissions de GES de la production gazière albertaine.	réduire de 45% les émissions de CO2 mondiales d'ici 2030. Il faut des gestes courageux et significatifs, un véritable virage que vous ne semblez pas vouloir prendre. Le gaz, le pétrole et le charbon doivent rester dans le sol. Investissez ailleurs! Le Québec a tout ce qu'il faut pour devenir un leader mondial en nouvelles énergies.	
Citoyen	L'Anse-Saint-Jean	<p>Le promoteur professe vouloir soutenir la lutte contre les changements climatiques quand il affirme, faussement, que son projet peut favoriser une transition énergétique. Comment réconcilie-t-il cela avec le fait que le combustible fossile qu'il transporterait contribuerait massivement à aggraver le réchauffement climatique mondial?</p> <p>La perte de surfaces boisées sur les 750 km du tracé par environ 20 mètres de largeur représentera une superficie totale d'environ 15 millions de mètres carrés, et ainsi des millions d'arbres ne joueront plus leur rôle comme puits de carbone. Une grande partie de la masse ligneuse sera abandonnée sur place. Demander au promoteur</p>	<p>Selon https://fr.wikipedia.org/wiki/Gazoduc, il y a eu dans le monde 1100 incidents avec rejets non intentionnels de gaz dans l'atmosphère ou le sol de 1970 à 2005. En cas de fuites de gaz, combien de temps lui faudra-t-il pour les déceler et fermer les valves, quelles mesures le promoteur a-t-il prévu de mettre en place pour colmater ces fuites, et comment compte-t-il compenser les GES alors libérés dans l'atmosphère?</p> <p>Combien de fois par année prévoit-il effectuer une auscultation exhaustive de ce gazoduc par une inspection interne utilisant des robots ou racleurs instrumentés afin d'en vérifier l'intégrité?</p>	De nombreux pipelines et gazoducs abandonnés jonchent le territoire québécois, tel qu'indiqué au point 4.3.6. Retrait des pipelines lors de mise hors service définitive des «Commentaires sur les règlements sur les hydrocarbures» émis par l'UPA et en ligne à https://bit.ly/2FAdMqy où il est notamment indiqué que «Le retrait du sol de ces infrastructures à la fin de leur vie utile est et doit constituer une condition sine qua non de l'acceptabilité sociale des projets, et donc de leur autorisation par le ministre. Les sommes nécessaires pour procéder à l'enlèvement des conduites doivent d'ailleurs être incluses au plan de mise hors service.» Le promoteur est-il prêt à s'engager à démanteler en entier à ses frais ce gazoduc lorsqu'il aura atteint la fin

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>de calculer l'impact total en GES de cette énorme ponction dans le capital forestier du Québec.</p> <p>Les chemins de pénétration au coeur de la forêt nécessaires aux travaux de construction pourront mener à une augmentation de la pression de chasse et de pêche sur la faune. Lui demander d'évaluer ces impacts pour les communautés autochtones dépendant de ces ressources.</p> <p>Combien de cours d'eau seront franchis par le gazoduc? La conversion de gazoduc en oléoduc est une pratique courante - voir https://bit.ly/2QVRLUg. Rien ne nous garantit qu'une fois construit, si l'exportation de gaz naturel ne s'avérerait plus possible, que du pétrole des sables bitumineux ne sera pas transporté par ce tuyau dont la grande taille (1 mètre) sera adaptée au transport de pétrole. Demander au promoteur s'il estime ce scénario possible.</p>	<p>Peut-il dire quelle sera la teneur moyenne en sulfure d'hydrogène, une substance toxique corrosive qui sera forcément présente dans le gaz naturel que ce gazoduc acheminera, et le degré et la rapidité d'usure par corrosion interne que cela causera?</p> <p>En cas de bris majeur, quelle mesures d'urgence a-t-il prévu dans les secteurs habités du trajet emprunté pour prévenir et faire évacuer la population, surtout en cas d'explosion catastrophique comme cela s'est produit près de Prince George l'an dernier - https://bit.ly/2RZWIFG?</p> <p>Quelles mesures prendra-t-il pour s'assurer que les fuites d'huile hydraulique de la machinerie lourde durant la construction soient récupérées rapidement afin d'éviter leur dispersion dans les cours d'eau avoisinants, surtout en cas de précipitations importante?</p>	<p>de sa vie utile et à remettre l'ensemble du terrain dans son état original, notamment par la plantation d'arbres?</p> <p>Quel sera le montant de la couverture d'assurance responsabilité civile que le promoteur contractera pour la durée des travaux et pour toute la période d'exploitation du gazoduc? Ce montant doit être suffisant pour couvrir tous les risques possibles afin que ce ne soit pas au gouvernement de payer les pots cassés en cas de désastre majeur impliquant mort d'homme et une vaste destruction en milieu urbain.</p> <p>Quelles mesures le promoteur prendra-t-il durant la période de consultation pour s'assurer que les populations riveraines de l'éventuel gazoduc comprennent bien tous les risques inhérents à ce type d'infrastructure?</p>
Citoyen	Val-d'Or	Le gazoduc sera inutile sans l'usine de liquéfaction vers laquelle il doit déboucher et vice-versa. Ce projet fait partie d'un tout et devrait selon moi être évalué comme tel, en considérant les impacts de	Je suis extrêmement inquiète du fait que ce projet est contraire au caractère urgent de la lutte aux changements climatiques, alors que la communauté scientifique s'entend sur le fait qu'il faut	Des scientifiques déboulonnent le mythe du gaz naturel comme énergie de transition: http://www.naturequebec.org/fileadmin/fichiers2015/communiques/CO17-09-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>l'extraction du gaz jusqu'à sa combustion pour la production d'énergie, en passant par l'entièreté de son transport et l'étape de sa liquéfaction. Considérant que l'extraction du gaz naturel dans l'Ouest, en partie par fracturation, est extrêmement énergivore, polluante et risquée d'un point de vue tant environnemental que sanitaire, et que le transport de ce gaz, dans le cadre du projet, l'est tout autant puisqu'il se fera sur une distance inutilement longue par rapport à son débouché principal qu'est l'Asie, en plus des impacts de sa liquéfaction et ensuite de son transport qui menace des écosystèmes marins protégés, je considère que le projet est une menace environnementale et sanitaire sérieuse. Avant qu'un tel gazoduc soit construit dans ma région, je considère que le gouvernement et la population devraient avoir en main l'ensemble des données (quantités de GES émis, autres risques de pollution) pour toutes les étapes, de l'extraction jusqu'à la combustion, et juger de ce que cela représente par rapport à nos objectifs communs de réduction des GES. Le fait que les évaluations de ce</p>	<p>immédiatement réduire jusqu'à arrêter la production d'énergies fossiles, comme le gaz naturel, pour limiter nos émissions de GES.</p> <p>Puisque le projet ne répond pas à nos besoins canadiens en énergie mais bien à ceux de l'étranger, je considère qu'il ne peut avoir la prétention de participer à une transition énergétique, puisque nous n'avons aucun contrôle sur les choix énergétiques des pays clients. Que ce soit en Europe ou en Asie, rien ne garanti que le gaz naturel vendu viendra remplacer le charbon. Il risque probablement de s'additionner au charbon puisque les besoins énergétiques ne font que croître. Ainsi, le seul bénéfice de ce projet me semble être celui des actionnaires, qui ne sont même pas canadiens. Les quelques emplois temporaires qui seront créés dans notre région ne compensent aucunement les impacts permanents tant locaux que globaux.</p>	<p>05_Des_scientifiques_deboullonne le_mythe du_gaz_naturel comme_energie_de_transition.pdf?fbclid=IwAR2LHtLA9N6gogYmerndiVWQDXDkdzzApDVeEPUAMXBJ4yIJNKvNaWWr9Os</p> <p>Dernier rapport du GIEC soulignant l'urgence d'agir face aux changements climatiques: https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/summary-for-policy-makers/</p> <p>Discours du Secrétaire général de l'ONU sur les changements climatiques: https://www.youtube.com/watch?v=r3m2gtd4-lM</p> <p>S'il-vous-plait, tenez compte de ces informations essentielles dans votre évaluation. En tant que citoyenne, savoir que ma province tend vers un projet de gazoduc plutôt que vers de réelles solutions à la situation urgente des changements climatiques crée chez moi un grand sentiment d'impuissance, d'anxiété, de tristesse, d'injustice, de colère et de culpabilité face à ce que cela implique pour les prochaines générations, dont mes propres enfants et leurs enfants.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		projet soient fragmentés sont pour moi un énorme manque de vision globale et une façon de fausser les résultats.		
Citoyen	Saguenay	<p>Image de la région</p> <p>Le projet va affecter l'image de la région aux yeux du reste du monde si notre région devient à vocation industrielle. Il serait plus payant pour la région et le Québec socialement et économiquement de protéger le Fjord, plutôt que de l'exploiter pour des activités de transport industriels. Nous avons un actif en main qui se verra dilapidé.</p> <p>Le Fjord va être marqué grandement et sur du très long terme par le projet étant donné la construction de l'usine de liquéfaction et le passage des nombreux méthaniers. Ce faisant, le Fjord va perdre de son aspect naturel.</p> <p>De plus, l'utilisation intensive du fjord pour le transport maritime (6 à 8 passage par semaine) du gaz transporté par le gazoduc va prendre la place des navires utilisant déjà le Saguenay. Une étude sur la santé</p>	<p>Effet de l'aménagement (empreinte visuel et sonore) du site d'usine de liquéfaction sur le paysage et l'environnement.</p> <p>Sécurité liée à l'aménagement d'une usine de liquéfaction à proximité d'une fonderie (Blackrock).</p> <p>Pollution de l'air et des eaux due aux fuites et aux émissions fugitives de gaz du pipeline.</p> <p>Effet combine sur les GES des projets GNL et Blackrock</p> <p>Effets combiné du transport maritime dans le fjord du Saguenay des projets GNL, Blackrock et Ariane Phosphate sur la santé des Bélugas et de la faune marine en générale.</p> <p>Utilisation de gaz sale dans le transport et la transformation du gaz.</p> <p>Évaluation globale du transport et de la transformation des GNL.</p>	<p>Suggestions:</p> <p>Utilisation de turbines hydro-électriques afin de réduire GES et pollution atmosphérique sur le site de l'usine de liquéfaction.</p> <p>limiter l'empreinte au sol (superficie) de la future usine.</p> <p>Mesures d'atténuation: Buttes et autres afin de masquer au adéquatement les installations.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>psychologique des population devrait être faite dans le cas d'explosion ou de fuite importante.</p> <p>Incertitude sur l'utilisation finale du gazoduc</p> <p>Tel que dans le cas du pipeline de TransCanada en Ontario, il serait possible que l'entreprise transforme son gazoduc en oléoduc pour transporter du pétrole. Transcanada, le fournisseur du gaz naturel du présent projet, n'offre aucune garantie comme quoi ce ne sera pas le cas ici.</p> <p>Une étude globale et complète</p> <p>Tel qu'il a été demandé par plus de 40 organismes dans les derniers jours, nous voudrions que l'étude du projet gazoduc soit jumelée à celle de l'usine de liquéfaction étant donné que ce sont deux composantes d'un même projet.</p>	<p>Fuites possible du pipeline.</p> <p>Pollution du Saguenay suite à des rejets accidentels.</p> <p>Sécurité du transport maritime (explosions, déversements)</p> <p>Effets négatifs sur l'industrie touristique, le paysage et la navigation de plaisance dans le territoire du Fjord du Saguenay. Nombre d'emploi de qualité réellement crée dans la région du Saguenay.</p>	
Organisation	La Sarre	<p>La perturbation des activités forestières est très peu élaborée dans le document de dépôt de projet. Nous avons de nombreuses interrogations quant à la compatibilité des deux activités.</p> <p>ACCÈS EXISTANTS : Nous</p>	<p>Bien que le maintien de l'accès à la ressource ligneuse soit la principale préoccupation de RYAM, ce n'est pas la seule. La compagnie détient une certification du Forest Stewardship Council® sur le territoire des UA</p>	<p>Site internet de Rayonier Advanced Materials – RYAM Gestion forestière https://rayonieram.com/fr/ryam-gestion-forestiere/</p> <p>Norme Boréale Nationale du FSC</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>devons nous assurer le maintien des chemins d'accès principaux en forêt. Les infrastructures de Gazoduq mises en place ne devront pas entraver le passage des camions chargés sur les chemins forestiers ou numérotés. Nous aimerions savoir quelles sont les mesures mises en place par Gazoduq lors du croisement de chemin forestier.</p> <p>CONSTRUCTION DE CHEMIN : Nos activités comprennent de la construction de chemin. Qu'arrive-t-il si le tracé de nos chemins croise celui du Gazoduc? Y aura-t-il dédommagement si traverser le gazoduc engendre des coûts de construction de chemin supplémentaires?</p> <p>OPÉRATION DU GAZODUC : On parle d'une surveillance à distance, est-ce que des équipes habilitées à intervenir en cas d'avarie seront réparties sur le territoire et prêtes à intervenir? Dans quel laps de temps?</p> <p>ENTRETIEN DES INSTALLATIONS : On parle d'un corridor permanent de 30m de large. De quelle façon comptez-vous entretenir ce corridor exempt de forêt? Méthode mécanique ou chimique?</p>	<p>082-51 et 081-52 touchées par le tracé. Ceci implique de nombreuses exigences en termes de respect de l'intégrité des aires protégées, de respect des modalités des forêts à haute valeur de conservation(FHVC), des habitats fauniques et floristiques protégés, de l'intégrité des cours d'eau, d'utilisation de phytocides (certains sont strictement proscrits), perte de superficie productive, gestion des matières dangereuses et matières résiduelles.</p> <p>Le territoire à l'étude pour le tracé dans la région de l'Abitibi-Témiscamingue croise la route des fourrures qui est un trajet riche d'histoire et de site archéologiques potentiels et connus. Comment les travaux prévoient-ils tenir compte de ces sites historiques? Le secteur Dasserat-Kanasuta est particulièrement prisé pour sa richesse écologique et historique. De nombreuses essences d'arbres à la limite de leur aire de distribution y sont présentes. Il s'agit également d'un pôle récréotouristique structurant identifié au Schéma de la Ville de Rouyn-Noranda.</p> <p>De nombreux sites font partie de</p>	<p>: https://ca.fsc.org/preview.norme-borale-nationale.a-861.pdf</p> <p>Liste des phytocides prescrits par le FSC : FSC® List of 'highly hazardous' pesticides FSC-STD-30-001a EN Last updated: 2 October 2017</p> <p>Entente paysage de la TGIRT Rouyn-Noranda : http://www.ville.rouyn-noranda.qc.ca/fr/page/table-girt/ Archéo-08 : http://www.archeo08.qc.ca/</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		FIN DES OPÉRATIONS : Le projet demeure très flou sur le sort des installations en fin de vie. Un démantèlement est-il prévu? Quelle est la durée de vie estimée de la conduite en temps normal?	l'entente paysage de la Table de gestion intégrée des ressources et du territoire de Rouyn-Noranda. Des modalités particulières s'appliquent pour ces sites. P.S. Nous déplorons que cette consultation ait eu lieu pendant les fêtes.	
Organisation	Amos	Les enjeux liés à la qualité de l'eau souterraine doivent assurément être mis en évidence puisque la qualité de l'eau souterraine demeure une préoccupation majeure pour la MRC d'Abitibi et sa population. Les enjeux en lien avec la sécurité du public sont également très importants et ce à toutes les phases du projet. Les risques, les conséquences potentielles et les mesures d'atténuation ou zones d'exclusions requises le cas échéant sont des éléments qui devraient être mis en évidence par le promoteur. De plus, les impacts relatifs aux activités agricoles ainsi que les mesures d'atténuation et de suivi le cas échéant doivent également être bien détaillés par le promoteur. Les mesures de suivis prévues sont également d'une grande importance.	Les méthodes de franchissement des eskers prévues par le promoteur doivent être éprouvées et dont la fiabilité a été démontrée lors de la réalisation de projets similaires puisque la MRC est très sensible à l'égard de la qualité des eaux souterraines. De plus, les impacts potentiels sur le milieu agricole demeurent un enjeu préoccupant considérant le recul que ce secteur a connu sur notre territoire. Il est donc important de limiter les impacts et d'assurer les mesures d'atténuation et de suivis le cas échéant. La garantie, par le promoteur, du maintien de la même rigueur pour la réalisation de travaux au-delà de la phase de mise en exploitation est également importante. La sécurité du public est inquiétante du point de vue de la sécurité civile mais également à l'échelle des nouvelles responsabilités qu'y pourraient incomber à la MRC, aux	Rapport final - Projet d'acquisition de connaissances sur les eaux souterraines de l'Abitibi-Témiscamingue

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			municipalités et aux services incendies suivant l'implantation du gazoduc (plan de mesure d'urgence, interventions, formations, etc.) et ce aux frais des entités municipales. Enfin, la présence même du gazoduc viendra imposer de nouvelles contraintes au développement du territoire dans le secteur de servitude. Advenant le passage à proximité de milieux habités, la MRC demeure préoccupée par d'éventuelles contraintes que pourraient imposer des zones d'exclusions ou zones tampons requises pour des questions de sécurité du public pour le développement futur de son territoire.	
Citoyen	Dolbeau-Mistassini		Je suis native du Saguenay, je considère ce coin de pays unique par sa beauté. Je trouve inconcevable que l'on pense à briser son paysage en plus de sa flore et sa faune. Un fjord de 120 kms unique au monde qui devrait être une aire protégée. Probablement le seul paysage non souillé depuis la découverte des blancs, un ancien chemin des Premières Nations. Ces projets ne veulent que créer une économie basée sur l'exploitation des	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>ressources sans aucun regard à l'environnement. Ils font miroiter des emplois et nous mentent afin de se faire accepter. Notre gouvernement n'écoute pas nos cris d'alarme. Ils se prosternent devant ces multinationales étrangères qui essaient par tous les moyens d'exploiter nos ressources car Ils ne peuvent le faire par l'ouest et le sud.</p> <p>Déjà, le Saguenay est assez perturbé par l'activité humaine par son achalandage et le bruit. Ces projets vont mettre fin au Saguenay. Je suis allée au Cap Jaseux un coin de mon enfance et on entend les vrombissements du port sur la rive sud. Ensuite, je suis allée à la sepaq de la Ste Marguerite et voir passer un paquebot semble suréaliste.</p> <p>je veux que mes petits-enfants puissent profiter de ces sanctuaires et j'exige que l'on mette fin aux projets polluants. Je ne suis pas une scientifique, je suis seulement une femme qui est prête depuis 40 ans à la transition énergétique. J'espère juste que le gouvernement penchera et verra</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			qu'il n'y a pas d'acceptabilité sociale.	
Citoyen	Trois-Rivières	<p>Une approche désuète Le fait de ne pas avoir de vision systémique d'un projet est une approche désuète. Cette approche est particulièrement incompatible avec les objectifs de gestion environnementale... de gestion tout court de notre grand domaine.</p> <p>Une stratégie grossière Le fractionnement de l'évaluation environnementale est une stratégie insultante pour l'intelligence des Québécois.</p> <p>Un projet incompatible avec les principes de développement durable mis de l'avant par le gouvernement du Québec La Loi sur le développement durable dans l'énoncé du principe de l'internalisation des coûts le précise : la valeur des biens et des services doit refléter l'ensemble des coûts qu'ils occasionnent à la société durant tout leur cycle de vie. L'ensemble de ce projet est incompatible avec la notion même de développement durable... et, s'il faut revenir au détail: incompatible avec le principe de précaution... le risque zéro existe.</p>	<p>Hydro-Québec doit faire mieux pour les Québécois et les Canadiens que de transformer à bon marché les extrants de la destruction du territoire albertain.</p> <p>Le client de ce projet est l'investisseur qui voit augmenter la valeur de son action. Les représentants élus n'ont pas la légitimité de risquer la santé de cet écosystème vivant qu'est le Saguenay !</p> <p>La production de richesse (il faut bien comprendre ici richesse comptable) est un miroir aux alouettes qui instrumentalise des populations vulnérables.</p> <p>Ce qui entre à un bout de ce tuyau, c'est la vie; ce qui en sort, c'est le symbole d'une vie qui n'est plus.</p> <p>La définition de la richesse doit être elle-même remise en question.</p> <p>La monétarisation du vivant n'est pas une voie prometteuse pour l'humanité. Il y a une limite à ce qu'un gourmand peut manger... la nature fait son travail... La nature</p>	<p>Bien sûr, le rapport du GIEC.</p> <p>Ensuite, toutes les références qui exposent le fait que le gaz naturel (malheureusement) n'est pas une énergie propre... et n'est pas l'énergie de la transition.</p> <p>Le promoteur de ce projet doit aussi relire avec un regard critique les pirouettes syntaxiques des ouvrages qui vantent et tentent de défendre ce projet.</p> <p>Enfin, l'initiateur de ce projet, celui qui en fait la promotion, celui qui l'endosse doit regarder chacun des êtres vivants qui l'entoure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			s'apprête à nous faire vomir nos décimales...	
Citoyen	Québec	Est-ce que cela répond aux exigences du PACC? de notre engagement dans les Accords de Paris?	Pourquoi encourager l'exportation de gaz de schiste? Cela va à l'encontre des objectifs de transition énergétique	Rapport du GIEC!
Citoyen	Amos		Est ce qu'il y aura compensation pour le passage du gazoduc sur des terres privées?	
Citoyen	Montréal	<p>1) Le méthane est un gaz à effet de serre 36 fois plus réchauffant que le gaz carbonique !!! et reste dans l'air pour une durée de 100 ans.</p> <p>2) Tout ce gaz devra être liquéfié à une température de -162°C, ce qui nécessite un procédé industriel extrêmement énergivore.</p> <p>2) pourquoi risquer un déversement dans le merveilleux fleuve Saguenay pour un projet qui ne servira qu'à exporter du gaz à des milliers de kilomètres du Canada ???</p>	<p>Quand on sait le tort que cause le bruit des moteurs de bateaux sur la faune de la mer, on peut se demander si le Ministère de l'environnement évalue vraiment l'impact de ce type de projet.</p> <p>LE PROJET ÉNERGIE SAGUENAY EST INJUSTIFIABLE. L'accepter démontrera que ce nouveau gouvernement, comme les libéraux, est à la solde des grands industriels. On s'en souviendra.</p>	<p>- Toutes les études scientifiques démontrant l'impact négatif du trafic maritime sur la population marine.</p> <p>- Toutes les études scientifiques démontrant que le beluga est une espèce en voie de disparition.</p> <p>- Toutes les études scientifiques démontrant que non, le gaz n'est pas incolore et inodore et qu'il pollue tout autant.</p> <p>- Toutes les études scientifiques démontrant que le méthane est un gaz à effet de serre bien plus puissant que le gaz carbonique !</p>
Citoyen	Repentigny	Une étude d'impact logique doit être réalisée en un seul bloc, en amont et en aval. La scinder laisse perplexe quant à une connivence douteuse entre gazières et gouvernement pour mieux faire	Ce projet implique la poursuite de l'extraction des énergies fossiles et donc, émetteur de GES avec impact important sur le climat. Nous sommes en urgence climatique. Les gouvernements	Lisez les rapports des scientifiques et des experts du GIEC. En ce qui me concerne, j'ai davantage confiance à ces personnes qu'aux promoteurs de projets et aux gouvernements.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		passer un projet fort douteux sur le plan environnemental. Une évaluation globale du projet s'impose pour mieux en connaître l'impact sur le climat, la biodiversité, les milieux humides, la faune marine mise en danger par l'accroissement du transport maritime accru par ce projet. Le fjord du Saguenay est une pure merveille de la nature, riche de par la richesse de ses écosystèmes et sur le plan touristique. On sait par ex. que les bélugas du Saint Laurent sont déjà une espèce en péril particulièrement dû au transport maritime et les bruits de moteur associés. Ce projet, ne ferait qu'accroître les dangers d'extinction de cette espèce.	ont signé une entente pour limiter la hausse de la température à 1,5-2 degrés Celsius. Ce projet va totalement à l'encontre. Est-ce par connivence, par indifférence, par ignorance des impacts d'un tel projet sur l'Environnement (avec un grand E), que ce projet serait accepté???	
Citoyen	Val-d'Or	Il faut une évaluation globale des deux projets: le pipeline et l'usine de liquéfaction au Saguenay. Je veux qu'on mesure l'impact du gaz naturel qui sera transporté par le pipeline sur les bélugas du fleuve et l'avis d'experts indépendants sur cette question. J'aimerais qu'on m'explique en quoi ce projet n'est pas un Énergie Est 2. Il n'y a pas acceptabilité sociale pour le gaz de schiste au Québec et j'ai franchement	Le peu de retombées positives pour le Québec: un pipeline ne génère pas beaucoup d'emplois une fois construit. Et une usine de liquéfaction toute neuve sera hautement technologique... ce n'est pas vrai que cela génèrera de l'activité économique... De plus, le fait que le gazoduc se situerait majoritairement dans des endroits à faible densité humaine, je crains les longs délais en cas de fuite (détection et accès à la fuite	https://ici.radio-canada.ca/tele/decouverte/site/episodes/401811/belugas

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>l'impression qu'on tente de jouer sur les mots lorsqu'on appelle ça un gazoduc et non un pipeline, car l'opinion publique supporte moins les affirmations utilisant ce terme.</p> <p>J'aimerais avoir la garantie que le gazoduc ne pourra pas être reconverti en oléoduc si le projet va de l'avant.</p>	<p>pour l'intervention). Il profite de cette faible occupation du territoire pour être moins dépendant de l'acceptabilité sociale également...</p> <p>Je crains la perte d'habitats. Je crains qu'on privatise les profits et qu'on socialise les pertes encore une fois.</p> <p>Je crains qu'on manque le bateau de la transition à s'obstiner à continuer d'exploiter les énergies fossiles.</p> <p>Je dénonce les pirouettes juridiques qui permettent de saucissonner le projet. Je dénonce également le manque de leadership du gouvernement du Québec qui a pourtant les pouvoirs de demander une seule évaluation pour l'ensemble du projet.</p> <p>Le gouvernement ne voit-il pas l'absurdité du projet? Partir de l'Alberta pour se rendre jusqu'au Saguenay et passer par le canal de Panama par bateau pour se rendre en Chine? Si la Colombie-Britannique a refusé de laisser passer les pipelines provenant de l'Alberta, pourquoi nous devrions les laisser passer sur NOTRE</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			territoire. J'espère sincèrement que ce projet n'aura pas lieu. Il ne peut pas avoir lieu.	
Organisation	Longueuil	L'accès aux boisés privé pour les récoltes de bois commerciales La machinerie forestière ainsi que les camions transportant le bois ne peuvent pas traverser un gazoduc à moins qu'une traverse ait été prévu à cet effet. Un tracé qui traverserait de nombreuses propriétés privées aurait un impact important sur la possibilité de récolte forestière régionale, à moins que des mesures ne soient mises en place pour garantir l'accès au-dessus du gazoduc. L'étude d'impact et le choix du tracé devrait comporter obligatoirement une évaluation de l'impact sur la production forestière privée ainsi que des moyens à mettre en œuvre afin de ne pas nuire au droit d'un propriétaire d'utiliser sa terre pour une récolte forestière.	Les impacts sur l'accès au boisés sont beaucoup plus important en forêt privée qu'en forêt publique puisque les propriétaires de boisés doivent travailler à l'intérieur des limites de leur lot. Afin d'éviter de créer des impacts importants sur l'exploitation forestière des boisés privés, le tracé du gazoduc devrait privilégier de passer sur les terres publiques. Dans les endroits où il devra passer sur les terres privées, le tracé devrait privilégier les lignes de lots de manière à éviter de traverser une propriété. Pour les endroits où il devra traverser une propriété, des passages devront être aménagés sur chacun des lots afin que l'exploitation forestière puisse se réaliser. Seize pour cent de la forêt productive québécoise est de tenure privée. Celle-ci appartient à 134 000 propriétaires. La possibilité de récolte forestière de ce territoire est de 16,7 Mm ³ , soit 33 % de la possibilité totale du Québec. À tour de rôle, 15 000 à	Plan de protection et de mise en valeur des forêts privées des agences régionales de mise en valeur des forêts privées. Le portrait économique des activités sylvicoles en forêt privée, FPFQ La forêt privée chiffrée, FPFQ Site web : www.foretprivee.ca

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			20 000 propriétaires récoltent du bois dans une année pour l'industrie forestière. En 2017, la récolte s'est élevée à 8,0 Mm ³ de bois (dont 1,8 Mm ³ de bois de chauffage), soit 48 % de la possibilité de récolte forestière. Le bois récolté en 2017 dans les boisés privés représente 19 % de la consommation de bois de toute l'industrie forestière québécoise. L'activité sylvicole des boisés privés occupe annuellement, en forêt et en usine, 24 860 personnes.	
Organisation	Rouyn-Noranda	<p>Santé-Sécurité</p> <p>Risque de fuites, gaz hautement explosif et inflammable. Les sous-produits de combustion peuvent être toxiques.</p> <p>Environnement</p> <p>Gaz composé à 95 % de méthane, un GES 20 fois supérieur au CO₂. Provient souvent de sources de gaz non classique (schiste), dont l'accès est complexe et controversé.</p> <p>Incertitude quant à la réduction des GES au Québec, compte tenu de la forte composition en méthane du gaz naturel (VS hydroélectricité) et des émissions de GES lors de la construction et l'exploitation du</p>	<p>Attentes plan de mesures d'urgence: implication de la Ville? Coûts? Localisation du centre de contrôle sur les 750 km?</p> <p>Moyen de contrôle de la végétation dans l'emprise permanente.</p> <p>Planification des chemins d'accès au gazoduc faite en fonction de chemins forestiers existants</p> <p>Le corridor proposé touche plusieurs zones sensibles.</p> <p>Exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Réserves de biodiversité • Projet d'aire protégée • Parc national d'Aiguebelle et projet de parc régional des collines Kekeko • Habitats fauniques, sites 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>gazoduc.</p> <p>Le franchissement des cours d'eau et des milieux humides doit s'arrimer aux futurs plans régionaux des milieux humides et hydriques.</p> <p>Remblayage possible de certains milieux humides : la région possède le plus faible taux de compensation, ce qui augmente l'attrait pour notre région.</p> <p>La perte de connectivité des habitats faunique et floristiques est un enjeu national: doit coopérer avec MFFP et autres acteurs concernés.</p> <p>Dégradation de la qualité de l'eau par la perturbation des sols et de la qualité des sols (compaction, érosion).</p> <p>Effet visuel des infrastructures: arrimage avec entente Paysage UA-8251</p> <p>Le projet de 750 km doit être analysé dans son ensemble incluant le complexe de liquéfaction Énergie Saguenay. Économie</p> <p>Les retombées économiques du projet en région ne sont pas</p>	<p>fauniques d'intérêt, écosystèmes forestiers exceptionnels, massifs forestiers désignés comme habitats sources (MFFP)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Habitat du poisson • Source principale d'eau potable de la Ville et son bassin versant, eskers et moraines aquifères, milieux humides, lacs et rivières • Sites archéologiques • Terres agricoles • Utilisateurs du territoire public (pourvoies, baux d'abris sommaires, de pêches, de trappe, de villégiature) • Sentiers VHR (Trans-Québec) • Lots intramunicipaux : contraintes pour traverser le gazoduc (division du territoire et exigences supplémentaires), revenu des coupes, utilisation des chemins d'accès du gazoduc. <p>À long terme, quel est l'avenir des infrastructures (autres usages, restauration)?</p> <p>S'assurer que l'ensemble des ministères (MERN, MFFP, Tables GIRT) et organismes (SESAT, GRES de l'UQAT) soient consultés et qu'ils aient un délai raisonnable pour se prononcer.</p> <p>Assurer une transparence du processus de consultation.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		concrètes. Activités forestières et leur respect des différents plans d'aménagement forestier (PAFIO, PAFIT) et lots intramunicipaux sous la responsabilité de la Ville de Rouyn-Noranda.	Mise en place d'un comité de suivi.	
Citoyen	Sainte-Rose-du-Nord	Bien que la directive ministérielle mentionne l'urgence et l'importance de se soucier des changements climatiques, un article du journal Le Devoir du mois de mars 2018 signé par le journaliste Alexandre Shields, indique que le promoteur n'aura pas à se soumettre au nouveau « test climat » élaboré par le MECC. Cela nous éclaire d'abord sur la pression que met le promoteur à faire passer le plus rapidement possible toutes les étapes de ses projets. À partir du moment où ce « test climat » est en place, tous les projets devraient être soumis à son étude. Il n'est pas pensable, avec le dernier rapport du GIEC et les analyses de l'ONU, de faire passer des protocoles administratifs avant l'urgence climatique. Le projet Gazoduq doit passer le « test climat », et s'il ne le fait pas, son acceptabilité sociale serait contestable - même devant la cour.	Je me préoccupe de la manière dont le promoteur se présente et structure ses projets, dans la mesure où cela impacte la manière dont se déroulent les évaluations environnementales. Comme citoyenne, la quantité d'informations à digérer est phénoménale. J'ai suivi dans les dernières années le développement du projet Ariane Phosphate. Pour suivre ce dossier j'ai dû consacrer de nombreuses heures à lire plusieurs documents (6 au moins) qui contenaient, chacun, plusieurs centaines de pages. À ce volume s'ajoutent les moments où les documents sont publiés, ainsi que les délais laissés aux citoyens pour les lire et les interpréter. Que ce soit en plein mois de juillet (Ariane P.) ou pendant le temps des Fêtes (Gazoduq), comme citoyenne engagée, je consacre la plupart de mes vacances et temps libres pour suivre les dossiers avec diligence. Je me préoccupe des	Quelques lectures essentielles : The Intergovernmental Panel on Climate Change : https://www.ipcc.ch/ Responsabilité sociale d'entreprise : https://s3.amazonaws.com/academia.edu/documents/25778580/pdf_n_99_capron.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1547838909&Signature=jl5QyeGc5UPW03Qt6A9I4TBI2s%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLa_responsabilite_sociale_dentreprise.pdf Déclaration citoyenne universelle d'urgence climatique : http://www.cssante.com/sites/www.cssante.com/files/duc_couleur.pdf L'ONU, sur les changements climatiques :

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>L'enjeu du discours devrait être soulevé également. Est-ce possible de parler d'un hydrocarbure comme d'une énergie de transition? Selon la plupart des scientifiques, non. Alors il serait à l'avantage du promoteur d'utiliser un vocabulaire juste et transparent, afin d'éviter de montrer sa volonté de tordre le discours - en véhiculant des faussetés - pour faire avaler son projet à la population.</p>	<p>moyens inégaux qui permettent aux promoteurs d'embaucher des personnes compétentes pour réaliser des documents, faire des études, travailler le discours pour améliorer l'acceptabilité sociale, etc. Je me sens lésée, et j'ai l'impression de donner mon temps gratuitement, simplement pour être correctement informée. En plus des études séparées, je réclame une étude globale, détaillant les impacts cumulés de tous les projets impliqués dans le complexe industriel GNL prévu sur le territoire du Saguenay.</p> <p>Les manières de faire du promoteur apparaissent comme des manœuvres qui permettent de mettre en doute sa bonne foi.</p>	<p>https://news.un.org/fr/news/topic/climate-change</p> <p>Les entreprises qui s'activent contre l'urgence climatique (notamment en faisant la promotion d'un pipeline de gaz de schiste) seront dans un futur proche considérées comme criminelles - pour moi, elles le sont déjà.</p> <p>Vous dites quoi à vos enfants? Vous dormez bien, la nuit?</p>
Citoyen	Sainte-Sophie-d'Halifax	<p>Il faut prendre en considération les émissions de GES en amont et en aval (de l'extraction jusqu'à la fermeture).</p> <p>Cycle de vie complet du pipeline (qu'en fait-on lorsqu'il n'est plus en fonction ou risques qu'il soit reconvertis en oléoduc de pétrole).</p> <p>Respect de la souveraineté des premières nations sur leurs territoires!!!</p>	<p>Une évaluation globale (projet Gazoduc+Énergie Saguenay) est nécessaire. Impossible d'évaluer séparément deux projets qui ne peuvent exister l'un sans l'autre.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Qu'il faut prendre en considération les impacts cumulatif du projet sur la biodiversité et les milieux humides (fragmentation des habitats, etc)		
Organisation	Montréal	<p>Trois aspects évidents manquent:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intégration avec le projet GNL. En effet, le gazoduc est étroitement lié au projet de complexe GNL qui exportera du gaz naturel sur le Saguenay. L'analyse d'impact doit donc prendre l'ensemble du projet en considération puisque l'un ne peut se faire sans l'autre et l'impact total du projet doit être pris dans son ensemble. 2. L'intégration du projet dans le respect des principes du développement durable, tel que prescrit par la directive, n'est pas faite. En particulier, l'impact sur les choix et les investissements futurs dans le respect des objectifs climatiques et environnementaux n'est pas analysé. 3. Les émissions de GES liés non pas seulement au transport, mais à l'existence même de l'infrastructure ne sont pas inclus présentement dans le document. 	<p>Ce projet, intimement lié à la construction du Complexe de GNL aura un impact sur la vie marine dans le Saguenay. On ne peut négliger l'importance des effets cumulatifs anticipés par l'augmentation du passage des navires, notamment sur la vie des bélugas, une espèce en voie de disparition. Or, cet aspect est ignoré, ici.</p> <p>Ce projet, et le complexe GNL associé, créera une nouvelle source d'approvisionnement de gaz naturel au Québec, avec des investissements qui nécessiteront des décennies pour être récupérés. Cette infrastructure créera donc une pression additionnelle pour l'utilisation du gaz naturel au Québec, en opposition avec ses objectifs climatiques et environnementaux. Il est essentiel que cet aspect soit étudié.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Dans le contexte du développement durable et de protection intergénérationnelle, il n'est pas possible de faire l'économie d'une analyse de cycle de vie complète du système dans lequel s'inscrit le projet ni de son impact sur les choix énergétiques au Québec, au Canada et dans le reste du monde.		
Organisation	Shawinigan	Eau potable : L'étude d'impact devrait inclure une cartographie détaillée des sources d'eau souterraines concernées par le passage du gazoduc afin d'éviter leur dégradation pendant la phase de construction. MHH: L'étude d'impact devrait contenir un inventaire exhaustif de l'ensemble des milieux humides et hydriques (MHH) concernés par le tracé (incluant les chemins d'accès) afin d'éviter leur dégradation. Le projet devra viser aucune perte de MHH. Un plan de restauration/compensation des MHH devrait être inclus dans l'étude d'impact. Biodiversité : L'étude d'impact devra inclure l'inventaire des espèces exotiques envahissantes (EEE) présentes sur le territoire du tracé projeté (incluant les chemins d'accès). Un plan d'intervention devrait être	Pertinence : Le gaz naturel n'est pas une énergie de transition. Une augmentation de l'offre en combustible fossile sur les marchés mondiaux, dans un contexte où la demande en énergie est en constante progression, aura pour effet d'accroître la production déjà existante. Il n'y a rien qui démontre que le gaz naturel « remplacera » d'autres sources de combustible fossile, telles que le charbon et le pétrole, à long terme. Extraction : L'extraction non conventionnelle du gaz naturel par fracturation hydraulique et du gaz de schiste engendre de lourds impacts sur l'environnement (pollution de l'air et de l'eau). Ces impacts, largement documentés, peuvent également nuire à la santé des personnes qui vivent à proximité des sites d'extraction. Il serait inacceptable que la	Plan directeur de l'eau du bassin versant de la rivière Saint-Maurice : https://www.bvsm.ca/territoire-et-pde Déry, Patrick (2007). Substitution énergétique, Mythe ou réalité ? Conseil régional de l'environnement et du développement durable (CREDD) du Saguenay-Lac-St-Jean, Groupes de recherches écologiques de la Baie. 41 pages Pêches et Océans Canada (2018). Effets potentiels des projets de construction de terminaux maritimes dans le fjord du Saguenay sur le béluga du Saint-Laurent et son habitat. Secrétariat canadien de consultation scientifique. 22 pages Fondation David Suzuki et Institut Pembina (2011). Le gaz naturel est-il une bonne solution pour

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		inclus à l'étude d'impact afin de limiter leur propagation durant la phase de construction du gazoduc. Un inventaire minutieux des espèces menacées et vulnérables devra également être effectué. Les secteurs où l'on retrouve ces espèces doivent être évités. Des mesures doivent être mises en place pour éviter la destruction des frayères/habitats essentiels pour la faune ichtyologique lorsque le gazoduc devra traverser un cours d'eau. Premières Nations : Les impacts sur l'utilisation du territoire et des ressources par les Premières Nations devront être pris en compte. Des mesures d'atténuation/compensation devraient être envisagées, notamment pour la communauté Atikamekw de Wemotaci qui est directement touchée par le passage du gazoduc.	production/extraction du gaz naturel ne soit pas prise en compte dans l'étude d'impact. Morcellement : La construction du gazoduc et le projet d'Énergie Saguenay (usine de liquéfaction) ne sont pas 2 projets distincts. Les impacts environnementaux devraient être évalués pour l'ensemble. En fractionnant le projet, les effets cumulatifs sur l'environnement ne seront pas pris en compte. GES : La contribution des fuites fugitives à l'augmentation des GES devrait être considérée dans l'étude d'impact. Les mesures pour limiter ces fuites devront être prises en compte dans l'étude d'impact. Le calcul global des GES (de l'extraction à la combustion/consommation) devrait être effectué et un plan de compensation associé.	contrer le changement climatique au Canada? 56 pages.
Citoyen	Saguenay	-Faire une seule évaluation des projets Gazoduc et Énergie Saguenay puisque ceux-ci sont co-dépendant. -Faire une analyse du cycle de vie du gazoduc. -Comment sera limité la destruction des milieux naturels tout au long de ce projet? -Lors des consultations publiques	Quel projet de société voulons-nous pour le Québec de demain? Comment va réellement être élaboré la transition énergétique de notre peuple afin de garantir un avenir à nos enfants. Le dernier rapport du GIEC n'a-t-il pas été suffisamment alarmant concernant la nécessité de réduire	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>avec les membres Premières nations, quelles mesures seront prises pour que ces citoyens puissent avoir une compréhension globale des enjeux, dans leur langue, ainsi qu'une opinion libre et éclairée sur les impacts du projet.</p> <p>-Comment s'assurer que l'acquisition de territoire par l'entreprise ne nuit pas aux revendications territoriales des communautés autochtones ?</p> <p>-Est-ce que les émissions de GES du projet (de l'extraction, à la transformation, à la consommation) seront compensées entièrement ?</p>	<p>drastiquement notre production mondiale de GES si l'on souhaite limiter les impacts des changements climatiques ?</p> <p>Poursuivre avec un projet de gazoduc m'apparaît comme un suicide collectif.</p> <p>Investissons dans les énergies propres et renouvelables pour garantir l'avenir de tous.</p> <p>Ce projet est innamissible dans le contexte actuel.</p>	
Organisation	Alma	<p>Morcellement: Selon nous, le projet d'usine de GNL Québec et le pipeline de Gazoduc ne constituent pas deux projets distincts, mais plutôt un seul projet qu'on aurait morcelé. Afin d'éviter le morcellement du projet dans le processus d'évaluation environnementale, l'étude d'impact devrait traiter non seulement du projet de gazoduc reliant le nord de l'Ontario au Saguenay, mais aussi tenir compte des nouvelles installations du projet Énergie Saguenay de GNL Québec, incluant l'usine de</p>	<p>Le CREDD est préoccupé par :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le morcellement du projet dans le processus d'évaluation environnementale, puisque le gazoduc et le complexe de liquéfaction, incluant les installations portuaires pour l'exportation ainsi que la navigation sur la Saguenay, seront évalués de manière distincte alors qu'ils devraient être évalués conjointement pour en mesurer les réels impacts ; - La perturbation potentielle des 	<p>L'étude d'impact du projet d'implantation d'un terminal méthanier à Lévis (Rabaska) traite de l'ensemble des composantes du projet (jetée, installations terrestres et gazoduc) et la sécurité maritime sur tout le trajet.</p> <p>SNC-Lavalin. (2006). Implantation d'un terminal méthanier à Lévis. Repéré à : http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/Rabaska/documents/PR3-1.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>liquéfaction et les installations portuaires pour l'exportation. Il s'agit d'infrastructures interdépendantes dont tous les impacts doivent être évalués de manière conjointe. De plus, afin d'avoir une vision encore plus globale et représentative du projet, l'étude devrait idéalement considérer les impacts de l'extraction du gaz jusqu'à son utilisation finale.</p> <p>Gaz à effet de serre (GES): L'étude d'impact devrait mettre en évidence l'impact réel associé aux émissions fugitives de méthane en cours d'exploitation du gazoduc et leur contribution au bilan des émissions de gaz à effet de serre, sachant que le méthane a un potentiel de réchauffement plus important que le dioxyde de carbone.</p> <p>Provenance du gaz naturel circulant dans le gazoduc: L'étude d'impact devrait évaluer la provenance du gaz naturel qui circulera dans le gazoduc et quantifier les proportions de gaz non conventionnel (gaz de schiste, gaz de réservoirs étanches, etc.) qui y circuleront, et les tendances pour les 50 prochaines années.</p>	<p>écosystèmes terrestres et aquatiques par la perte et la fragmentation d'habitats liées à la construction du gazoduc (déboisement de l'emprise, empiètement sur les milieux humides et hydriques, etc.) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les émissions fugitives de méthane lors de l'exploitation du gazoduc ; - Le délai d'intervention lors de la détection d'une fuite dans le gazoduc et les émissions de méthane associées ; - La consultation et l'implication des acteurs du Saguenay-Lac-Saint-Jean et des autochtones à toutes les étapes du projet ; - L'augmentation du trafic maritime entraînée par l'exportation du GNL sur le Saguenay et les impacts associés, incluant les impacts cumulatifs sur les mammifères marins (ex. Bélugas). 	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Québec	<p>Absolument. Une étude de l'effet de l'augmentation du trafic commercial sur la santé et la sécurité des bélugas mais également de tous les mammifères marins doit être effectuée et ce de façon complète, exhaustive et en profondeur avec une consultation des experts mondiaux en la matière notamment les toutes dernières études sur les bruits sousmarins émis par les navires et leurs effets néfastes sur les mammifères marins (problèmes de communication, de localisation, fréquences des sons émis proches de ceux utilisés par les femelles et leurs petits,etc).</p> <p>Je désire qu'une étude d'impact environnemental complète soit effectuée sur les supposés bénéfices environnementaux des gaz naturels qui seraient transportés. Les gaz "non-conventionnels" tels que les gaz de schistes sont de plus en plus contestés dûs à leurs effets néfastes sur l'environnement et seraient beaucoup plus polluants que le gaz naturel conventionnel.</p> <p>Je déplore le manque de transparence dans l'identification</p>	<p>Il est inacceptable d'envisager que le tracé du Gazoduc puisse traverser des aires protégées. Comme décrit dans l'avis de projet, des efforts considérables seront déployés pour éviter les aires protégées mais cela n'est pas du tout suffisant. À quoi cela sert il de désigner une aire "protégée" si on se permet de la transformer à tout jamais?</p> <p>Je suis très préoccupé par l'augmentation du trafic maritime et ses effets sur la faune aquatique particulièrement les bélugas qui sont maintenant classés "en voie de disparition". Cela doit allumer une alarme dans notre façon de procéder et vu la situation actuelle, leur protection devient ESSENTIELLE. Il faut prendre ses responsabilités face à la menace de disparition de nombreuses espèces animales.</p> <p>Je suis également inquiet de la façon dont les pipelines sont construits. Ceux-ci ont très mauvaise presse à cause de déversements réguliers et scandales. Des anciens employés qui oeuvraient sur la construction de pipelines ont déclarés que les</p>	<p>https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/800614/gaspesie-beluga-espece-en-voie-disparition-especes-en-peril</p> <p>https://peerj.com/articles/1657/</p> <p>https://www.marineinsight.com/environment/effects-of-noise-pollution-from-ships-on-marine-life/</p> <p>https://theconversation.com/the-fishy-problem-of-underwater-noise-pollution-91547</p> <p>https://www.sciencenews.org/blog/science-ticker/noise-pollution-ships-porpoises</p> <p>https://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-6312203/Noise-pollution-cargo-ships-killing-love-songs-humpback-whales.html</p> <p>https://www.huffingtonpost.ca/entry/transcanada-whistleblower-pipeline_n_3415701?ec_carp=8397620143007459084</p> <p>https://www.nationalobserver.com/2016/03/18/news/they-told-me-take-money-and-run-says-pipeline-whistleblower</p> <p>https://www.nationalobserver.com/2016/03/17/news/neb-emails-reveal-pattern-record-meetings-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		de l'initiateur du projet. Qui sont les investisseurs de la société en commandite? C'est notre droit de connaître cette information. Que savons nous sur leur réputation dans le domaine? Si je veux me bâtir une maison il est tout à fait normal de prendre des informations sur la réputation du constructeur car je veux avoir un travail de qualité pour m'éviter par exemple d'avoir des fuites dans le toit. Ne serait-il pas normal d'en faire autant pour un projet de centaines de millions?	normes de fabrication ne sont respectées, que les promoteurs mettaient l'emphase sur leur profitabilité au lieu de prioriser la sécurité du travail, de la population et de l'environnement. Ils affirment que les gens ont raison d'avoir des craintes face aux pipelines car selon eux ce n'est pas une question de savoir si ça va couler mais bien de QUAND ça va couler. Alors la population a complètement perdu confiance dans ces projets de pipelines.	pipeline-industry https://www.nationalobserver.com/2016/03/17/news/heres-how-transcanada-edited-federal-investigation-report https://news.vice.com/en_us/article/59eyk5/whistleblowers-think-they-know-why-canadian-pipelines-are-exploding https://theyee.ca/News/2012/10/01/Cracks-In-Pipeline-System/ https://thenarwhal.ca/details-pipeline-safety-whistleblower-emerge-transcanada-keystone-xl-delay/ https://findjustice.com/cases/natural-gas-pipeline-whistleblower/ https://www.huffingtonpost.ca/2013/06/05/keystone-xl-anomalies-transcanada_n_3391840.html?ir=
Organisation	Rouyn-Noranda	Effets cumulatifs: L'avis de projet mentionne que "L'initiateur doit déterminer les composantes environnementales et sociales sur lesquelles portera l'évaluation des effets cumulatifs.". Nous pensons qu'il faudrait s'assurer que les composantes sur lesquelles portera l'évaluation des effets cumulatifs soient suffisamment définies, et non seulement par l'initiateur du projet. La consultation peut-elle bonifier cette liste?	PRMHH: Manque de caractérisation de notre territoire humide et hydrique. La démonstration a été faite que tous les acteurs du territoire manquent d'information pour qualifier les milieux humides et hydriques de notre région (voir compte rendu de la 1ère rencontre régionale sur les PRMHH tenue le 1er novembre 2018). Le tracé du Gazoduc traversera nombre de ces territoires où vivent des espèces sensibles et où se trouvent des écosystèmes	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Vision globale: Nous ne pouvons ignorer l'impact de la production, du transport et de l'utilisation faite par le GNL qui transitera sur notre territoire. Donner notre crédit au passage du Gazoduc sur le territoire revient à donner notre accord aux pratiques de fracturation hydraulique dans les provinces de l'ouest, ainsi qu'à l'augmentation du trafic maritime dans le Fjord du Saguenay.</p> <p>Changements climatiques: Quelle est la démonstration que le GNL remplacera et ne s'ajoutera pas aux autres sources de carburant fossile disponibles?</p> <p>En a-t-on vraiment besoin?:Notre région est en pénurie de main-d'œuvre et n'a pas besoin du projet pour soutenir son activité économique, pour le moment. À l'inverse, la mise en œuvre du projet peut même accentuer la compétition pour l'accès à la main-d'oeuvre et les services professionnels. Les retombées locales justifient-elles le sacrifice d'une part de notre environnement collectif?</p>	<p>potentiellement fragiles. Impact prévu du déboisement / Fragmentation: La mise en œuvre du chantier nécessitera l'accès au territoire et donc la construction de voies d'accès. L'enfouissement nécessitera la création d'un corridor déboisé qui sera maintenu déboisé par la suite. Plusieurs problématiques peuvent en découler: accès au territoire pour l'homme et certaine espèces fauniques (ex. loup) qui peuvent impacter certains équilibres écosystémiques (ex. survie du caribou); impact des sédiments sur les cours d'eau (quelle obligation de respecter des normes comme les RADF pour ce genre d'opérations?). Aucune mention de cette problématique au point 5.2.7 de l'avis de projet. Menace aux aires protégées: l'avis mentionne "Lors de la sélection du Tracé privilégié, des efforts considérables seront déployés pour éviter les aires protégées inscrites au Registre des aires protégées du Québec (Registre)". Le doute existe, donc, sur le maintien de l'intégrité des aires protégées.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Bois-des-Filion	Les gaz à effet de serre Sauver et préserver la faune et la flore, en passant ,il faut réfléchir à ne pas détruire la qualité des eaux Empêcher la pollution	Protection des bélugas ainsi la sauvegarde des eaux La pollution du sol Le désordre à l'écosystème	Equiterre
Citoyen	L'Anse-Saint-Jean	Les impacts du projet sur les changements climatiques devraient impérativement être soulignés dans l'ensemble de l'activité, car il est scientifiquement reconnu que les hydrocarbures en sont une cause indéniable. Ce qui suppose une étude vraiment complète, non seulement liant l'approvisionnement (Gazoduc-nature et provenance du gaz -de schiste ou conventionnel, perte des milieux humides du tracé), donc en élargissant le territoire de l'étude, au traitement final (usine de liquéfaction-construction et production), mais aussi au transport maritime du produit final vers les marchés anticipés. Par conséquent, sur la question des gaz de schiste, il sera nécessaire d'informer sur les impacts sur la santé de l'utilisation de la "soupe chimique", impacts sur l'air et dans les eaux, concernant au minimum les produits clairement identifiés toxiques. De plus, cette considération implique que les	Dans un but évident d'influencer le niveau d'acceptabilité sociale, les promoteurs directement impliqués dans le projet se sont lancés dans une campagne de désinformation médiatique: la dernière porte sur la distinction de la provenance des gaz - de schiste ou d'extraction conventionnelle - pour laquelle les promoteurs se disent incapables techniquement d'en distinguer la provenance une fois le gaz introduit dans le pipeline. Ce qui peut être le cas en considérant le produit transporté dans la zone restreinte de l'étude, se limitant à partir son entrée en sol québécois. Cependant, aux fins de leurs opérations, les promoteurs et gestionnaires du projet ne peuvent pas ignorer les différentes provenances du gaz car leurs clients-utilisateurs du pipeline devront payer leur accès en fonction des données sur leur propre volume de gaz fournis. Il est donc évident que les gestionnaires seront en mesure d'évaluer assez précisément la	GIEC Rapport 2018, et toute lecture stimulant l'éveil de leur conscience ou, au minimum, leurs capacités empathique

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		utilisateurs du pipeline devraient fournir de façon détaillée, non seulement la provenance du gaz, mais aussi la composition chimique précise ayant servi à la fracturation.	provenance des gaz transportés dans le pipeline.	
Citoyen	Launay	Le parc National aiguebelle juste a coté et les plan d'eau a proximité du "futur gazoduc". Les impacte sur la faunes et la flore qui vie tout le long de ce futur projet.	La polution pour sa construction, des plans d'eau, des zone humides, des lacs et rivières, la faunes et la flore qui serait touché par les travaux qu'engendrera ce gazoduc	
Citoyen	Lorrainville	Aucunes emprises accordées sur les territoires Anishinabé, Attikamekw, Innu et Québécois. Seulement un léger droit de passage avec compensation. (comme un pont payant). Obligation de voir à l'entretien et au bon fonctionnement de ce système et obligation de protéger les espaces verts naturels ou non, incluant toutes formes de vie dans le périmètre accordé pour l'installation et l'entretien de la ligne de conduits de gaz liquéfié. Appliquer le principe universel de : Pollueur-Payeur à l'endroit de Gazoduc et de ses entrepreneurs et sous-traitants.	L'acidité des sols de la région désignée. Un traitement caoutchouté non-dommable à l'environnement devrait être appliqué à tous les sous-assemblages et assemblages devant être sous terre. De plus, des détecteurs de secousses sismiques devront faire partie intégrante de tout le système et ce, au kilomètre.	VOIR 1 ET 2 CI-HAUT. Prévoir des caissons étanches en cas de rupture. Ces «Barrières» devront être installées simultanément avec un système de détection de fautes à des endroits jugés à niveaux de risques moyens à très élevés.
Citoyen	Québec	La construction du gazoduc est essentielle à la réalisation du projet d'usine de liquéfaction de gaz d'Énergie Saguenay pour ensuite pouvoir exporter le GNL. Ce projet	La fracturation hydraulique comporte de risques importants pour la santé selon le Dr. Éric Notebaert, médecin et vice-président de l'association	Ressources naturelles Canada informe qu'au Canada 80% en 2016 la production commercialisable moyenne provient de source non-classique

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>devrait entraîner une augmentation du trafic commercial dans l'habitat essentiel du béluga du Saint-Laurent, jusqu'à 160 chaque année soit trois ou quatre par semaine. Ils traverseraient ainsi l'aire marine précisément mise en place pour protéger le béluga. Ce projet s'ajoute d'ailleurs à deux autres projets de ports qui devraient être construits dans la région. S'ils se réalisent, 635 navires pourraient remonter le Saguenay en 2030, soit une hausse de 180 % par rapport à l'heure actuelle.</p> <p>Le projet présenté, cumulé avec les autres projets industriels sur le Saguenay, est incompatible avec la Loi sur les espèces en péril qui protège l'habitat du béluga présentement en voie de disparition, et va à l'encontre des objectifs du plan de rétablissement du béluga du Saint-Laurent; c'est ce que conclut un avis scientifique de juillet 2018 produit par des chercheurs de Pêches et Océans Canada.</p> <p>Puisque ces animaux font un usage intensif des sons pour accomplir leurs fonctions vitales d'alimentation, de communication</p>	<p>canadienne des médecins pour l'environnement. Des études récentes sur le sujet démontrent par des associations claires et inquiétantes que vivre à proximité des puits de forage expose à des risques importants pour la santé. Les problèmes de santé répertoriés vont de maladies comme le cancer, la leucémie, jusqu'à des troubles de fertilité, des malformations, des naissances prématurées ou même des migraines et sinusites. Ces répercussions proviennent très certainement de l'exposition à de nombreux produits chimiques utilisés lors du procédé de fracturation,</p> <p>Plusieurs instances médicales aux États-Unis tirent aujourd'hui la sonnette d'alarme disant qu'il faut arrêter la fracturation, car les effets sur la santé sont réels. L'industrie s'est développée trop rapidement avec des effets délétères sur la population qui a été exposée.</p> <p>Le réchauffement climatique est le problème de santé numéro un de l'humanité et les énergies fossiles en sont la cause. Les élus ont le devoir de protéger la santé publique et donc se prononcer</p>	<p>incluant le gaz de schiste (https://bit.ly/2M90NMW) Pierre Langlois, Ph.D. Physicien, auteur, conférencier, consultant en mobilité durable : https://bit.ly/2swXbLy, https://bit.ly/2DjqtDr, https://bit.ly/2U0r4zz Entrevues Patrick Bonin MSc. en science de l'environnement à Université du Québec à Montréal, responsable de la campagne Climat-Énergie chez Greenpeace Canada : https://bit.ly/2HkJvO0, https://bit.ly/2R1cVQZ Dr. Éric Notebaert, médecin et vice-président de l'association canadienne des médecins pour l'environnement. https://bit.ly/2FuBBPv, https://bit.ly/2D8kTE4) Environmental Health Research Recommendations https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4216169/ Analyse confidentielle commandée par l'entreprise GNL Québec : https://bit.ly/2R1dev7 Les scientifiques du consortium Ouranos https://www.ouranos.ca/publication-scientifique/Fiche-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		et d'évitement des dangers, l'augmentation du bruit dans leur habitat peut avoir des impacts négatifs significatifs, le bruit chronique est dans ce cas-ci considéré comme une dégradation de l'habitat et identifié comme un des facteurs de risques, compte tenu de l'état actuel de la population en déclin.	contre l'exploration, l'exploitation, l'exportation de gaz issue de la fracturation hydraulique et doivent arrêter de subventionner cette industrie.	MilieuxHumides-20170515.pdf Risques pour les eskers : http://meteopolitique.com/fiches/eau/souterraine/Documentation/a03.htm le projet de loi 132 http://www.environnement.gouv.qc.ca/eau/milieux-humides/loi-va.pdf MPO. 2018. Effets potentiels des projets de construction de terminaux maritimes dans le fjord du Saguenay sur le béluga du Saint-Laurent et son habitat. Secr. can. de consult. sci. du MPO, Rép. des Sci. 2018/025 https://www.ledevoir.com/documents/pdf/2019-01-11-belugas.pdf
Citoyen	Mashteuiatsh	Utilité vs impacts. Ce n'est pas nécessaire de continuer de détruire.	Protection territoire, protection culturel et historique, protection faunes et flores, etc.....	
Citoyen	Québec	Oui, l'enjeu des nombreuses espèces menacées tout au long du parcours de l'Oléoduc et non pas seulement dans les aires déclarées protégées. Faire un inventaire de la localisation de vie de toutes ces espèces et en tenir compte dans l'évaluation du projet.	Ma préoccupation première est le détour vicieux qui est fait de scinder le projet en 2 parties et d'en soustraire les impacts totaux à l'évaluation, dans le but évident de faire accepter le projet en parties séparées Alors que ce projet est un tout, tant au niveau des propriétaires investisseurs qui sont les mêmes, que sur la comptabilité des effets qui doit être faite sur le projet dans son entier afin d'en faire une évaluation réaliste.	Un peu plus d'honnêteté se manifestant dans le réel désir de considérer les vrais tenants et aboutissants de ce projet dans son ensemble au lieu de tenter de les camoufler pour des avantages avant tout financiers.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sherbrooke	<p>1. Pourquoi ne pas faire une seule évaluation des projets Gazoduc et Énergie Saguenay (l'usine de liquéfaction) puisque ceux-ci dépendent l'un de l'autre ?</p> <p>2. Pourquoi ne pas effectuer l'analyse du cycle de vie du gazoduc ? L'objectif étant de connaître les impacts environnementaux d'un système, de l'extraction des matières premières à sa fabrication à son élimination par ses phases d'usage, d'entretien, et de transports. Ainsi, nous saurons quels sont les coûts environnementaux réels du projet.</p> <p>3. Comment limiter la destruction des milieux naturels qui s'élèvent, selon l'Avis de projet, à 450 000 km² lors de la construction, dont 225 000 km² d'emprise permanente, en plus des nombreuses infrastructures supplémentaires ? De plus, quels sont les risques pour la faune et la flore lors de l'exploitation du gazoduc (diminution de la qualité de l'air lors de fuites, risques de feux de forêts, fragmentation des territoires fauniques, pertes d'habitats, etc.) ?</p>	<p>6. Dans un contexte de changements climatiques, une évaluation de la production de GES lors de l'ensemble du cycle de vie du gaz naturel (de l'extraction, à la transformation, à la consommation) transporté par l'oléoduc de Gazoduc doit être faite. De plus, les autres émetteurs de GES (énergie pour faire fonctionner les équipements et machinerie, alimentation des camps de travail, etc.) doivent être calculés. Est-ce ces émissions seront compensées entièrement et/ou soumis au marché du carbone ?</p> <p>7. Les résidents à proximité du futur tracé de l'oléoduc détiennent-ils l'expertise pour occuper les emplois créent par l'implantation, l'entretien et l'opération du projet Gazoduc/Énergie Saguenay ? Si non, comment gérer de manière éthique, équitable et responsable les employés provenant de l'extérieur ? Comment s'assurer que les camps de travail seront environnementalement et socialement responsables ?</p> <p>8. Ce projet permettra-t-il d'augmenter la production de gaz</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>4. Lors des consultations publiques avec les membres Premières nations, dont la langue maternelle n'est ni l'anglais, ni le français, quelles mesures seront prises pour que les citoyens puissent avoir une compréhension globale des enjeux, ainsi qu'une opinion libre et éclairée sur les impacts du projet à court, moyen et long terme ?</p> <p>5. Comment est-ce que les droits fonciers seront-ils acquis (location ou achat du fond de terre, redevances périodiques, échange avec des actions de l'entreprise) ? Comment s'assurer que l'acqu</p>	<p>naturel dans les sables bitumineux de l'Alberta ? Si oui, quelles sont les conséquences environnementales, sociales, économiques et éthiques de cette augmentation de production ? Le projet est-il réellement économiquement viable compte tenu des difficultés financière de l'industrie pétrolière ?</p>	
Citoyen	Saint-Jean-sur-Richelieu	<p>Il faudrait démontrer hors de tout doute que le gaz naturel et ses fuites sont moins dommageables en termes de GES que les autres énergies fossiles.</p> <p>Il faudrait expliquer pourquoi le projet de gazoduc est évalué par le BAPE comme un projet différent du port méthanier qui sera adjoint au gazoduc au Saguenay, et surtout, pourquoi les émissions de GES et les impacts environnementaux ne sont pas jugés comme découlant d'un même projet si l'un implique l'autre.</p>	<p>L'approbation d'un projet de gazoduc est-elle compatible avec le mandat du MELCC, plus précisément la lutte aux changements climatiques? Est-elle compatible avec l'acceptabilité sociale des communautés locales, dont les municipalités et les territoires autochtones, ainsi que chez les reste des Québécois et Québécoises? L'acceptabilité sociale et la souveraineté des communautés seront-elles respectées?</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>Quel impact un tel projet aura-t'il sur la capacité du Québec et du Canada à atteindre leurs cibles de réduction de GES afin de limiter le réchauffement climatique à 1,5C (considérant qu'il avoisine présentement le 1C)?</p> <p>Quel est le plan en cas de de fuite ou d'explosion? Quelle est la susceptibilité du gazoduc aux attaques terroristes? Quel est le délai d'intervention qui empêcherait tout impact environnemental? Quelles sont les chances que ce délai soit respecté sur chaque point du tracé?</p> <p>Quel sera l'impact du trafic maritime découlant du port méthanier sur la reproduction, la longévité et la population du béluga du St-Laurent, désormais "en voie de disparition"?</p> <p>Quel est le plan en cas d'explosion ou de naufrage dans l'estuaire du St-Laurent?</p>	
Organisation	MRC de Lac-Saint-Jean-Est	<p>Deux éléments apparaissent nécessaires et nécessiteront une attention particulière selon la MRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la question de la vulnérabilité des aquifères alimentant en eau 		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>potable plusieurs municipalités de la MRC et leur potentiel futur. À cet effet la MRC est partenaire du projet PAGES (projet d'acquisition de connaissance sur les eaux souterraines au Saguenay-Lac-Saint-Jean). Voir avec l'UQAC.</p> <p>- la question des zones de glissement de terrain. Plusieurs municipalités de notre MRC sont incluses dans des zones de glissement de terrain. Il s'agit d'argile sensible susceptible d'entraîner des coulées agileuses. En 1996, plus de 400 glissements de sol, généralement mineurs, se sont produits dans le sud de la MRC lors des pluies diluviennes. Suite à ces glissements, le MTQ fut mandaté pour cartographier les zones de contraintes sur le territoire des municipalités de Desbiens, Métabetchouan-Lac-à-la-Croix, Hébertville et Saint-Gédéon. En 2004, de nouvelles cartes des zones de contraintes sont publiées par le MTQ, de même qu'un nouveau cadre normatif. Ces cartes et ce cadre normatif sont intégrés au schéma d'aménagement</p>		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		révisé de la MRC et dans les règlements des municipalités depuis 2005. Les travaux de déblais et de remblais sont ainsi soumis à des expertises géotechniques.		
Citoyen	Saguenay	<p>-L'aspect sécurité contrôlé par l'entreprise doit être mieux documenté et les risques externes reliés aux catastrophes naturelles tels que les feux de forêt, les séismes et les inondations doivent être pris en compte. Le risque d'explosion nous préoccupe fortement. Récemment (9 octobre 2018), la rupture d'un pipeline de gaz naturel a provoqué un incendie majeur au nord-est de Prince George, en Colombie-Britannique. De plus, les possibles fuites provenant de l'infrastructure gazière provoquent des gaz à effet de serre (GES) qui ne sont pas mesurés. Elles devront être mesurés.</p> <p>-Bien qu'on nous promette que les mesures d'atténuation seront détaillées lors du BAPE, la population est pour le moment dans l'ignorance. Les principaux enjeux, listés au point 5, ne contiennent aucune précision et il semble aisé d'englober toutes les</p>	<p>-En 2019, l'enjeu de la crise climatique est démontré scientifiquement, dans le dernier rapport du GIEC (Groupe d'expert intergouvernemental sur l'évolution du climat), on rappelle l'urgence d'instaurer immédiatement des mesures pour lutter contre les gaz à effet de serre. Ce projet va donc complètement à l'encontre des objectifs fixés par le Canada lors de l'Accord de Paris de 2015. De plus, le rapport du GIEC de 2018 insiste sur la nécessité d'agir de manière drastique et rapide. Le rapport met l'accent sur une transition énergétique laissant sous terre les énergies fossiles telles que le gaz, le pétrole et le charbon. Les impacts des gaz à effet de serre étant démontrés, ce sont les générations futures et actuelles qui en subiront grandement les conséquences (qualité de l'air, températures extrêmes, désertification, etc).</p>	<p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545272/avis-defavorable-au-projet-de-gnl-quebec</p> <p>https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/762446/pipelines-carte-incidents-canada-petrole-gaz</p> <p>https://spbestrie.qc.ca/wp-content/uploads/2014/09/IMPACT-ENVIRONNEMENTAL-RELATIF-AUX-PERTES-DE-SUPERFICIES-FORESTIERES2.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>actions que devra réaliser le promoteur sous le terme «mesures d'atténuation»</p> <p>-Bien que l'entreprise promet environ 300 emplois durables, nous avons de gros doutes sur le fait que ce soit des personnes locales qui bénéficieront des emplois après la phase de construction. Le taux de chômage étant plus élevé dans la région qu'ailleurs au Québec, il est difficile de croire que ce sont ces personnes qui pourront bénéficier de ces emplois étant donné que le chômage touche davantage les personnes peu scolarisées et peu formées.</p>	<p>-Le fait que les réserves de gaz naturel soient limitées; il s'agit donc d'une énergie non renouvelable. Sa rareté risque aussi de faire augmenter son prix dans les prochaines années. Nous souhaitons plutôt avoir dans notre région et au Québec plus d'énergie verte/renouvelable.</p> <p>-L'augmentation du trafic maritime sur le Fjord du Saguenay et le Fleuve St-Laurent m'inquiète grandement. Les navires méthaniers vont déranger grandement les bélugas dans leur habitats naturels; par exemple en augmentant le niveau de bruit.</p>	
Citoyen	St-Fulgence	<p><i>En 2019, l'enjeu de la crise climatique est démontré scientifiquement, dans le dernier rapport du GIEC (Groupe d'expert intergouvernemental sur l'évolution du climat), on rappelle l'urgence d'instaurer immédiatement des mesures pour lutter contre les gaz à effet de serre. Ce projet va donc complètement à l'encontre des objectifs fixés par le Canada lors de l'Accord de Paris de 2015. De plus, le rapport du GIEC de 2018 insiste sur la nécessité d'agir de manière drastique et rapide. Le</i></p>	<p>Bien qu'on promette au citoyen que les mesures d'atténuation seront détaillées lors du BAPE, la population est pour le moment dans l'ignorance. Les principaux enjeux, listés au point 5, ne contiennent aucune précision et il semble aisé d'englober toutes les actions que devra réaliser le promoteur sous le terme «mesures d'atténuation».</p> <p>Tel que dans le cas du pipeline de TransCanada en Ontario, il serait possible que l'entreprise</p>	<p><i>La prise en compte des impacts sur l'environnement devraient être plus étoffés. Ils sont listés, mais très peu expliqués. Les impacts sur l'ensemble du projet devraient être étudiés.</i></p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p><i>rapport met l'accent sur une transition énergétique laissant sous terre les énergies fossiles telles que le gaz, le pétrole et le charbon. Les impacts des gaz à effet de serre étant démontrés, ce sont les générations futures et actuelles qui en subiront grandement les conséquences (qualité de l'air, températures extrêmes, désertification, etc). Dans l'étude d'impact, nous aimerions qu'il y ait des sociologues ou des éthiciens qui évaluent cet aspect (Chaire en éthique appliquée de l'Université de Sherbrooke).</i></p>	<p>transforme son gazoduc en oléoduc pour transporter du pétrole. Transcanada, le fournisseur du gaz naturel du présent projet, n'offre aucune garantie comme quoi ce ne sera pas le cas ici.</p> <p>Le Fjord va être marqué grandement et sur du très long terme par le projet étant donné la construction de l'usine de liquéfaction et le passage des nombreux méthaniers. Ce faisant, le Fjord va perdre de son aspect naturel. De plus, l'utilisation intensive du fjord pour le transport maritime (6 à 8 passage par semaine) du gaz transporté par le gazoduc va prendre la place des navires utilisant déjà le Saguenay. Une étude sur la santé psychologique des population devrait être faite dans le cas d'explosion ou de fuite importante.</p>	
Citoyen	Longueuil	<p>Une évaluation globale, pour l'ensemble du projet de liquéfaction, de transport et de consommation de gaz naturel où participe GNL Québec:</p>	<p>Voir la réponse à 1).</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>1° des gaz à effet de serre produits, en aval et en amont;</p> <p>2° de l'acceptabilité sociale (dans la population, autochtone ou non);</p> <p>3° de la perturbation des écosystèmes (ex. Forêts pour le passage du gazoduc, niche du bélugas pour le passage maritime...)</p> <p>Mieux considérer les objectifs de l'Accord de Paris et mieux évaluer l'idée selon laquelle le gaz naturel constitue une énergie de transition adéquate. En effet:</p> <p>« When methane emissions are included, the greenhouse gas footprint of shale gas is significantly larger than that of conventional natural gas, coal, and oil. » -HOWARTH, Robert W., Methane emissions and climatic warming risk from hydraulic fracturing and shale gas development: implications for policy, Energy and Emission Control Technologies, 2015:3, p. 45-54</p>		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>La provenance du gaz à liquéfier:</p> <p>1° Les risques de la fracturation hydraulique (ex. nappe phréatique)</p> <p>2° Distinction produits nécessaires résultant de la vie humaine et désir de production. Il doit y avoir en ce sens une distinction entre biométhanisation des matières résiduelles issues de l'alimentation humaine et extraction de gaz naturel par fracturation hydraulique.</p>		
Organisation	La Tuque	<p>Dans l'éventualité que le tracé du gazoduc affecte la propriété de Gestion forestière du Saint-Maurice inc. (GFSM), le respect et la conformité de toutes les lois et règlements en vigueur et de toutes les normes de certifications Forest Stewardship Council (FSC) et Sustainable forestry initiative (SFI 2015-2019) et ISO 14001 : 2015, auxquelles souscrit GFSM, dans une perspective de développement durable de sa propriété.</p>	<p>Entre autres, les aspects suivants devront être abordés les impacts : sur le site de GFSM (sol et propriétés du site); l'ensemble des communautés (faune locale, communautés écologiques, humaines et récréotouristiques); les activités; et le paysage (écosystème forestier plus large).</p> <p>Un protocole complet de santé sécurité devra être défini. La prévention, la surveillance, l'entretien et la fin de vie utile des installations devront être précisés. Étant entendu que l'initiateur est et</p>	<p>Forest Stewardship Council, FSC Canada, Norme boréale nationale, https://ca.fsc.org</p> <p>Sustainable forestry initiative, SFI Canada, www.sfiprogram.org</p> <p>Système de management environnemental, www.iso.org</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Le projet ne devra pas perturber ni limiter la libre circulation et les activités courantes sur la propriété de GFSM tout en maintenant et/ou améliorant la qualité des infrastructures existantes.</p> <p>Conformément aux normes FSC, SFI et ISO, le projet doit également prendre en considération la préservation de la biodiversité et les valeurs qui y sont associées sur le territoire de GFSM, les ressources hydrologiques, les sols, ainsi que les paysages et les écosystèmes uniques et fragiles et par le fait même, préserver les fonctions écologiques et les caractéristiques naturelles de la forêt.</p> <p>Les études d'impact environnemental doivent également considérer les impacts à l'échelle du paysage, de même que ceux causés par la machinerie de transformation sur le site et pour l'installation sous et sur le sol d'équipements permanents. Toutes pertes de jouissance devraient être prises en considération. Elles devraient</p>	<p>sera pleinement imputable et responsable de son projet et de ses installations. Des garanties satisfaisantes devront être fournies.</p> <p>Les méthodes non chimiques respectueuses de l'environnement pour la lutte contre la végétation sont requises et l'utilisation de pesticides chimiques est proscrite.</p> <p>Pour le maintien de ses certifications, GFSM doit produire, rédiger, appliquer et tenir à jour un plan d'aménagement, conforme à l'échelle et à l'intensité des activités. Le présent projet et ses impacts sont des éléments à prendre en considération dans ce plan et des modifications devront être apportées à celui-ci découlant de ces perturbations.</p> <p>Considérant l'ampleur des travaux et la grande superficie du territoire de GFSM, une méthodologie de surveillance et de suivi sera nécessaire et celle-ci devra être homologuée par GFSM.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		être préalablement approuvées par GFSM et par les autorités délivrant ses certifications.		
Organisation	Montréal	<p>OUI.</p> <p>Il est essentiel d'évaluer ensemble la canalisation de Gazoduq et le projet Énergie Saguenay de GNL: ces activités sont indissociables;</p> <p>Nous considérons que la scission de ces deux volets d'un même projet relève de l'aveuglement. Même projet, mêmes actionnaires, impacts cumulatifs. Cette séparation des deux projets pour l'évaluation environnementale ne tient pas la route, tant du point de vue scientifique que pour favoriser la participation citoyenne.</p> <p>Il faut considérer la production de GES en Alberta et tout au long du trajet du Gazoduq;</p> <p>Il faut étudier et investir dans des alternatives sérieuses pour la transition énergétique et s'engager à l'abandon graduel de l'exploitation des hydrocarbures.</p>	<p>Laisser les hydrocarbures enfouis dans le sous-sol pour atteindre nos objectifs de réduction de GES et respecter l'Accord de Paris.</p> <p>Investir dans la transition énergétique. Le gaz naturel n'est pas une option de transition.</p> <p>Considérer les impacts cumulatifs et les risques associés des projets qui affecteront le Saguenay, le Saint-Laurent, les changements climatiques, la biodiversité et les communautés riveraines. En particulier l'augmentation du trafic maritime sur le Saguenay qui sera potentiellement multiplié par trois si l'on considère également l'impact du projet de port minier de Ariane Phosphate.</p> <p>Les atteintes à l'habitat essentiel du béluga, une espèce menacée, protégée par les lois canadienne et québécoises. Donc, ce projet est en contravention des lois sur les espèces menacées et en péril.</p> <p>Les atteintes aux routes migratoires de cétacés du Saint-</p>	<p>http://www.collectif-scientifique-gaz-de-schiste.com/accueil/</p> <p>Le Collectif scientifique sur la question du gaz de schiste ayant élargi sa veille</p> <p>scientifique à l'ensemble des enjeux énergétiques au Québec, voir sur notre site:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 600 études, rapports et analyses - 22 mémoires déposés par le Collectif dans le dossier des hydrocarbures au Québec - 40 conférences enregistrées et organisées par notre Collectif sur ces dossiers.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>Laurent et à la santé de leurs populations.</p> <p>Les atteintes au tourisme régional qui sont concentrées sur l'observation des baleines.</p> <p>Le consentement libre préalable et éclairé des peuples autochtones en conformité avec la DNUDPA et les engagements du gouvernement fédéral à cet effet.</p>	
Organisation	Longueuil	<p>2.3 Description du milieu de réalisation du projet</p> <p>2.3.2 Description du milieu récepteur - description des composantes du milieu humain</p> <p>- Ajouter : et de bleuetières au cinquième alinéa « le milieu forestier incluant les aires sylvicoles, acéricoles et de bleuetières ainsi que les unités d'aménagement.</p> <p>2.4.2 Description de la variante ou des variantes sélectionnées - phases d'aménagement et de construction</p> <p>- Ajouter : la gestion des sols arables entre autre la compaction.</p>	<p>La construction, l'exploitation ainsi que la cessation des activités de ce nouveau projet de Gazoduc ne doit pas limiter ou contraindre la rentabilité dans l'exploitation et le développement des entreprises agricoles et forestières.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>2.4.2 Description de la variante ou des variantes sélectionnées - phase d'exploitation, d'aménagement et de construction ainsi que la phase de fermeture</p> <p>- Ajouter : les limitations d'usage et de contraintes (dommages) pour les exploitants agricoles et forestiers.</p>		
Organisation	MONTREAL	<p>Évaluation environnementale morcelée : L'usine de liquéfaction de GNL Québec au Saguenay et le projet de gazoduc sont interdépendants et comportent des effets cumulatifs qui doivent être évalués conjointement. Par exemple, le projet RABASKA, qui visait l'implantation d'un terminal méthanier et d'un gazoduc, avait fait l'objet d'une commission d'examen conjointe entre les instances provinciales et fédérales. Le projet du terminal a été évalué de même que ses installations connexes. Il serait recommandé de mettre sur pied une commission conjointe d'évaluation environnementale pour le projet de Gazoduc inc.</p>	<p>Le tracé : Le tracé proposé doit tenir compte de l'exclusion de toutes les zones sensibles. Le promoteur devrait prendre en considération, dans le choix de son tracé : la propagation des espèces exotiques envahissantes, les aquifères, les aires naturelles, les refuges de biodiversité, les parcs régionaux projetés, les espèces à statut, les écosystèmes forestiers d'exception, les milieux humides, les aires protégées et ceux en voie de l'obtenir ou ayant un potentiel de l'obtenir. De plus, il est suggéré que le promoteur propose plusieurs tracés alternatifs tenant compte de l'impact social, environnemental et économique de l'emplacement de la construction du gazoduc.</p>	<p>Bureau d'audiences publiques sur l'environnement : Projet d'usine de transformation de concentré de fer en fonte brute et en ferrovanadium à ville de Saguenay</p> <p>Bureau de la sécurité des transports du Canada : Sommaire statistique des événements de pipeline 2012</p> <p>CIRAIG : GHG emissions related to the life cycle of natural gas and coal in different geographical context.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>Provenance du gaz naturel : L'industrie devrait être en mesure d'évaluer la provenance du gaz naturel qui sera transportée dans le pipeline. La proportion de chaque type devrait également y figurer (gaz conventionnel vs non-conventionnel). L'étude devrait donc, également, présenter les tendances à long terme de la provenance en tenant compte des prévisions d'exploitation de ce secteur.</p> <p>Perturbation des écosystèmes et fragmentation de l'habitat : Il serait recommandé que l'étude d'impact inclue l'évaluation de la perte des services écosystémiques reliés à la destruction des milieux écologiques qui sera traversé par le gazoduc. Par ailleurs, il est recommandé que l'évaluation des impacts prenne en considération l'impact cumulatif environnemental de la proximité de la construction du projet de gazoduc avec d'autres installations qui créent déjà une pression sur le territoire.</p>	<p>Efficacité de détection des fuites fugitives : La technologie actuelle comporte certaines limites quant à la détection des fuites fugitives tout au long des gazoducs. Il y a donc une préoccupation quant à l'efficacité de la technologie en place et du délai de réponse pour intervenir en milieu éloigné.</p> <p>Création d'un précédent : La décision de construire un gazoduc à des fins d'exportation de gaz naturel peut créer un précédent. Plusieurs projets de port ou d'usine ont été proposés dans les dernières années au Québec, sans toutefois avoir abouti. Cependant, la construction d'un gazoduc peut ouvrir la voie à d'autres promoteurs, entre autres des promoteurs de projets connexes, qui pourraient voir une ouverture à se développer malgré que le Québec doit investir dans des projets favorisant la transition énergétique</p>	



**Environnement
et Lutte contre
les changements
climatiques**

Québec

