



Les observations sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder

Projet de mise en production du gisement Galt Sud-Ouest par Cuda Pétrole et Gaz inc.

3211-34-001

Consultation publique réalisée par le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

22 février 2019

LE PROJET

La compagnie Cuda Pétrole et Gaz inc. projette la mise en production de pétrole léger du gisement Galt Sud-Ouest. Il s'agit d'un réservoir pétrolier conventionnel dont la mise en production ne prévoit pas de fracturation hydraulique. La quantité de pétrole récupérable est évaluée à un volume allant jusqu'à 2,4 millions de mètres cube (15 millions de barils) de pétrole et jusqu'à 1 800 millions de mètres cube (64 BCF) de gaz naturel. La production maximale pourrait atteindre entre 850 à 3 000 barils par jour.

Le projet est situé sur le territoire non-organisé de la Rivière Saint-Jean dans la MRC de la Côte-de-Gaspé, à environ 20 kilomètres à l'ouest de la ville de Gaspé. Le projet est situé à proximité de la communauté Mi'gmaq de Gespeg. Le site est accessible par des chemins forestiers reliés à la route provinciale 198.

LE CONTEXTE LÉGAL

L'article 31.3.1 de la Loi sur la qualité de l'environnement prévoit qu'après avoir reçu la directive du ministre, l'initiateur du projet doit, dans les délais prescrits par règlement du gouvernement, publier un avis annonçant le début de l'évaluation environnementale du projet de même que le dépôt au registre des évaluations environnementales constitué en vertu de l'article 118.5.0.1 de l'avis prévu à l'article 31.2 et de la directive du ministre.

L'avis annonçant le début de l'évaluation doit également mentionner que toute personne, tout groupe ou toute municipalité peut faire part au ministre, par écrit et dans les délais prévus par le règlement du gouvernement, de ses observations sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder.

À la suite de cette consultation électronique, accessible par le registre public des évaluations environnementales, le ministre transmet à l'initiateur du projet et publie dans ce même registre les observations et les enjeux soulevés dont la pertinence justifie l'obligation de leur prise en compte dans l'étude d'impact. La transmission et la publication du présent document répond à cette obligation.

LA CONSULTATION

La consultation sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder, concernant le projet de mise en production de pétrole léger du gisement Galt Sud-Ouest par l'initiateur Cuda Pétrole et Gaz inc., a débuté le 2 janvier 2019 et s'est terminée le 2 février 2019. Au cours de cette période, 406 commentaires pertinents ont été transmis au ministère.

SYNTHÈSE DES OBSERVATIONS RECUEILLIES SUR LES ENJEUX QUE L'ÉTUDE D'IMPACT DEVRAIT ABORDER

Pour en faciliter le traitement par l'initiateur de projet, les observations soulevées dont la pertinence justifie l'obligation de leur prise en compte dans l'étude d'impact sont présentées sous une forme synthèse au tableau 1 et classées par enjeu. Ceux-ci doivent être traités tels que prescrits aux sections 2.2 et 2.5 de la directive datée du 20 décembre 2018. Le cas échéant, l'étude d'impact devra décrire les modifications apportées au projet au cours des phases de planification et les mesures d'atténuation prévues en réponse aux observations sur les enjeux soulevés.

L'annexe 1 fait mention des commentaires, tels que transmis. Rappelons que le ministre s'est réservé le droit de supprimer un commentaire comportant des propos injurieux, diffamatoires, discriminatoires, grossiers, crus ou offensants; à but commercial ou promotionnel; non pertinents; confus ou imprécis.

Tableau 1: Synthèse des observations et des enjeux soulevés dont la pertinence justifie l'obligation de leur prise en compte dans l'étude d'impact

Enjeux	Observations en lien avec l'enjeu
La conservation et la protection des ressources en eau de surface et souterraine	<ul style="list-style-type: none"> • Protection de la ressource en eau potable, notamment pour les sites de villégiature à proximité du projet • Estimation des prélèvements d'eau de surface qui seront requis pour la réalisation des différents travaux de construction ou d'exploitation, dont la réalisation de forages horizontaux et préciser où sera prélevée l'eau • Limitation de l'utilisation d'eau lors de la réalisation des forages • Description de la présence de résurgence d'eau souterraine • Risque de contamination de l'eau de surface par l'eau d'une résurgence qui aurait été contaminée par les activités associées au projet • Impact potentiel des différents additifs utilisés lors de la réalisation des forages sur la qualité des ressources en eau • Assurance que la fracturation hydraulique ne sera pas une méthode employée pour ce projet
La protection des milieux humides et hydriques	<ul style="list-style-type: none"> • Protection de la rivière York et de ses tributaires; les rivières Petite Fourche et Grande Fourche • Protection du ruisseau d'Argent • Protection des rivières Saint-Jean et Dartmouth • Description de l'emplacement des forages horizontaux par rapport aux différents cours d'eau de la zone d'étude dont notamment ceux cités précédemment • Respect du périmètre de protection des différents cours d'eau de la d'étude
La lutte contre les changements climatiques	<ul style="list-style-type: none"> • Conciliation du projet avec le processus de transition énergétique et les objectifs de la lutte contre les changements climatiques • Quantification des gaz à effet de serre (GES) émis pendant l'exploitation du projet, incluant les émissions fugitives. Quantification des GES émis en aval du projet, soit les GES issus de la combustion des hydrocarbures produits • Réalisation d'une analyse de cycle de vie
La conservation de la qualité de l'atmosphère	<ul style="list-style-type: none"> • Quantification des émissions de particules fines et de silice cristalline/quartz et description de leurs effets sur la santé des travailleurs et des populations à proximité • Évaluation de l'augmentation anticipée des concentrations de polluants atmosphériques • Description des émissions sonores (bruit) et leurs effets sur les utilisateurs du territoire
Le maintien des conditions géologiques	<ul style="list-style-type: none"> • Risque sismique associé aux activités du projet
La protection des sols	<ul style="list-style-type: none"> • Risques de contamination des sols et des sédiments • Quantification de l'augmentation des teneurs en radionucléides et en métaux des sols • Risques d'érosion des sols

Le maintien de la qualité des habitats fauniques	<ul style="list-style-type: none"> • Protection des habitats du saumon atlantique dans la rivière York • Variation du régime hydraulique qui pourrait être occasionnée par les prélèvements d'eau de surface ainsi les effets potentiels sur l'habitat du saumon atlantique dans la rivière York • Risque d'érosion et d'apport en sédiments dans les cours d'eau associé à la construction des routes et des traverses de cours d'eau • Effets de l'augmentation des matières en suspension (MES) dans les cours d'eau sur la faune benthique et sur la santé des poissons • Effets de la vibration associée au dynamitage ou au forage sur le saumon atlantique • Protection d'un râve de cerf de Virginie situé à proximité des installations du projet
Le maintien de la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> • Répercussions du projet sur les parcs nationaux, régionaux ou municipaux situés à proximité de la zone d'étude • Protection des écosystèmes forestiers exceptionnels situés à proximité de la zone d'étude • Protection des espèces menacées ou vulnérables • Protection des écosystèmes et de leurs fonctions écologiques
La préservation de la baie de Gaspé	<ul style="list-style-type: none"> • Description des impacts d'un déversement associé aux activités d'exploitation ou de transport d'hydrocarbures sur la biodiversité de la baie de Gaspé et les activités qui y sont associées • Maintien et protection des différentes espèces de mammifères marins, crustacées, mollusques et poissons répertoriés dans la baie de Gaspé • Maintien et protection des plages de sable de la baie de Gaspé • Maintien et protection des activités pratiquées dans la baie de Gaspé tel que de la pêche sportive, de la pêche commerciale et de l'aquaculture, des croisières internationales et des activités nautiques
La préservation des zones de villégiature et le maintien des activités récréatives ou touristiques	<ul style="list-style-type: none"> • Répercussions du projet sur les activités récréo-touristiques et de mise en valeur de la faune et de la flore de la région • Répercussions du projet sur le tourisme associé à la pêche au saumon atlantique sur la rivière York, et sur les autres rivières au saumon de la région (Saint-Jean et Darmouth) • Impacts, notamment visuel et sonore, sur les utilisateurs de sites de villégiature (ex : chalets, fosses à saumon) à proximité du site du projet • Répercussions sur l'image touristique de la région, perçue comme « destination nature », suite à l'implantation d'un projet d'exploitation d'hydrocarbures • Préservation de l'accès aux sentiers de VTT ou de motoneige
Le maintien de la qualité des paysages	<ul style="list-style-type: none"> • Modification du paysage, notamment associée à l'utilisation de foreuses, de torchères, à l'aménagement des puits et à la zone de collecte à proximité de la route 198 • Présentation d'une simulation visuelle qui illustre l'impact des différentes composantes du projet sur le paysage
La viabilité économique du projet	<ul style="list-style-type: none"> • Démonstration de la rentabilité économique du projet • Présentation des investissements (publics et privés) selon les différents volets du projet

Les coûts associés au projet	<ul style="list-style-type: none"> Présentation d'une analyse avantages-coûts du projet, incluant les bénéfices de la ressource extraite, les coûts économiques du projet et les coûts liés aux externalités du projet Responsabilité légale et garanties financières liées à la fermeture des puits, aux travaux de restauration et au suivi postfermeture Responsabilité légale et garanties financières en cas de faillite ou de fermeture précoce de l'entreprise Description des différentes redevances associées au projet
L'apport de retombées économiques locales, régionales et nationales	<ul style="list-style-type: none"> Maximisation des retombées économiques locales et régionales Évaluation des retombées économiques du projet, tant au niveau local, régional, et à l'échelle nationale Emplois directs et indirects créés par le projet au cours de ses différentes phases Impacts économiques du projet sur les autres secteurs d'activités de la région (tourisme, chasse et pêche, industrie forestière, etc.)
La protection des zones habitées et de la valeur foncière des propriétés	<ul style="list-style-type: none"> Impact du projet sur la valeur des terrains
L'acceptabilité sociale du projet	<ul style="list-style-type: none"> Description de la notion d'acceptabilité sociale par rapport au projet Démarche d'information et de consultation publique auprès des acteurs locaux et régionaux Prise en compte des points de vue de tous les acteurs Mise en place d'un processus ouvert et transparent
Autochtones	<ul style="list-style-type: none"> Utilisation du territoire par les communautés autochtones Démarche d'information et de consultation auprès des communautés autochtones (Mi'gmaq) Prise en compte des points de vue des communautés autochtones Droits territoriaux des communautés autochtones concernés Conservation et la protection des ressources en eau de surface et souterraine
Le maintien de la santé publique	<ul style="list-style-type: none"> Risque de contamination du milieu naturel et des effets potentiels sur la santé Risque de contamination des produits de la chasse et de la pêche et l'effet potentiel sur la santé de la consommation de ces produits Nuisances liées à l'utilisation de torchère (lumière) sur la santé
Le maintien de la qualité de vie	<ul style="list-style-type: none"> Nuisances associées aux activités de transport notamment pour les habitants ou les utilisateurs de la montée Wakeham et des routes 198 et 132 Impact du projet sur les infrastructures de transport Impacts liés au transport du pétrole selon les différents modes de transport envisagés (camions, train, bateau); justification du choix final du mode de transport et du tracé retenu

Le risque d'accident technologique et risque de déversement	<ul style="list-style-type: none"> • Risque de déversement accidentel d'hydrocarbures et les impacts d'un déversement sur le milieu naturel (eaux de surface et souterraines, sols, sédiments, faune, flore, etc.) • Risque lié au transbordement et au transport des matières dangereuses selon les différents scénarios de transport envisagés • Impact d'une fuite de gaz naturel ou d'un bris de conduite sur le milieu • Démonstration que les méthodes de coffrage et de fermeture des puits permettront d'assurer le maintien à long terme de l'intégrité des puits et la fermeture sécuritaire des puits. Mesures de détection et de suivi prévues • Risque de migration des gaz, du pétrole ou d'autres fluides par les failles naturelles. Description des mesures de contrôle et de détection prévues • Moyens de prévention prévus pour éviter les déversements et limiter les risques d'accidents, ainsi que les mesures de surveillance envisagées • Mesures d'intervention en cas d'accident technologique ou de déversement accidentel d'hydrocarbures • Description des mesures de décontamination et de remise en état des lieux • Responsabilité légale de l'entreprise en cas d'accident technologique ou de déversement, ainsi que les garanties financières prévues pour les travaux liés à la décontamination et à la restauration des lieux
Le maintien de la sécurité des résidents et des usagers	<ul style="list-style-type: none"> • Maintien de la sécurité des usagers et des résidents à proximité du site • Description des procédures d'urgence prévues pour assurer la sécurité publique lors d'un événement d'origine externe (feu de forêt, conditions météorologiques extrêmes, vandalisme, etc.) • Description de l'organisation et la prestation de premiers soins en milieu éloignée • Quantification de l'augmentation de l'achalandage routier et du camionnage, et impact sur la sécurité routière
La gestion ou le traitement des matières résiduelles et des matières résiduelles dangereuses	<ul style="list-style-type: none"> • Gestion des matières résiduelles du projet, incluant la quantité, la nature et le traitement des matières résiduelles générées • Gestion et le traitement des boues de forage. Destination finale prévue • Gestion et traitement des eaux usées pétrolières et gazières • Impact du projet sur la capacité et les opérations du LET de la Régie intermunicipale de la Gaspésie (RITMRG)
Les effets cumulatifs	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation des impacts cumulatifs du présent projet avec les autres projets potentiels d'exploitation d'hydrocarbure en Gaspésie • Définition des limites spatiales et temporelles suffisamment étendues pour permettre l'évaluation des effets cumulatifs du projet

Les messages au gouvernement	<p><i>Cette catégorie d'observations recueillies dans le cadre de la consultation résume plutôt des messages qui étaient destinés au gouvernement.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Incohérence entre l'exploitation d'hydrocarbures et les efforts de transition énergétique du Québec, les objectifs de lutte contre les changements climatiques, les cibles de réduction de GES et les engagements issus de l'Accord de Paris • Critique de l'exercice de consultation sur les enjeux mené, notamment de la période de temps allouée et du moment choisi pour la mise en ligne de la consultation • Demande pour la tenue d'une audience publique du BAPE et demande pour que la tenue de l'audience publique du BAPE soit dans la région de Gaspé • Le gouvernement devrait d'abord entreprendre une réflexion globale quant au développement de l'industrie pétrolière sur l'ensemble du territoire gaspésien • Le gouvernement devrait favoriser le développement des énergies renouvelables en lieu et place de l'exploitation des hydrocarbures. • Le gouvernement ne devrait accorder aucun soutien financier au projet. La participation financière de l'État passée et future sème un doute sur l'impartialité du processus d'évaluation environnementale. • Le gouvernement devrait interdire l'utilisation de la fracturation hydraulique et s'assurer qu'aucune fracturation hydraulique ou autre méthode d'extraction non conventionnelle ne soit employée tout au long du projet.
------------------------------	--

ANNEXE : RECUEIL DES COMMENTAIRES REÇUS AU COURS DE LA CONSULTATION

Avis de non-responsabilité

Il est à noter que les commentaires suivants sont ceux qui ont été fournis par des tiers au cours de la consultation publique sur les enjeux du projet et ont été reproduits tels quels dans la présente annexe. Ils ne peuvent être considérés comme constituant une prise de position du Ministère ou du gouvernement du Québec. Le Ministère n'assume aucune responsabilité tant dans leur forme que dans leur contenu.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	Je voudrais qu'il soit exiger que peu importe qui prend le projet (la compagnie actuelle ou si le projet est revendue) ceux-ci doivent s'engager à ne jamais faire de fracturation. De plus, à propos du réseau de collecte sous-terrain, pourquoi sous-terrain? S'il y a une fuite comment pourrons ils le repérer et le réparer sans dégât environnemental. À quelle distance sera ce réseau de collecte de la rivière St-Jean et des domiciles?	20 km tout près d'une rivière à saumon, c'est très près. N'est ce pas trop près?	
Citoyen	Montréal	Acceptabilité sociale. Plan de retrait des énergies fossiles de nos besoins quotidiens.	Il me semble que nous devons prendre le chemin inverse; développer et mettre en fonction de nouvelles façons de faire.	-Mal de terre (Hubert Reeves)- Hubert Reeves en général - Suzuki-etc...
Citoyen	Saint-Valentin	Les risques environnementaux pour la biodiversité, les cours d'eau, et la population habitant le territoire. La responsabilité des compagnies pétrolières en cause dans l'avis de projet si un problème ou un bris survient durant les opérations de forage et d'exploitation. La réelle pertinence du projet dans un contexte de changement climatique important.	Je trouve inapproprié que nous (Peuple Québécois) permettions à des compagnies canadiennes de venir souiller notre territoires pour siphonner pendant près de 40 ans un pétrole qui ultillement offrira 42 jours de consommation à la pompe.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Lac-Supérieur	L'environnement, la faune, la flore, la qualité de vue des citoyens	L'énergie fossile c'est terminé. Si le gouvernement avait une vision à long terme et le bien-être de ses citoyens ainsi qu'une ministre qui connaît les dossiers environnementaux et si le gouvernement actuel était au courant des changements climatiques, un tel projet serait refusé.	
Citoyen	Gaspé	La protection de l'eau potable, de la santé de nos rivières et de l'industrie du tourisme et de la pêche en gaspésie.	la destruction d'un écosystème très sensible et essentiel au tourisme et à la pêche au saumon de l'atlantique dans la rivière York.	La Convergence des consciences, Pierre RABHI, Le Passeur Éditeur, 2016 (ISBN 978-2368904749)Vers la sobriété heureuse, Pierre RABHI, Arles, Actes Sud, 2010
Citoyen	Montréal	L'environnement!!!	Nous avons deux ans pour faire un virage vert afin de diminuer les chances de subir une catastrophe écologique. Non seulement le projet va créer plus de pollution et avoir un impact environnemental, mais il envoie le message que le gouvernement de La CAQ n'a aucun intérêt en l'avenir de la planète.Je suis outrée.	Rapport de l'ONU sur les changements climatiques.
Citoyen	Laval		Je considère que ce projet entre en contradiction avec les plus récentes recommandations de l'ONU pour limiter le réchauffement climatique. Je pense que le gouvernement a l'obligation de préserver un environnement sain pour les générations futures et que ce projet ne répond pas à cette responsabilité.	
Citoyen	La Prairie	L'impact sur l'environnement et les effets à long terme méritent davantage de considération.	L'impact néfaste d'une telle installation sur l'environnement et le manque de vision à long terme	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	Les impacts qu'un tel projet pourrait avoir sur: la faune, la flore, les cours d'eau, la qualité de l'air, la contamination des sols, les paysages, le tourisme, la qualité de vie des habitants.	Ce projet n'est pas un projet d'avenir. C'est un projet avec une vision à court terme, qui mise sur les profits et non sur le progrès. Le Québec doit miser sur les énergies vertes et renouvelables, surtout en cette ère où tous les scientifiques sonnent l'alarme sur le climat. Nous n'avons pas besoin d'un forage dans l'une de nos plus belles régions touristiques (et nulle part ailleurs non plus!) Nous devons concentrer nos énergies et notre argent sur des projets verts, qui profiteront autant à la société qu'à l'environnement. La cimenterie de Port-Daniel est déjà une honte et une brèche dans le paysage, n'ajoutons pas en plus l'exploitation de pétrole.	Prendre connaissance du discours du Secrétaire général de l'ONU, dont nous faisons partie? https://news.un.org/fr/story/2018/09/1023262
Citoyen	Montréal	Je vous en prie de s'il vous plaît mettre d'avantage en évidence le changement climatique. On ne peut pas prendre le risque d'augmenter nos GES.	La contribution de GES du projet aux changement climatique.	
Citoyen	Bois-des-Filion	L'environnement et l'avenir de notre planète!	Le non respect de l'environnement. Le gouvernement devrait se concentrer sur des projets de développement durable qui respectent l'environnement.	
Citoyen	Montréal	Sociaux, psychologiques, environnementaux, ainsi que le futur de cette région.	L'impact environnemental d'un tel projet sur le territoire Gaspésien, autant sur sa faune et sa flore que ses habitants. Le projet risque aussi de detruire l'industrie du tourisme de la région. La Gaspésie est en voie de devenir la première région ecotouristique du Quebec, le projet d'exploitation pétrolière mettrait en danger ces efforts. Finalement, la qualité de vie des habitants de la région serait compromise en	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			échange de supposées retombées économiques.	
Citoyen	Montréal-Ouest	Ce projet ne cadre pas avec l'avis du GIEC mentionant que nous avons 10 ans pour entreprendre des gestes de changement concret.	Il fera augmenter les émissions de gaz à effet de serre, est contraire à l'avis du GIEC, n'a aucune perspective de long terme, et peut gravement impacter l'environnement et les paysages gaspésiens.	Rapport du GIEC de septembre 2018!
Citoyen	Laval	La sirvieu de la Gaspésie actuelle préservons notre patrimoine naturel	La pollution physique et visuelle. La perte de contrôle du territoire tant pour les autochtones que pour les Gaspésiens.	
Citoyen	Montréal	Projet nécessitant un énorme volume d'eau, jusqu'à 4,5 millions de litres. Projet qui va créer plus de 3 dizaines de puits pour des retombées économiques insignifiantes. Proche d'un écosystème forestier, d'un refuge biologique et d'une rivière à saumons. Impacts négatifs des camions citernes sur les routes de la région. Projet produisant énormément de GES.	Acceptabilité sociale et environnementale du projet égale à 0, zéro. Projet des années 1970. En 2019, il serait temps d'arrêter les forages pétroliers. Consultation lancée pendant les vacances pour minimiser la consultation citoyenne: c'est pitoyable!	Merci de vous référer aux plateformes de Greenpeace, Equiterre, Fondation David Suzuki, la Planète s'invite au Parlement, etc.... pour développer des projets qui correspondent aux défis de l'urgence climatique et non aux intérêts de pétrolières albertaines
Citoyen	Québec	Avec l'urgence climatique et la nécessité de réduire nos GES et le non-respect de nos cibles de réduction, ce genre de projet est inacceptable, en particulier si on pense à l'avenir de nos enfants et petits-enfants. La seule avenue possible est le développement durable. Avec toute l'électricité qu'on a (surplus) et toutes nos ressources renouvelables (biomasse forestière, produits du bois, etc.), ce projet ne fait aucun sens. On doit absolument sortir des énergies fossiles. À part le virage	Ce projet ne tient même pas la route économiquement, à peu près pas de redevances pour l'État et si peu d'emplois créés avec un impact aussi grand sur l'environnement. L'argent déjà investi par l'État pour soutenir ce projet représente un véritable gaspillage de l'argent des contribuables.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>énergétique nécessaire, les principaux enjeux sont la préservation des milieux forestiers (incluant les écosystèmes forestiers exceptionnels), la protection de l'eau, des sols, et de la biodiversité ainsi que les émissions de GES engendrés par le projet incluant la perte de stockage de carbone conséquente à la coupe d'arbres et à la modification des écosystèmes. Il importe d'évaluer tous les impacts sur les forêts qui constituent d'importants puits de carbone. Il faut s'assurer d'inclure dans le calcul d'émission de GES du projet, les pertes d'émissions négatives du milieu forestier dues à la coupe d'arbres et à la modification des écosystèmes. SVP J'aimerais que vous m'informiez des résultats du calcul des pertes d'émissions négatives.</p>		
Citoyen	Gaspé	<p>Est-il vraiment encore nécessaire de vous rappeler les enjeux urgents, et de plus en plus incontestés, liés aux changements climatiques ? Changements dont les énergies fossiles sont les premières responsables, changements dont la côte gaspésienne commence à peine à subir les tristes effets depuis quelques années. Persister dans cette voie, c'est contribuer à la dégradation de notre environnement à tous, et tout cela pour quelques jours (!) de pétrole supplémentaires. Il n'y a pas de projets pétrolier ou gazier respectueux de l'environnement, ça n'existe pas, c'est un magnifique oxymore créé pour essayer de convaincre la population, du greenwashing. Tout projet de ce type, quel qu'il</p>	<p>Risques élevés et évidemment irréversibles de dégradations environnementales, pollution durables des sols et des eaux pendant mais aussi après l'exploitation (trouvez-moi une seule zone d'exploitation qui ne soit pas polluée!), dégradation de l'image touristique de la région et donc perte de revenus, dégradation des paysages et du milieu de vie, augmentation énorme de l'achalandage routier avec des véhicules lourds et accroissement évident des risques d'accidents et de déversements. Persistance aveugle et généralisée à maintenir un développement mortifère des énergies fossiles qui contribuera à accentuer les effets désastreux des</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		soit, où qu'il soit dans la monde, est un pas funeste dans la mauvaise direction pour les générations qui nous suivront, nos propres enfants.	changements climatiques.Mais vous savez déjà tout ça, n'est-ce pas ?	
Citoyen	Montréal	L'impact possible sur la biodiversité et l'impact environnemental en général à l'ère où nous savons très bien que nous devons apprendre à vivre sans dépendance au pétrole.	Le f'eau Doit à tout prix être protégé pour le bien des générations présentes et futures ainsi que pour la biodiversité et la protection de nos cours d'eau.	
Citoyen	Trois-Rivières	- Le risque pour l'eau potable, la santé des résidents et de la faune considérant l'historique des fuites des puits fonctionnels et abandonnés;- Le risque économique considérant les risques de contamination, la responsabilité légale de l'entreprise et sa capacité de payer de grands dommages		Note-petrole_septembre-2018_web.pdf">https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf
Citoyen	Terrebonne		La quantité de gaz à effet de serre qui serait relâché dans l'atmosphère lors de l'extraction, la transformation et la combustion de ces gaz.	
Citoyen	Maria	La question du transport du pétrole devrait être clairement évaluée : L'Avis de projet ne précise pas comment sera transporté le pétrole, dans un réseau de pipelines, vraisemblablement transbordé à bord de camions-citernes affrétés par les « différents clients » qui achèteront la production. (Le Devoir, 4 janvier 2018) La quantité d'eau utilisée pour mener à bien le projet, ressource naturelle appartenant aux Québécoises et Québécois, ainsi que sa protection, doit être prioritaire. "Le forage de	Dans l'état actuel des enjeux environnementaux, lors que nombre de décisions individuelles et collectives sont prises afin de minimiser l'empreinte écologique et carbonique des individus, entreprises et gouvernements, il semble inopportun voire contradictoire d'aller de l'avant avec le projet de gisement Galt. Le Québec se suffit en énergie; il peut se targuer d'être vert grâce à un réseau hydroélectrique dont nous pouvons être fiers. Quels intérêts, sinon ceux des entreprises Junex	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		chaque puits « nécessite l'utilisation » de 150 000 litres d'eau (...) les forages pourraient nécessiter 4,5 millions de litres d'eau." (Le Devoir)	et l'albertaine Cuda, seraient servis par le projet ?	
Citoyen	Gatineau	Protection des forêts et écosystèmes, réduction des gaz à effets de serres.	La fracturation et l'exploitation du pétrole est la cause principale de la production de gaz à effets de serre, ceux ci doivent diminuer drastiquement le plus rapidement possible afin d'assurer un futur et une qualité de vie au générations avenir. Il faut protéger les territoires forestiers existant.	Abandonner le projet et investir tout cet argent dans l'es énergie propres et renouvelables.
Citoyen	Trois-Rivières	Les enjeux sont si plés : protection de notre eau potable et protéger notre environnement tant faunique et flore et que dire de la rivière aux saumons.	Destruction de notre environnement, de notre eau potable, de notre faune et flore.	
Citoyen	Montréal	La destruction de la biodiversité aux alentours des gisements devraient être mieux étudiée. La proximité avec des parcs régionaux/municipaux/nationaux devrait être prise en compte, la pollution engendrée par le projet ne va pas s'arrêter aux 20km2 des forages. Sans compter la proximité du fleuve et des réserves marines.	Personne n'a besoin de ce pétrole alors laissons le dans le sol. C'est un projet obsolète qui n'a rien à faire dans notre société actuelle, à quelques semaines seulement après la fermeture de la COP24. L'argent devrait être investi dans un meilleur parc automobile électrique ou d'autres solutions énergétiques porteuses d'avenir. Un peu d'ambition !	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Trois-Rivières	L'exploitation pétrolière/gazière est un frein à une réelle transition énergétique et le projet n'est rien pour diminuer la consommation énergétique fossile mondiale.Ce projet de plusieurs millions de dollars a des retombées économiques discutables.Depuis des décennies qu'il n'y a pas d'acceptabilité sociale en Gaspésie, ou ailleurs au Québec, parce que les risques de contamination des nappes d'eau souterraine et de mettre en danger des écosystèmes forestiers et un projet de refuge biologique n'en valent pas le prix. Il faut se sevrer des énergies fossiles, et rapidement.Sans l'argent du gouvernement, ces pétrolières/gazières n'existeraient pas.Le point 5 du projet énumère plus de 20 PRINCIPAUX ENJEUX ET IMPACTS ANTICIPÉS SUR LE MILIEU RÉCEPTEUR. Il me semble que cela devrait vous suffire pour bloquer le projet.	Le gaz naturel qui s'échappera de l'exploitation va provoquer des fuites de méthane, un gaz au pouvoir de réchauffement 25 fois supérieur à celui du CO ₂ et donc contribuer au réchauffement climatique.Forer 30 puits pour seulement 15 millions de barils en 40 ans, c'est du gaspillage de temps, d'argent et création de pollution. L'utilisation de 150 000 litres d'eau pour environ 30 puits, c'est du gaspillage de ressource naturelle. L'eau c'est pour abreuver les humains.Sans parler des potentielles fuites provenant du pipeline nécessaire au transport du pétrole.Il y a beaucoup d'imprécision : le nombre final de puits et leur localisation ne peuvent être déterminés avec précision pour l'instant. La localisation exacte du nouveau tracé du gazoduc et de la station n'est pas déterminée précisément. L'avis ne précise pas à quelle distance des cours d'eau les sites seront localisés. Où iront les matières solides contaminées qui ressortiront de ces forages?L'avis ne parle pas de tous les produits provenant des boues usées, comme des produits radioactifs. Un système de circulation des boues de forage en circuit fermé à provoquer des augmentations de tremblement de terre dans l'Ouest canadien et aux E.U.Même une fois un puits de forage fermé, 50 % de ces puits finissent par fuir un jour. Souvent, ces compagnies ferment, laissant les problèmes à la charge des citoyens.Le RPEP, qui préconise une distance de 500 m entre un puits de forage et d'un puits d'eau potable est insuffisante.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Longueuil	- La question environnementale notamment eu égard aux forages et à l'utilisation nécessaire d'eau pour l'exploitation- La proximité de la zone de production et les zones protégées notamment le parc national.- L'installation des oléoducs	De manière générale, un tel projet ne fait qu'augmenter la pollution qui est soit résultante de la production, soit propre au pétrole qui est une énergie fossile qui faut abandonner. Le gouvernement québécois devrait plutôt mettre en avant et aider toutes les autres industries cherchant à mettre au point de nouvelles techniques pour une énergie responsable. L'utilisation des énergies polluantes doit cesser, de même que leur extraction qui produisent bien trop de déchets et de risques tant de santé publique que de contamination des sols et des sources d'eau potable.	
Citoyen	Rimouski	L'implication sur le réchauffement climatique.	L'implication sur le réchauffement climatique.	La Déclaration d'Urgence Climatique (DUC)
Citoyen	Montréal	Les changements climatiquesLes scientifiques sonnent l'alarme et nous disent que nous devons réduire drastiquement nos émissions de GES. Il faut atteindre la neutralité carbone d'ici le milieu du présent siècle, ce qui nous laisse tout au plus 30 ans pour agir. En ce sens, la majeure partie des réserves actuelles de combustibles fossiles doivent rester dans le sol. Le Québec a la chance de disposer d'une grande capacité hydro-électrique. Nous devons entreprendre sans tarder la transition énergétique et nous affranchir des énergies fossiles. La catastrophe est déjà amorcée, il est encore possible de l'empêcher, mais il nous reste de moins en moins de temps.		Une lecture pour éclairer ceux-ci doutent encore de l'urgence d'agir : Face à l'anthropocène, de Ian Angus.
Citoyen	Coteau-du-Lac	L'incompatibilité entre l'exploitation pétrolière et gazière et l'atteinte des objectifs fixés par le	Assurer la survie des mammifères sur Terre au-delà du prochain siècle	L'ensemble des rapports scientifiques publiés ces 15

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Canada.		dernières années, en commençant par celui du GIEC tout récemment.
Citoyen	Rouyn-Noranda	Les enjeux environnementaux devraient être mis beaucoup plus en évidence...	Tout d'abord, selon moi, nous devons interdire tout nouveau projet d'exploitation des énergies fossiles. De plus, le site visé pour ce projet d'exploitation pétrolière est bordé d'« écosystèmes forestiers exceptionnels », mais aussi d'un « projet de refuge biologique ». Aussi, les cours d'eau du secteur sont situés dans le bassin hydrographique de la rivière York, une rivière à saumon importante pour cette région.	
Citoyen	Rivière-Rouge	Il faudrait prendre en compte l'impact social de cette exploration dans l'étude. Il faut aussi prendre en compte son impact environnemental, qui devrait avoir beaucoup plus de poids dans la balance que tout profit économique. Si des projets d'énergies renouvelables peuvent se faire dans la région il faudrait les prioriser.	Avec toutes les informations que nous connaissons sur l'état de la situation des changements climatiques, avec l'urgence qu'il y a entamer une transition énergétique, les projets mettant en valeur des énergies fossiles, des énergies du passé, devraient être étudiés en dernier. Nous devrions consacrer beaucoup plus d'attention et d'argent à des projets qui mettent de l'avant des technologies innovantes et des énergies renouvelables. Je suis très inquiète que le gouvernement québécois étudie un tel projet passiste. Le pétrole et le gaz sont des énergies dont on doit s'affranchir, pas demeurer dépendants.	
Citoyen	Québec	L'environnement de ce territoire est en soi une richesse de notre patrimoine à préserver. Le tourisme y est une ressource économique majeure etc.	La destruction sauvage de ce genre d'exploitation, majoritairement au profit de pétrolières, est intolérable dans ce milieu où la nature doit être sauvegardée à tous prix. Les conséquences seront ravageuses à très longs termes. À l'heure des changements climatiques laissons les énergies fossiles où elles sont et	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			soyons innovateurs.	
Citoyen	Prévost	Les enjeux environnementaux.	Pourquoi amorcer de nouvelles actions au niveau des énergies fossiles alors que nous SAVONS qu'une transition vers les autres sources d'énergie est nécessaire et urgente?	
Citoyen	Saint-Basile	Le forage de chaque puits « nécessite l'utilisation » de 150 000 litres d'eau, selon ce que précise l'Avis de projet. Cette eau proviendra d'un « prélèvement autorisé » ou de la « réutilisation des opérations précédentes ». En supposant que le nombre de puits forés se limite à trente, les forages pourraient nécessiter 4,5 millions de litres d'eau. Le Devoir a d'ailleurs tenté, en vain, d'obtenir des précisions de la part du MELCC et du cabinet de la ministre MarieChantal Chassé sur l'évaluation environnementale à venir. Pourquoi ne donnez vous pas les informations aux journalistes ???	L'Avis de projet ne précise pas comment sera alors transporté le pétrole, qui sera vraisemblablement transbordé à bord de camions-citernes affrétés par les « différents clients » qui achèteront la production. Il n'a pas été possible jeudi d'obtenir des précisions auprès de l'entreprise, qui n'a pas répondu aux appels et aux courriels du Devoir. En plus de la production pétrolière, le gisement de Galt produira du gaz naturel. Cuda Pétrole et gaz n'a pas encore décidé de la façon dont elle disposera de ce gaz, qui devrait être brûlé lors des « essais de production », ce qui générera des gaz à effet de serre. L'idée de le vendre serait toutefois jugée « très intéressante » lors de la période de production pétrolière commerciale. Je suis un consommatrice de pétrole qui tente de réduire son empreinte écologique par la limitation de mes déplacement, le covoiturage et l'utilisation des transports en commun. Le gouvernement doit inciter les citoyens à changer leurs habitudes.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Thérèse	Le désastre environnemental causé par ce projet	Il ne respecte pas du tout les recommandations faites par le GIEC concernant la préservation de notre environnement	
Citoyen	Mascouche	La revitalisation du site après l'exploitation. Laisseront-ils un site mort de flore ou prévoit-il tout remettre en place après les forages ? Ne pas reproduire ce qu'on voit à Thetford Mines et la dégradation de l'environnement.	Ma préoccupation est l'impact environnemental que cela apporte. Ma préoccupation est le comportement de la faune face à ce changement. Ma préoccupation est à savoir s'il n'y aurait pas de solution plus durable que cela au même coût.	
Citoyen	Chambly	Les enjeux d'émission de Gaz à effets de serre. Les cibles données par le Gouvernement du Québec sont-elles respectées? Comment et dans quelle mesure ce projet aura un effet néfaste sur la biodiversité? Quels seront les impacts sur les sols? Quels seront les impacts sur la santé des québécois? Ce projet a-t-il l'acceptabilité social?	L'atteinte à la biodiversité, la hausse des Gaz à effets de serre alors que le Gouvernement est en train de rater sa cible de 2020.	Lire le rapport du GIEC en entier.
Citoyen	Lavaltrie	quel est l'avantage pour le Québec , autre que la pollution de ses eaux et le saccage de son paysage ? quel est le retard que ce projet va "donner" au Québec dans sa lutte au changement climatique ??est-ce que les jeunes générations qui vont être aux prises avec les effets de ce gâchis , ont été consulté ???	quel est l'avantage pour le Québec , autre que la pollution de ses eaux et le saccage de son paysage ? quel est le retard que ce projet va "donner" au Québec dans sa lutte au changement climatique ??est-ce que les jeunes générations qui vont être aux prises avec les effets de ce gâchis , ont été consulté ???	
Citoyen	Mont-Saint-Hilaire	La dégradation de la faune et la flore environnante. La contamination des sol et de l'air via l'extraction (ce qui augmentera les GES).	Ma préoccupation première vis à vis ce projet est le fait d'ignorer les innombrables avis scientifiques mettant de l'avant les effets néfaste du pétrole. Tant le pétrole transformer en carburant que transformer en plastique.	J'aimerais référer l'initiateur du projet à tout les publication scientifiques concernant le changement climatique. J'aimerais également le référer aux citoyens surtout aux citoyens/nes québécois/se. Je sais que c'est une entreprise Albertaine c'est d'ailleurs pourquoi ils doivent prendre

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				connaissance de la volonté écologiques des citoyens/nes québécois/se.
Citoyen	Caplan	Il y a déjà, sur le territoire visé, des puits qui ont été fermés par l'opérateur, et qui fuient. Il n'y a pas d'infrastructure habilitées à traiter les résidus de forage de façon appropriée, ce qui engendre un risque pour la population locale. La rentabilité du projet est très questionnable. L'opérateur a souvent affirmé qu'il n'exclut pas la fracturation, et des documents prouvant la nécessité de recourir à cette technique ont déjà été déposés au ministère de l'environnement. Le potentiel des répercussions de ce type de projet dépasse largement la zone d'étude.		
Citoyen	Laval	Le respect et la protection de l'environnement, la biodiversité et la nature, sont à mon avis des priorités absolues. Il n'y a plus de place à l'erreur et sans certitude qu'un tel projet n'est pas nocive ou menaçant pour notre territoire vulnérable, il ne devrait pas avoir lieu.	L'exploitation pétrolière est une industrie qui parasite nos vies et nous devons cesser de l'encourager, et s'efforcer de se tourner vers des alternatives plus respectueuses, avantageuses et qui vont dans le même sens que les priorités des Québécois. Arrêtons d'exploiter le pétrole « parce que l'on peut » et devenons des leaders mondiaux de la transition écologique.	
Citoyen	Saint-Bruno-de-Montarville	L'enjeu primordial est selon moi la transition écologique du Québec. Nous devons impérativement arrêter ce genre de projet pour	Les impacts négatifs sur l'environnement d'un forage dans une rivière encore préservée de l'homme où fraie beaucoup de poissons. De	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		mettre nos énergies sur des entreprises qui visent cette transition. Il y a déjà assez de pétrole extrait dans le monde, commençons à concevoir des choses avec notre électricité verte plutôt. N'y a-t-il pas plutôt des entreprises qui valorisent les déchets du pétrole à la place? Pourquoi ne pas encourager et rechercher ce genre d'entreprise à la place? Nous voulons des leaders pour le Québec, être comme les autres c'est insuffisant!	plus, l'exploration pétrolière encourage un système déjà en surconsommation de pétrole. Nous devons réduire notre consommation plutôt que de l'augmenter. Offrir plus de pétrole sur le marché ne fait que nuire à cette transition écologique.	
Citoyen	Saint-Joachim-de-Shefford	Je souhaite que l'on cesse de fermer les yeux sur la crise climatique... Selon le GIEC, il faut cesser de développer les énergies fossiles et plutôt investir dans les énergies renouvelables... C'est la survie de l'humanité qui en dépend!Et en cas de marée noire, qui paierait, sinon la nature??? On n'en veut juste pas... Pensons à ce que l'on veut léguer aux générations futures plutôt que de remplir les poches de quelques pétrolières...	L'environnement, l'environnement et l'environnement...	GIEC, Greenpeace, Fondation David Suzuki, etcFaites votre devoir et changez d'orientation pour notre survie à tous.
Citoyen	Saint-Léon-de-Standon	Nous n'en voulons pas de ces projets polluants. Soyons progressiste et optons pour des énergies qui ne minent pas le territoire et l'eau potable sans oublié les risques de contamination à l'échelle océanique.	Nous sommes vraiment dans un autre aire maintenant. Il ne faut pas oublier que dans le contexte actuel, poursuivre dans la direction de la recherche de pétrole ou de gaz de schiste est sordide pour les générations futures. Nous souhaitons développer des projets qui optent plus pour l'électrification énergétique.	
Citoyen	Contrecoeur	Les explorations et exploitations pétrolières sont une menace direct à la survie de l'humanité et d'une majorité d'écosystème. Il n'y a pas de plus grand enjeu que celui-ci. C'est totalement irresponsable de préparer ce genre de projet en 2019.	Celle de l'avenir de mes enfants et de ceux de tous les québécois. Ce sont des projets dangereux et polluants qui menacent la vie terrestre. Le rapport du GIEC est très clair. Il faut réduire notre consommation de GES de 50% et ce n'est pas avec ce genre de projet qu'on y arrivera.	Le rapport du GIEC Greenpeace WWF (World Wide Foundation)

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Longueuil	Les risques pour les populations humaines, de la faune et de la flore. Les risques de contamination des terres et des eaux et les risques de déversements. Le message envoyé par les instances gouvernementales en endossant un tel projet alors que les préoccupations environnementales en matière de changements climatiques causés par l'humain sont grandissantes. Le peu de bénéfices tirés par la population québécoise. Le frein que cela causerait à la croissance des énergies vertes et renouvelables.	Cette exploitation sera nuisible pour l'environnement, en plus d'aller contre les études scientifiques prônant plutôt un virage à 180 degrés afin de contrer les impacts des changements climatiques générés par l'humain. Le pétrole est une ressource non renouvelable, hautement polluante, à risques élevés de contamination, et clairement peu éthique et verte.	Des lectures pertinentes sur le sujet incluent: https://www.ledevoir.com/societe/environnement/537060/peu-de-petrole-en-gaspesie https://www.ledevoir.com/documents/pdf/document_junex.pdf
Citoyen	Boucherville	Les recommandations et les conclusions émises lors de la COP24: "This was mostly agreed, starting a new international climate regime under which all countries will have to report their emissions – and progress in cutting them – every two years from 2024. But as countries wrestled with the “four-dimensional spaghetti” of competing priorities – as one delegate put it to Carbon Brief – they clashed over how to recognise the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) special report on 1.5C and whether to clearly signal the need for greater ambition to stay below this temperature limit. The final outcome included hints at the need for more ambitious climate pledges before 2020, leaving many NGOs disappointed at the lack of more forceful language. Meanwhile, new research released at the COP showed global emissions were going up, not down." Source: https://www.carbonbrief.org/cop24-	Que le Québec ne se présente aucunement comme un leader quant au contrôle des changements climatiques. Inversement, il ne fait que participer à la destruction de ses écosystèmes et de la biodiversité, et va à l'encontre de la santé et des droits des québécois.	COP 24 Source: https://www.carbonbrief.org/cop24-key-outcomes-agreed-at-the-un-climate-talks-in-katowice Santé des québécois: https://www.sciencesetavenir.fr/nature-environnement/vivre-pres-d'une-autoroute-nuit-gravement-aux-poumons-des-enfants_3748 https://www.lapresse.ca/actualites/201807/09/01-5188895-la-canicule-aurait-fait-jusqua-70-morts-au-quebec.php

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		key-outcomes-agreed-at-the-un-climate-talks-in-katowiceL'exploitation pétrolière va à l'encontre de toutes les recommandations environnementales.		
Citoyen	Saint-Bruno-de-Montarville	Le plus grand et important enjeu est l'avenir de tous les citoyens, un avenir en santé et en paix. Pour y arriver, il faut lutter contre les changements climatiques. Le gouvernement se doit d'empêcher toute nouvelle exploitation de gisement de resources non-renouvelables. Il se doit plutôt d'investir lui-même et de forcer les entreprises concernées à investir dans des énergies renouvelables, des réseaux de transports en commun adéquats, etc. L'exploitation pétrolière et gazière ne s'inscrit pas dans une vision positive de l'avenir pour le Québec, ses résidents et le monde.	La destruction de l'environnement, d'autant plus que ce serait fait au bénéfice de peu de gens, pour des moyens de transport polluants et non-visionnaires (voitures etc. à essence).	Le rapport du GIEC de septembre 2018.
Citoyen	Montréal	La préservation de la faune aquatique et le respect de l'environnement.	La préservation de la faune aquatique et les impacts sur l'environnement.	
Citoyen	Prévost		Le Québec doit se dissocier du pétrole et non en permettre l'exploitation sur son territoire. Protéger la nature est une urgence. Mettre fin à l'air du pétrole est impératif.	
Citoyen	Saguenay	L'environnement. Le milieu de vie. La nature. La beauté des paysages. Le tourisme. L'avenir de notre population. Aller dans le sens de ce qui se prépare à travers la planète. De plus en plus de gens s'interroge sur l'environnement et quand la plupart vont avoir compris, ça va aller vite. Le besoin de ressources pétrolières va chuter rapidement. Ce ne sera pas désuet mais moins	On parle de plus en plus de réchauffement climatique, de CO2, de l'état des océans, des milieux de vie naturels et en parallèle, on a jamais eu autant de projets de pipeline, de forage. Ça aurait dû être fait dans les années 70. Pas maintenant. On est en arrière de notre temps.L'avenir, pas seulement de la planète, mais aussi de l'économie, ce sont des projets de	Penser à faire autre chose. Ne pas rester dans les années soixante-dix. Être visionnaire concernant les ressources renouvelables. La planète va survivre à l'homme, elle en a vu d'autres, mais notre milieu de vie va-t-il survivre et nous avec ? Pas

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		alléchant monétairement et on va rester pris avec de la pollution et des paysages dévastés.	ressources renouvelables. On en a beaucoup au Québec, de l'eau, du vent. De plus, nous sommes un peuple créatif. Nous avons plein de petites entreprises qui innovent à ce niveau. Ça serait plus payant à long terme d'investir dans les énergies renouvelables.	si nous continuons comme ça.
Citoyen	Longueuil	Dans une optique de développement durable, il serait judicieux d'inclure une étude de valeur économique associé aux services écologique qui seront impactés par ce projet pétrolier et ce, dans un horizon à long terme plutôt que dans un simple horizon de court terme.	La perturbation d'habitats naturelles à grande valeur dans la région. Est-ce que des projets énergétiques plus écologiques ne pourraient être considérés et plus favorables en terme d'acceptabilité sociale, d'environnement et de viabilité économique durable considérant les externalités environnementales. Quels seraient les retombées économiques pour les citoyens par rapport à l'entreprise privée exploitante?	
Citoyen	Neuville	À l'aire des changements climatiques, aucun nouveau projet d'exploitation pétrolière ne doit être considéré; il en va de la survie de l'espèce humaine.	L'environnement Gaspésien est un joyau québécois qui doit être protégé et rester la propriété de son peuple.	Tout ce qui est scientifiquement financé par les fonds publics le démontre.
Citoyen	Lantier	La pertinence d'un tel projet alors que nous voulons évoluer vers des énergies vertes et non dangereuses pour l'environnement.	Tous les projets de forages et de transport de pétrole comportent des risques importants pour l'environnement et produisent des impacts négatifs pour la planète.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Lucie-des-Laurentides	Oui. La crise environnementale actuelle, qui n'est pas près de se résoudre, exige qu'AUCUN nouveau gisement de pétrole ne soit exploré ou exploité. La seule chose responsable à faire avec le pétrole est de le laisser dans le sol. Toute nouvelle exploitation témoigne d'une politique à courte vue, qui se préoccupe uniquement de l'économie immédiate, de la croissance immédiate, en oubliant que les coûts associés aux changements climatiques deviendront bientôt si astronomiques qu'aucun état ne pourra y pourvoir. C'est donc maintenant qu'il faut agir de façon responsable. Un gouvernement responsable est un gouvernement qui songe à l'avenir au-delà des 4 ans de son mandat, et qui est prêt à prendre des décisions qui pourraient avoir un impact négatif sur l'économie dans l'immédiat, afin de protéger l'ensemble de nos ressources, incluant la biodiversité et l'eau, pour l'avenir.	Je trouve totalement irresponsable, voire même incongru, que l'on songe à explorer et exploiter un nouveau gisement de pétrole au Québec. Le pétrole appartient au passé, c'est une énergie dangereuse et obsolète. En outre, de nombreuses populations animales vulnérables vivent et se développent dans les environs: bélugas, baleines... Le réchauffement climatique a déjà un impact majeur sur la capacité de survie des espèces marines, tant mammifères que poissons et plantes. Or, une partie de notre alimentation provient de la mer. Renoncer à ce projet permettrait de protéger des espèces vulnérables ET de protéger des stocks de poissons dont notre nourriture et notre économie dépend. De plus, la Gaspésie est une région touristique de très haute valeur. La destruction qui proviendrait de cette exploitation nuirait considérablement au tourisme. Enfin, les risques d'une marée noire ne peuvent être écartés, et il s'agirait-là d'une catastrophe dont les impacts sont difficiles à imaginer, et que nous devrions porter pour plusieurs générations.	
Citoyen	Cap-Chat	Les enjeux majeurs : l'impact sur la vie, la santé, la reproduction, la préservation (faune et flore dans le St-Laurent, dans la forêt et pour les citoyens dans les municipalités) a court, moyen et long terme.	Alors que nous devons nous orienter vers des ressources à faible émissions de GES, alors que la biodiversité est déjà menacée, continuer dans cette voie est contradictoire. Les budgets devraient être consacrés à des solutions énergétiques respectueuses de nos objectifs de diminution des GES.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	Il faut absolument comprendre le rôle majeur que jouent les hydrocarbures sur les changements climatiques, les dangers de pollution directe sur le territoire et les réseaux hydrauliques du territoire d'exploration, et surtout le besoin urgent de mettre l'accent sur la transition énergétique au lieu d'investir dans les hydrocarbures.		http://www.un.org/fr/sections/issues-depth/climate-change/index.html http://www.un.org/fr/climatechange/
Citoyen	Montréal	La destruction de la biodiversité, la pollution des sols et rivières et l'accroissement des émissions de GES dans un contexte où nous devrions plutôt les réduire.	Nous avons été alertés par le GIEC de la hausse des températures liée à l'émission Encore trop forte de GES. Comment pouvons-nous encore lancer de nouveaux projets tels que celui-ci alors qu'il en va de l'humanité? Qui plus est, l'extraction et l'acheminement de pétrole Peuvent causer des pollutions massives des sols et rivières, détruisant ainsi la biodiversité. La mise en place de telles installations en soi aura des impacts sur la biodiversité. Ce projet n'a rien d'innovant. Il serait temps que nous passions à autre chose.	
Citoyen	Gaspé	Les enjeux environnementaux et les impacts sur la faune et la flore de la Gaspésie, notamment ceux dans les parcs nationaux devraient être respectés.	J'ai peur des répercussions que cela pourrait avoir sur la population locale. Les gens pourraient souffrir de maladies suite à ce projet et cela débalancerai énormément la biodiversité riche qui est présente en Gaspésie	Lire attentivement les recommandations publiques, aller écouter les gens concerner et vérifier l'impact de chacun des projets sur la biodiversité présente.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sept-Îles	- La qualité de l'eau: La présence ou non d'un cours d'eau à proximité des travaux. La quantité d'eau utilisé dans les procédures d'extraction, etc.- Le sol: Les risques de contaminations. Les types de contaminants utilisés. Les personnes et les animaux touchés par les sols contaminés. Les matières plastiques et les conséquences sur l'environnement à long terme. La préservation des ressources naturelles. Risques d'érosion des sols à proximité des travaux. Risque de tremblements de terres.- L'air: La qualité de l'air. Les changements climatiques et leurs effets indésirables, le CO2, les particules fines dans toutes les régions du monde et leurs effets sur la santé, et le réchauffement de la planète. Les voitures à essence et les conséquences sur l'environnement et la santé.- Les solutions de rechanges au pétrole. - Les marchés sur lesquels les pétrolières devraient se tourner pour arrêter de développer les industries du pétrole.	La santé, l'environnement, le respect des animaux et des espèces menacées. Ma plus grande préoccupation: Que ce type de projet puisse voir le jour, et que nos enfants aient à vivre avec les conséquences.	
Citoyen	Montréal		Je suis très préoccupée par les risques de fuites qui pourraient avoir d'énormes conséquences sur les écosystèmes marins. Je suis aussi vivement opposée à tous projets n'aidant pas la diminution des ges. Le pétrole n'est pas compatible avec une transition énergétique permettant de diminuer le réchauffement climatique.	
Citoyen	Gaspé	La contamination des nappes friataque et les risque environemental. L'impacte sur la faune entourant les puits. Et la presence de puit abandonner dans la region de gaspe sont des enjeux qui devrait etre mis en evidance.	Proteger l'environnement et la qualiter de leau potable dans la region.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Notre-Dame-des-Neiges	L'utilisation ENORME d'eau, la destruction de l'environnement., l'exploitation d'énergies fossiles et non renouvelables	La préservation des ressources et de l'environnement	
Citoyen	Carleton-sur-Mer		Je ne veux pas d'exploitation pétrolière en Gaspésie afin de protéger les sources d'eau et les rivières.	
Citoyen	Rimouski	L'environnement et l'acceptabilité sociale.	Que l'environnement soit partiellement détruit et qu'on ne tienne pas compte de l'avis des gens qui fréquentent le territoire.	
Citoyen	Montréal	Quantifier l'impact humain et le coût du changement climatique tel que prévu par le GIEC pour le scénario RCP8.5 d'ici 2100, dont le Canada est l'un des responsables principaux. Comparer le coût des dépenses directes et indirectes (santé, etc..) liées à l'exploitation pétrolière qui sont prises en charge par les gouvernements provinciaux et fédéraux, et le coût du développement de la même capacité d'énergie renouvelable et/ou nucléaire.	L'ensemble de ce projet va à l'encontre des recommandations du GIEC concernant le réchauffement climatique. Le pétrole et les autres sources d'énergie fossile ne peuvent plus être exploitées si l'on souhaite garder une chance de maintenir le réchauffement en deçà de 1.5 degrés Celsius et donc éviter un emballement climatique qui mettra en péril la survie de notre espèce. Nous devons absolument atteindre la neutralité carbone d'ici 2050.	https://www.ipcc.ch/sr15/ https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/
Citoyen	Laval	Le pétrole produit du CO2 qui augmente les réchauffements climatiques. De plus, ce lieu d'exploitation est une richesse mondiale de biodiversité. Il nous reste moins de 12 ans pour réduire notre impact sur la planète. Sans quoi nous pourrions tous ne pas survivre. Le pétrole doit rester sous terre pour le bien des générations futures.	Le pétrole produit du CO2 qui augmente les réchauffements climatiques. De plus, ce lieu d'exploitation est une richesse mondiale de biodiversité. Il nous reste moins de 12 ans pour réduire notre impact sur la planète. Sans quoi nous pourrions tous ne pas survivre. Le pétrole doit rester sous terre pour le bien des générations futures.	https://www.cbc.ca/amp/1.4854363

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal-Ouest	Mais oui! Nous sommes dans une situation d'urgence au point de vue des effets de serre pour notre environnement. Voir les rapports récents du Giecq. Et nous devons bannir toute nouvelle source de pétrole dont il est prouvé qu'il contribue pour une large part à l'augmentation de ces effets de serre. Le Manitoba a de la difficulté à comprendre qu'il faut se tourner absolument vers des sources d'énergie propre et ceci de toute urgence.	Mes préoccupations sont très grandes. Autant que le profit que ces compagnies manitobaines veulent tirer de ce pétrole.	
Citoyen	Saint-Jean-sur-Richelieu	La protection des sources d'eau potable des populations locales. La protection des milieux naturels. Les risques associés à l'exploitation et au transport des hydrocarbures. Effets délétères sur les citoyens établis à proximité. Effets délétères sur le tourisme.	Voir ci-dessus. Au mieux, ces éléments ne sont que mentionnés dans l'avis, mais ne semblent pas suffisamment pris en compte.	
Citoyen	Sainte-Lucie-des-Laurentides	Nous ne devons aller de l'avant avec aucun projet d'énergie fossile. Le pétrole doit rester dans le sol pour protéger nos écosystèmes et garantir un avenir sain aux générations futures. Nous avons besoin de projet en énergies renouvelables. Forer du pétrole est rétrograde et irresponsable.	De manière générale, nous ne devons encourager aucun projet en énergie fossile parce qu'ils compromettent tous l'environnement et l'avenir de nos enfants sur cette planète, le dernier rapport du Giec l'a démontré: nous devons maintenir le réchauffement climatique le plus près de 1,5 degré. Ce n'est pas en forant de nouveaux puits de pétrole que nous y arriverons, mais en réduisant notre dépendance aux énergies fossiles. De manière plus précise et localisée, les forages proposés se situent à proximité de parc nationaux québécois (Parc de la Gaspésie) et canadien (Parc Forillon) qui sont des trésors de biodiversité. Nous ne pouvons pas nous permettre de menacer la santé de ces écosystèmes.	Dernier rapport du GIEC, version abrégée à l'usage des dirigeants: https://www.ipcc.ch/sr15/

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	Destruction de l'habitat naturel des animaux, contamination des sols, de l'eau potable.	Ce projet n'est pas nécessaire, ne donnera pas de retombées économiques suffisantes et va à l'encontre de la direction que tous doivent prendre: se tourner vers les énergies vertes.	Le rapport de l'ONU sur les changements climatiques.
Citoyen	Gaspé	Les risques reliés à la contamination des sols et de l'importante rivière York, les 4,5 millions de litres d'eau utilisés et salit		
Citoyen	Orford	Protection du territoire , de la faune et flore exceptionnelle de la magnifique région de la Gaspésie. Consommation d'eau faramineuse pour réaliser les forages .Émissions de gas à effet de serres. Il faut diminuer les émissions et non approuver des projets qui les augmenteront.	Quant au site visé pour ce premier projet d'exploitation pétrolière, il est bordé d'« écosystèmes forestiers exceptionnels », mais aussi d'un « projet de refuge biologique ». Qui plus est, les cours d'eau du secteur sont situés dans le bassin hydrographique de la rivière York, « une rivière à saumon importante pour la région ».	
Citoyen	Gaspé	Impact sur les écosystèmes environnants sur 100 km2. Traitements des eaux rejetées (sécurité environnementale). Est-ce que l'eau pure et douce de la gaspesie équivalente en richesse au pétrole qui sera extrait. ?	La fracturation, les rejets dans l'environnement, le manque d'information provenant des promoteurs. L'accessibilité sociale.	
Citoyen	Saint-Georges		La quantité d'eau requise pour ces forages ainsi que l'émission des gaz à effet de serre	
Citoyen	Montréal	Les enjeux sont évidemment écologiques, que se soit local ou mondiale, nous devons donné l'exemple que le Québec vas de l'avent pour se libérer des énergies fossiles.	Le simple fait que l'on soit encore à nous battre pour éviter ce type de projet! De tel projet ne doit plus faire partie de nos actions territoriales en 2019, préoccupons nous plus tôt à développer des énergies alternatives et à l'éducation environnementale du gouvernement et des multinationales qui œuvre sur la planète.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	La protection de écosystèmes de la région. Les objectifs de réduction des gaz à effet de serres. La protection des plans d'eau de la region. Les risques de déversement pétrolier. La fuite de gaz relier au forage la protection des rivières à saumon et autres de la région. L'opinion public s'opposant au forage. La protection de la biodiversité de la région. La laideur des équipement de forage. La conservation écosystème naturelles. La protection des animaux de la région.	La pollution, la destruction des écosystème. Le projet impacte négativement les écosystème à plusieur niveau. Au niveau local par la destruction des écosystèmes liée a l'installation du forage, au forage lui même et a la pollution du au transport (fuite de pétrole ou gaz). Au niveau régional par la destruction des écosystèmes due au fuites de pétrole, et due aux impact direct sur les rivières environnantes. Finalement, au niveau mondial due à l'impact des gaz a effet de serres produit lors de l'extraction qui affectent le climst mondial.	
Citoyen	Mont-Saint-Hilaire	L'impact sur le climat des énergies fossiles	Le potentiel de l'exploitation futur d'une énergie dangereuse pour notre planète	Investir dans l'énergie propre/renouvelables
Citoyen	Sept-Îles	150 Mètres cube d'eau par forage multiplié par 30 forages c'est 4,500 mètres cube d'eau de trop! Le Québec ne devrait plus permettre l'exploration sur son territoire par les pétrolières.	Il faut laisser le pétrole et toutes les énergies fossiles là où elles sont, afin de respecter nos engagements des accords de Paris, le réchauffement climatique est bien en marche et pour y mettre fin il en faut plus exploiter ces sources d'énergie!	Rapport du GIEC: http://www.un.org/fr/sections/issues-depth/climate-change/index.html
Citoyen	Montréal	- Proximité d'une grande et magnifique réserve faunique (risque de fuite et de destruction de l'habitat de plusieurs animaux; acidification et toxicité des sols)- Proximité du golfe du St-Laurent (risque de fuite et de destruction de l'habitat de plusieurs animaux; acidification des eaux)- Selon les recommandations du GIEC, nous devons cesser tout nouveau projet d'extraction de gaz, de pétrole, ou de gaz bitumineux si nous voulons garder le réchauffement de la planète sous les 2 degrés.	Le site visé pour ce projet d'exploitation pétrolière est bordé d' écosystèmes forestiers exceptionnels , mais aussi d'un projet de refuge biologique . Qui plus est, les cours d'eau du secteur sont situés dans le bassin hydrographique de la rivière York, une rivière à saumon importante pour la région .	-GREENPEACE-RAPPORT DU GIEC
Citoyen	Rimouski	1. Acceptabilité sociale. Je suis persuadée que la majorité du Québec ne veut pas de ce projet dans ces eaux.2. Espèces en péril/menacées/en	1. Irrespect de la volonté du peuple québécois, et des communautés locales ou autochtones2. Contamination de l'eau et par le fait même	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		voie de disparition/fragiles. Nous avons des écosystèmes rares dans notre fleuve et notre golfe. Plusieurs projets, sont Cacouna, ont été bloqués pour cette raison avant. Pourquoi recommencer à zéro?3. Environnement. Tout le monde sait que des projets comme ça ne respecte pas les principes de prévention/protection/précaution.	contamination de l'habitat de milliers/millions d'espèces 3. Augmentation des GES4. Augmentation de la dépendance au pétrole 5. Trouble du voisinage (contamination de milieux plus loin, et détruire des habitats à distance)6. Ne pas respecter nos engagements en terme d'environnement (ENCORE).	
Citoyen	Gatineau	Le gros impact environnemental des GES qui seront produis!!!	L'impact que ça aura sur notre environnement déjà fragile, l'impact pour le futur de nos enfants...	
Citoyen	Longueuil	Ce projet est contraire aux recommandations du Giec qui demande un arrêt des explorations et exploitations des énergies fossiles.	La multiplication des changements climatiques causés par l'augmentation des émissions des GES en plus des risques de contamination du sol de la région.	Les différents rapports du GIEC surtout les derniers publiés en 2018.
Citoyen	Montréal		Plus de pollutions.Les émissions de GES devraient être calculées à la source et lors de la consommation de ce pétrole.	
Citoyen	Sainte-Brigitte-de-Laval	L'acceptabilité sociale d'un tel projet. Le processus qui sera mis en place. Un vrai processus qui prendrait réellement en compte les citoyens vivant dans le secteur et ou étant directement ou indirectement affectés par ce projet.	Si on continue d'investir dans l'exploitation des énergies fossiles plutôt que dans les énergies renouvelables, on va accélérer la production des GES plus que la diminuer.	
Citoyen	Gaspé	ACCESSIBILITÉ SOCIALE. LE RESPECT DE L'ENVIRONNEMENT. L' INTERDICTION DE FRACTURER. LE MAINTIEN DE LA QUALITÉ DE NOTRE EAU POTABLE.		Une consultation honnête, respectueuse et transparente. Donner l' information JUSTE et VRAIE sur les produits utilisés. Déposer une analyse JUSTE et HONNÊTE des retombées économiques. Établir un tableau JUSTE et HONNÊTE du nombre d'

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				employés requis. Utiliser les services des gens de Gaspé. Prévoir et déposé un plan d'urgence et y prévoir le maximum de coût. Et tout ceci en tenant compte de l' accessibilité sociale et la promesse de ne pas utiliser la fracturation ou toute autre terme qui inclut la fracturation.
Citoyen	Montréal	Faire une vérification de l'impact sur les animaux migrateurs ainsi que le potentiel d'impact sur la biodiversité.	Est-ce que l'impact environnemental de l'exploitation à long terme peut être renversé. Est-ce que le coût des dégâts environnementale est justifié par le gain économique? Est-ce que le gain en royaute va être utilisé pour subventionner des programmes pour protéger la faune ainsi que la protection de l'environnement à long terme.	
Citoyen	Montréal	L'échosystème, le bruit, le paysage ainsi que les résidents	Gaspé est un endroit où il est agréable de se promener dans la forêt ou sur le bord du fleuve, car l'air n'est pas pollué. Aussi, ce projet consisterait à détruire une partie de la faune et de la flore et nous devons la préserver. Il faut absolument penser aux habitants de Gaspé qui vivent dans de beaux paysages tranquilles et qui seront envahis par ce projet. La Gaspésie est une région qui faut préserver et donc protéger des projets irresponsables de la sorte.	
Citoyen	Lévis		Je suis préoccupée par les cibles que nous prescrivent les experts du GIEC (voir rapport automne 2018) pour éviter la catastrophe. Il est évident que le changement de mode de vie que supposent la transition énergétique et la décroissance, qui est son corollaire, est parfois rebutant pour les individus et nettement	Rapport du GIEC 2018.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			inenvisageable pour les industriels. En ce sens, l'exploitation de nouveaux puits de pétrole ne servira qu'à retarder la mise en place de cette transition en laissant croire que nous pouvons continuer comme avant. Des projets de genre mettent notre avenir et celui de nos enfants en jeu.	
Citoyen	Salaberry-de-Valleyfield	Trop dangereux pour le territoire du Québec et ses habitants.Destruction de la richesse naturelle en Gaspésie.		L'accord de ParisLe Pacte pour la TransitionInvestir dans l'hydroélectricité (propre et renouvelable) qui est notre fierté au Québec.
Citoyen	Sept-Îles		Que cette énergie fossile d'une autre époque soit exploitée. Sortons-nous du pétrole et envisageons des alternatives moins polluantes, surtout en ces temps de menaces climatiques. Nous sommes en 2019, nous savons tous que la planète ne va pas bien et que nous devons trouver d'autres sources d'énergie. Faisons du Québec une province plus verte, plus respectueuse de l'environnement. Soyons à l'avant-garde et innovons!	
Citoyen	Québec		L'exploitation pétrolière aura un impact considérable sur la faune et la flore de la Gaspésie. De plus, c'est une source d'énergie qui émet beaucoup de gaz à effet de serre. Nous devrions laisser notre environnement tranquille et la protéger au lieu de la détruire. Investissons dans les sources d'énergies renouvelables.	
Citoyen	Saint-André-Avellin	Oui, plusieurs enjeux devraient être ajoutés et ceux-ci doivent être étudié en profondeur tant sur le court que le long terme:1- Les impacts		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		sur la flore:L'impacte environnementale n'est aucunement assez étudié.2-Les redevances3-Les impactes sur la faune4-Un protocole de gestion des risques et des aléas du notamment aux déversements.		
Citoyen	Montréal	La présence de peuples autochtones sur ces territoires ainsi que l'état extrêmement précaire de l'environnement, sur l'échelle mondiale ainsi que provinciale.	La mise en danger de la flore, faune et peuples/citoyens environnants. La pollution, et la baisse de l'accès à l'eau potable.	
Organisation	Gaspé	Enjeux environnementaux 1) Réduction des émissions atmosphériques 2) Réduction des émissions de gaz à effet de serre 3) Préservation des eaux de surface 4) Prélèvement responsable des eaux de surface 5) Préservation des eaux souterraines 6) Préservation des sols 7) Contrôle de la sismicité 8) Protection de la faune et de la flore 9) Maintien de la qualité des habitats 10) Maintien de la qualité des écosystèmes Enjeux économiques11) Participation de l'État 12) Juridiction adéquate 13) Développement économique 14) Mesures incitatives 15) Octroi éthique de concessions 16) Création d'emplois 17) Réalisation de la rente économique 18) Régime de taxation et redevances adéquat 19) Partage des retombées économiques 20) Balance commerciale Enjeux sociaux 21) Gestion des risques 22) Santé publique 23) Compensation des externalités 24) Accessibilité immobilière et locative 25) Conciliation des usages 26) Égalité à l'emploi 27) Viabilité socioéconomique 28) Participation publique 29) Concertation des communautés autochtones 30) Acceptabilité sociale	• Les risques de contamination de des nappes phréatiques, de l'eau potable ou des rivières, notamment la rivière Petite-Fourche et la rivière York ;• L'enjeux de la nuisance du projet à la nécessaire transition énergétique et à la lutte aux changements climatiques de la province ;• L'encadrement réglementaire concernant la fracturation de moins de 50 000 litres et ses impacts sur l'environnement ;• L'émission de gaz à effet de serre devrait inclure les émanations fugitives de méthane qui risque de fuir des puits après la fermeture des puits. Le calcul des émissions de GES du projet devrait également considérer celles issues de la combustion finale des ressources extraites du sol ;• Dans quelle mesure la gestion des ressources pétrolières répond-elle aux principes de développement durable?	Sondage du 14 novembre 2017 sur les projets pétroliers et gaziers dans la MRC La Côte-de-Gaspé (Segma recherche, SS-17827) Greenpeace, 2015. Report, 5th edition 2015 of a world energy scenario. Energy [r]evolution, a sustainable world energy outlook. 364 pages.Schepper, Bertrand; Poirier, Stéphane, 2018. Le développement des hydrocarbures en Gaspésie peut-il créer de la richesse économique à long terme ? Analyse de cas des retombées économiques
Citoyen	Longueuil	Changement climatique	Pollution des sols, pollution des eaux, pollution	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	New Richmond	Évaluer ce que vaut le potentiel de 8 millions de barils de pétrole dans ce projet d'exploitation pétrolière. Par rapport à la production mondiale (journalière, mensuelle, annuelle), que représente ce projet? Comment ce projet diffère-t-il des autres projets semblables en matière d'exploitation des ressources naturelles? Que veux dire la transition vers les énergies renouvelables aujourd'hui? Est-ce que ce projet est viable et payant pour les citoyens du Québec? Peut-on évaluer la contribution de ce projet au réchauffement climatique? Est-elle significative? Pourquoi? Quelles seront les perturbations liés au réchauffement du climat pour les systèmes naturels et humains, en particulier ceux de la Gaspésie?	atmosphérique Évaluer l'utilité ou l'inutilité de ce projet. Évaluer les dommages qui seront fait aux sources d'eau souterraines de surface. Évaluer les dommages causé à la faune. Dans un contexte global, où les préoccupations environnementales sont généralisées, comment ce projet peut-il se justifier? Pourquoi le gouvernement du Québec n'interdit-il pas l'exploration et l'exploitation pétrolière sur le territoire du Québec? Le réchauffement climatique et ses conséquences sur le milieu de vie des hommes et des animaux sont anxiogènes, ce qui crée un sérieux doute sur l'étrangeté de ce projet. Le Canada, donc le Québec, a signé le protocole de Kyoto, et l'accord de Paris, nous ne respectons pas notre signature? Il faudrait mettre tous ces efforts que nous déployons pour savoir si oui ou non nous allons de l'avant avec ce projet dans des projets plus structurant et viable. Il faut exiger que les grands projets qui emploient beaucoup de monde dans les grandes villes, tel ceux liés à l'informatique, aux jeux vidéo, soient installés dans les villes moyennes (Rimouski, Gaspé, par exemple). Si les jeunes quittent la campagne pour aller travailler pour ces projets, ce qui exige d'investir des sommes colossales pour de nouvelles infrastructures, ils seraient heureux de revenir en campagne pour trouver du travail. Il faut penser à tout ce qui peut être fait pour favoriser les piéton, les cyclistes, le	Rapport 2018 du GIEC sur le climatMon écologuide de A à Z, Paris, 2015

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			transport collectif, le voiturage électrique.	
Citoyen	Carleton-sur-Mer		La peur de detruire tout un ecosysteme et toute l'industrie des peche en gaspesie ce que les gaspeliens sont fier de vivre de la peche depuis des décennies et la vous voulez risque les emploi de tous ces gens et la vie de centaine de familles! Et so oour seulement 43 jours de petrole seulement pour le quebec!	
Citoyen	Montréal	Oui il y a un enjeu que vous n'avez pas compris le croit. Il ne faut pas sortir encore plus de pétrole de sous la terre! On doit cesser l'Exploitation des hydrocarbures et mettre l'énergie et l'argent dans le développement d'énergies vertes!	Le monde a deux ans pour agir contre le changement climatique, sinon, il risque de devoir composer avec des « conséquences désastreuses », a averti le chef de l'ONU, en appelant la société civile à réclamer « des comptes » aux dirigeants de la planète.« Le changement climatique va plus vite que nous » et « nous devons rompre avec la paralysie ». « Nous avons les outils pour rendre nos actions efficaces, mais nous manquons - même après l'accord de Paris - de leadership et d'ambition pour faire ce que nous devons faire »Certes, les émissions de CO2 issues des énergies fossiles se sont stabilisées depuis 2014. Mais il faudrait les	https://www.lapresse.ca/environnement/201809/10/01-5196008-climat-il-reste-deux-ans-pour-agir-selon-le-chef-de-lonu.php https://www.ledevoir.com/societe/environnement/511769/climat-un-rapport-de-l-onu-donne-froid-dans-le-dos

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>réduire radicalement, alors que la concentration dans l'atmosphère de ce gaz persistant a atteint son niveau le plus élevé en 800 000 ans, selon un rapport publié lundi par l'Organisation météorologique mondiale.</p>	
Citoyen	Montréal	L'avenir du Quebec va passer par l'hydroélectricité. Les hydrocarbures ne sont pas des énergies d'avenir.	<p>Ce projet sera très couteux pour l'environnement et c'est innacceptable en 2019! Un tel projet serait couteux financièrement et le pétrole ne représente pas du tout une ressources d'avenir. Il sera donc couteux financièrement pour quelles retombées? Le Quebec devrait prendre le lead sur les projets électriques au vu de nos ressources. Prenons en exemple la Norvège et son par électrique! Les pays qui auront investis dans les énergies renouvelables seront les gros gagnant de demain économiquement.</p>	
Citoyen	Gaspé	Impacts sur les cours d'eau (la rivière York).Impacts sur les GES.Impacts (ralentissement) de la transition énergétique nécessaire.	<p>Le production doit se poursuivre jusqu'en 2060. Comment un tel projet peut-il s'inscrire dans le contexte actuel où l'ONU, qui est une organisation crédible et sérieuse, nous implore d'entamer une transition énergétique d'ici 2 ans? Le dernier rapport du GIEC indique que pour limiter le réchauffement à 1.5°C, il faut viser un bilan carbone nul vers 2050. En 2050, il faut un bilan nul. Le pétrole est l'énergie de 20e siècle, il faut passer à autre chose. Ce projet n'a aucune place dans le contexte actuel. Il serait immoral de l'autoriser malgré tous les avertissements que nous envoyent les scientifiques et la planète elle-même.</p>	Consulter le rapport du GIEC.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	La Gaspésie étant le fleuron québécois en matière de tourisme, quel serait l'impact sur ce secteur d'un défilé de camions-citerne en constant va-et-vient pour transporter du pétrole? Même si on force l'exploitant à payer en cas de déversement de pétrole dans la nature, on ne saura jamais évaluer la valeur inestimable des écosystèmes et des cours d'eau qui risquent d'être détruits.		
Citoyen	Montréal			le rapport du GIEC https://www.climat.be/fr-be/changements-climatiques/les-rapports-du-giec/2018-rapport-special/
Citoyen	Gaspé	La préoccupation pour la santé des résidents à proximité. Le peu d'emplois créés versus les désastres de nos paysages, la qualité de vie et de nos ressources naturelles surtout l'eau.	Le côté environnemental. Le gaspillage d'eau. Les dangers pour les rivières, les jobs en forêt, la diminution de la valeur des terrains, des maisons à proximité d'un tel gisement.	Par respect pour notre Gaspésie dont le tourisme est primordial pour l'économie, nos grands espaces, l'air pur qu'on y respire de grâce respecter l'opinion des gens. Si ce projet serait sans danger pour l'environnement, s'il serait créateur de nombreux emplois et s'il y avait un besoin criant pour cette ressource, vous savez bien que tous seraient heureux d'un tel projet dans notre Gaspésie, mais rien de tout ça n'apportera rien pour nous qui sommes contre et vous le savez trop bien vous aussi, alors, respectez nous, SVP ,et soyez honnêtes envers nous. En espérant que vous tiendrez compte de nos opinions.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sherbrooke	Environmental impacts: rivers, salmon, the ocean, watershed, the forest, the destruction of habit and the immense quantities of water needed to even extract the oil. You do not have the approval of the native people to do this on their stolen jeopardy the health of their rivers and families.		
Citoyen	Montréal	Les changements climatiques	Ce projet ignore la réalité climatique dans laquelle nous sommes.	Annuler votre projet et vous tourner vers l'énergie renouvelable par conscience sociale et environnementale.
Citoyen	Gaspé	L'impact au niveau de l'eau n'est pas assez ressorti. On constate sur la carte que même si la compagnie se dit assez loin des différents cours d'eau, on note plusieurs ruisseaux à l'intérieur du périmètre qui font partie du bassin versant de la rivière York. Dans les impacts possibles, on ne parle pas du tourisme. Gaspé est une région qui est tributaire du tourisme. Les attraits touristiques sont très majoritairement en lien avec des activités de nature. La Gaspésie s'est taillée une place au niveau national et international pour sa belle nature, au point de devenir un des 10 meilleurs lieux à visiter au classement de national géographique. Un autre enjeu important est le risque de diminuer l'attrait de Gaspé en terme de qualité de vie. Actuellement à Gaspé, où on peut avoir des emplois et profiter d'activités de loisir de plein air variés. Ces éléments ont fait que nous avons maintenant beaucoup de jeunes professionnels qui viennent s'établir à Gaspé. Le contexte d'un	Ma préoccupation principale est la pollution des eaux souterraines et de surface. Même si nous avons encore besoin de pétrole actuellement, je pense qu'il faut continuer à en importer à moyen terme et viser l'avenir où l'eau aura plus de valeur que le pétrole. Nous avons actuellement des rivières et une baie qui font l'envie de plusieurs pays.J'ai également des craintes au niveau pollution de l'air par les torchères qui sont décrites par la compagnie pour des périodes de transition, mais dont la durée n'est pas du tout définie.Je crains également l'injection de différents produits, car même si dans le document l'entreprise dit ne pas vouloir utiliser le procédé de fracturation, ils ont déjà dit pour le même site que le gisement nécessitait des moyens facilitateurs à l'extraction.Comme je l'ai dit au point 1, je crains pour l'impact au niveau touristique et attrait de la région pour les travailleurs. Nous vivons actuellement une période de belle	Portrait des nouveaux arrivants dans le document vivre en GaspésieSolde migratoire positif sur la pointe GaspésienneTourisme Gaspésie troisième destination au monde

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		environnement sain et naturel contribue largement à la vitalité et à la balance migratoire positive de la ville de Gaspé, ainsi qu'à la possibilité d'avoir des services pour la population, par la venue de professionnels dans bien des domaines (p ex médecins)Pour moi ce n'est pas clair dans le projet comment le pétrole et le gaz seront acheminés à l'extérieur de la région, camions, train, pipeline??? Les risques liés aux transports en dehors du site ne sont pas décrits ainsi que la phase post exploitation.	vitalité à Gaspé et lorsque nous questionnons les nouveaux arrivants, la grande majorité ont choisi la région à cause de sa richesse au niveau de la nature. Cette nouvelle population très passionnée de plein air a un effet d'entraînement sur la population locale qui développe davantage de saines habitudes de vie.Je crains également pour le CEGEP dont la formation en tourisme d'aventure est le moteur. Là encore. la nature sauvage et non polluée est un gage de viabilité.	
Citoyen	Saint-Bruno-de-Montarville	La qualité de vie de notre génération et des générations futures qui habitent le Québec, particulièrement en Gaspésie dans le cas présent. Aussi, L'impact des perturbation sur la faune et la flore de cette magnifique rivière encore préservée de l'homme au Québec.		
Citoyen	Laval	Ce projet est mis en branle en sourdine, sans vraiment avoir avertit la population et sans une vraie consultation publique. Alors veuillez faire les choses comme elle se doivent et consulter la population concerné de la bonne façon svp.	Les enjeux environnementaux sont majeurs, le quebec n'a pas besoin d'exploiter ces gisements au détriment de notre nature et nos cours d'eaux.	
Citoyen	Saint-Siméon	Le coût d'installation Versus les retombées économique. Quel sont les moyens mis en place en cas de bris pour éviter une catastrophe. Une fois le contrat terminer quels sont les engagements de l'entreprise pour démonter les installations et la décontamination du puits. Voir le taut de réussite et de bon fonctionnement des autres puits du même genre et de la même compagnie et autre compagnie.	La préservation de l'eau de surface sans contamination, la préservation de l'eau dans la nappe phréatique sans contamination. La préservation du sol sans contamination. La préservation du paysage. La conservation de l'habitat faunique et floristique. La préservation de l'ecosysteme. Quel est le risque d'avoir un espace vide dans le sous-sol après que le puit soit épuisé.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	Enjeux environnementaux!Danger pour les sols et l'ecosysteme.Pollution engendré par les deplacement des camions et machinerie.Millieu encore naturel et d'une beauté incontesté internationnalement.		
Citoyen	Varennes	L'impact sur la faune marine, surtout les espèces en péril, mes mammifères marins qui fréquentent les lieux (baie de Gaspé et embouchure du saint-laurent) pour un Ou plusieurs stades de vie (reproduire, nourrir, élever les petits, etc.)La pertinence dans le cadre des changements climatiques et la stratégie canadienne de lutte contre ces derniers.L'impact social sur les travailleurs locaux de la pollution que cette extraction engendrera (pollution de l'eau, de l'air, sur le paysage, le tourisme, etc.) Le bruit pour les résidents, qu'ils sont humains ou fauniques.	Impact sur la Faune marine Impact sur la qualité de l'eau Impact sur la qualité de l'air (émission de GES) Justification du projet (totalement injustifié)	
Citoyen	Bonaventure	L'impact possible à court et à moyen terme et l'impact à long terme (après que les activités d'exploitation auront cessé et que l'équipement ne sera plus entretenu par l'entreprise et sera désuet depuis des années). Aussi, les retombées économiques sur la région et les emplois créés et , qui seront minimes pour la région sur le court et moyen terme, mais surtout, inexistant sur le long terme.	La liste des contre est vraiment plus longue que la liste des pour. Les risque sont trop grands au point de vue social, économique et environnemental pour une région touristique comme la nôtre, mais aussi pour une région qui dépend autant de son environnement pour avoir une économie et un développement social prospères. En Gaspésie, nous dépendons totalement de l'environnement pour survivre. On ne peut se permettre de prendre le moindre risque écologique. Il faut miser sur les projets sans risque environnemental et sur les projets viables à court comme à long terme.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rimouski		La pollution des cours d'eaux et des sols qui prend des années à se rétablir après une fuite. Le danger de santé publique entourant les fuites pétrolières qui sont très courantes au Canada. Le non respect des territoires ancestraux autochtones.	
Citoyen	Saint-Adrien-d'Irlande	L'eau est la ressource la plus importante de la planète, ressource très fragile, qui sera directement impacté par ces forages .	Ce projet est trop près de la rivière York... une des plus belles rivières à saumon au monde.	
Citoyen	Gaspé	Capacité de l'entreprise de payer pour le nettoyage d'un éventuel déversement pétrolier affectant le bassin versant de la rivière York et l'impact touristico-sanitaire et environnemental ou du moins avoir une assurance de plusieurs millions de dollars couvrant ces risques afin qu'un accident ne soit pas aux frais des contribuables.Démonstration à faire que ce projet aura des retombées économiques locales, notamment en employant des gens de la région dans la mesure du possible et non pas engager des employés ultrasocialisés venant d'autres régions.Impact sur les migration fauniques, entre autre l'orignal, le coyote.Émissions totales de GES sur la durée estimée du projet (ad 2060).Impact sur l'image du Québec de production d'énergie verte, entre autres à Gaspé avec son créneau éolien.Densification/ constructions de chemins et bâtiments sur un territoire forestier relativemt vierge.	Je crains que ce projet inclue des risques pour l'environnement et surtout d'émissions de GES qui affecteront le climat et dont tous les citoyens devront assumer les conséquences si ce projet est accepté, alors que les retombées économiques bénéficieront à un petit nombre de citoyens, ne résidant pas ou peu dans la région.Je suis également préoccupé par l'impact d'une industrie pétrolière/gazifère sur une région où les secteurs économiques sont le récréo-touristique, l'énergie éolienne, la mise en valeur de la faune et la flore.Comme citoyen du Québec et du monde, je suis aussi préoccupé par le message envoyé en autorisant ce type de projet. Le Québec se veut avant-gardiste, un acteur de la grande transition énergétique nécessaire du XXIe siècle, mais valorise encore le développement des énergies fossiles comme moteur de développement économique. De plus, une fois lancée une industrie de ce genre dans une région est difficilement arrêtable dans un futur à moyen terme (même advenant une forte opposition populaire), et ouvre la porte à l'exploitation de nouveaux gisements et l'extension de projets avec le même genre	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			d'impacts, ce qui a un effet environnemental cumulatif non-négligeable. Par ailleurs, cela contribue à faire augmenter le capital boursier et la valeur économique de l'industrie pétrolière, ralentissant la transition des capitaux d'investissement vers des secteurs écomiques plus durables.	
Citoyen	Mirabel	Mettre en avant la protection de l'eau , des terres, de la nature.Qu'il garantisse a 100% de ne faire aucune pollution et contamination (eau, terre , environnement etc) Qu'il defraie tout les cout relier a leur activitee . Qu'il ne recoivent aucune aide financiere des gouvernement ni aucune forme de compensation .Aucun droit sur les territoires ,La protection de la nature et ressource naturel sont la priorite absolue .		
Citoyen	Saint-Basile	Je trouve abominable l'idée de planifier une exploitation pétrolière en Gaspésie, près de cours d'eau aussi majestueux, pour un rendement qui m'apparaît dérisoire en regard de notre dépendance actuelle au pétrole. Les risques semblent nettement disproportionnés par rapport aux bénéfices attendus, il m'apparaît tout simplement que le jeu n'en vaut pas la chandelle!	Les risques de déversement accidentel dans un écosystème fragile, d'une part, et cette idée de poursuivre l'exploitation pétrolière plutôt que d'investir davantage pour des technologies qui nous permettront de réduire notre dépendance au pétrole.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Anne-des-Monts	<p>Vu l'extrême qualité et quantité des eaux douces de la Gaspésie, la fragilité de celles ci et des nappes phréatiques associées, vu l'importance de protéger cette eau douce pour le futur,(c'est la ressource la plus importante a préserver) et au vu aussi l'historique mondiale de l'extraction et du transport de pétrole (qui dis pétrole dis dégâts irréparable, se souvenir de la marée noire de l'automne 2018 et de la rivière Chaudière en Beauce) il est a mon sens INADMISSIBLE de permettre des forages et du transport de pétrole au beau milieu de ce paradis aquatique qu'est la Gaspésie. Le projet n'apporte aucune bonnes excuses avec de si maigres résultat et de si minimes avantages pour la population, pour ne serait ce que prendre le risque qu'un tel "dégât" soit envisageableDe plus, le projet se situe tout prêt d'une incroyable rivière a saumon, le saumon de l'atlantique est une ressource fragile, extrêmement précaire et menacée, c'est un trésor a préserver pour le futur que nous avons chez nous, la pêche sportive est responsable de retombées économique massive, elle est mère d'une saine économie et de sains emplois durables(je suis moi même guide saumon). Un déversement accidentel n'importe ou sur le bassin versant d'une rivière a saumon a des impact sinistres sur la qualité exceptionnelle de l'eau nécessaire a la survie et la reproduction du saumon. encore une fois, le risque est simplement trop grand et grave pour qu'il soit envisagé!</p>	<p>Ça m'inquiète énormément que le gouvernement fasse le choix de petits profits a court terme au détriment de préserver une ressource essentielle et abondante a cet endroit pour le futur.Tout ça pour bien remplir quelques poches, sans créer vraiment de richesses a long terme, mais en sacrifiant un territoire touristique, halieutique et une incroyable ressource en eau douces du futur. L'extraction m'inquiète aussi, les bassins versants de rivières a saumon ne peuvent supporter un pareil prélèvement d'eau sans en être affecté, surtout si ça se fait dans des périodes d'étiage sévère, comme en 2018, ça pourrait carrément mettre en péril l'espèce.Le transport m'inquiète tout autant, un simple accident, de camion ou de pipe-line a proximité de la rivière York ou de n'importe quelle autre serait simplement une calamité!Ce serait une cicatrice atroce faite de façon irrémédiable au trésor Gaspésien.Je ne veux simplement pas d'extraction de pétrole chez moi, je refuse en tant que citoyen.Il est grand temps que notre société se tourne vers le futur et investisse dans d'autres formes de développement durable pour le futur, le pétrole c'est un cul de sac pour tous!</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Richelieu		Comme tous les projets de fracturation les risques encourus vis à vis les eaux de surface ainsi qu'a La nappe phréatique sont énormes.étant un utilisateur du territoire (je suis un pêcheur de saumon)je trouve complètement absurde qu'en 2019 le gouvernement permette l'exploitation de ce gisements.la qualité de cette environnement est exceptionnel il ne suffirait qu'un seul accident pour tout détruire.	
Citoyen	Lantier	Il faut cesser tout nouveau projet d'exploitation du pétrole. Il faut tout de suite passer à d'autre forme d'énergie. Notre survie en dépend.		
Citoyen	Port-Cartier	L'importance des affluents et du bassin versant sur l'habitat du saumon	La qualité des eaux et la fragilisation de la géologie autour des sites ainsi que leurs impacts sur la nappe phréatique. La pollution par percolation dans les sols.	
Citoyen	Québec	Qui fait l'étude ? objectivité ? Tenir compte du pourcentage des effets négatif de ce genre de projet sur le terrain . Étant en surplus , pourquoi mettre en danger ,une zone aussi sensible qui fait partie de nos richesse commune .Transparence .Impact à long terme !	Pollution des sols ,échappement de substance toxique ou dangereuse pour l'environnement . Protection du bassin versant des rivières qui alimenter les eaux qui abrite des espèces de poissons fragile .	Malgré toute les moyens de sécurité , qu'ont nous avait promis , et mis en place ??? Il y a eu fuite de produits toxiques de la mine de cuivre de Murdockville ,qui s'est déversé dans le rivière York . J'ai vue l'effet . Il y a toujours des risques . Pourquoi tenter le diable
Citoyen	Québec	La protection des eaux, du saumon atlantique etles impacts réels et potentiels sur les bassins versants.	L'acceptabilité sociale du projet.	
Citoyen	Stoneham-et-Tewkesbury	Les enjeux de prélèvements de l'eau ou de possibilités de contamination des eaux de surface et des eaux souterraines.	Dégradation du milieu aquatique du saumon de l'Atlantique dans toutes ses phases de croissances	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	L'Assomption	Animaux. Nature. Environnement. Ressources. Matières.	Je désire que le projet puisse apporter que du bien aux québécois, malheureusement, j'ai peur pour notre planète. Pour les animaux, la nature, l'environnement, la pollution qu'un tel projet peu apporter. Je suis tout de même d'accord pour les raisons économique, soit pour l'emploi que certains dénicheront et les ressources économiques qui seront ajoutés à notre système.	MAPAQ, Environnement Canada. Environnement et ressources naturelles. Météo, climat et catastrophes naturelles, Ressources naturelles, Pêches, Pollution et gestion des déchets, Énergie, Pratiques agricoles, Faune, flore et espèces, Conservation et protection de l'environnement.
Citoyen	Montréal	L'urgence de la transition énergétique nécessaire à la réduction de l'impact sur les changements climatiques.	Les changements climatiques. Les générations futures ont droit à un environnement sain. Je suis tout à fait contre les nouveaux projets d'exploitation des énergies fossiles et de fracturation.	
Citoyen	Newport	Le document présenté par Cuda est superficiel et ne présente qu'une vision limitée des activités de la compagnie, sans élucider les impacts de ces activités. Ex 1: le client qui achète le pétrole "en prendra possession au poste de collecte et d'expédition". L'impact de camions ou de trains pétroliers sur les routes et les villages de la Gaspésie n'est pas abordée. Quel serait l'impact de 10 à 20 camions de pétrole par jour? Quel serait l'impact sur le train? Ex 2: En vertu de la RPEP, "l'aménagement des sites de forage donnera lieu à l'installation de puits d'observation de l'eau souterraine". Cependant, il n'y a aucune analyse de l'impact de déversements possibles, ni aucun plan de réponse d'urgence lors d'un déversement. Ex 3: "les puits seront fermés conformément aux normes en vigueur au moment de leur fermeture", mais il n'y a aucune mention de	L'analyse de ce projet doit se faire de façon stratégique, en incluant une analyse des coûts d'opportunité et des retombées négatives du projet aussi bien que les retombées positives. Le bénéfice net total du projet est probablement négatif. ¹ L'impact potentiel sur la Rivière St-Jean, classée comme l'une des plus belles rivières à saumon du Québec. La pêche au saumon présente des retombées économiques de \$50 millions par année pour le Québec. Ce développement pétrolier sur un des joyaux de la pêche nuira à la demande pour cette rivière. L'impact de dévaluation de la pêche sportive doit être tenue en compte. ² Ce projet ne se cadre pas du tout avec la stratégie de développement de la Gaspésie "vivre autrement". La Gaspésie se dote d'énergies renouvelables, de bornes de recharge pour véhicules électriques, de manufacture de pales	Le développement pétrolier nuira aux industries et aux stratégies existantes de la Gaspésie et du Québec, plus particulièrement au tourisme, à la pêche, et au recrutement : Rivière St-Jean http://saumongaspesie.com/riviere/gagnants-tirage-1er-novembre-st-jean-2018/ Gaspésie Vivre autrement https://vivreengaspesie.com/Tourisme Gaspésie https://www.tourisme-gaspesie.com/gaspesie-vacances/peche.html Pour les fonctionnaires du ministère, veuillez vérifier la feuille de route de Cuda : https://web.tmxmoney.com/fina

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		réserve de fonds pour assurer cette fermeture.Il y a bien d'autres exemples de lacunes au niveau de la planification du projet. Cuda demande un chèque à blanc pour l'exploitation pétrolière, sans fournir de détails concrets ou réalistes.	d'éoliennes, tout dans un contexte de développement durable et de beauté naturelle. Le projet Cuda va directement à l'encontre de cette stratégie de développement, en nuisant à la beauté naturelle de la région de Gaspé, possiblement causant des dégâts sur la rivière St-Jean, en augmentant le trafic de camions et trains pétroliers, etc. 3. Le Québec est bien positionné pour un virage électrique/vert. Le Québec peut se positionner comme chef de file dans les énergies renouvelables et les produits connexes en investissant dans le virage vert. En nous embarquant dans un projet du 20ème siècle, nous perdrons l'avantage dans le 21ème siècle.	ncials.php?qm_symbol=CUDA:APH
Citoyen	Montréal	L'impact que l'exploitation peut avoir sur la qualité de l'eau et les populations de faune/flore se situant dans les cours d'eau du territoire.	Pollution et destruction des rivières ainsi que ses populations de poissons.	
Citoyen	Rimouski	L'environnement fragile	Perturbation des cours d'eau! Rivière st jean et les Saumons	
Citoyen	Gaspé	-La consultation des autochtones, particulièrement les Micmacs qui n'a pas encore été fait.- Les risques environnementaux à court, moyen et long terme.- Les retombées économiques du projet ne doivent pas être considéré au même niveau que les risques environnementaux. La valeur économique ayant un impact de moins grande qualité que les impacts au niveau environnemental.- Tenir compte des impacts négatifs sur le TOURISME.	-Impacts négatifs à considérer sur l'environnement et sur le TOURISME.- Les risques pour la qualité de l'eau, de la faune terrestre et aquatique.- Les impacts sur la santé de la population.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	Bonjour, Je suis technicien en protection de l'environnement et Biogiste ayant 25 ans. Ces deux titres veulent peut être dire peut de chose pour vous! Par contre, cela veut dire que je me dédit totalement pour le maintient d'un environnement sein. La fracturation est une méthode très dangereuse d'extraire le pétrole! La rivière Saint-Jean, étant un joyaux de pêche au saumon, un paradis sur terre (Je travail comme guide de pêche pour la ZEC saumon Gaspé depuis 5 ans et j'ai parcouru les trois rivières de Gaspé en entier), il est difficile de comprendre pourquoi il faut absolument s'approcher le plus possible de ces joyaux qui sont le gagne pain de plusieurs gens (EXemple : Anticosti). C'est une histoire de pile ou face si la fracture se fera comme il le faut et qu'elle se rende jusqu'à une source souterraine de la rivière (cela peut faire de très longue distance). Oui il y a des résurgences souterraine sur la terre comme d'en l'eau et surtout dans le bassin hydrographique de la rivière saint-jean avec son sol très rocallieux. Il y a beaucoup de danger possible et pourquoi mettre en péril un écosystème complet à proximité d'une rivière à saumon Atlantique (une espèce déjà nommé comme étant en péril).	La proximité de la rivière est ma principale préoccupations (il faut que se soit à plusieurs kilomètres de la rivière)!!!!let même à plus de 15 kilomètres pour avoir une chance que ça ne puisse se rendre jusqu'à la rivière, même s'il y a quand même des chances.	
Citoyen	Québec	L'utilisation de produits chimiques, d'eau et de rejets dans un bassin hydrographique d'une extrême pureté. Le volume de production est-il suffisant pour justifier des risques de contamination ecosystemiques aussi élevés?La capacité de stockage de l'eau de procédé sera elle suffisante pour assurer la rétention des		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		contaminants?		
Citoyen	Chelsea		C'est le monde à l'envers. Nous qui faisons des efforts pour réduire notre apport de co2 et l'ont permis l'implantation de ce genre de projet. C'est totalement à l'encontre des études qui nous indique qu'il faut s'éloigner de ce type d'énergie. Qu'est-ce que cela prendra avant que l'on agisse dans la bonne direction.	
Citoyen	Montréal	Oui. La crise environnementale actuelle, qui n'est pas près de se résoudre, exige qu'AUCUN nouveau gisement de pétrole ne soit exploré ou exploité. La seule chose responsable à faire avec le pétrole est de le laisser dans le sol. Toute nouvelle exploitation témoigne d'une politique à courte vue, qui se préoccupe uniquement de l'économie immédiate, de la croissance immédiate, en oubliant que les coûts associés aux changements climatiques deviendront bientôt si astronomiques qu'aucun état ne pourra y pourvoir. C'est donc maintenant qu'il faut agir de façon responsable. Un gouvernement responsable est un gouvernement qui songe à l'avenir au-delà des 4 ans de son mandat, et qui est prêt à prendre des décisions qui pourraient avoir un impact négatif sur l'économie dans l'immédiat, afin de protéger l'ensemble de nos ressources, incluant la biodiversité et l'eau, pour l'avenir.	Je trouve totalement irresponsable, voire même incongru, que l'on songe à explorer et exploiter un nouveau gisement de pétrole au Québec. Le pétrole appartient au passé, c'est une énergie dangereuse et obsolète. En outre, de nombreuses populations animales vulnérables vivent et se développent dans les environs: bélugas, baleines... Le réchauffement climatique a déjà un impact majeur sur la capacité de survie des espèces marines, tant mammifères que poissons et plantes. Or, une partie de notre alimentation provient de la mer. Renoncer à ce projet permettra de protéger des espèces vulnérables ET de protéger des stocks de poissons dont notre nourriture et notre économie dépend. De plus, la Gaspésie est une région touristique de très haute valeur. La destruction qui proviendrait de cette exploitation nuirait considérablement au tourisme. Enfin, les risques d'une marée noire ne peuvent être écartés, et il s'agirait-là d'une catastrophe dont les impacts sont difficiles à imaginer, et que nous devrions porter pour	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			plusieurs générations.	
Citoyen	Gaspé	Les répercussions sur les systèmes de bassins versants (notamment celui de la Rivière York et possiblement celui de la Rivière Darmouth) .Les répercussions sur les populations animales, notamment l'orignal, ainsi que tous les écosystèmes environnants (forêts, flore et faune).	Je m'inquiète énormément sur les répercussions possibles sur l'environnement, surtout au niveau de la nappe phréatique (grande consommation d'eau dans cette industrie ...) et les bassins versants qui s'acheminent dans 2 rivières à saumon importantes (industrie touristique de niche); rivières qui se déversent dans la Baie de Gaspé pour se diriger dans le Golfe Saint-Laurent par la suite, Golfe qui représente un très important, complexe et fragile écosystème , en plus de l'industrie de la pêche et des mammifères marins , dont des espèces menacées ou en voie d'extinction ... De plus, je crains fortement que l'industrie ait recours à la fracturation hydraulique ultérieurement lorsqu'elle s'apercevra que la production n'est pas à la hauteur de ses prévisions ... Il sera difficile au gouvernement de dire non, surtout que cette technologie est prévue dans la loi récemment adoptée par le Gouvernement du Québec (qui soit dit en passant est partenaire-actionnaire !?) .	Les travaux importants de M. Marc Durand, géologue reconnu en tout ce qui concerne l'exploration et l'exploitation des hydrocarbures .

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal		Ce projet, à mes yeux, ne fait pas partie de ce qui pourrait être considéré comme du développement durable. Creuser autant de puits et exploiter sur une aussi longue période pour une quantité minime de pétrole est un nonsens. L'accent des politiques gouvernementales devraient être mis sur la réduction de l'utilisation de produits pétroliers plutôt que sur leur extraction.	Les rapports de l'Organisation météorologique mondiale. Les appels à désinvestir du secteur pétrolier.
Citoyen	Repentigny	Le développement énergétique du Québec ne doit plus inclure les énergies de sources fossiles. Simplement pour permettre l'atteinte des cibles de réduction de gaz à effet de serre.	Ajout d'activités avec un potentiel d'accidents très destructeurs et polluants pour produire de l'énergie de source fossile qui seront remplacés par d'autres type d'énergie bientôt.	
Citoyen	Gaspé	-l'enjeux du transport	-Toutes les questions lié au transport du pétrole-Question liée à la pollution lors de sa transformation et utilisation éventuel-retombé économique réel.	
Citoyen	L'Assomption	Étude des gaz à effet de serre (GES) pendant l'exploitation du projet et en amont (par la combustion des hydrocarbures extraits) en tenant compte du pourcentage de fuites recensées dans cette industrie. Étude des impacts sur les nappes phréatiques (caractérisations initiales et continues). Étude des impacts liés à la dégradation des puits sur une échelle de temps longue (décennies et siècles à venir). Prise en compte des externalités (travaux de dépollution, entretien des puits abandonnés, coûts de santé des populations atteintes par la migration des polluants) dans l'étude sur la rentabilité économique du projet. Enquête sur l'acceptabilité sociale du	En entretenant la dépendance aux hydrocarbures, ce projet va à l'encontre des objectif québécois et canadiens de lutte aux changements climatiques.	N.Oreskes, E. Conway (2014). L'effondrement de la civilisation occidentale. Paris: Les liens qui libèrent.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		projet, i.e. consultation des populations du Québec et des peuples autochtones en tenant un BAPE sur l'exploitation des hydrocarbures en Gaspésie.Étude d'impacts sur la faune et la flore.Étude comparative de projets alternatifs: tourisme, chasse et pêche, énergies sobres en carbone, valorisation de la biomasse.		
Citoyen	Saint-Eustache	Bonjour,Étant donné que je travaille dans l'industrie touristique, les enjeux les plus importants qui devraient être mis en valeur ce sont:Pour l'utilisation du territoire:-Qualité du paysage-Accès aux activités-Qualité de vie des villégiateurs-Qualité de la chasse au gibierAinsi que les activités économiques de la côte de Gaspé.Le tourisme en Gaspésie génère des millions de dollars, l'exploitation de pétrole détruirait le tourisme (paysage détérioré, moins d'activités, baisse de la qualité de vie...) et signifierait de grosses pertes d'argent pour la Gaspésie.	Je suis préoccupé par le tourisme en Gaspésie. Il génère des millions de dollars, la Gaspésie est une des régions touristiques du Québec qui génère le plus d'argent.	
Citoyen	Gaspé	Le projet Galt menace l'une des plus grande source de saumon d'ici, soit la rivière York. L'extraction hydraulique est aussi dangereux pour les nappes phréatiques.		
Citoyen	Gaspé	Impact sur l'économie en cas de contamination de la rivière York (+pertes touristique relatives au saumon + perte de réputation comme attrait naturel de la ville de gaspé + coût de décontamination vs bénéfices de l'exploitation) Impact sur la valeur des terrains "claimés" par le projet Impact sur le bruit, circulation et autres		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		nuisances pour les habitants de la montée Wakeham.		
Organisation	Montréal	<p>Il est indispensable que ce projet soit évalué dans le contexte de la crise climatique. La littérature concernant les impacts des changements climatiques connus et/ou envisagés sur la santé humaine ne cesse de croître. La Commission 2015 du Lancet, Santé et changement climatique, a d'ailleurs défini cet enjeu comme étant la plus grande opportunité du 21e siècle en matière de santé. Au Québec, ces impacts seront principalement liés à la chaleur (vagues de chaleur, exposition aux rayons UV), à la qualité de l'air (smog, pollens), aux maladies infectieuses (maladies hydriques et vectorielles, zoonoses), aux événements extrêmes (feux de forêt, froid intense, inondations, sécheresses, ouragans, tornades, glissements de terrain) et aux conséquences psychosociales, notamment en raison de l'insécurité alimentaire et des migrations. Malheureusement, selon une étude récemment publiée dans la revue Nature Climate Change, il ne nous resterait que 5% de chance de limiter le réchauffement planétaire à 2°C, et ce, en incorporant dans le calcul les efforts actuels visant à limiter l'utilisation des énergies fossiles. Nous avons même déjà dépassé la barre du 1°C selon les dernières données disponibles, publiées par le programme Copernicus. C'est</p>	<p>En tant que médecins, nous sommes principalement préoccupés par les impacts potentiels sur la santé d'un tel projet. Ceux-ci devront être rigoureusement examinés afin de prendre une décision éclairée. Par exemple, dans quelle mesure ce projet d'exploitation des hydrocarbures contribuera-t-il à l'augmentation des concentrations de polluants atmosphériques (les NOx, les SOx, les PM2,5 et les COV) et quel en sera l'impact sur les populations avoisinantes? Dans l'éventualité de déversements accidentels, quels seraient les impacts sur la santé des personnes directement exposées et quels seraient les impacts de la contamination de l'eau, de l'air ambiant, des sols et/ou des sédiments ? L'eau potable pourrait-elle être mise en danger ? Les produits de la chasse et de la pêche pourraient-ils être contaminés ? À quels contaminants s'exposeraient alors les communautés locales? Par ailleurs, quels seraient les risques chimiques, physiques, psychosociaux ainsi que pour la sécurité des personnes travaillant pour l'industrie ? Avec quels produits seraient-elles en contact ? Comment les eaux de gisement, contenant des produits toxiques, seraient-elles gérées ? L'augmentation des radionucléides dans le sol pourrait-elle avoir un impact sur leur</p>	<p>- Institut national de santé publique du Québec, Enjeux de santé publique relatifs aux activités d'exploration et d'exploitation des hydrocarbures gaziers et pétroliers. 2015, 123 p., ISBN 978-2-550-72592-3. [En ligne], [https://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/1957_Enjeux_Exploration_Exploitation_Hydrocarbures.pdf] (consulté le 7 décembre 2018)</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		pourquoi l'entièreté du projet doit être remis en question. Autant les gaz à effet de serre émis lors du processus de production que lors du transport et de l'utilisation du pétrole produit devront être pris en compte lors de l'évaluation.	santé ? Finalement, de quelle ampleur serait l'augmentation de la circulation de véhicules motorisés, augmentant ainsi les risques de blessures dues aux collisions ?Nous espérons que la plus haute considération sera octroyée à ces questions	
Citoyen	Gaspé		Étant donné que le risque 0 n'existe pas, voir 5.1 et 5.2, enjeux et impacts sur le milieu, comment peut-on envisager l'exploration et l'exploitation de plus d'une trentaine de puits situés à un jet de pierre (lire de pétrole) d'une rivière à saumon et de ses affluents, rivière qui se déverse dans la baie de Gaspé où d'importantes activités économiques et touristiques ont lieu? Sachant que le transport du pétrole brut se fera par pipelines et ensuite par camions-citernes qui circuleront sur des routes bordant des cours d'eau, n'y a-t-il pas lieu de s'inquiéter des lourdes conséquences sur les sols et les cours d'eau qu'auraient une fuite ou un déversement accidentel de ce pétrole? D'où proviendront les milliers de litres d'eau nécessaires au forage des puits? Comment disposera-t-on de cette eau contaminée et aussi	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			des boues de forage?Comment peut-on avoir la certitude qu'en 40 ans d'exploitation, il n'y aura jamais de fracturation hydraulique?Comment disposera-t-on du gaz naturel engendré par la production pétrolière quand on sait que le méthane relâché dans l'atmosphère est 20 fois plus puissant que le CO2? D'un côté, on veut taxer les provinces sur leurs émissions de carbone et de l'autre côté, cette exploitation contribuera à en produire davantage!!!!	
Citoyen	Gaspé	Je suis propriétaire d'un chalet sur la rivière petite fourche, situé très près du projet Galt. À la lumière de l'avis de projet, j'aimerais que l'aspect de la qualité de vie des résidents du secteur soit pris en compte. Est-ce que l'eau (que je bois) de la rivière petite fourche sera contaminé? Si elle l'était suite à un accident, quelles seraient les mesures mis en place? Quelle sera le niveau sonore lié au projet? Ou passera la ligne d'hydro pour leur projet? Auront nous des recours si notre qualité de vie est affectée?	Celui-ci parle d'un projet sans fracturation faite de manière conventionnel, je voudrais avoir des garanties que cette aspect du projet soit vraie pour l'entièreté du projet. Je ne voudrais pas que dans 5 ou 10 ans, une fois la machine bien mis en place, entendre que du à des complications et pour assurer la pérennité du projet, nous allons introduire la fracturation ou l'utilisation de produit chimique à nos procédure.	
Citoyen	Gaspé	Les citoyens ont peur pour l'eau potable de leurs puits, pour la viabilité des rivières avoisinantes, rivières comme la St-Jean (et même la York qui longe la 198) qui sont deux revenus touristiques important pour la ville et la région et qui pourraient se retrouver détruite en cas d'accident.	40 jours d'autonomie pétrolière ne valent pas 40 ans de risque environnementaux à Gaspé. Les technologies nous amène à utiliser de moins en moins de pétrole et à laisser l'environnement en paix. Le développement économique en Gaspésie peut se faire de façon plus propre et beaucoup plus efficace. Je suis présentement	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			aux études à Montréal et j'adorerais revenir m'installer à Gaspé, mais pour profiter de la pureté des lieux.	
Citoyen	Gaspé	L'acceptabilité socialeL'impact potentiel sur les milieux naturels, particulièrement les rivières à saumon, la chasse et le tourismeLes réelles retombées en terme d'emplois au sein de la communauté locale	Pour des raisons de sécurité et de qualité de vie, de préservation de l'environnement, d'acceptabilité sociale, et de lutte aux changements climatiques	
Citoyen	Gaspé		Le bassin de la rivière York souffre déjà du ruissellement des eaux de pluie du site d'enfouissement. Un tel projet ajoutera une immense pression sur l'écosystème de la rivière, et éventuellement de la Baie de Gaspé.	
Citoyen	Lac-Beauport	La sécurité des cours d'eau. L'empreinte écologique qu'un tel projet laissera aux générations futures. La sécurité des gens qui vivent à proximité.		
Citoyen	Gaspé	L'impact sur les cours d'eau. La mutilation du paysage.		
Citoyen	Maria	- Impacts économiques sur les principales industries, tourisme et pêches.- Émissions de gaz à effet de serre sur l'ensemble du cycle de vie.- Justice intergénérationnelle en matière de climat.		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Carleton-sur-Mer	L'impact possible ou probable sur les autres industries ou activités avoisinantes - la pêche sportive, la foresterie, la chasse, etc.L'impact probable sur la sécurité routière et l'usure de l'infrastructure routière	Mes préoccupations sont les suivantes:- contamination probable du sol, de l'air et de l'eau dans le secteur, et ensuite l'impact négatif sur la biodiversité écologique et sur la santé humaine- impact négatif sur la sécurité routière, avec beaucoup plus d'activité des camions et de l'équipement dans le secteur- impact négatif sur les industries ou activités avoisinantes - la pêche sportive, la foresterie, la chasse, etc.- que les ressources investies dans les projets d'extraction du pétrole nous gardent attachées à une industrie en déclin. En place, ces ressources devrait être investies dans les projets d'efficacité des bâtiments, la production d'énergie renouvelable, de transport électrique et collectif, afin de créer une économie plus résiliente et dynamique.- que les émissions de GES en lien avec ce projet va à l'encontre de notre obligation et responsabilité de les réduire, face aux impacts négatifs sur notre province et sa population du changement climatique	
Citoyen	Paspébiac	L'impact sur l'autosuffisance énergétique du QuébecL'impact sur le transport du pétrole en GaspésieLa période de temps sur laquelle pourrait être exploité le gisement	Les effets de l'exploitation pétrolière sur les changements climatiquesL'utilisation possible de la fracturation hydrauliqueLa contamination de cours d'eauInquiétude, opposé au projet. L'exploitation de nouveaux gisements de pétrole n'a pas sa place en 2019. La transition écologique devrait être prioritaire et davantage considérée.	
Citoyen	Gaspé		Le reboisement des sites apres utilisation	
Citoyen	Québec		J ai peur qu il y a un danger pour la faune et la flore de l endroit comme le projet voudrait	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			passer dessous la rivière york je crois qu il y a de forte chance	
Citoyen	Gaspé		Fracturation des sols, dont horizontalement en-dessous de la rivière St-Jean, pollution de l'eau, déversements, accidents.	
Citoyen	Sherbrooke		L'eau potable de la ville de Gaspé est directement lié à celle du robinet.	
Citoyen	Gaspé	Considérant que Gaspé possède 3 rivières à saumon, que des personnes habitent près du site d'exploitation et que l'eau potable peut être contaminée, que le Parc Forillon est à proximité il est inacceptable que cette exploitation se fasse .	La pollution des eaux et de l'air , la contamination de la faune et le peu d'impact économique .	
Citoyen	Québec	bassin versant de la riviere york , pas de fracturation .		
Citoyen	Cap-Santé	La protection des rivières à Saumons de Gaspé.	La contamination inévitable, face à un tel projet, des rivières à saumons de Gaspé, une ressources déjà très fragile!	
Citoyen	Gaspé		Contamination de l'eau potableRetrait une ressource qui tend a vouloir etre remplacée: laisser une marque au territoire pour retirer ? Barils Responsabilité de l'entreprise avec gestion et decontamination et demantlement du site post utilisation: quelles sont les obligations ?Si transport barils par voie maritime = risque de deversement dans un region Magnifique ou l'eau est utilisee pour tourisme et peche...La (et le Québec) devrait etre un air protégé pour l'exploitation petroliere et favoriser les subventions dans nos domaines novateurs en energie renouvelableMerci	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>La fracturation hydraulique doit être interdite durant toute la durée du projet, et aucun forage horizontal ne doit être permis, sous aucune considération.</p> <p>Le site de Galt est un bassin versant qui se jette dans la rivière York qui elle même se déverse dans la baie de Gaspé. Il est évident que tout déversement par les opérations de forage, de pompage, de bris mécanique, de rupture de puits, de rupture de canalisation, de transbordement du pétrole aboutit automatiquement par ruissellement dans la rivière ou ses ruisseaux affluents.</p>		
Citoyen	Repentigny		<p>Mes préoccupations sont TOUTES de matières environnementales. Sachant très bien que tout ceci n'est probablement qu'un exercice de style, ma préoccupation serait de savoir d'avance à qui incombera la faute lors d'une catastrophe écologique causée par ces installations et qui devra payer pour le nettoyage et la restauration complète des milieux endommagés.</p>	
Citoyen	Gatineau	<p>Parler de l'exploitation du territoire sur les territoires autochtones. Les risques environnementaux, les risques humains, la pollution visuel et sonore. Comment l'exploitation affectera les cours d'eau et toutes les activités humain et animal qui entourent ces cours d'eau (pêche, chasse, sport, l'utilisation qu'en fait les animaux)? Est-ce que l'accès des cours d'eau voisin seront limiter ou interdite? Qu'elle impact ce projet aura sur les communautés autochtone et sur les communautés de la mrc de gaspé, de</p>	<p>J'ai peur que les décisions prises ne prennent pas en compte les communautés de près ou de loin lier au territoire ciblé par le projet. J'ai peur que le projet ne soit pas considéré comme un enjeux provincial lors des prises de décisions. Je me préoccupe beaucoup pour les activités entourant les cours d'eau qui sont fortement utilisé comme attrait touristique et qui crée aussi de l'emploi aux communautés entourant ces cours d'eau. Je me préoccupe des animaux qui dépendent de ces cours d'eau qui pourraient ne plus être en mesure de s'en</p>	<p>J'aimerais référer l'initiateur du projet aux organismes des luttes environnementaux comme "coule pas chez nous" et "Greenpeace" et j'aimerais référer l'initiateur du projet à se référer au conseil de bande de Gespeg.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		murdochville, de percé et de toute autre communauter qui pourrait être affecter de près ou de loin par ce projet?	approcher par peur du danger. J'ai peur de déranger l'écosystème des cours d'eau et des alentours par les activités du projet.	
Citoyen	Gaspé	- Les risques vs les retombés- Les risque de contamination des cours d'eau et de la nappe phréatique- Les retombées réelles pour Gaspé- Les moyens d'exportation de ce pétrole- La possibilité de fracturation hydraulique	Ma préoccupation : la population doit être consulté et son avis DOIT être prise en compte. J'ai peur que le gouvernement donne l'aval à ce projet malgré la non-acceptabilité sociale dans la région. De plus, rien ne garantit qu'il n'y aura pas de fracturation hydraulique.	
Citoyen	Percé	Pollution des cours d'eau et des nappes phréatiques	Pollution des cours d'eau et des nappes phréatiques	
Citoyen	Gaspé	L'impacte sur la faune, la flore et nos cours d'eau.	L'environnement, les risque pour la rivière york, la foret ou plusieurs personne y chasse chaque année!	
Citoyen	Montréal	Le tourismeLes impacts sur les écosystèmesSurtout, sur tous les enjeux soulevés au cours des consultations, il est nécessaire de se questionner et d'étudier les impacts à long terme de l'exploitation pétrolière.	Le tourisme. Si dégat environnemental il y a pendant le processus d'exploitation des ressources naturelles en Gaspéie, l'économie récro-touristique de la région perdra bien plus que les retombées économiques promises pour la région. Un déversement dans la rivière (à saumon) York entraînera la fin des activités de pêche. Il faut également s'intéroger sur les ravages environnementaux potentiels (voire inévitables) et comment ceux-ci mettent en péril le tourisme dans cette région qui attire les touristes par ses beaux territoires naturels, ses forêts, ses plages et les rives du Saint-Laurent. Bien qu'on vante les avantages économiques liés à l'exploitation des ressources naturelles, il y a a se questionner sur les alternatives durables que l'on pourrait mettre de l'avant pour développer l'économie de la région et ce, à long	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			terme.	
Citoyen	Gaspé	Il devrait être mis de l'avant qui ferait de l'argent, est ce dès citoyen de Gaspé ou d'ailleurs? Est ce que cela un vrai impact économique pour Gaspe?	Les risques qu'ammene Ces opérations sur l'environnement pour les rivières et pour les chasseurs	
Citoyen	Gaspé	1. Les impacts environnementaux devraient être d'avantage mis en évidence. 2. Un analyse plus poussé pour démontrer l'impact à long terme sur l'économie de la région; le nombre d'emploi engendrés, les retombés en taxe pour les municipalités etc. 3. Un sondage devrait être fait auprès des citoyens pour connaître leur position face au projet!	Ma principale préoccupation est de mettre en danger un des écosystèmes les plus propre du Québec pour une ressource fossile qui deviendra sans équivoque désuète d'ici les 30 prochaines années. Il s'agit également d'un projet qui ne contribuera pas significativement à l'économie de la région et qui pourrait causer des catastrophes environnementales. On risque la propreté de notre environnement pour de l'argent qui sera vite partie de la communauté! Qui gagne quoi suite à la réalisation de ce projet ? Nous ne sommes plus à l'époque des énergies fossiles!	https://www.climat.be/fr-be/changements-climatiques/les-rapports-du-giec/2018-rapport-special/
Citoyen	Gaspé		Les répercussions des forages à court, moyen et long terme des écosystèmes situés en aval, plus particulièrement la rivière York et son bassin versant qu'est la baie de Gaspé et le golfe, la rivière Darmouth et la St-Jean.Répercussions sur l'environnement, sur le tourisme et la pêche.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>La contamination de la nappe phréatique. Le trajet des forages horizontaux par rapport aux cours d'eau adjacents. La gestion des eaux usées utilisées pour l'extraction du pétrole dans les fissures. La contamination quasi permanente des sols. L'impact environnemental du transport du pétrole. Le traffic sur la 198, chemin étroit et sinueux, déjà assez dangereux qui longe sur tout son long la rivière York qui est, une rivière à saumon qui amène beaucoup de tourisme dans la région. Le chef de la communauté micmac qui s'oppose fermement au projet. Le peu d'emploi généré sur une trop courte période au risque de contaminer pour toujours les cours d'eau du Grand Gaspé. L'impact sur les territoires de chasse à proximité du puit par le bruit de l'exploitation, le transport mais aussi par la pollution chimique causée par l'exploitation. La mise en danger des écosystèmes forestiers exceptionnels.</p>	<p>L'impact sur TOUT les cours d'eau en aval du puit. Donc, sur notre eau potable, la faune et la flore qui y vivent et le tourisme. La contamination de ces cours d'eau est une menace gigantesque pour une grande quantité d'écosystème qui en dépendent. Ces écosystèmes, étant en fait tous interdépendant, ne pourront survivre suite au début de l'exploitation du puit, qui immanquablement viendra rompre l'équilibre de ceux-ci. En tant que médecin de famille, je me soucie aussi de la santé de la population de Gaspé. En effet, il a été démontré que les communautés adjacentes à des puits de pétrole présentaient de nombreux problèmes de santé liés directement à l'exploitation pétrolière.</p>	<p>Ces statistiques démontrent l'importance de la pêche au saumon en Gaspésie:<a 916="" 934"="" 938="" 963="" data-label="Page-Footer" href="http://fqsa.ca/pecher/statistiques/Des pages 104 à 109, un bilan sur la pêche au saumon sur les trois rivières que vont affecter l'exploitation du puit pétrolier.</p> </td></tr> <tr> <td>Citoyen</td><td>Causapscal</td><td> <p>L'avenir, tout simplement ... La durabilité du projet (ou plutôt son aspect éphémère et son impact permanent). Les emplois que le projet ne créera que pour quelques années ... Les impacts sur notre quotidien.</p> </td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Citoyen</td><td>Carleton-sur-Mer</td><td></td><td> <p>Je désire vivre dans un environnement sain et libre de toute hostilité que pourrait engendrer le forage en gaspésie, les îles car nos sols risquent fort d'être contaminés par le forage. Je vous prie de considérer que nous payons suffisamment de taxes afin que vous nous assurez de satisfaire nos demandes pour que toutes nos vies soient garanties par une saine gestion de l'environnement procurant ainsi une</p> </td><td> <p>Les pétrolières : études d'impacts et autres sujets connexes concernant la qualité de l'eau potable disponible et gratuite pour les habitants, les animaux, etc. partout dans notre pays. Merci</p> </td></tr> </tbody> </table> </div> <div data-bbox=">56</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			eau pure(possédants tous les sels minéraux, potassium, magnésium que procure une eau saine dépourvue d'agents toxiques), de l'air pur possédant toutes les qualités requises pour assurer que nos corps soient en bonne santé. Je suis préoccupée par tous les éléments de la nature et je crois qu'une bonne communication et une correction des procédures de validation que vous effectuez soient bien évaluées avant de procéder à quelques actions que ce soit. Merci de nous respecter!!!	
Citoyen	Sherbrooke		Problèmes de santé multiples à moyen terme pour les personnes. Contamination multiple incluant la nappe phréatique, dégradation inévitable des écosystèmes, et de l'environnement au sens le plus large.	Penser autrement: L'exploitation du sous-sol n'est plus admissible. Recyclez vos actions dans des gestes bénéfiques pour l'environnement, soit le développement durable et les énergies vertes et ce, pour le bien-être de toutes les personnes et de notre humanité. Merci de votre bienveillance.
Citoyen	Gaspé	Réglez une fois pour toute la fausse impression dans l'imaginaire des gens que l'exploitation pétrolière détruit l'eau potable, avec ou sans fracturation. C'est faux, il y a des millions de puits en production au USA et l'apocalypse n'est pas arrivée. Les cas sont extrêmement rares et la réglementation au Canada beaucoup plus sévère. Faites une étude précise là-dessus et sortez les statistiques réelles.		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Laval	L'aspect économique et la pertinence de la production totale des puits. 15 000 000 de barils sur 40 ans a environ 10\$ le baril quand on sait que pour que sa soit profitable, il faudrait que sa tourne aux alentours de 40-45\$ le baril. L'aspect écologique également, le nombre de camion qui devront se rajouter sur les routes en Gaspésie, la pollution sonore et visible, la destruction des éco-systèmes pour les différentes espèces animales vivant dans le secteur Galt. Il faudrait aussi prévaloir les lois ancestraux face a la communauté autochtone	La fracturation des sols ainsi que la viabilité du projet. La rivière York qui est à proximité également, on dit que le projet va se retrouver en dessous de cette magnifique rivière a saumon, le risque a perdre via l'industrie du tourisme et la pêche est énorme.	
Citoyen	Eastman	Il faut tenir compte des changements climatiques. Il faut surtout arrêter de subventionner ces projets. Il faut favoriser la transition énergétiques, qui créent plus d'emplois. Si d'autres sont prêts à polluer leurs territoires pour nous fournir du pétrole, laissons-les faire jusqu'à qu'on n'en ait plus besoin.	Gaspillage de fonds publics en subventions, projet non rentable, pollution non nettoyée par des projets laissés en plan. Il faut arrêter de penser à l'économie d'abord et penser à l'environnement en premier. Ce projet n'est pas socialement acceptable.	
Citoyen	Sainte-Élisabeth	L'utilisation de l'eau de nappes phréatiques et/des rivières est un enjeux qui m'inquiète. Le transport du gaz comporte de fort risque de déversement. Tous les voisins d'accès à la péninsule longent les berges et c'est l'unique route pour toute la population. Je m'inquiète du respect des droits et de l'application des lois. Trop souvent les sanctions ou l'imputabilité en cas de désastre ne sont pas respectées.	L'utilisation de l'eau de nappes phréatiques et/des rivières est un enjeux qui m'inquiète. L'eau pure ne devrait pas être gratuite aux industries d'une part et surtout ne devrait pas être utilisée pour la rendre inutilisable ni irrécupérable. C'est immorale. Gaspiller notre précieuse eau douce et la soustraire de son cycle n'est pas admissible. Le transport du gaz comporte de grand risque. Les pipelines démontrent de nombreux exemples de fuite et bri qui ont des conséquences tragiques impuni. Le transport par bateau entraîne une circulation toujours + dense sur le fleuve qui a des répercussions sur la faune et la flore irréversibles. Notre béluga emblématique est	La Norvège est inspirante pour ses lois qui rendent imputable les entreprises en cas de désastre.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			maintenant en voit de disparaître. Le transport par train dans ce long parcourt côtier est a fort risque de déversement. La voix ferroviaire a été fermée plusieurs années puisque désuette et brisée. De sérieux travaux sont a faire pour rendre ce moyen de transport sécuritaire. Enfin, le transport par route longe les berges et cest l'unique route pour toute la population.	
Citoyen	Saint-Jean-sur-Richelieu	La déforestation d'un milieu de vie de plusieurs espèces animales importantes dans la biodiversité du Québec en tant que territoire et en tant que société. La forêt et ses animaux sauvages sont des éléments importants au niveau du tourisme dans cette région. Je privilégie la protection du territoire et le développement d'activités économiques moins dommageables pour l'environnement.	Les cours d'eau à proximité des travaux projetés, malgré que le projet dit être à distance suffisante des cours d'eau, s'il y a déversement, la compagnie ne pourra empêcher le pétrole d'imbiber le sol et ultimement atteindre la nappe phréatique et les cours d'eau de surface existants.	
Citoyen	Gaspé		Fracturation hydrolique Pollution des rivières et cours d'eauAcceptabilité sociale du projet	
Citoyen	Gaspé	Je ne comprends pas l'obstination de nos gouvernements à persister dans la croyance que la filière des hydrocarbures représente une chance d'amélioration des finances publiques? À ce jour, au Québec, entre les centaines de millions versées en subventions, en prêts à Pétrolia, Junex, Cuda et la grosse pollueuse de Port-Daniel, à combien se chiffre le retour sur investissement pour la province? 15 millions de barils (42 jours de consommation) extraits en		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		40 ans!!! Je comprends mieux pourquoi on parle de la création de 50 emplois.... Le pétrole sera extrait à la paille!Et que dire de la fracturation? Parce qu'il va y en avoir. S'il avait été possible d'extraire le pétrole de manière conventionnelle en Gaspésie, cela aurait été fait depuis belle lurette. Cela fait plus de 100 ans que des gens parcours la Gaspésie à la recherche de l'or noir facile à extraire! Et il n'y en a pas!		
Citoyen	Blainville	Les impacts qu'il peut y avoir sur les rivières et sur les activités écotouristiques. L'impact sur l'habitat des phoques aussi.	Les enjeux environnement reliés à ce projet.	
Citoyen	Saint-Julien	Le Québec, en prenant ici l'exemple de la Gaspésie fait face à un choix idéologique important qui marquera le prochain tournant historique entrepris par cette province D'Amérique. D'une part l'industrie touristique offre un fort potentiel, si bien que la région de la Gaspésie s'est classée en « troisième position mondiale des destinations au potentiel de tourisme durable, selon le National Geographic en 2009 » Notamment à cause de la pureté de son territoire encore sauvage et marqué par une biodiversité riche. D'un autre coté, l'on propose une vision qui souhaite continuer avec l'idée de région ressource. Après les poissons, le bois et les minéraux. L'on entrevoit la possibilité d'une extraction pétrolière. Le potentiel Gaspésien reste à prouver alors qu'une étude de l'institut Fraser nous révèle que «le Québec se classe au 141e rang mondial sur 157 des territoires propices aux investissements dans le secteur des hydrocarbures .» L'industrie pétrolière menace directement le potentiel	Mais que se passera-t-il ensuite ? Je m'étais déjà posé cette question lors d'une randonnée en montagne pendant une journée d'automne brumeuse...Marchand dans ce sentier pour observer les dernières couleurs qu'offre cet automne vieillissant. La teinte des feuilles contrastant avec la toile de fond blanche qu'offre cette brume épaisse. Ce rideau blanc sur l'horizon, qui nous empêche de voir le paysage, mais nous offre la possibilité de l'imaginer. Ce brouillard rappel celui qui rend difficile de voir ce que l'avenir nous réserve.Sur le sommet de cette crête, sur le dos de ce vieux dragon que forment les Appalaches, J'aperçois un monstre à l'horizon, un bruit sourd, une tache noire. Plus gros encore, plus affamé que celui qui vida la mer de ses poissons.Il s'infiltre tel un cheval de Troie, fracturant la communauté et bientôt la terre sur laquelle elle repose.Partout où il est passé, il fut dévastateur. Alourdissant l'air et l'eau, coupant les ailes des oiseaux. Propageant, telle une drogue, une	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		touristique pour la simple raison que les consommateurs de produit issu du tourisme d'aventure désirent un séjour qui les sortira d'un milieu de vie urbain et industriel. De nombreuses études révèlent que la qualité de l'environnement entre de plus en plus dans le choix de la destination touristique.	euphorie collective, un abus, une folie malsaine l'instant de son passage.Se sauvant avec une richesse transformée en chiffre. Souillant pour plusieurs générations, un territoire d'une beauté déconcertante.Au cœur de cette forêt brumeuse, je me demande ce qu'en penseraient ceux qui jadis habitait librement ce territoire, faisant parti d'une immense harmonie. Je me demande ce qu'en pensent ceux ayant été exproprié de leur terres sous le motif de la conservation de celles-ci	
Citoyen	Montréal		Toute cimenterie est une forte émettrice de GES. Alors que le Québec peine à se mettre en action pour diminuer ses GES, ce projet ajoute au problème et aucunement à sa solution.Pour contribuer au développement économique de la région, privilégier plutôt des projets respectant l'environnement ou, mieux encore, contribuant directement à la baisse des GES.	
Citoyen	Saint-Eustache	Dans la phase de fermeture je rajouterais au point lié à la restauration-Quelles sont les limites de cette restauration de sorte que la connaissance de la localisation, la surveillance et l'entretien des sites puissent être maintenue.Un enjeux qui me semble important à ajouter à l'élaboration de l'étude d'impact est une phase que je nommerai post-fermeture. -	Le risque de contamination de l'aquifère de surface élevé aux sites galt 4 et 6 selon l'échelle DRASTIC et évalué selon l'échelle proposé par McCormick(1986) et l'application possible de cette évaluation à l'ensemble du territoire visé.L'écoulement de l'aquifère de surface vers la rivière York et ses affluents et le risque pour la biodiversité et la santé publique des	https://www.pnas.org/content/pnas/early/2014/07/08/1410786111.full.pdf https://www.onepetro.org/conference-paper/SPE-64733-MS https://www.pnas.org/content/11/51/18173.short https://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es503532q

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Quelle durée (ex. 100ans, 1000ans, à perpétuité) le gouvernement prévoit-il utiliser dans l'évaluation des besoins et des couts sociaux, environnementaux et monétaires de la phase post-fermeture.-À qui incombera le coûts du maintien des infrastructures notamment routes, puits et coffrages pour qu'une surveillance puisse être effectuée.-Qui sera responsable de potentiels dommages à l'environnement et à la santé publique à partir de cette phase.	populations environnantes qu'une contamination engendre.Que l'échelle de temps utilisé pour l'évaluation des couts sociaux et monétaires ainsi que les impacts environnementaux et sur la santé publique ne reflètent pas l'intemporalité de la phase post-fermeture.	1021/acs.est.5b00820 http://archives.datapages.com/adata/deg/2005/INTRO/INTRO.HTM https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3044449
Citoyen	Saint-Maxime-du-Mont-Louis	- Effets de l'exploitation sur l'eau potable environnante- Approbation des chefs autochtones traditionnels sur le territoire exploité- Contribution au plan de diminution des GES provincial, fédéral et territorial (Gaspésie)- Création réelle (et non estimée) d'emplois permanents de qualité / rétribution dans le cas d'emplois annulés ou non-créés- Compensation régionale (municipale et aux individus) dont la qualité de vie est touchée par l'exploitation- Référendum pour la population touchée afin de confirmer l'acceptabilité sociale du projet	Le projet va à l'encontre des principes de solidarité et de précaution dans le contexte des dangers mondiaux créés par les changements climatiques et la montée des difficultés énergétiques et économiques. Au lieu de continuer à faire l'exploitation des ressources pétrolières en prétextant que le changement prend du temps, il faut dès maintenant investir dans des technologies non-polluantes, réduire nos interventions sur des écosystèmes exempts de polluants et fournissant de l'eau potable pour les animaux et humains.	
Citoyen	Gaspé		Je crois que de mentionner que la fracturation n'est pas exclue des moyens qui pourraient être utiliser pour faire l'extraction du pétrole et ou de gaz naturel est le meilleur moyen de prendre pour acquis qu'il y aura de la fracturation. Personnellement, j'ai peu confiance au respect de l'environnement quand il s'agit d'exploitation pétrolifère.Je crains pour les rivières à saumon de Gaspé. On ne sait jamais à l'avance quels seront les directions que prendront les veines	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			souterraines lors de fracturation. Je suis en total désaccord avec l'exploitation pétrolière en Gaspésie	
Citoyen	Cowansville	Les sections 5.1 et 5.2 citent beaucoup d'effets négatifs qui doivent être beaucoup plus détaillés, chiffrés et analysés afin que l'on puisse se faire une idée plus précise des impacts réels. Le projet ne parle pas des forages horizontaux qui sont déjà prévus ni de la possibilité d'utiliser la technique de la fracturation pour extraire les hydrocarbures en expliquant les risques encourus par ces 2 techniques. Le transport du pétrole devrait aussi être analysé ainsi que les impacts sur l'environnement en cas d'accidents ou de déversement car il y a beaucoup de cours d'eau autour de l'exploitation et notamment la rivière York. Quels sont aussi les impacts pour la faune locale, pour la population environnante? Quels sont les moyens de prévention et le plan de sécurité pour limiter les effets d'accidents? L'émission de GES aussi est abordée succinctement mais aucun chiffre n'est donné dans le projet.	Je suis aussi préoccupé par les GES qui vont être émis par l'utilisation du gaz et du pétrole produits par ce projet. Dans le contexte actuel de réchauffement climatique, le GIEC et l'ONU demandent une action immédiate pour réduire la production des énergies fossiles. Ce projet va à l'encontre de cet objectif et nous éloigne encore plus de la possibilité de limiter la hausse des températures qui aura des conséquences dramatiques. Chaque nouveau projet contribue à augmenter la quantité d'hydrocarbures utilisée dans le monde. Je souhaite donc que ce projet soit abandonné et que s'il est étudié plus en avant, les GES émis par l'utilisation des hydrocarbures produits par ce projet soient comptabilisés dans l'étude d'impact.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres. Le document mentionne que le projet "est généralement bien accueilli par les parties prenantes rencontrées", mais la population ne fait pas partie de ces parties prenantes. Chose inquiétante, la section "4.2 Activités d'information et de consultation [...]" n'a pas été remplie par l'initiateur. L'avis de projet ne fait pas non plus mention des variantes du projet, qui aurait été modifié à l'égard des commentaires reçus de la consultation des parties prenantes. Considérant ces faits, il est primordial que Cuda Pétrole et Gaz commence par organiser des séances d'informations du public, ouvertes à toute la population, concernant spécifiquement le projet Galt Sud-Ouest. Ensuite, un véritable dialogue doit être entrepris pour permettre à la population d'obtenir des réponses à toutes ses questions. L'implication du public devrait aller au-delà de l'information et de la consultation, tel qu'il est expliqué dans le guide sur "L'information et la consultation du public [...]" du MELCC. Dernièrement, la présente consultation constitue une illusion de participation publique, en raison du peu de temps octroyé aux citoyens, au manque d'information disponible et au nombre de caractères permis ridiculement bas.</p>	<p>1. Que le projet présenté ne soit qu'une infime partie de ce qui attend la Gaspésie si l'industrie pétrolière décide d'exploiter toutes les ressources en place. Il est primordial de traiter ce projet en considérant l'expansion de l'industrie. 2. Que l'initiateur en vienne à utiliser des méthodes non conventionnelles, telles que la fracturation hydraulique, pour tenter de rentabiliser ses investissements. S'il y a fracturation, l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous. Le promoteur a avoué que la possibilité d'avoir recourt à la fracturation dans un second temps n'est pas écartée. Comment obtenir un moratoire sur toute fracturation hydraulique sur le territoire de la Gaspésie?3. Il faut prendre en compte l'impact de ce projet, et des projets qui s'y ajouteront par la suite, sur l'atteinte des cibles de réduction des GES du MELCC. Il faut aussi considérer les GES sur tout le cycle de vie, soit de l'exploration à la combustion du pétrole par les voitures par exemple. Dans un contexte où la neutralité carbone doit être atteinte en 2050, tout nouveau projet d'exploitation pétrolière est inconcevable. 4. Les risques potentiels du projet sur la beauté du paysage Gaspésien, sur l'industrie de la pêche au saumon, sur l'attractivité de la région pour son caractère calme et naturel, ne valent pas les quelques 15 emplois promis. De nombreuses personnes, originaires d'ici où installées ici, disent qu'elles quitteraient la région si cette industrie venait à se développer.</p>	<p>1. https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf" La majorité des participants [...] s'oppose au développement de la filière des hydrocarbures au Québec.2. ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...]l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.3 et 4. Les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)5. Junex, Évaluation économique, novembre 2016 : « [...] Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années [...]» 7.https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxlbO6Dj888. La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière :https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspe-exploitation-petrolières?fbclid=IwAR0qYTcWf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				0GQUfqb0BmSfM_8K2KRE67155I lbGnwD285l8pr0UGQAxc_EHo9. Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Citoyen	Rimouski	Toute la question de l'eau est primordiale. Comment la compagnie peut-elle prétendre parvenir à forer à la tête d'un bassin hydrographique sans en compromettre l'intégrité. La Gaspésie possède un réseau hydrogéologique très ramifié. La ressource eauL'approvisionnement en eau de l'entrepriseD'où proviendra exactement l'approvisionnement en eau pour chaque forageQuelle sera la capacité du milieu à répondre aux besoins de l'industrie ?La protection de la ressource eau Quels seront les intrants de forage ? La quantité et la composition pour chacun ? Quels seront les	Le manque de transparence publique de la part du promoteur concernant l'ensemble de l'utilisation des permis qui lui sont octroyés par le Gouvernement du Québec est très questionnant. Comment le promoteur peut-il garantir qu'il ne fera jamais la demande d'un permis de fracturation pour maximiser son projet ?	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>risques de contamination ?Les risques de déversement et de contamination pour chacune des étapes Le risque de contamination associé aux eaux usées gazières Comment s'effectuera la gestion des eaux usées des forages ?Quel sera le procédé complet pour le traitement des boues de forage Où seront-elles acheminées et combien de temps seront-elles entreposées sur le siteLa connaissance du sous-sol et le risque de contamination des eaux souterraines L'étude doit comprendre une caractérisation du sous-sol et une analyse complète des eaux souterraines avant forageQuel sera le risque de migration des gaz, pétrole et des fluides par les failles naturellesComment la compagnie va-t-elle réussir à démontrer l'intégrité des puits ?</p>		
Citoyen	Gaspé	<p>L'impact de ce projet sur : - la faune ailée, aquatique et terrestre- la qualité de l'eau d'une rivière à saumon comme la York) - La qualité de l'eau dans les nappes phréatiques)- la qualité des écosystèmes riverins de la York en aval des sites de forage- le transport et la sécurité routière- l'expertise et l'expérience de Cuda énergie en matière de déversement pétrolier et de déversement de boue de forage en terrains montagneux- l'industrie touristique gaspésienne, plus particulièrement sur la perception qu'on les visiteurs sur la pureté du paysage gaspésien- l'agro-foresterie (chasse, cueillette)</p>	<p>L'incidence négative de l'activité pétrolière près de chez moi me préoccupe. La "personnalité" touristique d'une Gaspésie propre et accueillante cadre mal avec l'industrie pétrolière. Comment des organismes comme la Société de gestion des rivières de Gaspé et le Regroupement des bassins versants du Québec voient ce projet qui risque de compromettre la santé du bassin de la York advenant un déversement pétrolier? Les dangers de l'activité pétrolière quant à la qualité de l'eau, du sol et, plus largement, de l'atmosphère, ne valent pas autant d'investissement de la part de subventionnaires comme la Caisse de dépôt et de placement du Québec et le ministère des Ressources naturelles. D'ailleurs, le fait qu'un gouvernement qui se dit préoccupé la pollution environnementale et celle des changements</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>climatiques, qui sont directement liées à la consommation humaine de pétrole et de gaz, mais qui semble vouloir donner son aval à l'industrie pétrolière et gazière en Gaspésie me préoccupe énormément. Je me demande quel type d'expérience possède Cuda énergie dans les forages en terrains montagneux comme à Galt. Comment pensent-ils procéder pour contenir d'éventuelles fuites pétrolières dans les nappes phréatiques, sur un sol accidenté ou advenant une brèche dans le bassin de boues de forage qui, on le sait, sont hautement toxiques? Cela m'inquiète beaucoup. Comment réagissent les bassins de rétention des boues de forge aux conditions météo variées (gel, dégel, pluies fortes)?</p>	
Citoyen	Métis-sur-Mer	<p>La Gaspésie possède des quantités d'eau douces d'une extrême qualité, une faune riche et une flore abondante dessinant de magnifiques paysages. Ces habitants vivent en étroite relation avec la nature grâce au richesse de son territoire. Elle génère une économie, un travail et un lieu de vie incomparable. Par exemple, à Gaspé, la pêche au saumon est l'un des moteur économique le plus important de la région. Il est inacceptable de mettre en danger une source de revenu saine et durable pour que des compagnies pétrolière viennent profiter de nos ressources.</p>	<p>L'extraction pétrolière produit énormément de pollution et n'est jamais sans risque. À court terme, elle semble intéressante compte tenu les importants revenus générés et l'activité économique locale mais après il reste quoi? Des dégâts environnementaux irréparables. À long terme, misé sur la protection de la pêche au saumon serait plus profitable pour l'économie de la région. Le saumon est une espèce fragile à la pollution, une telle activité pourrait s'avérer fatale. Les saumons parcours chaque année des milliers de kilomètres, parsemés d'embûches, afin de venir se reproduire dans leur rivière natale. La coupe de bois, la construction de chemins forestiers et la circulation excessive de machinerie près de la rivière menacent leur</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			<p>reproduction, car elle provoque la sédimentation. L'accumulation de sédiments sur les œufs de saumons les privent d'oxygène donc un taux de survie peu probable. Il est donc primordiale de protéger son environnement pour assuré sa survie. Comme le site d'exploitation est situé parmi plusieurs ruisseaux, un déversement d'hydrocarbure se dirigera assurément dans la rivière et les sources d'eau potable de la population. Il est inhumain de risquer la contamination de l'eau pour de l'argent.</p>	
Citoyen	Hudson	Développement social, écologique, en respect avec les activités économiques actuelles (pêche, tourisme, agriculture, chasse, etc.)	<p>Potentiel de destruction des ressources naturelles dont l'eau (1): Ressource essentielle pour tous les êtres vivants. De plus, la géographie de l'endroit autour des forages risque d'être sérieusement affectée. La pollution atmosphérique risque d'augmenter (2) et la stabilité du sol risque d'être affectée (3). Enfin des effets directs sur les humains avoisinant les exploitations de gaz de schistes sont connus (4)</p>	<p>[1] https://www.pnas.org/content/pnas/108/20/8172.full.pdf</p> <p>[2] http://www.scientificamerican.com/article/shale-gas-and-hydraulic-fracturing/</p> <p>[3] http://www.doi.gov/news/doines/Is-the-Recent-Increase-in-Felt-Earthquakes-in-the-Central-US-Natural-or-Manmade.cfm</p> <p>[4] http://www.dshs.state.tx.us/epitox/consults/dish_ei_2010.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	- L'acceptabilité sociale de la part des citoyens de Gaspé ET des communautés autochtones.- La possible contamination des rivières.- la possible contamination des terres. - Recensement des espèces d'animaux sur place, étant protégé ou non.	Les communautés autochtones de la région approuvent-ils le projet ? Le projet se situe sur des terres non cédés, selon la proclamation royale de 1763, la population peut coloniser mais les terres ne leurs appartiennent pas. Aucun traité n'a été fait concernant ses terres. Donc, ils appartiennent aux autochtones et il est d'un devoir d'avoir leur appui avant tout développement dans ce projet, si non, on risque d'assister à une crise comme celle d'OKA. Le projet est trop près des cours d'eaux, qui font de notre région un endroit exceptionnel. Est-ce qu'il y a quelque chose de prévu pour le respect des animaux ? Ce que le projet apportera à la population de Gaspé n'est pas vraiment avantageux, pour ce qu'ils ont à perdre en contre-partie. Je rappelle que le site du projet est sur un territoire micmac non cédé, et donc, qu'il ne vous appartient pas. Il serait important d'avoir un accord avec eux (si accord il y a), pour éviter une crise. Il aurait été plus respectueux de le faire avant de déposer le projet. Qu'est-ce qui nous dit maintenant que nous (population de Gaspé) serons respecter dans le processus après des tels actes?	Vous devriez contacter les conseils de bandes du territoire en question.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Bonaventure	<p>- Pour la délimitation de la zone d'étude, évaluer les impacts sur l'entièreté du bassin versant York ou du moins du projet jusqu'au golfe du Saint-Laurent.- Inclure les résultats du PACES (Projets d'acquisition de connaissances sur les eaux souterraines) de la Gaspésie en cours de réalisation.</p> <p>- Évaluer les risques sismiques projetés pendant les activités et après la fermeture du projet, même si aucune fracturation hydraulique est prévue.- La méthode et les critères de détermination et d'évaluation des impacts devraient être précisés (exemple : inclure des chiffres en émissions de GES et des valeurs écosystémiques).- Pour l'atténuation des impacts, des mesures pour les milieux humides devraient être ajoutées.- Pour les effets cumulatifs, la délimitation géographique et temporelle devrait être d'au moins tout le secteur de la Gaspésie sur 80 ans (considérant qu'il est prévu que les activités terminent en 2060). Pour ceux concernant les changements climatiques, aucune limitation géographique ne devrait être appliquée.**Ainsi que tout les commentaires des autres formulaires remplis par le CREGÎM</p>	<p>À l'égard de l'étude :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que les impacts liés au gaz naturel soient mis de côté- - Que des solutions de rechange moins émettrices de GES soient ignorées - Que la valeur des écosystèmes soit mal évaluée - Que les connaissances locales soient mises de côté ou ignorées - Que l'étude soit réalisée trop hâtivement et avant la réalisation des PRMHH des MRC de la Gaspésie - Que l'initiateur se soustrale à certaines exigences dû à un manque de données <p>À l'égard du projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que des techniques similaires à la fracturation hydraulique soient utilisées - Qu'il y ait des écarts entre l'étude et la réalité du projet et du milieu, par exemple sur le nombre de puits, leur emplacement et trajectoire, le transport choisi, etc. - Que les exigences fixées par le ministre soient trop vagues (exemple : "suffisamment éloigné") et qu'elles concernent uniquement les enjeux identifiés comme particulièrement à risque par l'initiateur - Nous considérons que des conditions devraient être fixées pour chacun des enjeux potentiels, même ceux évalués comme non à risque ou non impacté par l'initiateur, dans le but de nous protéger en cas de discordance entre l'étude d'impact et la réalité - De plus, la totalité des enjeux devraient être assujettis à la surveillance environnementale peu importe leur niveau de risque - Que le projet soit approuvé même si certaines données de l'étude d'impact sont manquantes.**Ainsi que tout les commentaires des autres formulaires remplis par le CREGÎM 	<p>Archambault, S. & Toussaint, J. (2016). Risques et impacts associés à l'exploration et à l'exploitation des hydrocarbures dans le golfe du Saint-Laurent. <i>Le Naturaliste canadien</i>, 140(2), 35–40.</p> <p>F270Batellier, P. (2016). Acceptabilité sociale des grands projets à fort impact socio-environnemental au Québec : définitions et postulats. [VertigO]</p> <p>La revue électronique en sciences de l'environnement, 16(1).</p> <p>Lebuis, V. & King-Ruel, G. (2010). Le consentement libre, préalable et informé : Une norme internationale en émergence pour la protection des populations locales autochtones. <i>Recherches amérindiennes au Québec</i>, 40(3), 85–99.</p> <p>https://doi.org/10.7202/1009371</p> <p>arEl Tabach, E., Lancelot, L. & Shahrour I. (2005). Paramètres gouvernant l'infiltration d'une pollution accidentelle d'hydrocarbures vers des ressources d'eaux souterraines. <i>Studia Geotechnica et Mechanica</i>, 17(1–2).</p> <p>http://www.sgem.pwr.edu.pl/iss/2005/no12/art18_no12_2005.pdf</p> <p>Arens, G., Chapellier, D., Gaudiani, P. &</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				Mari, J.-L. (1998). Géophysique de gisement et de génie civile. Éditions Technip, Paris**Suite dans les autres formulaires remplis par le CREGIM
Organisation	Bonaventure	- Aucune délimitation temporelle est mentionnée dans les autres sections. L'étude entière devrait prendre en compte les impacts sur au moins 80 ans.- La temporalité de la surveillance environnementale exigée n'est pas précisée. Elle devrait se faire de façon continue, dès la phase de conception et à une fréquence élevée (déterminée selon les études sur le sujet).- Pour la présentation du transport, le choix final devrait être présenté dans le détail (plans, caractéristiques, etc.) du lieu de production au lieu de consommation final (pipeline, gazoduc et oléoduc inclus). De plus, ce choix de mode de transport devrait être justifié et les impacts de chacune des possibilités comparées et quantifiées. L'impact sur les infrastructures existantes devrait y être aussi calculé en plus de l'impact de la construction de nouvelles infrastructures de transport. Aucune limitation géographique ne devrait être appliquée à l'étude de cet enjeu.- L'enjeu des matériaux et ressources nécessaires à la réalisation du projet (eau, béton, produits	- Le fait que les sites propices au forage se situent près des sommets des montagnes nous fait craindre qu'en cas de déversement aucune mesure d'urgence ne soit efficace. De plus, les sommets des montagnes possèdent généralement un sol et une géologie particulièrement fragile.- Le fait que le projet se situe dans un bassin versant, une faune et une flore de grande importance pour la nature et pour la communauté nous inquiète particulièrement.- Que l'acceptabilité sociale, surtout auprès des communautés autochtones, mais aussi de tous les gaspésiens, ne fasse pas partie des exigences pour la réalisation du projet et que celle-ci (acceptabilité sociale) ne soit pas bien définie avec des critères précis.- Que le CREGIM ne soit pas consulté pendant et après la réalisation de l'étude d'impact et qu'il ne soit pas invité à faire parti du comité de suivi. De plus, nous demandons à ce que l'étude (incluant tous nos ajouts) soit soumise au BAPE avant l'autorisation du projet.	- Baert, A., Choucroun, P., Dewitte, J.-D., Eniafe-Eveillard, M.-B., Igoho-Zephir, C.-L., Quidelleur, E. & Loddé, B. (2009). Évaluation des contraintes physiques, environnementales et de l'astreinte cardiaque de 43 opérateurs (en tenue de protection) de la dépollution de produits pétroliers lourds. Archives des Maladies Professionnelles et de l'Environnement, 70(3), 306-314. https://doi.org/10.1016/j.admp.2008.12.011 - Tissot, B. (2001). Quel avenir pour les combustibles fossiles ? Les avancées scientifiques et technologiques permettront-elles la poursuite d'un développement soutenable avec les énergies carbonées ? Comptes Rendus de l'Académie des Sciences, 333(12),

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		chimiques, etc.) devrait être ajouté à l'étude d'impact. Leur transport, leur extraction, leur transformation et leur utilisation devrait être considérée dans les impacts sur le milieu (émissions de GES, biodiversité, qualité de vie, etc.). Aucune limitation géographique ne devrait être appliquée à l'étude de cet enjeu. **Ainsi que les commentaires des autres formulaires remplis par le CREGIM		787-796. https://doi.org/10.1016/S1251-8050(01)01692-5 - Drolet, A. (2015). L'impact du bruit de forage sur l'utilisation de l'espace du cerf de Virginie à l'île d'Anticosti. Mémoire de maîtrise, Université Laval. http://hdl.handle.net/20.500.11794/25846
Citoyen	Caplan	Compte tenu de la littérature et du rationnel qui défend cette option, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci.1) Toutefois, si le législateur compte poursuivre dans l'option de poursuivre la démarche, comme ce fut le cas aux îles et dans la vallée du St-Laurent, ce projet doit être évalué sur l'ensemble du territoire détenu par les titulaires de droits sur les hydrocarbures (claims) en Gaspésie. Une étude d'impact limité aux seuls puits visés par Galt ouest ne tient pas compte des impacts globaux et inter-reliés qu'aurait une exploitation sur les formations géologiques visées.2) L'étude d'impact doit être faite par une entité indépendante tel le BAPE, complètement accessible au public qui pourra intervenir.3) Les impacts doivent aussi intégrer des dommages	1) Dégradation des eaux souterraines et de surface2) Risques réels pour la santé humaine.3) Destruction du milieu naturel et social.4) Bilan économique négatif (plus de pertes que de gains).5) Faible prise en compte ou biais donné à l'acceptabilité sociale.6) Augmentation des gaz à effets de serre, notamment liée à la fracturation.	1) En conclusion,impacts potentiels sur la qualité de l'eau des aquifères et à la capacité de l'industrie de préserver l'intégrité des puits à très long terme, http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/rapports/publications/bape307.pdf 2) Ainsi, l'hypothèse soulevée en 2010 quant au risque de contamination de l'eau souterraine par les puits abandonnés est confirmée par la littérature revuehttps://www.inspq.qc.ca/publications/17493) Considérer les effets directs et indirects de la

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		co-latéraux possibles tels ceux liés au transport du site de production au lieu d'utilisation. Les impacts sociaux et économiques tels le tourisme, la valeur immobilière, la qualité du milieu naturel et social, etc. doivent être pris en compte et portés à l'attention du public. ⁴⁾ Une étude hydrogéologique qui prendrait en compte la fracturation doit être réalisée préalablement à tout développement de cette industrie.		santé et du bien-être sous toutes leurs formes. http://www.frsqc.gouv.qc.ca/fr/la-recherche/la-recherche-en-vedette/histoire/l-evaluation-prospective-d-impact-sur-la-sante-et-le-bien-etre-de-la-population-et-la-politique-de-developpement-ou-de-non-developpement-du-gaz-de-schiste-au-quebec-wmnz2j1i14647206312354) Potential hazards of air pollutant emissions from unconventional oil and natural gas operations on the respiratory health of children and infants. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27171386
Citoyen	Murdochville	Je suis d'avis qu'une étude d'impact n'est pas de mise dans cette situation, parce que le projet se passe sur territoire mi'kmaq et que les chefs héréditaires n'ont pas donné leur appui. Il faut respecter leur mode d'organisation traditionnel sur ces terres non-cédées.	Outre ce que je viens d'écrire sur le fait que les chefs héréditaires mi'kmaq n'ont pas donné leur appui au projet, je suis aussi inquiété par les risques liés à l'exploitation de pétrole tout près de chez moi. Malgré tous les beaux mots, les études, les processus, il finit toujours par y avoir des risques dans le monde pratique, surtout avec le genre de sol qu'on a ici en Gaspésie. Pis aussi s'ils font des puits horizontaux, ça peut atteindre la nappe phréatique et tout. Bref, on en veut pas du pétrole dans ce coin-ci.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Anne-des-Monts	<p>Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? En amont de son étude d'impact, Junex devrait faire évaluer la ressource présente à Galt afin d'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé qu'emprunteront les camions (ou les bateaux). Espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination? Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence pour la partie avec laquelle il négociait, l'initiateur aurait dû attendre de s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. La confiance du public envers l'initiateur du projet : comment faire confiance à un promoteur qui affirme une chose et son contraire à propos de la fracturation hydraulique dépendant de l'interlocuteur? Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). Que l'initiateur en vienne à utiliser des méthodes non conventionnelles, telles que la fracturation hydraulique, pour tenter de rentabiliser ses investissements. S'il y a fracturation, l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous. Le promoteur a avoué que la possibilité d'avoir recourt à la fracturation dans un second temps n'est pas écartée. Comment obtenir qu'il n'y ait jamais de fracturation hydraulique sur le territoire de la Gaspésie malgré les permissions accordées par les lois et règlements et la relative facilité d'obtenir les autorisations pour fracturer quand les travaux seront bien amorcés?</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016 https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf L'évaluation environnementale du projet Galt suscite la colère des mikmaq https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OlUSuDaczovPA7-HLto09NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxlbO6Dj88La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/me</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				ganne-perry-melancon-gaspe-exploitation-petrolieres?fbclid=IwAR0qYTcWf0GQUfqboBmSfM_8K2KRE671551bGnwD285l8pr0UGQAx_EHoPeu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda ?fbclid=IwAR0mjGB-ExkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Citoyen	Caplan	- Comme ce fut le cas aux îles et dans la vallée du St-Laurent, ce projet doit être évalué sur l'ensemble du territoire détenu par les titulaires de droits sur les hydrocarbures (claims) en Gaspésie. Une étude d'impact limité aux seuls puits visés par Galt ouest ne tient pas compte des impacts globaux et inter-reliés qu'aurait une exploitation sur les formations géologiques visées.- L'étude d'impact doit être faite par une entité indépendante tel le BAPE, complètement accessible au public qui pourra intervenir.- Les impacts doivent aussi intégrer des dommages co-latéraux possibles tels ceux liés au transport du site de production au lieu d'utilisation. Les impacts sociaux et économiques sur des	Premièrement, ce ne sont pas là des préoccupations, mais bel et bien des risques importants à considérer ! 1) Dégradation des eaux souterraines et de surface 2) Risques réels pour la santé humaine. 3) Destruction des infrastructures (routes, etc.) et surtout du milieu naturel et social. 4) Bilan économique négatif (plus de pertes que de gains). 5) Faible prise en compte ou biais donné à l'acceptabilité sociale. 6) Augmentation des gaz à effets de serre, notamment liée à la fracturation (utilisation des acidifiants toxiques lors du creusage et de la fracturation). 7) Contamination liée au transport et au dépôt des boues toxiques de creusage au lieu	Voir la publication récente des médecins de l'Association Canadienne des médecins pour l'environnement. Il n'y a aucune acceptabilité sociale pour ce projet.- http://bit.ly/2W4XI4P - http://www.lesoleil.com/actualite/sante/fracturation-hydraulique-du-gaz-naturel-propre-soutien-industrie-337ce68ae5da86920a099a7ed6cd6cb6d8c

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		secteurs tels le tourisme, la valeur immobilière, la qualité du milieu naturel et social, etc. doivent être pris en compte et portés à l'attention du public.- Une étude hydrogéologique qui prendrait en compte la fracturation doit être réalisée préalablement à tout développement de cette industrie.	d'enfouissement qui n'a pas les installations nécessaires pour traiter ces types de boues.	
Citoyen	La Martre	Les risques environnementaux associés à ce genre d'exploitation. La technique exacte et la liste des produits qui seront utilisés dans l'exploitation devrait être publique lors des consultations, sinon comment peut-on avoir une opinion éclairée.Qui sera responsable du gisement après son exploitation? Si c'est l'exploitant, s'il ce dissous, qui sera responsable et à quel coût?	Contamination de l'eau et des sols.La Gaspésie regorge de ressource alimentaire provenant de ses terres et de la mer qui ont réputation de pureté dans notre province et ceci représente une opportunité d'emplois pour tous les communautés.Ce marché est en plein expansion. L'opinion publique face à ces produits changera le jour où il entendra parler d'exploitation pétrolière sur ce territoire. Ce marché s'écoulera si jamais il a des contaminations.Ceci contribuera à la perte de rentrer économique. Si l'on prend tout en compte, je crois que l'état fera un gros déficit avec ce projet.	Liste de producteur dans Gaspésie Gourmande

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Caplan	DÉLIMITATION GÉOGRAPHIQUE DE L'ÉTUDE: Afin de pouvoir étudier les points suivants à grande échelle il ne devrait pas y avoir de limitation géographique- les impacts liés aux émissions de GES- les estimations des conséquences liées aux scénarios d'accidents- les impacts du transport (du pétrole brut et raffiné, du gaz naturel ainsi que des matériaux etressources nécessaires à la conception, à la réalisation et à la fermeture du projet)- les impacts liés à l'extraction ainsi qu'à la transformation de toute ressource et matérielnecessaire à la conception, à la réalisation et à la fermeture du projet- les effets cumulatifs concernant les changements climatiquesTRANSPORT: fournir plans et caractéristiques détaillées, INCLUANT d'éventuels pipeline. L'impact sur les infrastructures existantes devrait aussi y être calculé en plus de l'impact de la construction de nouvelles infrastructures de transport.	PROTECTION DE L'EAU. Si la fracturation est une issue très probable dans le future il doit absolument en être question dans cette étude. C'est un enjeu majeur à traiter avec le plus grand sérieux. ASPECT ÉCONOMIQUE: On veut des réponses quand à la rentabilité du projet; les volumes annuels de l'évaluation interne de Junex 2016(celle dont le ministère se sert pour évaluer le projet) dépassent largement ceux des deux évaluations indépendantes études(NSAI2017 JLG2018)préparées selon les normes canadiennes :près de 10 fois plus en 2031.CONSULTATION PUBLIQUE ET ACCÈS À L'INFORMATION: Le déploiement d'une telle industrie sur le territoire gaspésien n'est pas sans conséquence sur l'environnement et nous concerne tous. Tous les citoyens doivent pouvoir poser des questions et avoir réponses: besoin de réelle consultation publique/séances d'infos où toutEs sont bienvenues. Besoin de plus de transparence de la part de la cie Cuda Pétrole et Gaz. Aussi besoin d'un plan de développement complet pour l'exploitation des hydrocarbures pour l'ensemble du territoire gaspésien aujourd'hui pour qu'on sache où on s'en va.. avec cette nouvelle industrie. Et pourquoi ne pas imposer un moratoire le temps de faire une vraie bonne réflexion sur la question??	Le calendrier de réalisation du projet me préoccupe aussi. En effet, Cuda Pétrole et Gaz Inc.prévoit avoir terminer l'étude d'impact environnementale au printemps 2019, c'est-à-dire dans quelquesmois seulement. Cela serait très inquiétant puisque ça voudrait dire que leur étude ne prendrait pas encompte le Plan régional des milieux humides et hydriques de la MRC de la Côte-de-Gaspé ni le rapportdu Projet d'acquisition de connaissances sur les eaux souterraines de la Gaspésie qui sont en cours deréalisation. Sans ces données, il serait impossible d'évaluer le réel impact environnemental du projet surnotre eau.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Anne-des-Monts	<p>Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? En amont de son étude d'impact, Junex devrait faire évaluer la ressource présente à Galt afin d'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé qu'emprunteront les camions (ou les bateaux). Espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination? Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence pour la partie avec laquelle il négociait, l'initiateur aurait dû attendre de s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. La confiance du public envers l'initiateur du projet : comment faire confiance à un promoteur qui affirme une chose et son contraire à propos de la fracturation hydraulique dépendant de l'interlocuteur? Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). Que l'initiateur en vienne à utiliser des méthodes non conventionnelles, telles que la fracturation hydraulique, pour tenter de rentabiliser ses investissements. S'il y a fracturation, l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous. Le promoteur a avoué que la possibilité d'avoir recourt à la fracturation dans un second temps n'est pas écartée. Comment obtenir qu'il n'y ait jamais de fracturation hydraulique sur le territoire de la Gaspésie malgré les permissions accordées par les lois et règlements et la relative facilité d'obtenir les autorisations pour fracturer quand les travaux seront bien amorcés</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016 https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf L'évaluation environnementale du projet Galt suscite la colère des mikmaq https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxlbO6Dj88La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspe</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				exploitation-pétrolières?fbclid=IwAR0qYTcWf0GQUfqboBmSfM_8K2KRE67155IbGnwD285l8pr0UGQAx_EHoPeu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Citoyen	Sainte-Anne-des-Monts	Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? En amont de son étude d'impact, Junex devrait faire évaluer la ressource présente à Galt afin d'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé qu'emprunteront les camions (ou les bateaux). Espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination? Fermeture des puits	Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. La confiance du public envers l'initiateur du projet : comment faire confiance à un promoteur qui affirme une chose et son contraire à propos de la fracturation hydraulique dépendant de l'interlocuteur? Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-pétrole_septembre_2018.pdf RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016 https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		: qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence pour la partie avec laquelle il négociait, l'initiateur aurait dû attendre de s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	gisement (1,2 à 1,3M barils). Que l'initiateur en vienne à utiliser des méthodes non conventionnelles, telles que la fracturation hydraulique, pour tenter de rentabiliser ses investissements. S'il y a fracturation, l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous. Le promoteur a avoué que la possibilité d'avoir recourt à la fracturation dans un second temps n'est pas écartée. Comment obtenir qu'il n'y ait jamais de fracturation hydraulique sur le territoire de la Gaspésie malgré les permissions accordées par les lois et règlements et la relative facilité d'obtenir les autorisations pour fracturer quand les travaux seront bien amorcés?	consultation-publique-ees-fr.pdf L'évaluation environnementale du projet Galt suscite la colère des mikmaq https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspe-exploitation-petrolières?fbclid=IwAR0qYTcWf0GQUfqboBmSfM_8K2KRE671551 AyJMaxIbO6Dj88La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspe-exploitation-petrolières?fbclid=IwAR0qYTcWf0GQUfqboBmSfM_8K2KRE671551 lbGnwD285l8pr0UGQAx_EHoPe u de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Citoyen	Saint-Alphonse	Je suis tout à fait contre ce projet d'exploitation, on doit protéger nos plans d'eaux. J'ai un fils de 18 ans et je veux qu'il puisse continuer à vivre en Gaspésie dans un environnement propre et avoir de l'eau propre à consommer pour lui et ses futurs enfants et pour tous nos descendants de demain.	La fracturation détruit notre planète et nous empoisonne. La Gaspésie est déjà une des régions où les taux de cancers sont très élevés. Nous voulons sauver notre territoire et nos cours d'eaux. L'argent c'est secondaire, la santé c'est essentiel et nous devons protéger nos enfants et les prochaines générations.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Gaspé	<p>Les impacts directs à la santé sont bien traités par la directive du MELCC. La direction régionale de santé publique (DRSP) souligne l'importance des enjeux suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risque de contamination de la rivière York, et impacts sur les activités qui en dépendent. • Risques de conflit d'usage sur le territoire. • Gestion des fluides de résurgence et de déversements accidentels sur le site. <p>En plus des enjeux couverts par la directive, la DRSP considère que le projet tel que présenté ne permettra pas d'évaluer les impacts liés au transport des matières dangereuses qui en découleront directement, particulièrement le transport qui sera réalisé par des tierces parties.</p> <p>Les impacts du transport devraient être évalués dans le cadre du projet, notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le risque technologique lié au transport des matières dangereuses provenant du projet (hydrocarbures, boues et fluides de résurgence), en fonction de différents scénarios de transport (routier, ferroviaire et maritime). • Les nuisances liées au transport lourds sur les voies de transport les plus probables. <p>La santé des travailleurs devrait également être prise en compte par l'initiateur, principalement les risques d'accident, les risques ergonomiques (incluant les horaires prolongés et fractionnés), l'exposition au bruit et l'exposition à la silice cristalline/ quartz et aux produits chimiques.</p> <p>L'organisation des premiers soins en milieu éloignés et les procédures de travail en espaces clos doivent également être adéquates.</p>	<p>L'extraction, le traitement et la combustion des hydrocarbures constituent un risque avéré pour la santé publique, localement et globalement. Les changements climatiques induits par les GES présentent une menace pour la Gaspésie et les îles-de-la-Madeleine. Du point de vue de la santé publique, la poursuite de l'exploitation des hydrocarbures contribue à accroître le risque pour la santé. Ces enjeux dépassent par contre l'ampleur du projet déposé et le Québec est encore fortement dépendant des hydrocarbures. Dans ce contexte, le rôle de la DRSP est de décrire les risques pour notre population et d'intervenir pour les prévenir. Il est par contre urgent d'amorcer une transition énergétique afin de réduire, et éliminer, la dépendance aux hydrocarbures pour la région, afin d'atténuer les effets des changements climatiques.</p> <p>En plus des impacts environnementaux, l'industrie des hydrocarbures a mené à l'apparition de polarisations au sein des communautés de la région, celles-ci étant renforcées par les pratiques de certains industriels, les flous réglementaires et l'enjeu des changements climatiques. Ces clivages sont actuellement en vigueur et représentent un important enjeu de santé publique qui doit être pris en compte par l'initiateur. Un dialogue et des consultations publiques devront être effectués avec ouverture et transparence afin que les préoccupations des communautés impactées puissent être prises en</p>	<p>Impacts sur la santé de l'industrie des hydrocarbures- Institut national de santé publique du Québec, Enjeux de santé publique relatifs aux activités d'exploration et d'exploitation des hydrocarbures gaziers et pétroliers, 2015- Institut national de santé publique du Québec, Relation entre les activités de l'industrie des hydrocarbures, la qualité de vie et la santé psychologique et sociale, 2016Santé des travailleurs :- Occupational Safety and Health Administration (USA), Safety Hazards Associated with Oil and Gas Extraction Activities - https://www.osha.gov/SLTC/oilgaswelldrilling/safetyhazards.html)</p> <p>-Loi sur la santé et la sécurité du travail</p> <p>Impacts des changements climatiques sur la santé :- GIEC, Rapport spécial sur les conséquences d'un réchauffement planétaire de 1,5 °C, 2018- Lancet, Lancet countdown 2018 report : Briefing for Canadian Policymakers, 2018</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			compte dans l'étude d'impact et le développement du projet.	
Citoyen	Gaspé	1. L'engagement formel, du conseil administration Cuda Pétrole et Gaz que la compagnie n'utilisera jamais la fracturation pour extraction pétrole ou gaz en Gaspésie.2. Confusion pour la superficie utilisée par le projet 29,2 (par. 3.2) ou 14 km ² (par. 2.3).3. Manque des informations sur mode de traitement 4500 à 5700 m ³ d'eau utilisés pour les forages des puits.4. Manque des données sur les méthodes de comptabiliser la quantité des émissions des GES.5. Manque des précisions sur la mode de nomination des membres, les pouvoirs et responsabilités face à la population du comité de la suivie.	Considèrent que :- Projet est non essentiel pour développement du Québec.- Risque accru de destruction milieu naturelle unique et fragile (rivière à saumons).- Augmentation considérable des émissions atmosphériques polluantes et des GES durant les phases du forage et la phase de production.- Retombes économiques douteuses pour la Gaspésie Je considère que le projet Cuda Pétrole et Gaz n'est pas souhaitable.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>Qualité de l'eau: Évaluer les impacts de l'utilisation cumulative d'acide chlorhydrique et autres produits pendant l'exploitation dite conventionnelle. Pour ce faire, il faut déterminer quels produits seront utilisés et les quantifier. Les fluides qui migrent le long des puits de production ne peuvent pas être tous récupérés et risquent de migrer dans les aquifères.</p> <p>Évaluer les risques qui concernent l'opération des zones de stockage et de transbordement du brut, des déchets de forage et des liquides contaminés, lesquelles sont prévues le long de la route 198, qui longe la rivière York. Quels moyens sont envisagés pour éviter tout déversement dans la rivière advenant les inévitables incidents ou accidents ?</p> <p>Évaluer les risques concernant l'intégrité des puits à long terme (10-20 ans), après leur fermeture définitive, lorsque les coffrages commenceront à se fissurer.</p>	<p>Le territoire visé abrite et voisine deux écosystèmes forestiers exceptionnels, des refuges biologiques et une des rares rivières à saumon intègre qui reste en Amérique du Nord. Le territoire visé se situe dans le bassin versant des rivières Grande Fourche, Petite Fourche et des ruisseaux Bean et d'Argent, tous tributaires de la rivière York. Tous savent que les incidents sont inévitables et que des accidents majeurs sont aussi possibles pendant l'exploitation d'une trentaine de puits sur une période d'un demi-siècle. Ces risques s'ajoutent aux impacts cumulatifs subis pendant les opérations. Tout cela pour fournir l'équivalent des besoins du Québec pendant une semaine, au profit d'une compagnie d'Alberta ? Dans la balance, les retombées locales temporaires de l'exploitation pétrolière n'équivalent pas la valeur de la mise en valeur de notre plus grande richesse, la nature intègre et sa faune sauvage. À long terme, il sera plus profitable et avisé de conserver nos joyaux ! La marque de commerce de la Gaspésie, c'est la nature, la mer et douze rivières à saumon uniques en Amérique du Nord ! Je trouve inacceptable que le gouvernement du Québec soit à la fois actionnaire de la compagnie et responsable de l'attribution des autorisations et du suivi environnemental. Je n'ai malheureusement pas confiance au normes et au mode de suivi de la fermeture des puits. Par exemple, le puits abandonné tout près des habitations de la rue Toundra, lequel fuit</p>	<p>BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAILLA PROSPECTION, LE FORAGE ET LA PRODUCTION DE PÉTROLE ET DE GAZ NATUREL http://www.ilocs.org/fr/documents/ilo075.htmIRNS</p> <p>Synthèse des connaissances portant sur les pratiques actuelles et en développement dans l'industrie pétrolière et gazière https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/Chantier-technique.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			toujours !	
Citoyen	Gaspé	Pertinent issues: 1. Gaspesie is a tourist region. We have worked incredibly hard in the last 30 years to recover from the collapse of the fishing, mining, forestry industries. We are now recognized world-wide as an important tourist destination with our forests, mountains, coast lines, Unesco sites and national parks. All future economic development must support this sustainable industry. The Galt project does not!2. The Gaspesie is developping sustainable energy expertise; wind, solar, bio power. providing welcome long term employment opportunities to our population, encouraging young people to move into the region. The Galt project undermines this development.3. Our western world economy is transitioning away from oil and gas. It would be a waste of our taxes to support this dying economic sector.	1. Environmental: a. Horizontal and vertical drilling puts protected areas such as the York River at risk. b. Drilling also has inherent negative environment effects on workers, local wildlife populations and the environment with frequent oil spill and transportation accidents due to human or technical error or poor weather conditions, increased heavy transportation vehicles through forests, towns and villages and coast lines which are poorly equipped to handle industrial traffic.c. There is no fracking mentionned in Phase 1, but is a definite possibility in Phase 2 of the Galt project. Fracking has been banned in other areas of Quebec such as Anticosti and Montreal. It must be banned throughout the province.d. Permitting the Galt Project to proceed creates a precedent for similar projects in the Gaspésie.2. This project is a waste of tax payers' money!	Please refer to 1. Meagan Perry-Melancon's interview on Radio-Canada in January 2019. 2. The reasons why gas drilling is not permitted on Anticosti Island and how much the tax payers of Quebec had to pay to compensate the company to remove itself from Anticosti.3. The environmental effects of horizontal, vertical drilling and fracking in the mid-western United States.4. The transition of western economies towards sustainable energy resources with target timelines of 20 years from now.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Ma première préoccupation, est la possibilité que des fonds publics soient utilisés afin de financer ce projet dont les profits iront à une entreprise privée qui exploite les richesses naturelle de notre territoire, ceci est outrageux. Ces fonds pourraient être utilisé pour atteindre des objectifs plus nobles. Ensuite, le rapport du GIEC démontre que des efforts importants à l'échelle mondiale doivent être mis en place afin de maintenir le réchauffement climatique sous la barre des 2 degrés. Le Québec à un plan d'électrification des transports, et est par son hydro-électricité est un pionnier en énergie verte. C'est dans la direction du développement durable que nous devons avancer et non vers l'exploitation du pétrolière. Il en va de la qualité de vie de tous. Nous ne pouvons pas contrôler les politiques des autres pays, mais nous pouvons faire le premier pas et donner l'exemple. Il est fort probable que nous n'atteignons pas notre cible de réduction de GES pour 2020, pourquoi cautionner un projet qui en produira d'avantage. Les retombées économiques projetées de cette exploitation sont insuffisante en comparaison aux risques environnementaux encourus, à mon avis, le projet devrait être refusé.</p>	<p>Ma première préoccupation, est la possibilité que des fonds publics soient utilisés afin de financer ce projet dont les profits iront à une entreprise privée qui exploite les richesses naturelle de notre territoire, ceci est outrageux. Ces fonds pourraient être utilisé pour atteindre des objectifs plus nobles. Ensuite, le rapport du GIEC démontre que des efforts importants à l'échelle mondiale doivent être mis en place afin de maintenir le réchauffement climatique sous la barre des 2 degrés. Le Québec à un plan d'électrification des transports, et est par son hydro-électricité est un pionnier en énergie verte. C'est dans la direction du développement durable que nous devons avancer et non vers l'exploitation du pétrolière. Il en va de la qualité de vie de tous. Nous ne pouvons pas contrôler les politiques des autres pays, mais nous pouvons faire le premier pas et donner l'exemple. Il est fort probable que nous n'atteignons pas notre cible de réduction de GES pour 2020, pourquoi cautionner un projet qui en produira d'avantage. Les retombées économiques projetées de cette exploitation sont insuffisante en comparaison aux risques environnementaux encourus, à mon avis, le projet devrait être refusé.</p>	<p>- Maurissette, L. (2017), Analyse de la gestion des ressources en hydrocarbures de l'est du Québec dans le cadre de la politique énergétique 2030 et dans une perspective de développement durable [Maitrise] Université Sherbrooke. Repéré à : https://savoirs.usherbrooke.ca/bitstream/handle/11143/10523/Morissette_Laurie_MEnv_2017.pdf?sequence=4- Schepper, B & Poirier, S. (2018) Le développement des hydrocarbures en Gaspésie peut-il créer de la richesse économique à long terme? , Iris. Repéré à : Note-petrole_septembre-2018_web.pdf">https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>-Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé qu'emprunteront les camions (ou les bateaux)- Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination?-Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?- L'étude d'impact devrait être générique, en cela qu'elle devrait viser l'implantation de l'industrie des hydrocarbures dans la région dans son ensemble. Tout comme ce fut le cas pour Anticosti et la Vallée du Saint-Laurent.</p> <p>- Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission</p>	<p>-Que le promoteur ne soit pas transparent et que la population ne soit pas proprement consultée (avec le droit de dire non)-Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux - Risque d'une contamination du sol et de l'eau en raison de déversements accidentels d'hydrocarbures-Impact sur la qualité des paysages, surtout que l'inquiétude reste que de nombreux forages soient forés dans les prochaines années.-Effets sur les écosystèmes en raison de l'aménagement de nouvelles infrastructures-Augmentation des émissions atmosphériques polluantes et des GES durant les phases d'exploration et au début de la phase de production;-Effets potentiels sur la santé et la sécurité de la population- Que cette entreprise ne soit là en fait que pour drainer des fonds publics dans un projet non rentable qui aura des effets durables sur notre environnement (et notre capacité à se lancer dans un réel processus de transition énergétique).</p>	https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf <p>L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf</p> <p>DA NS LE RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016 https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf</p> <p>“ La majorité des participants qui se sont exprimés lors de la consultation des EES s’oppose au développement de la filière des hydrocarbures au Québec.” “ Les citoyens ont mentionné leur désaccord sur le développement des hydrocarbures compte tenu du manque de connaissances sur le potentiel exploitable, des impacts économiques sur les activités touristiques et de pêche, des risques de déversement et des mesures d’atténuation et de prévention</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				des risques." (Acceptabilité sociale, Gaspésie) DANS L'ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur
Citoyen	Gaspé	Les impacts négatifs sur les écosystèmes et la population.	La perte d'habitants qui quitteront en raison de l'exploitation. La perturbation pendant la construction des puits et du pipeline au niveau des cours d'eau, de la faune, de la flore et une fois terminée, lors des passages de camions citernes autant en forêt que sur les routes et villages. Le pourcentage élevé des risques de fuites et les dommages possibles dus au forage horizontal directement sous la rivière York. La trop grande quantité d'eau nécessaire au forage. L'argent des contribuables impliquée en subventions. Les coûts élevés d'entretien de la chaussée. Les faibles retombées économiques. Je me prononce donc contre la mise en production du gisement Galt sud-Ouest.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Gatineau	Les items suivants ont été précisés davantage ou encore ajoutés en ce qui a trait à l'enjeu « environnement »: - La qualité des eaux de surface, notamment de la rivière Petite Fourche, ruisseau Bean et de la rivière York doit être assurée à partir d'échantillonnages répétitifs avant les forages et pendant la production pour permettre la collecte de données de référence fiables lors du monitoring devant se faire selon des critères d'analyse poussés incluant divers éléments tels sels, radionucléides et métaux lourds. Un inventaire avec position satellitaire (GPS) des sources d'eau (résurgences) se trouvant à basse altitude et à altitude semblable à la rivière York doit être produit et leur échantillonnage-analyse doit être fait au même titre que les autres eaux de surface; - L'eau souterraine provenant des puits d'observation en périphérie des sites de forage doit être échantillonnée et caractérisée selon les mêmes critères que les eaux de surface; - Une connaissance de la teneur hépatique de divers éléments chez des espèces sentinelles avec comme habitat les affluents de la rivière York du secteur et plans d'eau environnants serait un atout (truites, moules, rats musqués).	Compte tenu de la profondeur de +/- 1 km des puits horizontaux et de l'altitude des sites de forage pouvant aller jusqu'au-delà de 500 m car étant localisés aux sommets des montagnes, nous sommes préoccupés par la faible profondeur séparatrice entre les puits horizontaux et les aquifères en basse altitude. Il y aura nettoyage à l'acide des puits une fois forés et comme la roche productrice de pétrole est constituée principalement de grès et calcaire, il est à craindre, en sus de l'effet nettoyage, que les 3 à 4 000 fractures naturelles au kilomètre présentes dans la roche de Forillon soient significativement amplifiées. La migration des fluides de profondeur vers les réseaux supérieurs d'aquifères pourrait alors être autant facilitée. Cette situation pourrait bien avoir comme résultat la dispersion de contaminants dans les aquifères et nappe phréatique au même titre qu'une exploitation par fracturation. A cette situation de risques pour la qualité de l'eau, s'ajoute la dispersion des polluants atmosphériques provenant des torchères au gré des corridors de vent et la proximité relative de zones habitées. Doit-on s'inquiéter d'une possible augmentation du taux d'utilisation des hôpitaux par la population locale? (Jamielita T. et al, 2015, https://doi.org/10.1371/journal.pone.0131093)	Le promoteur informe sur les émissions de gaz à effet de serre provenant des diverses activités de collecte, transfert & transport mais ne renseigne que sur les émissions de dioxyde de carbone sans parler des fuites inévitables de méthane qui se produiront (un gaz à effet de serre avec potentiel 30 fois supérieur au CO ₂). Aucune mention sur les équipements servant à mesurer les dites émissions n'est faite de même que sur la compensation en achat de crédits carbone à prendre en compte dans les calculs sur la faisabilité économique du projet. En sus de ces préoccupations, le bref survol de certains impacts du projet sur le milieu nous inquiète et nous tenons à les préciser et/ou à en ajouter:- Effets potentiels sur la santé de la faune aquatique consécutive au risque d'exposition chronique à des contaminants tels sels, métaux lourds, radionucléides etc. de même qu'effets potentiels sur la santé de la population tant directement qu'indirectement par le biais du réchauffement climatique lié aux émissions de GES;- Réchauffement de l'eau

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				des rivières et plans d'eau incluant le golfe causé par le réchauffement climatique avec pertes de rendement de la pêche commerciale (poissons et crustacés) et sportive; Accélération de la destruction des infrastructures riveraines & côtières en raison du réchauffement accru du climat causé par les GES et ce, durant des décennies.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	Compte tenu de la littérature et de la désapprobation publique de l'exploitation, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci.Plusieurs enjeux méritent d'être soulignés:- Risque d'une contamination potentielle du sol et de l'eau en raison de déversements accidentels d'hydrocarbures.-Effets potentiels sur la santé et la sécurité de la population.- Déboisement pour les sites de forage, l'élargissement des chemins et l'aménagement des infrastructures du projet.-S'assurer que la compagnie ne sera pas tentée d'obtenir ultérieurement une autorisation pour fracturer l'ensemble des puits forés.-Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination? Dans l'avis de projet, on mentionne que « Les sites seront situés à des endroits éloignés des cours d'eau.	-Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux.-La confiance du public envers l'initiateur du projet : comment faire confiance à un promoteur qui affirme une chose et son contraire à propos de la fracturation hydraulique dépendant de l'interlocuteur?-Les risques potentiels du projet sur la beauté du paysage Gaspésien, sur l'industrie de la pêche au saumon, sur l'attractivité de la région pour son caractère calme et naturel, ne valent pas les quelques 15 emplois promis. De nombreuses personnes, originaires d'ici où installées ici, disent qu'elles quitteraient la région si cette industrie venait à se développer.-Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils)	Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZR Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5] Pourquoi les jeunes viennent en région - et pourquoi ils s'en iraient : https://www.visagesregionaux.com/portfolio/etude-sur-la-migration-des-18-37-ans-en-region/La députée de Gaspé

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspesie-exploitation-petroliere9 . Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-exploitation-petroliere
Citoyen	Gaspé		Contamination des nappes phréatiques.L'impact de la Fracturation hydraulique sur l'écosystème lors des phases suivantes la phase 1.Impact environnemental d'un déversement de pétrole sur l'écosystème de la rivière York.Impact de l'exploitation d'hydrocarbure sur la population de saumons atlantique des rivières York, Dartmouth et St-Jean.Perte de revenus pour la Société des gestion des rivières de Gaspé en raison d'une éventuelle contamination de la rivière York.Perte de revenus pour la société de	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			gestion des rivières de Gaspé en raison d'une perception d'habitat contaminé. Redevances insuffisantes pour la population de Gaspé pour les risques environnementaux encourus. Incapacité de l'entreprise qui exploite le gisement de garantir qu'il n'y aura pas de déversement ou de fuite d'hydrocarbure suite à son départ de la région (structure de béton). Trop peu de responsabilité financière pour l'entreprise dans l'éventualité d'un déversement (c'est le gouvernement qui fera le ménage).	
Citoyen	Sainte-Marie	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de	Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.. Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.” les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		contamination?Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial	journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. La confiance du public envers l'initiateur du projet est très limitée puisque celui-ci affirme une chose et son contraire.	quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Sainte-Thérèse	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le	Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex</p>	<p>négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire e</p>	<p>HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Joliette	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités.</p>	<p>Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Farnham	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf l'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdfhttps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxlbO6Dj88Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Repentigny	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux	Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé	Quels seront les impacts possibles sur les entreprises maricoles situées dans la baie de Gaspé? Est-ce qu'il y a un risque que les eaux de la Baie soient contaminées et que les moules, les pétoncles et les huîtres qui s'y développent deviennent improches à la consommation ou de moins bonne qualité? Quels seront les impacts sociaux (bruits, santé et qualité de vie des citoyens, fréquentation touristique) et environnementaux sur la région de Gaspé, ainsi que sur le parc national Forillon (santé des baigneurs, des oiseaux marins et des baleines)? Est-ce que la fracturation hydraulique peut-être envisagée? Quels seront les impacts socio-économiques en lien avec la pêche au saumon et la chasse qui a lieu dans le secteur? (considérant que ce sont deux activités lucratives pour Gaspé) Combien de temps est-ce que les impacts environnementaux, sociaux et économiques se feront ressentir dans la ville de Gaspé, APRÈS l'exploitation du gisement? Est-ce que les milieux seront ensuite décontaminés?	Je m'inquiète pour la préservation de la biodiversité de la rivière York, de la baie de Gaspé et de l'entièreté du golfe, considérant la direction des principaux courants marins. Je m'inquiète pour la santé des citoyens en raison du bruit, de la poussière, de la qualité de l'eau pour la consommation ou la baignade ainsi que de la réduction de la qualité de vie en général. Je m'inquiète des impacts du bruit, de la circulation, de la diminution de la qualité de l'eau et de la biodiversité (ex. baleines) sur l'industrie touristique, principal moteur économique de la région. Je m'inquiète que mon gouvernement subventionne l'extraction de pétrole au lieu d'appuyer le développement des énergies durables et les transports en commun. Je m'inquiète pour les industries maricoles de la Baie de Gaspé qui tentent de tirer leur épingle du jeu sur le marché canadien depuis quelques années.	Documents présentés lors du BAPE sur le projet de restauration, au sud du quai, au port de Gaspé (Sandy Beach):- http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/restauration_port_gaspe/documents/DC1.pdf http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/restauration_port_gaspe/documents/DM7.pdf Cartes des courants de surface et en profondeur dans le golfe (MPO et OGSL)

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rouyn-Noranda	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux.	Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Farnham	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdfL'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdfhttps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdfÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.		de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxIbO6Dj88Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : <a ...="" 2016"="" 6,="" annexes-petrole_septembr...https:="" cdn.iris-recherche.qc.ca="" forage="" galt="" href="https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire forestier et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Sherbrooke	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex : île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviendra-t-il des puits encore en	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main-d'œuvre que vit déjà la région. Traitement	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern...

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Saguenay	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux	Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région	Traitements des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.
Citoyen	Montréal	L'impact du projet sur le climat ; sur la qualité de l'air, de l'eau des nappes phréatiques et cours d'eau et du sol dans les environs du	Je me préoccupe de son impact sur le climat ; sur la qualité de l'air, de l'eau des nappes phréatiques et cours d'eau et du sol dans les	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		gisement Galt Sud-Ouest et sur la santé humaine et animale.	environ du gisement Galt Sud-Ouest et sur la santé humaine et animale.	
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.		canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Ristigouche-Partie-Sud-Est	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 "[...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial	gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 Entrevue avec le Chef du 7e council de Gespegawagi https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Carleton-sur-Mer	<p>La responsabilité des gouvernements envers le peuple Mi'gmaq : Le projet se situe sur un territoire non-cédé et des procédures ont été entamées pour la reconnaissance des traités historiques. Cet aspect de la question doit être traité respectueusement et préalablement.</p> <p>Contrairement à ce que suggère l'avis, le projet suscite de vives réactions dans les communautés.</p> <p>L'eau : Sa sauvegarde passe par l'intégrité des écosystèmes, ainsi que par la protection du réseau souterrain. Une étude hydrogéologique qui prendrait en compte la fracturation doit être réalisée afin de considérer réellement les impacts possibles du développement éventuel de cette industrie. Les délais actuellement prévus pour l'étude d'impact ne permettent pas une telle considération.</p> <p>Les bouleversements climatiques : Tous les efforts nécessaires doivent être effectués pour limiter l'élévation de la température moyenne de la planète en dessous de 2 °C par rapport aux niveaux préindustriels et de poursuivre l'action menée pour limiter l'élévation des températures à 1,5 °C, afin d'éviter les pires conséquences des changements climatiques.</p> <p>Respect du principe de précaution : Selon le gouvernement du Québec, lorsqu'il y a un risque de dommage grave ou irréversible, l'absence de certitude scientifique complète ne doit pas servir de prétexte pour remettre à plus tard l'adoption de mesures effectives visant à prévenir une</p>	<p>Échelle spatiale : Ce projet doit être évalué sur l'ensemble du territoire détenu par les titulaires de droits sur les hydrocarbures (claims) en Gaspésie. Une étude d'impact limitée aux seuls puits visés par Galt ouest ne tient pas compte des impacts globaux et interreliés qu'aurait une exploitation sur les formations géologiques visées.</p> <p>Les impacts collatéraux : Les impacts liés au transport du site de production au lieu d'utilisation, sur les infrastructures existantes et de la construction de nouvelles infrastructures doivent être documentés et considérés. Par exemple, les impacts du déboisement projeté et du pipeline mentionné sont extrêmement importants et doivent faire partie des préoccupations.</p> <p>La protection de l'eau : Le rôle incontournable de l'eau au maintien de la vie et sa vulnérabilité dans toute opération liée à l'extraction d'hydrocarbures nous incite à la citer comme un enjeu général et une préoccupation particulière.</p> <p>Consultation valable : Le respect de la Charte des droits et libertés de la personne dans l'encadrement gouvernemental des projets énergétiques ou extractifs implique notamment de donner à une communauté le droit de refuser. Le consentement doit être libre et informé. L'étude d'impact doit minimalement être faite par une entité indépendante telle que le BAPE, et être complètement accessible au public qui pourra intervenir. Le présent exercice ne témoigne pas d'un tel respect.</p>	<p>Le développement du pétrole québécois et les émissions de GEhttps://iris-recherche.qc.ca/blogue/le-developpement-du-petrole-quebecois-et-les-emissions-de-gesLe développement des hydrocarbures en Gaspésie peut-il créer de la richesse économique à long terme ? Analyse de cas des retombées économiques de l'exploitation des puits du canton de Galthttps://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdfLe droit de dire NONhttp://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/Gaz_de_schi ste/documents/DM99.pdfPour un Québec sans pétrole : une mise en gardehttps://rqge.qc.ca/wp-content/uploads/2015/03/Pour-un-Qu%a9bec-sans-p%a9trole-une-mise-en-garde.pdfPour une transition énergétique cohérente, porteuse de justice sociale et écologiquehttps://rqge.qc.ca/wp-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		dégradation de l'environnement. Cela devrait être ici hautement considéré.		content/uploads/2017/12/RQGE-M%C3%A9moireT%C3%89Q_06-12-17.pdfMieux que le développement durable : pour une réelle protection de l'environnement du Québec, https://rqge.qc.ca/wp-content/uploads/2015/02/RQGE-Mieux-que-le-d%C3%a9veloppement-durable.pdf Les principes du développement durable : un guide pour l'action (gouvernement du Québec : http://www.environnement.gouv.qc.ca/developpement/principe.htm

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Repentigny	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdfL'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdfhttps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdfÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.		de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxIbO6Dj88Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnUPour
Organisation	Québec	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...]

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>
Citoyen	Montréal	Nous sommes à l'ère du développement durable. Il est temps de laisser les vieilles pratiques de côtes, afin d'en développer de nouvelles qui respecterons, à la foi, l'environnement et l'humain.	Coûts environnementaux trop élevés, durant l'exploitation et irréparable lors de fuites. Violation des droits de la personne, principalement pour les membres des communautés autochtones avoisinantes.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Baie-Comeau	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Saint-Maxime-du-Mont-Louis	La protection du territoire, en terme de conservation des espèces faunique et végétales présentées. La protection des cours d'eau et des sources d'eau potable essentielles aux vivants. La dimension colonialiste de ce projet qui se trouve sur des terres mi'c mag non cédées. Les réels retombées économiques dans la région, les emplois créés sont-ils réellement significatifs ? L'impact d'un tel projet sur l'industrie touristique.	J'ai le soucis que la Gaspésie restent un territoire sain. Que l'eau potable reste potable, que les espèces animales gardent leur milieu de vie autant que les êtres humains qui y habitent. A la lumière des nombreuses études sur l'accélération des changements climatiques, de l'impact de l'industrie pétrolière sur les écosystèmes en place, le désir d'aller vers une transition écologique et une croissance il me semble que ce projet soit complètement inapproprié dans l'ensemble et ne profite qu'à des compagnies privées. De plus ces territoires non-cédés j'ai la préoccupation que les démarches soient en respect des populations mic mag de la Gaspésie.	
Citoyen	Gaspé	Nous sommes enfin dans l'ère des révolutions vertes. Il nous a pris tant de temps pour s'y rendre. SVP continuons d'avancer et d'investir vers un futur qui fait du sens tant pour nous que pour nos générations futures. Il ne fait pas de sens d'investir temps et d'argent pour une solution à court terme polluante et aucunement rentable comme il a été maintes fois prouvé. Es-ce que le tourisme qui fait vivre une grande partie de la population Gaspésienne sera autant attiré par un bout du monde taché de noir? Es-ce que la	J'ai peur de perdre mon sentiment de fraîcheur chez moi! Ce sentiment que tant de gens apprécient et qui laisse envahir en arrivant dans cette région paradisiaque. J'ai peur que ce territoire encore sauvage et peu exploité comme il y en reste peu de nos jours devienne un océan noir répugnant. J'ai peur que mes enfants et toutes les générations futures nous en veulent pour notre mauvaise gestion des ressources.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		faune si riche dans cette régions continuera d'y vivre en santé		
Citoyen	Cowansville	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdfl'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdfhtt ps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf</p> <p>ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	territoire.	recouvrera pas ses dépensesd'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxIbO6Dj88Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Organisation	Rivière-Saint-Jean	La Municipalité régionale de comté de La Côte-de-Gaspé (MRC) tient à présenter au ministère ses commentaires quant au projet faisant l'objet de cette consultation. Ainsi, la MRC a choisi de faire siennes l'ensemble des recommandations inscrites à l'intérieur du mémoire déposé par la ville de Gaspé. Le conseil de la MRC partage cette vision et réitère le mêmes interrogations.		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été</p>	<p>Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial. Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		entrepris par Junex.	prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire e	au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Québec	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : <a (nsai="" 2017,="" 2018)«<="" 6="" [...]="" a="" contamination="" d'évaluation="" dans="" de="" du="" galt="" gisement="" glj="" href="https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" indépendants="" junex="" l'aquifère="" la="" le="" localisé="" no="" où="" puits="" rapports="" secteur="" serait="" site="" surface."les="" un="" une="" vulnérabilité="" à="" élevée="">

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Saint-Ludger	J'aimerais insister sur le fait que dans un contexte de changements climatiques extrêmes , avec les avertissements lancés par les scientifiques du monde entier et avec les objectifs que le Québec s'est fixé pour diminuer l'augmentation de CO2, il est tout fait inconcevable de se lancer dans un projet d'exploitation pétrolière qui doit durer 40 ans . Alors que l'électrification des transports avance à grands pas ,Au lieu de nous diriger vers l'avenir , ce projet nous fait reculer dans le passé .Et la majorité des participants qui se sont exprimés lors de la consultation des EES s'oppose au développement des hydrocarbures au Québec	Je suis très inquiète du fait que le puits Junex no 6 serait situé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité à la contamination de surface .Exploitation pétrolière et tourisme ne font pas bon ménage . L'installation de cette industrie ferait fuir le tourisme et même beaucoup d'habitants de la région ont prévu déménager car le site perdrait son allure un peu sauvage à cause de la destruction des habitats et de la valeur des propriétés .Et de la fameuse rivière à saumon qu'adviendra-t-il?	L'auto électrique et plus par Daniel Breton , Jacques Duval & Pierre LangloisÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 "[...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf La majorité des participants qui se sont exprimés lors de la consultation des EES s'oppose au développement de la filière des

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				hydrocarbures au Québec."
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par	https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	
Citoyen	Rimouski	L'enjeu d'ordre économique. Redevances et implication de l'État.	Je me questionne sur la rentabilité d'un tel projet ainsi que sur la participation de l'état. Est-ce que la compagnie aura besoin de fonds publics et ce, jusqu'à concurrence de combien?	
Citoyen	New Richmond	La contradiction fondamentale entre l'exploitation d'hydrocarbures et le développement durable (i.e. il s'agit d'une ressource épuisable, qui de surcroît contribue aux changements climatiques) me semble être un enjeu important pour assurer la crédibilité du gouvernement.	La surestimation des ressources exploitables par l'entreprise semble indiquer qu'elle n'écarte pas la possibilité d'avoir recours à la fracturation à moyen ou long terme. La stratégie étant de faire approuver des installations pour l'exploitation "conventionnelle", puis dans un deuxième temps faire approuver la fracturation sous prétexte que les installations doivent être rentabilisées.Le grand nombre de puits à l'abandon et l'incapacité des entreprises à bien sécuriser les puits pose un grave problème pour l'environnement et la sécurité des habitants.Les voix qui s'opposent à ce projet, dont celle des	Un dossier produit par l'IRIS concernant l'exploitation des hydrocarbures en Gaspésie indique hors de tout doute raisonnable que cette industrie n'est pas rentable: https://iris-recherche.qc.ca/blogue/l-exploitation-du-petrole-gaspesien-n-est-pas-payante-pour-le-quebec

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			communautés autochtones, feront-elles l'objet de répression policière violente comme ce fut récemment le cas en Colombie-Britannique?Enfin, ce projet ne sera vraisemblablement pas rentable (voir le dossier de l'IRIS pour les preuves scientifiques et économiques), d'autant plus que celui-ci promet de s'étirer sur des dizaines d'années alors que le prix des énergies renouvelables ne cesse de baisser.	
Citoyen	Gaspé		Mes préoccupations sont surtout par rapport de la protection d'environnement et l'impact sur le milieu environnemental.	
Citoyen	Trois-Rivières	Les risques encourus par la rivière York puisque deux pipelines se retrouveraient en dessous de celle-ci. Les risques de marées noires suite à un bri dans l'équipement. Il est connu que des incidents surviennent souvent aux sites de forage et durant l'exploitation. Le réchauffement climatique occasionné par les énergies fossiles qui contribue à mettre en péril la vie sur terre. Octroyer un permis d'exploitation des hydrocarbures équivaudrait à la mise en péril de la santé publique, qui est d'ailleurs un enjeux reconnu.La disparition de la faune si son habitat était détruit par la construction des pipelines ou des sites d'extraction.	L'urgence climatique planétaire demande une transition immédiate vers des énergies renouvelables qui sont d'ailleurs déjà présents en Gaspésie si on pense à l'énergie éolienne. Je me demande pourquoi le gouvernement du Québec actuel ne met pas fin immédiatement à tous les projets en cours ou à venir qui requiert d'explorer ou d'exploiter les hydrocarbures. Tout l'argent dépensée (financement, etc) à franchir différentes étapes pour ces projets doit être utilisé dans le secteur des énergies renouvelables maintenant.Je désire que le gouvernement du Québec oriente ses efforts vers les énergies renouvelables et qu'il reconnaissse que ce secteur est garant d'emplois et de durabilité en respect de la nature. L'exploration et l'exploitation des hydrocarbures est néfaste à tous les points de vue. Elle ne sert qu'à enrichir les investisseurs. Vivre sans les produits dérivés du pétrole est possible si on	Mouvement écocitoyen Une PlanèteFondation Coule pas chez NousDéclaration Universelle d'Urgence ClimatiqueInstitut Nationale de Santé Publique du QuébecRegroupement Vigilance Hydrocarbures QuébecFront commun pour la transition énergétiqueProjet de loi antidéficit énergétique du mouvement "Le Pacte"

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			comprend que si cette industrie perdure la vie sur terre s'éteindra. En tant qu'infirmière, je déclare que ici au Québec, des citoyens sont décédés à cause des canicules engendrées par le réchauffement climatique. Les hydrocarbures en sont une source indéniable.	
Citoyen	Laval	Mettre en évidence:- le procédé de fracturation éventuel.- la question de la fermeture des puits une fois l'exploitation terminée: étudier la fiabilité du processus et la question de déterminer la responsabilité à qui échoie le suivi et la surveillance des puits.- la question de la transition énergétique.	Préoccupations: Au niveau écologique, elles sont nombreuses. Je ne m'étendrai pas sur ces dernières, ce serait là répéter ce qui est crié à tous les jours par les citoyens envers leurs gouvernements.Au niveau économique: je soumets une statistique, pour mettre en relief l'envergure du projet proposé. Dans le monde, il se produit grossièrement 97 millions de barils de pétrole par jour. Arrondissons à 100 millions pour les fins de cet exposé statistique. Le projet Galt de Cuda envisage une production potentielle de 15 millions de barils étalée sur 40 ans.Faisons l'exercice de calculer ce que représente une production de 15 millions de barils de pétrole.1. Calcule de proportion. $100/15=6.6667$. La production sur 40 ans est 6.6 fois moindre que la production mondiale quotidienne.2. Calcul en heures de production: $24 \text{ heures}/6.6667=3.6$.Conclusion: la	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			production potentielle de ce projet équivaut à 3 heures et 36 minutes de production mondiale et ce, sur 40 ans. Donc 40 années de production parviendront à générer 3 heures et 36 minutes de production mondiale quotidienne.Question: Le jeu en vaut-il la chandelle?	
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdfhttps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxlbO6Dj88Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie (ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M de barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Longueuil	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie (ex :Île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix</p>	https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf?fbclid=IwAR04PVLAotJV3nClukB3z6BhAx5SzKmfK77k8UVzXHbIEXP4vmMGclGkTR4L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016: https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf?fbclid=IwAR1JYvsjRsrkje_iPN5qGaA2nUl06OKvxjD76-Kbv91uXcihsen5WZgs2kghttps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf?fbclid=IwAR1gW4yEzRbjww-8ZscR94ITAhpRKVJUB7wwMMzq

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	ues2DxvnD70F682Cv0cÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016«[...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.»-les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLU 2018)«même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépensesd'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre puits.» [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0asKQt9_lpVOWa4l2yGvaluqtk-WSZ9rVjluGFiZ_pAlV1sZlfup3-v4I https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydro

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Victoriaville	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.Diminutio	d'amorcer le processus provincial.Diminutio	éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminutio
Citoyen	Saint-Jean-de-Matha	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>
Citoyen	Sorel-Tracy	<p>Le désir de la majorité de la population; est un monde sans pollution, avec des énergies renouvelables et sans impacte sur notre Terre. L'argent ne permet pas d'acheter une terre, on en a une c'est comme notre vie. En tant que race humaine, soyons tous unis pour le bien commun de notre terre, de nos enfants et des personnes âgées. La Nature n'est pas un jouet ou un chiffre à la bourse. Merci de votre attention et que la sagesse guide chacun de vos</p>	<p>Les cours d'eaux et leurs habitants, sont les premiers sur la liste avec effet domino. Nous suivons de très près comme espèce en voie d'extinction suite à ce refus de prendre des risques et de se lancer dans des énergies cool, futuristes et réalisables. De plus, en cessant d'investir dans du facile et en changeant votre fusil d'épaule pour le bien commun; le respect vous sera progressivement accordé, contrairement à l'heure actuelle. Vous devrez</p>	<p>Prendre le temps de se rapprocher de la nature et de la redécouvrir, elle vous inspirera dans un chemin vers sa propre survie et donc la vôtre, la nôtre, la leurs. Devenez de bons citoyens je vous en prie. Merci de votre attention.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		pas.	prendre des mesures radicales et choisir de faire le bien plutôt que de monter votre cote boursière.	
Citoyen	Pointe-Claire	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	territoire.	de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé	La fracturation doit être interdite durant la phase de l'exploitation prévue et ce durant tout le projet si celui-ci s'étend au-delà de 40 ans. La rivière York serait grandement hypothéquée et affectée en cas de rupture de canalisation, bris mécaniques etc....	Contamination de l'eau potable. Des emplois seront peut-être perdus pour ceux qui travaillent dans le domaine touristique pour les rivières à saumon, les activités de plein-air aux abords du site et toutes les activités forestières à proximité. Les habitants à proximité dans un rayon de plus ou moins 5 km pourraient avoir des problèmes de santé. Pas certaine que du côté économique que ça va créer autant d'emplois qu'on nous le laisse croire après la phase d'exploration. Ma plus grande préoccupation est la BEAUTÉ de notre GASPÉSIE qui va écoper de tout ça.on a pas besoin d'un tel projet ici, ni GALT ni tout autre projet pétrolier. *** NON AU PÉTROLE CHEZ-NOUS EN GASPÉSIE***	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Québec	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Compton	Faire le bilan énergétique global sur une horizon de 20 ans, incluant les GES, la pollution, la décontamination, le transport, etc.	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.S'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Laval	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Trois-Rivières	Le projet en plus de forer au moins 30 puits sont comporte deux oléoducs et indirectement de trop gros risques de déversement et de contamination des eaux. Il n'existe aucun service d'urgence adéquat en cas de déversement. Maintenir celui qui existe coûte déjà des milliards. Les dommages engendrés par cette industrie sont permanents. Les statistiques prouvent qu'il est certain qu'il y aura des dommages permanents à l'environnement. Donc un handicap pour les générations futurs. Donc un déversement serait catastrophique sur la santé de la population et celui de la faune et la flore. Le pétrole ne se mélange pas à l'eau. Il est intraitable par les usines de filtration. Guy Coderre, professeur au Centre national de formation en traitement de l'eau, ... Même constat pour les eaux de fracturations. Un animal qui boit une eau de fracturation meurt dans les heures qui viennent. Le projet aura des	On ne y risque beaucoup moins à développer la filière Éolienne, la biomasse et l'Énergie solaire. L'acceptabilité sociale n'est plus au rendez-vous «particulièrement (pour) les générations qui auront à vivre avec ces dangers». C'est pourquoi elle demande notamment l'arrêt de l'évaluation entreprise par le Bureau d'audiences publiques sur l'environnement. Il faut plutôt songer à interdire la fracturation en Gaspésie. «Le gouvernement a le pouvoir de le faire. S'il faut indemniser (les compagnies qui y ont engagé des fonds), on le fera».	Guy Coderre, professeur au Centre national de formation en traitement de l'eau, ... Richard Langelier, juriste et sociologue Marc Brullemans Ph.D en biophysique

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		impacts négatif sur le secteur touristique.la pêche, la faune et la flore.		
Citoyen	Gaspé	Quels sont les garanties qu'il n'y aura pas de fracturation.Quelles sommes d'argent sont réservées au nettoyage, à la décontamination et à la restauration écologique du site suite à fermeture (hative du prevue) du projet. Si le projet n'est pas rentable, est ce que ce sera laisser à l'abandon ou est-ce que l'intégrité écologique fera partie prenante des obligations de la compagnie	La possibilité que la fracturation soit utilisée dans une prochaine phase pour augmenter la production est une préoccupation majeure pour l'environnement et la qualité de l'eau.La déconstruction du paysage, voir la défiguration de la région devrait être prise en considération, tant sur les sites mêmes, que l'impact sur les routes (région touristique qui se fragilisera)Contamination de l'eau due à la fracturation qui arriverait en phase 2Le faible taux de collecte qui pourrait potentiellement ammener une fermeture précoce (il faut être certain des affirmations, si l'objectif est d'éviter de consommer des produits d'ailleurs, la récolte prevue ne répond pas à cet objectif)Dommage permanent au site au niveau environnemental (tant visual qu'au niveau de la contamination)Pourquoi même considerer un projet qui contribue à la contamination de la planète quand l'environnement devrait être au centre même de nos décisions collectives	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	Impacts possibles et/ou probables sur la faune/flore/rivières/sols/baie de Gaspé/réseau routier.Économie:création d'emplois T.C. Directs ,emplois indirects	Étude d'impacts effectuée par une firme engagée par la cie pétrolière??ou étude indépendante financée par?Risques écologiques dans une région du Québec reconnue internationnalement pour la beauté de sa nature.Surestimation de la capacité de production sans utilisation de la fracturation?Qu'arrivera-t-il aux têtes de puits/forages à la fin de l'exploitation?Quelles sont les garanties que tout le site/environnement sera propre en fin d'exploitation?Quelle est la position de la cie par rapport à la fracturation versus rentabilité de l'exploitation?Transport du gaz:route?rail?maritime?Passage dans la ville de Gaspé?Crainte pour contamination de l'eau.	
Citoyen	Lac-Beauport	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>
Citoyen	Batiscan	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex : île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets »</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination?Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé qu'emprunteront les camions (ou les bateaux).Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment? L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie, dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'Île d'Anticosti et pour la vallée du St-Laurent.	Que le projet présenté ne soit qu'une infime partie de ce qui attend la Gaspésie si l'industrie pétrolière décide d'exploiter toutes les ressources en place. Il est primordial de traiter ce projet en considérant l'expansion de l'industrie, et non selon les seules modalités énoncées pour ce projet.Que l'initiateur en vienne à utiliser des méthodes non conventionnelles, telles que la fracturation hydraulique, pour tenter de rentabiliser ses investissements. S'il y a fracturation, l'acceptabilité sociale n'est pas au rendez-vous. Le promoteur a avoué que la possibilité d'avoir recourt à la fracturation dans un second temps n'est pas écartée. Comment obtenir qu'il n'y ait jamais de fracturation hydraulique sur le territoire de la Gaspésie malgré les permissions accordées par les lois et règlements et la relative facilité d'obtenir les autorisations pour fracturer quand les travaux seront bien amorcés?Il faut prendre en compte l'impact de ce projet, et des projets qui s'y ajouteront par la suite, sur l'atteinte des cibles de réduction des GES du MELCC. Dans un contexte où la neutralité carbone doit être atteinte en 2050, tout nouveau projet d'exploitation pétrolière est inconcevable.Les risques potentiels du projet sur la beauté du paysage Gaspésien, sur l'industrie de la pêche au saumon, sur l'attractivité de la région pour son caractère calme et naturel, ne valent pas les quelques 15 emplois promis.	https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf " La majorité des participants qui se sont exprimés lors de la consultation des EES s'oppose au développement de la filière des hydrocarbures au Québec." Les citoyens ont mentionné leur désaccord sur le développement des hydrocarbures compte tenu du manque de connaissances sur le potentiel exploitable, des impacts économiques sur les activités touristiques et de pêche, des risques de déversement et des mesures d'atténuation et de prévention des risques." (Acceptabilité sociale, Gaspésie)ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) https://drive.google.com/open?id=102lqr8uLf-seqEYsoKDvxtSYU4Zx3f4Nhttps://drive.google.com/open?id=1E0aA4IJ7APqHAQRWNco9u2qF7bC7

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				YOWG6. https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex8 . La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspesie-exploitation-petroliere9 . Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-pet
Citoyen	Saint-Siméon	La protection du milieu naturel particulièrement l'eau et la nappe phréatique.	Je suis particulièrement préoccupé qu'on conclue que ce soit une bonne idée d'aller de l'avant avec ce projet alors que dans les meilleurs scénarios la totalité de l'extraction équivaudrait à environ 42 jours des besoins en pétrole du Québec.	
Citoyen	Saint-Siméon	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : <a 37="" 60="" 877="" 894"="" data-label="Page-Footer" href="https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposé par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-</td></tr> </tbody> </table> </div> <div data-bbox=">147

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Caplan	DÉLIMITATION GÉOGRAPHIQUE DE L'ÉTUDE: Afin de pouvoir étudier les points suivants à grande échelle il ne devrait pas y avoir de limitation géographique - les impacts liés aux émissions de GES - les estimations des conséquences liées aux scénarios d'accidents - les impacts du transport (du pétrole brut et raffiné, du gaz naturel ainsi que des matériaux et ressources nécessaires à la conception, à la réalisation et à la fermeture du projet) - les impacts liés à l'extraction ainsi qu'à la transformation de toute ressource et matériel nécessaire à la conception, à la réalisation et à la fermeture du projet - les effets cumulatifs concernant les changements climatiques TRANSPORT: fournir plans et caractéristiques détaillées, INCLUANT d'éventuels pipeline. L'impact sur les infrastructures existantes devrait aussi y être calculé en plus de l'impact de la construction de nouvelles infrastructures de transport.	PROTECTION DE L'EAU. Si l'utilisation de la fracturation est une issue très probable dans le futur il doit absolument en être question dans cette étude. Besoin de transparence sur cette question. Droit de savoir. ASPECT ÉCONOMIQUE: On veut des réponses quand à la rentabilité du projet; les volumes annuels de l'évaluation interne de Junex 2016(celle dont le ministère se sert pour évaluer le projet) dépassent largement ceux des deux évaluations indépendantes études(NSAI2017 JLG2018)préparées selon les normes canadiennes :près de 10 fois plus en 2031. CONSULTATION PUBLIQUE ET ACCÈS À L'INFORMATION: Le déploiement d'une telle industrie sur le territoire gaspésien n'est pas sans conséquence sur l'environnement et nous concerne tous. Tous les citoyens doivent pouvoir poser des questions et avoir réponses: besoin de réelle consultation publique/séances d'infos où toutes sont bienvenues de poser questions. Besoin de plus de transparence de la part de la cie Cuda Pétrole et Gaz. Aussi besoin d'un plan de développement complet pour l'exploitation des hydrocarbures pour l'ensemble du territoire gaspésien aujourd'hui pour qu'on sache où on s'en va... avec cette nouvelle industrie qui veut rentrer en mode exploitation. Et pourquoi ne pas imposer un moratoire le temps de faire une vraie bonne réflexion sur la question??	Cuda Pétrole et Gaz Inc. prévoit avoir terminer l'étude d'impact environnementale au printemps 2019, c'est-à-dire dans quelques mois seulement. Cela serait très inquiétant puisque ça voudrait dire que leur étude ne prendrait pas en compte le Plan régional des milieux humides et hydriques de la MRC de la Côte-de-Gaspé ni le rapport du Projet d'acquisition de connaissances sur les eaux souterraines de la Gaspésie qui sont en cours de réalisation. Sans ces données, il serait impossible d'évaluer le réel impact environnemental du projet sur notre eau.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Rouyn-Noranda	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Québec	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque https://bit.ly/2CTwJjs. L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://bit.ly/2GeaCbe, https://bit.ly/2HJrg52. ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 "[...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire	
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 "[...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial	territoire.	de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iriss-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)«

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépensesd'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions	ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépensesd'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique,

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>camions ou bateaux</p> <p>Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	novembre 2016
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Saint-Joachim-de-Shefford	Oui, l'enjeu le plus négligé qu'est l'environnement!Selon la GIEC, il faut cesser développement de l'industrie pétrolière, c'est pourtant simple!On ne veut pas de pétrole, ni de transport de pétrole sous aucune forme. POINT	Oui, l'enjeu le plus négligé qu'est l'environnement!Selon la GIEC, il faut cesser développement de l'industrie pétrolière, c'est pourtant simple!On ne veut pas de pétrole, ni de transport de pétrole sous aucune forme. POINT	GIEC

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>À l'heure où nous en sommes, il est complètement fou d'investir temps et argent dans un projet d'hydrocarbure alors que la planète au complet nous sommes de réduire notre consommation d'énergie fossile. Dans une région éloigné comme celle de Gaspé, là où les gens font 12 heures de route pour venir admirer nos paysages, se sera réellement une grande erreur de transformer ces paysages en une ville pétrolière. Non seulement les habitants vont quitter mais plus aucun touristes ne viendra non plus. Nous le savons, les emplois actuels en Gaspésie sont tous de prêt ou de loin, dépendant du tourisme. Le projet Galt tente de faire croire qu'il créera de l'emploi alors qu'il a été démontrer que quelques emplois spécialisé seront créer et que c'est proportionnellement rien par rapport aux emplois DÉJÀ occupé en Gaspésie dans le domaine touristique. Il y a d'énorme incohérences depuis le début des prospections, toute les compagnies qui ont passé par Gaspé ont dit des absurdité et il continuerait d'avoir notre confiance et notre appuis? C'est à rien n'y comprendre. Nous devrions utiliser notre éloignement comme une force pour développer une économie de proximité et se démarquer par notre autosuffisance en tant que région et ainsi devenir un exemple d'innovation plutôt qu'être pointé du doigt pour une gang d'arriéter qui croit encore que le pétrole est un richesse. Nous avons un droit de parole restreint à 1500 mots</p>	<p>J'ai choisie la Gaspésie car l'air y est pur, l'eau y est bonne à boire, les paysages y sont grandiose, les gens y sont chaleureux. J'ai choisi la Gaspésie pour m'y installé et payé mes taxes pour le reste de mes jours, mais si Gaspé devient un ville pétrolière je vais quitter. Tout ce que j'y aime y sera transformé à jamais. J'ai peur de les rivière à saumon déjà fragiles deviennent soit sacrifiées. J'ai peur que l'industrie touristique, qui fait de notre région un endroit où il y a du travail, soit détruite car il n'y a plus rien d'agréable. J'ai peur que quand gens entende Gaspésie il y voit un marée noire dans leur esprit. J'ai peur que la faune sauvage qui partage notre territoire ne disparaissent à cause de nos mauvaises décisions. J'ai peur qu'on créer encore plus de division dans la population, avec les peuples de la première nation notamment. J'ai peur que mes descendants m'accusent de n'avoir rien fait. Je suis tannée que l'économie soit un argument qui prime sur tout le reste. Nous avons besoin d'eau pour vivre, comment en sommes nous arriver à devoir nous battre pour la préserver! Nous avons besoin de terre saine pour faire pousser de la nourriture, comment sommes nous arriver si loin de notre nature pour ne pas hésiter à la sacrifier contre quelque dollars. Je veux que la qualité de vie en Gaspésie et partout demeure! Dans le passé il y a tant eu d'erreur, tant de gaspillage, tant d'hypocrisie. S'il vous plaît, vous qui avez les dernier mot,</p>	http://plus.lapresse.ca/screens/a7e9fc4f-7266-4d76-bea0-f46ba0237116_7C_0.html?utm_medium=Facebook&utm_campaign=Microsite+Share&utm_content=Screen&fbclid=IwAR3k3-K4jp_PElunEIMlqvGclSnHpbnnC2_5JtKh9tmprtKq2JHc68UoqzQ

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		et les pétrolière peuvent mentir à volonté.	faites quelque chos	
Citoyen	Carleton-sur-Mer	Est-ce que ce projet rencontre la mission du ministère de l'Environnement qui est de "Contribuer au développement durable du Québec en jouant un rôle clé dans la lutte contre les changements climatiques, la protection de l'environnement et la conservation de la biodiversité au bénéfice des citoyens."?Le fait qu'Investissement Québec fasse partie de CUNA énergie pour 17% ne biaise-t-il pas l'évaluation neutre et impartiale de ce projet?Ce projet de forage de puits, de transport de pétrole par oléoduc, d'une usine de séparation et de traitement des gaz et du pétrole, de construction d'une ligne, etc. ne devrait-il pas faire l'objet de 4 études d'impacts tout comme celui relatif au projet de gazoduc, usine de transformation et port d'exportation actuellement envisagé au lac St-Jean?Le	L'impact des forages sur la fragilisation du sous-sol et l'augmentation des risques de tremblements de terre.Les risques de contamination de la nappe phréatique. Les mesures de protection de la rivière York en cas de déversement de pétroleLes mesures de sécurité visant à protéger l'exploitation contre le vandalisme, le feu, le vol.L'impact de l'exploitation sur les personnes et les animaux fréquentant les lieux y compris les aires protégées contiguës. La contribution aux GES de l'exploitation du gisement ainsi que la contribution qui s'ajoutera lorsque le gaz et le pétrole extraits (15 millions de barils) seront consommés?L'impact sur la santé de la population dû à la pollution atmosphérique produite par l'exploitation, surtout sur les femmes enceintes, les jeunes enfants et les	La réhabilitation des lieux sera-t-elle garantie à la fin du projet ou lorsque la compagnie décidera de fermer boutique? Y aura-t-il des sommes qui seront déposées en fidéicommis afin de garantir la réhabilitation, même si la compagnie fait faillite? Car, ne l'oublions pas, les entreprises ont la responsabilité de décontaminer leurs sites et de les remettre dans leur état initial. Voir le jugement de la Cour Suprême du 31 janvier 2019 dans le dossier de l'entreprise Redwater: https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1150074/puits-orphelins-petrole-alberta-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		traitement de l'eau des gisements ne devrait-elle pas faire l'objet d'une étude d'impact en soi?Les impacts de l'entreposage et de l'expédition des produits (gaz et pétrole) ne devraient-ils pas faire l'objet de la même étude d'impact?Les mesures de compensation pour la destruction de l'environnement et la contribution au réchauffement planétaires de l'exploitation.	vieillards, les asthmatiques, etc. Ces impacts doivent être déterminés en fonction de la vitesse et de la direction des vents sur les population vivant sous le vent de l'exploitation.Les risques pour la santé des ouvriers travaillant sur le gisement mais aussi pour les nombreux camionneurs faisant la navette sur le chantier.	cour-supreme-faillite?fbclid=IwAR2TA8t8Zym2D qyWH9nZsXWOOj4HfJmHGJU-Md8qEbMmZvnxsjBQRjbsvYo Finalement, il faudrait faire un bilan coûts-bénéfices de ce projet et ainsi déterminer si les nombreux impacts sur l'environnement et la population locale et mondiale sont compensés par la création temporaire d'emplois et la réalisation de profits.
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...]

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Carleton-sur-Mer	Oui, les enjeux suivants devraient être ajoutés ou davantage mis en évidence:Vu l'impact des émissions de gaz à effet de serre (GES) sur les changements climatiques, et que ces derniers représentent une menace pour l'humanité, vu que le Québec veut réduire ses émissions de GES et a établi des cibles en ce sens, comment est-ce que l'exploitation d'hydrocarbures peut être compatible avec ces objectifs? Il faut faire une analyse du cycle de vie des hydrocarbures extraits sur le site et donc considérer que la combustion de ceux-ci s'ajoutera au bilan actuel des émissions de GES durant toute la durée de l'exploitation. L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'Île d'Anticosti et pour la vallée du St-Laurent.Au niveau de la rentabilité de l'exploitation du gisement, l'évaluation économique présentée par l'entreprise au MERN dans le cadre de sa demande de bail d'exploitation en novembre 2016 montre des marges de profit très faible. Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination?Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?	Les initiateurs du projet prétendent ne pas avoir recours à la fracturation hydraulique, mais disent qu'une telle chose pourrait être faite dans une phase ultérieure du projet. Seule une interdiction claire et nette permet d'établir avec certitude que ce procédé dangereux soit évité, compte tenu de risques très élevés de contamination des sources d'eau potable et des autres effets indésirables documentésDiminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé en raison de l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir.Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérieLe gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Il y a des façons beaucoup plus efficaces de réduire les importations de pétrole en diminuant notre consommation, avec un effet permanent plutôt que temporaire.Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à celles exprimées dans les scénarios de production des deux firmes indépendantes qui ont évalué le	Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés : https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZRR rapport de Sproule-Bourque.pdf Évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf «sur un scénario étendu sur 40 ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration des 10 dernières années» RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016 https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf « La majorité des participants qui se sont exprimés lors de la consultation des EES

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			gisement (1,2 à 1,3M barils). Comment se justifie cet écart?	s'oppose au développement de la filière des hydrocarbures au Québec.»« Les citoyens ont mentionné leur désaccord sur le développement des hydrocarbures»Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda Où on apprend que l'industrie pétrolière nord-américaine est purement spéculative : https://www.bloomberg.com/features/2016-aubrey-mclendon/ Où on apprend que l'industrie n'est pas rentable à 70\$ le baril : https://www.wsj.com/articles/oil-is-at-70-but-frackers-still-struggling-to-make-money-1526549401
Citoyen	Gaspé	Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres.L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en	Compte tenu de la littérature et du rationnel en faveur de l'exploitation, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci.1.Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? 2.Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination?3.Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de	Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZR Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque :

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Gaspésie, dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'Île d'Anticosti et pour la vallée du St-Laurent. Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement, où les opérations décrites par l'initiateur du projet se déroulent selon les meilleures pratiques de l'industrie décrite dans les règlements de la loi sur les hydrocarbures) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait faire évaluer la ressource présente à Galt afin d'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource avec et sans fracturation.	villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Par respect et déférence pour la partie avec laquelle il négociait, l'initiateur aurait dû attendre de s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial. Aussi, j'aurais besoin de plus d'information au sujet des espèces végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Finalement, compte tenu des conclusions du rapport du GIEC (Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat) et des recommandations d'Antonio Guterres, secrétaire générale de l'ONU, ce projet va à l'encontre de la réalité climatique et condamnera les générations futures.	https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5] Pourquoi les jeunes viennent en région - et pourquoi ils s'en iraient : https://www.visagesregionaux.com/portfolio/etude-sur-la-migration-des-18-37-ans-en-region/Rapport du GIEC: https://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque :https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 :https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure
Citoyen	Lotbinière	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Saint-Alphonse	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.		canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé	Selon le rapport du GIEC, notre dépendance et usage aux énergies fossiles doivent diminuer drastiquement. L'exploitation de ce gisement va tout à fait à l'encontre de ces recommandations et retarde nos interventions en ce sens. Socialement, nous devons faire des choix cohérents.	1- Il n'y a aucune retombée pour la communauté locale.2- Une fois l'exploitation terminée qu'elles seront les mesures de démantèlement?3- C'est un projet qui va à l'encontre de l'acceptabilité sociale.	Rapport du GIEC et leurs dernières recommandations.
Citoyen	Gesgapegiag	The entire Gaspesie is unceded Mi'kmaq Territory. The Quebec Government does not have my consent to explore or extract anything from my Nation's Territory.	Cuda Oil and the Quebec Government are trespassing on Mi'kmaq Territory. Their wish to extract oil from delicate lands is a threat to the quality of water and every living organism in the Gaspesie.	Fracking practices have proven to be dangerous for water and the results of the damages caused by fracking are irreversible. Cuda oil wants to drill directly under the river and this is not acceptable. The Mi'kmaq Nation have Treaties that are protected at the

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				highest levels in the courts of Canada. The Gaspesie belongs to the Mi'kmaq Nation and there will never be a time when any oil company is welcome to destroy our land.
Citoyen	Notre-Dame-des-Neiges	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios(celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017,	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)«

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial	gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie
Citoyen	Trois-Rivières	Les espèces en péril sur le territoire de la licence de production : le Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ), une unité intégrée au ministère de l'Environnement, tiendrait à jour une liste des espèces fauniques et floristiques en situation précaire. L'étude d'impact devrait déterminer la liste de ces espèces pour une zone raisonnablement vaste autour du territoire de la licence de production les impacts potentiels pour chacune de ces espèces fauniques et floristiques. Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Chose inquiétante, la section "4.2 Activités d'information et de consultation [...]" n'a pas été remplie par l'initiateur. Dernièrement, la présente consultation constitue une illusion de participation publique, en raison du peu de	Il faut prendre en compte l'impact de ce projet, et des projets qui s'y ajouteront par la suite, sur l'atteinte des cibles de réduction des GES du Québec. Dans un contexte où la neutralité carbone doit être atteinte en 2050, tout nouveau projet d'exploitation pétrolière est inconcevable. Il ne faut faire aucune fracturation hydraulique.Nous aurions besoin de plus d'informations au sujet des espèces végétales et animales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Et quand est-il du traitement des résidus de forage et des eaux de reflux ?Il faut davantage de consultation citoyenne et éviter de vouloir procéder trop rapidement. Il y a manque de transparence et un risque de collusion avec certains élus municipaux ou nationaux. Il faut donner aux citoyens la possibilité de se prononcer démocratiquement sur ce projet	https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspesie-exploitation-petrolieres Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		temps octroyé aux citoyens, du manque d'information disponible et du nombre de caractères permisridiculement bas. Autres enjeux: risque de pollution de l'eau et des sols, émissions de GES, impact sur la faune et la flore, pollution sonore, manque de transparence, accès à l'information, impact sur les communautés autochtones et le mode de vie, impact sur la santé, impact sur le long terme etc...	(référendum).Plus généralement, je tiens à dire que ce projet est honteux et absurde en particulier au vue du contexte environnemental actuel (sixième extinction massive). Un tel projet menace l'eau, le sol, la faune, la flore et les générations futures, car il rend plus difficile la réduction de l'empreinte environnementale du Québec.	
Citoyen	Gaspé	Le peu de consultation de la communauté Mi'kmaq de la Gaspésie, qui n'est pas favorable à l'exploitation des hydrocarbures à Galt, risque de remettre en question la légitimité du projet. La proximité du site projeté du puits no. 6, situé à 270 mètre d'un cours d'eau interrelié à la Rivière York, ainsi que l'intention annoncée de faire du forage horizontal sous la Rivière York, posent des risques élevés de contamination de cette rivière et de la Baie-de-Gaspé. Le projet Galt pourrait engendrer des tensions sociales et la diminution significative de la valeur naturelle, récréative, touristique et de villégiature du secteur en raison de l'afflux important sur la Route 198 pendant les 40 ans du projet de camions associés aux opérations, à proximité de la Rivière York, fortement fréquentée par des pêcheurs sportifs et des enthousiastes d'activités de plein air multiples sur la rivière, dans la forêt et dans les montagnes avoisinantes.	Augmentation des émissions de GES et d'autres émissions polluantes durant tout la vie du projet et risque de dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émissions.Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'a été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres. Le document mentionne que le projet "est généralement bien accueilli par les parties prenantes rencontrées", mais la population ne fait pas partie de ces parties prenantes, qui ont toutes été choisies par l'initiateur du projet. L'avis de projet ne fait pas mention des variantes du projet, qui aurait été modifiées à l'égard des commentaires reçus de la consultation des parties prenantes. Considérant ces faits, il est primordial que Cuda Pétrole et Gaz commence par organiser des séances d'informations du public, ouvertes à toute la population, concernant spécifiquement	Le développement des hydrocarbures en Gaspésie peut-il créer de la richesse économique à long terme ? Analyse de cas des retombées économiques de l'exploitation des puits du canton de Galt. Bertrand Schepper, chercheur à l'Iris et Stéphane Poirier, chercheur associé à l'Iris.Rapports indépendants d'évaluation du gisement Galt (NSAI 2017, GLJ 2018)Hydraulic Fracturing for Oil and Gas: Impacts from the Hydraulic Fracturing Water Cycle on Drinking Water Resources in the United States. www.epa.gov/research.Compendium of Scientific, Medical and Media Findings Demonstrating Risks and Harms of Fracking

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			le projet Galt Sud-Ouest. Ensuite, un véritable dialogue doit être entrepris pour permettre à la population d'obtenir des réponses à toutes ses questions.	(Unconventional Gas and Oil Extraction). Concerned Health Professionals of New York. PSR. Fifth Edition, March 2018
Organisation	Montréal	<p>La délimitation de la zone d'étude, les variantes envisagées et les impacts environnementaux devraient tenir compte de l'entièreté du bassin versant York ou du moins du projet jusqu'au golfe du Saint-Laurent. Selon l'avis de projet, approximativement 12,5 % du territoire serait favorable à recevoir un site. Il est prévu d'utiliser seulement une partie des sites favorables en tenant compte des impacts sur les milieux récepteurs. Il est suggéré de tenir compte des milieux ayant le potentiel d'être sensibles, mais qui n'ont peut-être pas de statut défini. En 2011, le rapport d'enquête et d'audiences publiques sur « Le développement durable de l'industrie des gaz de schiste au Québec » formulait déjà plusieurs avis concernant la protection des eaux souterraines et soulignait que des études hydrogéologiques devaient être complétées avant d'autoriser les activités de forage. Le projet devrait donc intégrer les résultats du PACES (Projets d'acquisition de connaissances sur les eaux souterraines) de la Gaspésie en cours de réalisation. Pour les effets cumulatifs, la délimitation géographique et temporelle devrait être de tout le secteur de la Gaspésie sur 80 ans</p>	<p>Les impacts environnementaux liés au gaz naturel</p> <p>Un mauvaise évaluation de la valeur et de l'importance des écosystèmes pour les communautés</p> <p>L'utilisation de techniques similaires à la fracturation hydraulique</p> <p>Le risque d'écart entre l'étude et la réalité du projet dans le milieu, par exemple sur le nombre de puits, leur emplacement et trajectoire, le transport choisi, etc.</p> <p>Le risque d'un manque de précision des exigences fixées par le ministre (exemple : "suffisamment éloigné") et qu'elles concernent uniquement les enjeux identifiés comme particulièrement à risque par l'initiateur.</p> <p>Le risque que le projet soit approuvé même si certaines données de l'étude d'impact sont manquantes, par exemple les résultats du PACES (Projets d'acquisition de connaissances sur les eaux souterraines)</p> <p>Le risque que le projet évalue seulement la zone délimitée sans tenir compte des impacts sur l'entièreté du bassin versant</p> <p>Une sous évaluation des risques sismiques que pourraient engendrer l'élimination des eaux usées en les réintégrant dans le sol (Wastewater disposal)</p> <p>Le risque que le projet soit approuvé malgré qu'il ne réponde pas aux exigences du "Test climat"</p>	<p>BAPE. (2011). Le développement durable de l'industrie des gaz de schiste au Québec. Repéré à : http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/rapports/publications/bape273.pdf USGS. Induced Earthquakes : Myths and Misconceptions. Repéré à : https://earthquake.usgs.gov/research/induced/myths.php</p> <p>William L. Ellsworth. (2013). Injection-Induced Earthquakes. Repéré à : http://science.sciencemag.org/content/341/6142/1225942</p>
Citoyen	Carleton-sur-Mer	<p>1) L'impact sur l'image et l'affluence touristique de la région Gaspésie 2) Tenir compte des études récentes (Dakota, BC, etc) qui prouve les effets néfastes sur la santé humaine et sur les</p>	<p>1) Ce n'est pas du pétrole conventionnel, la stimulation et le forage horizontale sont des procédés de fracturation.</p> <p>2) ma formation en géophysique m'a amené à étudier l'hydrologie</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		écosystèmes.	et ce que je retiens, c'est que les réseaux hydrographique sont bien plus complexes et perméables que ce que prétendent les géologues promoteurs du projet.	
Citoyen	Gaspé	<p>Voici 3 enjeux de société qui méritent d'être traités en profondeur lors de l'étude d'impact :</p> <p>1-Menace pour l'industrie touristique:Après des années d'efforts soutenus par l'industrie touristique, les municipalités et le politique pour faire de la Gaspésie une destination touristique mondiale, le projet Galt avec ses risques associés à la fracturation hydraulique et au transport terrestre et maritime, pourrait ternir la réputation si durement acquise de la Gaspésie comme destination touristique mondiale, ce qui aurait pour conséquence de diminuer l'achalandage touristique et de provoquer une chute de l'emploi dans ce secteur névralgique. Ne vaut-il pas mieux consolider l'industrie touristique en Gaspésie que de la fragiliser?</p> <p>2-Menace pour nos réserves d'eau potable:Les bénéfices économiques à court terme de la fracturation hydraulique ne tiennent pas la route par rapport aux risques, à long terme, qu'elle représente pour nos réserves d'eau potable. Ne devrait-on pas, au nom du principe de prudence, prioriser la protection de nos ressources d'eau potable?</p> <p>3-Menace pour le climat de la planète:Le projet Galt va à l'encontre des grandes orientations de l'accord de Paris sur le climat. N'est-il pas urgent de prioriser d'une part la recherche sur les</p>		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		énergies renouvelables avec l'objectif d'identifier des solutions de remplacement à l'énergie fossile le plus rapidement possible et d'autre part de s'écartier du développement des énergies fossile?		
Citoyen	Henryville	Non aux exploitants d'hydrocarbures!	Risques de déversements qui peuvent affecter de façon non réversible les nappes phréatiques ainsi que cours d'eaux.	L'histoire de l'exploitation d'hydrocarbures est une preuve des risques.
Citoyen	Québec	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été</p>	<p>industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le</p>	<p>L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex,</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette	territoire.	Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Longueuil		L'eau...la faune..et globalement l'augmentation des GES...ET l'état De la planète suite au réchauffement planétaire climatique ... il faut comme disait le rapport du GIEC, LAISSER LES HYDROCARBURES DANS LE SOL....	Rapport du GIEC...et entre autresCEUX DU PNUE...(programme des nations unis sur l'environnement....
Citoyen	Montréal	Je crois que le Québec ne devrait tout simplement pas permettre l'exploration et l'exploitation pétrolière sur son territoire. D'autant plus dans des zones à proximité de hautes valeurs de paysage (comme la Gaspésie, mais comme plusieurs régions du Québec) ou de villes/villages ou encore plus de plans d'eau potable. Il semble que ce forage pose un grand risque pour l'une des eaux les plus pures au Québec, c'est tout à fait scandaleux de permettre de prendre un risque avec ces forages. Forages qui profiteront à quelques personnes mais qui feront porter les risques sur l'eau potable, sur la nature avoisinante, sur le tourisme et sur les citoyens... Pour moi, c'est inacceptable qu'on accorde de tels priviléges à des entreprises privées alors que le monde se tourne de plus en plus vers les énergies renouvelables.Comme citoyenne du Québec, je	La gestion des risques entourant l'eau potable.Les risques sur l'industrie du tourisme.L'impact sur les majestueux paysages.L'inadéquation totale de cette décision avec nos objectifs de réduction de GES - on s'est engagé résolument à faire une transition énergétique, ce n'est certainement pas en démarrant des projets pétroliers au Québec que nous améliorerons notre bilan...	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		refuse qu'on ouvre la porte à toutes formes d'exploration et d'exploitation du pétrole.		
Citoyen	Sept-Îles		Encore un projet qui va à contre sens des préoccupations sur le climat sans parler de la destruction de la biodiversité et les nombreux risques associés au transport.. On veux des initiatives intelligentes et innovantes pas des répétition des vieilles méthodes qui continuent à mettre notre province à risque de nombreuses façons et ne respectent pas la volonté des québécois pour des projets verts qui laisseront une planète à nos enfants au lieu d'un désastre écologique	
Citoyen	Gaspé	Préciser et définir : comment est mesurée l'acceptabilité sociale; tous les impacts potentiels sur la santé et la sécurité de la population; les critères selon lesquels le gouvernement peut déroger au règlement pour permettre à l'initiateur du projet des activités de forage à l'intérieur des distances minimales de 1 km des cours d'eau prévues dans la Loi sur les hydrocarbures; les quantités de gaz qui seront torchés et leur contribution en pourcentage à l'émission des gaz à effet de serre; l'impact direct au sol : le nombre d'hectares d'arbres qui seront coupés et les impacts directs et indirects; la provenance d'eau utilisée pour le forage et les quantités ; les lieux de transbordement (quais) et le trajet précis qui sera utilisé par les camions et les bateaux (protection de la baleine noire/pêches) et identifier les parties qui seront impliquées à toutes les étapes du transbordement. les façons et procédés précis selon lesquels les sites seront	Les impacts sur l'écosystème du saumon atlantique; Tous les enjeux environnementaux : impacts potentiels sur la qualité de l'eau souterraine, qualité des habitats fauniques, intégrité des écosystèmes protégés, qualité de vie des villégiateurs, qualité du paysage, émissions atmosphériques; Les risques de contamination du sol et de l'eau en raison de déversements accidentels d'hydrocarbures, effet sur la santé de la population, déboisement; L'impact sur le tourisme; La protection des milieux humides.	Comité sur la situation des espèces en péril au Canada; Société de gestion des rivières de Gaspé.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>réhabilitéssi la fracturation est totalement exclue ou envisageable éventuellement;les risques sur l'écosystème du saumon atlantique et sur les milieux humidesde quelles façons seront protégés les 2 EFE à proximité de la zone, les deux refuges biologiques et l'aire de confinement du cerf de virginie?mettre en évidence :que le Saumon de l'Atlantique (population de la Gaspésie et du sud du Golfe Saint-Laurent – UD12) est une espèce classée préoccupante selon le Comité sur la situation des espèces en péril au Canada;la gr</p>		
Citoyen	Rimouski	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé		L'impact négatif sur l'environnement soit: 1- le risque de détruire ou nuire à la rivière St-Jean; rivière à saumons majestueuse et reconnue pour attirer de nombreux pêcheurs durant plusieurs mois. De plus, cette rivière se jette dans la Baie de Gaspé! Il faut à tout prix empêcher le gisement Galt. 2- Après l'exploitation d'un premier gisement, cela ouvrira la porte à l'exploitation des autres emplacements.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Albertville	Le principal enjeu est la vulnérabilité des sources d'eau potable dans la phase d'exploration du projet Galt en Gaspésie. Il faut noter que les futurs puits d'exploration sont placés à la tête du bassin versant de la rivière York. La rivière York constitue un fleuron Gaspésien pour la pêche au saumon atlantique. Le réseau hydrogéologique du secteur possède de multiples cours d'eau de toutes formes : sources, ruisseaux, petites rivières qui convergent vers la rivière York. La principale recommandation est d'effectuer une étude hydrogéologique incluant la caractérisation des zones humides ainsi que la localisation des aquifères.	(1) La phase d'exploration pour effectuer des forages verticaux nécessite l'utilisation d'une certaine quantité d'eau. Or cette eau risque d'être contaminée par les gaz (méthanes, métaux lourds, substances radioactives, ...) et elle pourrait contaminer le réseau hydrographique souterrain.(2) D'après les dernières études concernant la présence de pétrole en Gaspésie. Il est fort probable que le résultat soit médiocre en termes de rendement de barils de pétrole par jour. La compagnie Cuda demandera alors un permis pour forer horizontalement afin d'effectuer de la fracturation hydraulique. Cette étape nécessite de grandes quantités d'eau qui sera injectées sous pression avec un cocktail de produits chimiques nocifs pour la santé humaine. De plus ils auront besoin de bassins de rétention afin de placer les eaux contaminées. Ces bassins risquent de laisser échapper avec le temps de l'eau contaminée dans le milieu naturel.(3) Les parties (1) et (2) indiquent qu'il est possible de contaminer en amont les puits d'eau potable des citoyens. (4) En résumé, il n'est pas envisageable d'effectuer de l'exploration pétrolière dans ce secteur très vulnérable en Gaspésie. Il y a trop de risques irréversibles de contamination de notre bien le plus précieux : l'eau.	(1) Article de Stéphane Poirier et Bertrand Scheffer : Note-petrole_septembre-2018_web.pdf">https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf (2) Bilan toxicologique concernant la fracturation : https://fr.scribd.com/document/54796695/Bilan-Toxicologie-Schiste (3) ASSOCIATION CANADIENNE DES MÉDECINS POUR L'ENVIRONNEMENT RÉPONSES AUX ARGUMENTS DE L'INDUSTRIE DE FRACTURATION HYDRAULIQUE : https://www.lesoleil.com/actualite/sante/fracturation-hydraulique-un-danger-pour-lasante-b50b01eb3604c5ea65b9796f07a97e31

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>1) L'Avis de projet ne parle aucunement des scénarios alternatifs qui auraient été considérés pour limiter les impacts sur l'environnement. La variante "Production sans réseaux de collecte et de fourniture d'électricité" ne constitue pas une modification due à la prise en compte des risques sur l'environnement. Il importe donc que l'étude d'impact évalue des variantes au projet, sans oublier la possibilité de non-réalisation du projet.</p> <p>2) L'Avis de projet est très incomplet en ce qui a trait aux images/représentations visuelles permettant de mieux comprendre le projet. L'étude d'impact devra fournir des plans beaucoup plus détaillés des forages verticaux et horizontaux de sorte que l'on voie si ceux-ci traversent des aquifères et s'ils passeront près - ou sous - des cours d'eau.</p> <p>3) L'évaluation économique présentée par l'entreprise au MERN dans le cadre de sa demande de bail d'exploitation en novembre 2016 montre des marges de profit très faibles. Il est impératif de réaliser une étude économique INDÉPENDANTE pour démontrer les retombées réelles du projet, et ce, en tenant compte des pertes dans les autres secteurs d'activités, comme le tourisme, la pêche au saumon, l'établissement de nouveaux arrivants, etc.</p> <p>4) L'acceptabilité sociale: les méthodes de participation publique entreprises jusqu'à présent sont largement insuffisantes. La population n'a jamais été invitée à participer à une séance d'information par l'initiateur et aucun dialogue n'a été entamé...</p>	<p>1) Que le présent projet crée un précédent et ne soit que la porte d'entrée à une exploitation massive du pétrole en Gaspésie. Les paysages seraient alors défigurés par les sites de forage, les chemins d'accès et les tracés de pipelines. Que les routes de petites villes et de villages soient aux prises avec une grande affluence de camions citernes, causant trafic, dommages aux routes, augmentation des risques d'accidents, pollution sonore et visuelle, etc. Si l'exportation se fait par bateau, la baie de Gaspé verra son trafic maritime augmenter considérablement, mettant en péril la sécurité des croisiéristes, de l'école de voile, des kayakistes, kite-surfeurs, etc.</p> <p>2) Il a aussi été démontré par un sondage de la MRC que la population était en grande majorité contre tout projet impliquant de la fracturation hydraulique. Avec ou sans fracturation, la faible connaissance du réseau hydrogéologique gaspésien ne nous permet pas d'évaluer avec certitude les risques pour la qualité des eaux de surface comme souterraines.</p> <p>3) Par-dessus tout, le développement de cette industrie est en contradiction avec les cibles de réduction des GES du gouvernement du Québec ainsi que la lutte aux changements climatiques, qui est le plus important défi auquel nous faisons face actuellement, à l'échelle planétaire. Pour limiter le réchauffement à 2 degrés, il est impératif de laisser le pétrole dans le sol!</p>	<p>RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016 - https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf</p> <p>- ÉTUDEHYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 - les rapports indépendants d'évaluation degisement (NSAI 2017, GLJ 2018) https://ici.radiocanada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex - La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganneperry-melancon-gaspe-exploitation-petrolières - Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda - Compte rendu de la séance d'information publique tenue par un groupe de citoyens le 23 janvier 2019.</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>- Les risques sur la qualité de l'eau dans la rivière York et dans ses affluents, que ce soit par contamination directe ou par ruissellement.- L'efficacité et la faisabilité des plans d'urgence en cas de fuite ou de déversement, et ce, sur tout le circuit de transport du pétrole extrait.- Les risques liés à la gestion de l'eau utilisée pour les forages.- Les impacts sur la santé et sur les infrastructures routières causés par la circulation des camions-citernes transportant le pétrole extrait.- Les engagements de Cuda Pétrole et Gaz par rapport au nettoyage et à la réhabilitation du site une fois la période d'extraction terminée.- Le respect des droits territoriaux de la Nation Micmac, advenant leur opposition au projet.</p>	<p>- Jusqu'à maintenant, Cuda Pétrole et Gaz affirme ne pas envisager l'utilisation de la fracturation pour Galt Sud-Ouest: quelles seront les démarches d'évaluation environnementale qui seront appliquées si jamais la compagnie décide d'utiliser la fracturation plus tard?- Si le projet est approuvé, je suis préoccupée par la possibilité que la compagnie n'arrive pas à rentabiliser ses investissements et que ce déficit, voire la faillite de la compagnie, entraîne un désengagement par rapport au nettoyage du site et à une fermeture sécuritaire des puits.</p>	
Citoyen	Gaspé	<p>WHAT IS THE IMPACT OF THIS PROJECT IN THE CREATION OF GREEN HOUSE GASES? HOW DOES THAT ALIGN WITH PROVINCIAL TARGETS? How can the drilling technology impact the water table? Though they say there is no fracking - do we know how the natural geology of the Gaspésie could cause pollution of the water table? It is a very sedimentary and therefore is by nature full of fissures. What is the level of threat to the creeks and rivers? What will be the rise in highway accidents causing injury and death on the route 198 - because there will be deaths due to the trucking traffic. It is a small two lane highway without shoulders and many corners. Passing using the opposite lane is already very dangerous. Trucks will cause</p>	<p>As a province we have the electricity we need to make the transition to electrified transport and in many other areas. Why are we considering an oil and gas project that will severely alter and likely greatly damage our environment for generations when we are on the verge of this transition? What is the value of a clean environment? What is the value of the health of our wildlife, water, fish and the citizens of the Gaspésie? WHAT IS THE IMPACT OF THIS PROJECT IN THE CREATION OF GREEN HOUSE GASES? HOW DOES THAT ALIGN WITH PROVINCIAL TARGETS? I am 100% against this project. There will be many significant impacts.</p>	https://www.cbc.ca/news/business/supreme-court-redwater-decision-orphan-wells-1.4998995

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		more incidents of passing and increased traffic will increase the likelihood that there will be accidents causing death.What will be the impacts of the traffic within the town of Gaspé of increased trucking traffic? There will be noise pollution, exhaust pollution, increased hazard on the roads for pedestrians, bikers and local drivers. The roads will break down much quicker with such an increase in heavy traffic.What will be the source of the water to be used in the drilling process? What chemicals will be added to water injected into the wells? What will be the chemical composition of the tailings ponds? What is the plan for treatment/disposal of that waste water?		
Organisation	Montréal	Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie, dans son ensembleQuelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement, où les opérations décrites par l'initiateur du projet se déroulent selon les meilleures pratiques de l'industrie décrite dans les règlements de la loi sur les hydrocarbures) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?	1.L'augmentation des GES dans l'atmosphère 2.Les risques potentiels du projet sur la beauté du paysage gaspésien, sur l'industrie de la pêche au saumon, sur l'attractivité de la région pour son caractère calme et naturel, ne valent pas les quelques 15 emplois promis. 3. L'acceptabilité sociale: les méthodes de participation publique entreprises jusqu'à présent sont largement insuffisantes. La population n'a jamais été invitée à participer à un séance d'information par l'initiateur et aucun dialogue n'a été entamé.4. Le manque de considération des communautés locales et de leur mode de vie. 5. La faible connaissance du réseaux hydrogéologique gaspésien, ne nous permet pas d'évaluer avec certitude les risques pour la qualité de l'eau de surface et souterraine. 6.Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas	1. Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cud2 .Où on apprend que l'industrie n'est pas rentable à 70\$ le baril : https://www.wsj.com/articles/oil-at-70-but-frackers-still-struggling-to-make-money-152654943 .ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.4.L'évaluation

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation.	économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf5 . https://reseauactionclimat.org/rapport-giec-2018/
Organisation	Montréal	Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie, dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'Île d'Anticosti et pour la vallée du St-Laurent. Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement, où les opérations décrites par l'initiateur du projet se déroulent selon les meilleures pratiques de l'industrie décrite dans les règlements de la loi sur les hydrocarbures) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?	1.L'augmentation des GES dans l'atmosphère alors que nous devons de toute urgence réduire celle-ci au maximum.2.Les risques potentiels du projet sur la beauté du paysage gaspésien, sur l'industrie de la pêche au saumon, sur l'attractivité de la région pour son caractère calme et naturel, ne valent pas les quelques 15 emplois promis. 3. L'acceptabilité sociale: les méthodes de participation publique entreprises jusqu'à présent sont largement insuffisantes. La population n'a jamais été invitée à participer à un séance d'information par l'initiateur et aucun dialogue n'a été entamé.4. La volonté d'aller de l'avant coute que coute5. Le manque de considération des communautés locales et de leur mode de vie. 6. La faible connaissance du réseaux hydrogéologique gaspésien, ne nous permet pas d'évaluer avec certitude les risques pour la qualité de l'eau de surface et souterraine. 6.Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation.	1. Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cud2 .Où on apprend que l'industrie n'est pas rentable à 70\$ le baril : https://www.wsj.com/articles/oils-at-70-but-frackers-still-struggling-to-make-money-152654943 .ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.4.L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				petrole_septembre_2018.pdf5.htm tps://reseauactionclimat.org/rapport-giec-2018/
Citoyen	Gaspé	Tout ce qui concerne l'environnement.	Tous les projets liés au pétrole me préoccupent! La région gaspésienne constitue un écosystème riche, complexe et fragile sur lequel repose toute l'industrie touristique, la plupart des emplois, la qualité de vie de ses habitants, bref, tout son intérêt. Je crois fermement qu'il est impossible (et ça l'est) d'éliminer tous les risques de contamination, de déversement ou d'autres types d'accidents écologiques. Il ne s'agit pas de savoir si cela se produira, mais quand cela se produira. Ma tolérance au risque est de ZERO! Alors, pas la peine d'investiguer, de parlementer, de se confondre en études d'impact et en campagne de propagande. Ma réponse est un gros NON. Nous ne pouvons prendre ce risque sans aller droit dans le mur. Droit vers notre fin. Il est complètement utopique de penser le contraire.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.” les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique,

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé	Il faut traiter en détails des enjeux et des dangers de contamination qu'encourraient les cours d'eau, et ce, sans égard à leur taille puisque les plus petits ruisseaux finissent par rejoindre les rivières à saumon qui rejoignent enfin la superbe baie de Gaspé (port naturel pour les plaisanciers et les bateaux de croisières). Il faut traiter en détails des enjeux de santé publique liés à l'exploitation et au transport de ces matières dangereuses. De nombreux enjeux sont liés au forage vertical et encore plus au forage horizontal. Il est impossible de ne pas toucher aux cours d'eau. Un enjeu de cohérence avec notre industrie touristique et avec la présence des différents parcs de conservation sur notre territoire. Un enjeu de cohérence avec la conscience environnementale des citoyens, notamment des générations montantes et des jeunes adultes. Le traitement adéquat de ces enjeux permettra sans aucun doute de mettre fin à tout projet d'exploitation pétrolière dans le comté de Gaspé.	Notre territoire, le comté de Gaspé, est plus près des objectifs d'environnement naturel et sain que beaucoup d'autres régions du Québec qui souhaitent un virage vert. Il est inconcevable de faire souiller notre environnement par l'exploitation pétrolière.J'ai de grandes préoccupations concernant l'impact qu'aurait la circulation des camions citernes, ne serait-ce que pour la pollution visuelle ou par le bruit, dans notre centre-ville touristique et historique ou sur nos belles routes sinuueuses et pittoresques. Les gros exploitants pétroliers ne s'intéressent pas à notre territoire parce que le potentiel n'y est pas. Cuda pétrole et gaz inc. est une très petite entreprise dans ce domaine et il me semble que ses moyens financiers sont très limités pour assumer ses responsabilités normales de sécurité et elle risquerait la fermeture, si non la faillite, s'il advenait des problèmes. Sans nul doute, ce sont nous, les gaspésiens qui auraient à vivre avec les conséquences.Notre territoire, le comté de Gaspé n'est pas à vendre. À aucun prix.Je suis très préoccupée que le gouvernement ne mette pas fin rapidement à ce projet. Notre	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			gouvernement doit assumer ses responsabilités en matière de protection de l'environnement et stopper toute exploration ou exploitation pétrolière chez nous.	
Organisation	Québec	<p>Une étude d'impact portant uniquement sur ce projet serait dénuée de sens car ce projet, par lui-même, est dénué de sens : même sur la base d'hypothèses optimistes sur 40 ans, il ne permettrait même pas au promoteur de récupérer ses dépenses d'exploration (cf. Évaluation économique présentée au Ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles 11-11-2016).CE PROJET SERAIT DONC, À L'ÉVIDENCE, UNIQUEMENT LE PRÉLUDE À UNE EXPLOITATION À BEAUCOUP PLUS GRANDE ÉCHELLE ET C'EST SUR CETTE EXPLOITATION À GRANDE ÉCHELLE QUE L'ÉTUDE D'IMPACT DEVRAIT PORTER, À DÉFAUT DE QUOI L'EXERCICE N'AURA AUCUNE CRÉDIBILITÉ.</p> <p>L'étude d'impact devrait déterminer si l'industrie pourrait se rentabiliser sans recourir aux techniques de stimulation des puits, dont la fracturation hydraulique et chimique. Elle devrait comprendre une analyse complète des risques liés aux eaux souterraines alors que le Projet d'acquisition de connaissances sur l'hydrologie et l'hydrogéologie de la Gaspésie ne sera pas complété avant la fin de l'étude d'impact. L'étude devrait englober les pertes de revenus et d'emplois dans les autres secteurs d'activités de la région, notamment les effets probables de l'établissement de cette industrie sur l'image et les revenus de la Gaspésie en tant que destination touristique parmi les « Top 10 »</p>	<p>Réchauffement climatique et réputation du Québec : aucune nouvelle infrastructure d'énergies fossiles ne doit être construite; il serait honteux pour le Québec de se lancer dans les forages en 2019.Mépris pour la population : nous savons tous que ce projet est la porte ouverte à l'utilisation massive de la fracturation et d'autres procédés non conventionnels en Gaspésie. Nous savons tous aussi que le potentiel de production de pétrole est infime par rapport au volume total consommé et que la seule manière de réduire substantiellement le déficit commercial attribuable au pétrole est d'en diminuer substantiellement la consommation. Il serait intolérable que le gouvernement et son ministère de l'Environnement se fassent complices de telles manœuvres.Démocratie et paix sociale : la population n'a jamais été consultée sur l'établissement de l'industrie pétrolière et gazière en GaspésieDivision, destruction du tissu social et des industries nourricières en GaspésiePréservation des rivières : préservation de l'eau, des saumons et autres espèces, des loisirs et des revenus touristiques associésPréservation des paysages et de la biodiversité dans les forêtsDilapidation de fonds publics dans une industrie obsolète au profit d'une compagnie albertaine qui siphonnera les profits et nous laissera les dommages.</p>	<p>Climat : « Nous devons rompre avec la paralysie », exhorte Antonio Guterres (Le secrétaire général de l'ONU estime que des conséquences « désastreuses » seront à déplorer en cas d'inaction dans les deux années qui viennent.)</p> <p>https://www.lemonde.fr/climat/article/2018/09/10/climat-nous-devons-rompre-avec-la-paralysie-dit-antonio-guterres_5353189_1652612.html</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		au monde. Elle devrait englober les enjeux territoriaux autochtones et les coûts liés aux tensions sociales et aux impacts psychologiques associés à l'implantation de l'industrie.		
Citoyen	Montréal	Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie.	Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. La confiance du public envers l'initiateur du projet est très limitée puisque celui-ci affirme une chose et son contraire à propos de la fracturation hydraulique.	
Citoyen	Gaspé	Nous avons le droit à de l'eau pur et des saumons en santé !!!!!!	La Gaspésie est une ville touristique, pas pétrolière	
Citoyen	Sainte-Adèle	Faible retombées pour l'économie locale et grand risque pour l'eco tourisme et l'attrait de la région pour les jeunes familles. Réchauffement climatique et bourse du carbone plus engagements environnementaux futurs. Qualité de vie des citoyens et impact sur les eaux souterraines dans le présent et futur.	risque pour la qualité de l'eau et de l'air	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Chandler		Tres inquiet pour la possibilité de contamination des eaux souterraines, des rivieres et meme le Gulf du St Laurent.Tot ou tard un accident se produira, comme partout ou il y extraction de petrole.	
Citoyen	Dunham	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé	Est-ce que la compagnie assurera l'entièreté des coûts si des incidents se produisent. Et par ensemble de coûts, je parle également d'une restauration complète de l'environnement et non simplement d'une simple décontamination.	L'impact environnemental alors que les retombées économiques ne sont pas si alléchantes. Certes, on parle d'emploi bien rémunéré, mais ils sont en trop petite quantité.	
Organisation	Bonaventure	Le principal enjeu est la vulnérabilité des sources d'eau potable dans la phase d'exploration du projet Galt en Gaspésie. IL faut noter que les futurs puits d'exploration sont placés à la tête du bassin versant de la rivière York. La rivière York constitue un fleuron Gaspésien pour la pêche du saumon atlantique. Le réseau hydrogéologique du secteur possède de multiples cours d'eau de toutes formes : sources, ruisseaux, petites rivières qui convergent vers la rivière York. La principale recommandation est d'effectuer une étude hydrogéologique incluant la caractérisation des zones humides ainsi que la localisation des	(1) La phase d'exploration pour effectuer des forages verticaux nécessite l'utilisation d'une certaine quantité d'eau. Or cette eau risque d'être contaminée par les gaz (méthanes, métaux lourds, substances radioactives, ...) et elle pourrait contaminer le réseau hydrographique souterrain.(2) D'après les dernières études concernant la présence de pétrole en Gaspésie. Il est fort probable que le résultat soit médiocre en termes de rendement de barils de pétrole par jour. La compagnie Cuda demandera alors un permis pour forer horizontalement afin d'effectuer de la fracturation hydraulique. Cette étape nécessite	(1) Article de Stéphane Poirier et Bertrand Scheffer : Note-petrole_septembre-2018_web.pdf">https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf (2) Bilan toxicologique concernant la fracturation : https://fr.scribd.com/document/54796695/Bilan-Toxicologie-Schiste (3) ASSOCIATION CANADIENNE DES MÉDECINS POUR L'ENVIRONNEMENT RÉPONSES

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		aquifères.	de grandes quantités d'eau qui sera injectées sous pression avec un cocktail de produits chimiques nocifs pour la santé humaine. De plus ils auront besoin de bassins de rétention afin de placer les eaux contaminées. Ces bassins risquent de laisser échapper avec le temps de l'eau contaminée dans le milieu naturel.(3) Les parties (1) et (2) indiquent qu'il est possible de contaminer en amont les puits d'eau potable des citoyens. (4) En résumé, il n'est pas envisageable d'effectuer de l'exploration pétrolière dans ce secteur très vulnérable en Gaspésie. Il y a trop de risques irréversibles de contamination de notre bien le plus précieux : l'eau.	AUX ARGUMENTS DE L'INDUSTRIE DE FRACTURATION HYDRAULIQUE : https://www.lesoleil.com/actualite/sante/fracturation-hydraulique-un-danger-pour-lasante-b50b01eb3604c5ea65b9796f07a97e31
Citoyen	Trois-Rivières		L'acceptabilité sociale ne doit pas être un critère pour la réalisation d'un tel projet.L'acceptabilité sociale n'est pas une source logique pour permettre la destruction de la nature.	
Citoyen	Rimouski	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : <a 37="" 60="" 877="" 894"="" data-label="Page-Footer" href="https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iriss-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE</td></tr> </tbody> </table> </div> <div data-bbox=">193

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire forestier et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>
Citoyen	Gaspé	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie (ex : île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>la compagnie? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.” les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Rimouski	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Longueuil	Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de	Traitements des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)«

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.		même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Longueuil	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique	Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...] le site du puits Junex Galt no 6

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		camions ou bateaux.	<p>dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation.</p>	<p>serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Québec	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.		canada.ca/.../hydrocarbures-pétrole-gaspé-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Saint-Bernard-de-Michaudville	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main-d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-pétrole_septembre... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Rimouski	Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? A-t-on considéré l'augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus? Cela contribuera-t-il au dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission? Les impacts négatifs et les risques liés au transport pour toute la région et plus encore (Bas-St-Laurent, etc.) ont-ils été évalués?	Les risques et impacts environnementaux, en premier lieu. L'impact négatif sur l'environnement et les populations en cas de catastrophe (déversement, etc.), mais également tout l'impact négatif dans le meilleur scénario (environnement, GES, transports, etc.). La contribution publique à un projet privé (comment se fait-il que des compagnies privées et lucratives, qui ne contribuent en rien au bien public, puissent ainsi tirer profit de ressources publiques?). Les impacts sur le tourisme et sur l'exode de la population (si on veut éviter que la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			Gaspésie soit dévalorisée au rang de simple "région-ressource", il faut absolument considérer les autres activités qui peuvent revaloriser la région; comme le tourisme est l'une d'entre elles, il faut absolument considérer l'impact extrêmement risqué de ce type de projet sur le tourisme).	indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016Entrevue avec le Chef du 7e council de Gespegawagi
Citoyen	Princeville	Il serait totalement pertinemment de prendre en compte que les réchauffements climatiques sont un phénomène actuel et qu'ils entraînent avec eux l'instinction des races et pas seulement animales. Ce n'est pas dans 30 ans quand le boss de la compagnie exploitante sera à la retraite sur le bord de mourir qu'il va falloir agir, c'est maintenant qu'il le faut et ce n'est pas en mettant en œuvre ce projet que nous allons assurer un avenir sein à nos enfants.	Le réchauffement climatique, les fuites, la pollution, la Gaspésie est un lieu clé pour tourisme et ça serait bien que ça le reste, mon propre avenir et ceux de mes enfants qui ne font pas encore partie de ce monde, l'enrichissement d'un autre capitaliste, l'économie basée sur l'énergie sale, l'avis des peuples autochtones, l'avis des personnes qui habitent cette région, et je pourrais en nommer encore des tonnes.... Sincèrement, investissez donc votre capital ailleurs que dans un projet aussi salissant qui va à l'encontre de toute notion de préservation de la faune et de la flore!	
Citoyen	Saint-Bruno-de-Montarville	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		(déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Lac-au-Saumon	1- L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie, dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'île d'Anticosti et pour la vallée du Saint-Laurent.2- L'enjeu de la fracturation, test d'injectivité, stimulation ou autre technique non conventionnelle similaire (s'assurer l'obtention d'une garantie d'une interdiction de fracturation par le promoteur à toutes les phases du dit projet).3- Faire l'Analyse du Cycle de Vie (ACV), « du berceau jusqu'au tombeau » de la production totale des GES du projet...4- Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé engendré par le transport des hydrocarbures associés au projet (camions, oléoducs, gazoducs, bateaux).5- Espèces en péril sur le territoire de la licence de production, fragmentation des écosystèmes.6- Contamination de l'eau de surface et de l'eau souterraine.1) Climat: faire l'Analyse du Cycle de Vie (ACV), « du berceau jusqu'au tombeau » (de la production du gaz qui circulera au sein de ce gazoduc jusqu'à sa consommation) de la production totale des GES du projet. Donc, il faut absolument que le Projet Gazoduc soit évalué en incluant le port méthanier qui serait construit au port de Grande-Anse à Saguenay afin d'exporter le gaz naturel.2) Origine géologique de ce gaz natu	Il faut garder en perspective que le gisement est jugé de faible porosité et de faible perméabilité, soit environ 5 à 6 % de porosité et 0,01 à 50 mD de perméabilité. Ce qui implique que le taux de perméabilité se situe entre les réservoirs compacts qui sont classés comme non conventionnels en grande profondeur qui demande quant à elle de la fracturation hydraulique. Ce qui demanderait l'injection de produits chimiques dans les sols. Bien que pour le moment Junex ne considère pas cette option pour le canton de Galt, elle s'est déjà dite ouvert à cette option si nécessaire. Cela n'est pas étonnant puisque les projets de Bourque et Haldimand, situés au sein de la même province géologique que Galt, s'inscrivent dans le cadre d'une exploitation non conventionnelle. En effet, les taux de perméabilité mesurés sont très proches de la ligne de démarcation entre les réservoirs compacts, classés comme non conventionnels et exigeant une fracturation hydraulique, et ceux classés comme conventionnels qui n'exigent pas d'injection de produits chimiques et de fracturation hydraulique. Bref, dans la mesure où les résultats attendus pour Galt ne sont pas à la hauteur des attentes, il n'est pas à exclure que le déclenchement de l'exploitation de Galt mène à une ouverture du Québec à la fracturation hydraulique. Cette éventualité augmenterait de beaucoup les risques de contamination du sol et de l'eau de la région (IRIS, 2018).	1) https://drive.google.com/file/d/0ByGj3gJq056xMFpTaW4ycGpac3B4VVBreEhVY01YdlU5SnF3/view?fbclid=IwAR3S2NyKQXpKrRvhiiI5OoyRs5JEfG3Tx5Jnxc9tEN3fruCUHSFgQu3VPI2 Note-petrole_septembre-2018_web.pdf3">https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf3) Robert Pollin et Heidi Garrett-Peltier, Building the Green Economy : Employment Effects of Green Energy Investments in Ontario, Political Economy Research Institute, 2009 ; Blue Green Canada, More bang for your buck: How Canada can create more jobs and less pollution, 20124) https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/Chantier-technique.pdf5) Compendium of scientific, medical, and media findings demonstrating risks and harms of fracking (unconventional gas and oil extraction). Fifth Edition March 2018. Concerned Health Professionals of NY – Physicians for Social Responsibility

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Repentigny	L'impact de la pollution de nos rivières et de notre nappe phréatique surpassent tout les bénéfices financiers liés à l'exploitation du pétrole car cette contamination perdurera et aura des effets à long terme.	Mes préoccupations sont simplement une grande protection de la faune et de la flore de la Gaspésie et bien que nous ayons beaucoup de grands territoires au Québec, la transition énergétique est le secteur où nous devrions fixer notre attention pour les années à venir.	
Citoyen	Gaspé	N'avez-vous pas entendu parler des changements climatiques ? La Gaspésie n'en ressent-elle pas déjà les effets par le morcellement incessant de ses côtes ? N'est-il pas temps de se secouer pour faire pencher la balance de l'autre côté ? Il n'y a pas de projets pétroliers ou gaziers respectueux de l'environnement, cela n'existe pas ! Alors... est-ce vraiment raisonnable de penser *énergie fossile*, que ce soit ici ou ailleurs ?	Cette question me paraît tellement évidente ! - Risques élevés et irréversibles de dégradations environnementales - Pollution durable des sols et des eaux (impossible de le nier !) - Augmentation du trafic routier avec des véhicules lourds, donc augmentation des risques d'accidents et de déversements - Dégradation du milieu de vie, de la qualité que nous avons actuellement - Et fuite des touristes devant une telle image désastreuse... et ils auront raison !	
Citoyen	Saguenay	La crise climatique La protection de l'environnement Le carbone zéro émission Mettre en évidence les solutions avec d'autres sortes d'énergie qui vont créer des emplois aussi	L'émission de carbone Désastre sur l'environnement, animaux, ...	L'accord de Paris GIEC
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie (ex : île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles) ? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie ? Qu'adviendrait-il des puits encore en	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main-d'œuvre que vit déjà la région. Traitement	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembre... https://mern...

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>
Citoyen	Drummondville	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario	Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		(déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production.	consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial. Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en péri	déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	La rivière York et les forage hydraulique qui ne sont pas exclus des prochaines phases.La coupure de la beauté de la nature avec ces installations et nuisances visuels.Toutes les activités subséquentes que ce projet générera.	Ce projet est la porte d'entrée d'une industrie pétrolière que nous ne voulons pas ici au Québec.La rivière York et les forage hydraulique qui ne sont pas exclus des prochaines phases.La coupure de la beauté de la nature avec ces installations et nuisances visuels.Toutes les activités subséquentes que ce projet générera.	
Citoyen	Maria	« Depuis les années 1970, environ 1000 puits de pétrole ont été explorés et abandonnés au Québec, dont la majeure partie se trouvent en Gaspésie. Très peu de compagnies d'exploration pétrolière et gazière ont trouvé du pétrole et les quantités trouvées ne sont que très marginales. Les compagnies vont forer pour la phase exploratoire et laissent derrière eux un puits ouvert au milieu de champs agricoles, voire même de la machinerie dans les champs des propriétaires privés. On se croirait dans les années 1970.	Si par malheur le projet était accordé, Cuda doit démontrer qu'elle a les moyens financiers de réparer tout dégât/déversement/accident. Voici ce que la Cour suprême du Canada vient de déclarer dans Orphan Well Association c. Grant Thornton Ltd., 2019 CSC 5 : « La faillite n'est pas un permis de faire abstraction des règles, et les professionnels de l'insolvabilité sont liés par les lois provinciales valides au cours de la faillite. Par exemple, ils doivent respecter les obligations non pécuniaires liant l'actif du failli qui ne peuvent être réduites à des réclamations prouvables et dont les effets n'entrent pas en conflit avec la Loi sur la faillite et l'insolvabilité (LFI), sans égard aux répercussions que cela peut avoir sur les créanciers garantis du failli. Étant donné la nature procédurale de la LFI, le régime de faillite repose en grande partie sur l'application continue des lois provinciales mais, en cas de conflit véritable entre les lois provinciales concernant la propriété et les droits civils et la législation fédérale sur la faillite, la LFI l'emporte. La LFI dans son ensemble est censée favoriser l'atteinte de deux objectifs : le partage équitable des biens du failli entre ses créanciers et la réhabilitation financière du failli. Puisque Redwater est une société qui ne s'extirpera	Note 1 : https://www.lavantposte.ca/article/2018/07/16/des-puits-de-petrole-abandonnes-sur-des-terrains-prives-a-val-br Note 2 : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1150074/puits-orphelins-petrole-alberta-cour-supreme-failliteOrphan Note 3 : Décision de la Cour Suprême du Canada Orphan Well Association c. Grant Thornton Ltd., 2019 CSC 5 (consultée en ligne le 1er février 2018 https://www.canlii.org/fr/ca/csc/doc/2019/2019csc5/2019csc5.html?searchUrlHash=AAAAAQAIcmVkd2F0ZXIAAAAAAQ&resultIndex=1)

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			jamais de la faillite, seul le premier objectif est pertinent en l'espèce. (voir notes 2 et 3)»	
Citoyen	Maria	Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Dans l'étude hydrogéologique Galt 6, l'auteur dit : " Si une telle migration [de fluides ou de gaz des profondeurs vers l'aquifère de surface] survenait, des solutions technologiques pourraient être mises en place afin de contrôler l'impact de la migration potentielle de fluides dans l'aquifère superficiel et de limiter la migration vers les écosystèmes aquatiques." Quelles sont ces solutions technologiques? Qui sera responsable de la mise en place de ces solutions? Quel en est le coût, là où on a eu à les mettre en place? Junex affirme dans sa demande que le gisement de Galt est un gisement conventionnel. L'évaluation de NSAI produite pour Junex ne fait pas mention d'un scénario de fracturation hydraulique dans l'évaluation de la ressource, même si la ressource se situe dans la même couche	La confiance du public envers l'initiateur du projet : comment faire confiance à un promoteur ayant des propos contradictoire sur la fracturation hydraulique ?	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface »les rapports

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>géologique de Forillon. En amont de son étude d'impact, Junex devrait faire évaluer la ressource présente à Galt afin d'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource avec et sans fracturation, afin de s'assurer : 1- que la compagnie ne sera pas tentée d'obtenir ultérieurement une autorisation pour fracturer l'ensemble des puits forés2- d'évaluer dès maintenant les impacts liés à une méthode de stimulation et de se prononcer sur ceux-ci en amont du forage de tous les puits.</p>		<p>indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)https://drive.google.com/open?id=102lqr8uLf-seqEYsoKDvxtSYU4Zx3f4Nhttps://drive.google.com/open?id=1E0aA4IJ7APqHAQRWNco9u2qF7bC7YOWGUUne présentation sur les liens entre les aspects économiques du projet et les méthodes d'exploitation potentielles : https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZRL députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspe-exploitation-petrolières</p>
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxRendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iriss-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire forestier et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Caplan	<p>L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie, dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'île d'Anticosti et pour la vallée du St-Laurent. Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement, où les opérations décrites par l'initiateur du projet se déroulent selon les meilleures pratiques de l'industrie décrite dans les règlements de la loi sur les hydrocarbures) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait faire évaluer la ressource présente à Galt afin d'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité. Menace sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination? Fermeture des puits : qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?</p>	<p>Compte tenu de la littérature et du rationnel en faveur de l'exploitation, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci. - Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé - Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux - Impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? - Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. - Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).</p>	<p>Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZR Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5] Pourquoi les jeunes viennent en région - et pourquoi ils s'en iraient : https://www.visagesregionaux.com/portfolio/etude-sur-la-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				migration-des-18-37-ans-en-region/
Citoyen	Bonaventure	L'importance d'empêcher ce projet de polluer nos cours d'eau/bassins hydrographiques. La transformation de la nature existante et des habitats de la faune et de la flore présente à l'endroit où ces puits seront forés, et où les installations seront construites. Bref, tout ce qui est sous l'aspect des impacts environnementaux liés, de près ou de loin, à ce projet. Parce qu'à mon avis, un projet créant 15 emplois à long terme ne mérite aucunement de venir détruire la beauté de notre région.	J'ai le fâcheux présentiment qu'au moment où la compagnie aura épuisé ce qu'il lui est possible de récolter par simple pompage, elle aura recours à la fracturation sans obstacles, ni contraintes. Je vous implore donc de mettre une clause au contrat qui stipule que ce sera impossible pour les compagnies exploitant les gisements de pétrole d'avoir recours à la fracturation sans autorisation et sans enquête FORMELLE et JUSTE au préalable.	Le club de l'eau du nord de la Gaspésie, les compagnies forestières touchées par cette présence sur des possible territoires qu'elles auraient à exploiter à l'avenir, les peuples autochtones gaspésiens, la population gaspésienne dans son ensemble, les environmentalistes et géologues indépendants (à la compagnie exploitant le gisement).
Citoyen	Escuminac	Le territoire est non cédé donc le processus de consultation des Mi'kmaq de la Gaspésie doit être mené à terme avant le début du processus de consultation. Par respect et déférence pour	Le projet n'a pas l'aval des Mi'kmaq donc il est illégitime.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		la partie avec laquelle il négociait, l'initiateur aurait dû attendre de s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.		
Citoyen	Carleton-sur-Mer	Quels précédents seront créés avec la mise en place d'un tel projet sans la consultation et le consentement des chefs héréditaires traditionnels du territoire et quels effets négatifs aura le projet sur les communautés locales?	Un non respect du consentement des conseils traditionnels du territoire, une mauvaise prise en charge en cas d'une fuite, une déresponsabilisation de l'entreprise par rapport aux structures après le projet, l'altération des écosystèmes sur le site, et autours du site, un manque de documentation quant à la cartographie de la nappe phréatique du territoire et donc une impossibilité à connaître les réelles ampleurs d'une contamination, les conséquences d'un accident dans le transport, la prise en charge des infrastructures en cas de faillite de l'entreprise.	- Consulter le conseil traditionnel du 7ème district sur son consentement à la tenue du projet sur son territoire
Organisation	Gaspé	1) L'Avis de projet ne parle aucunement des scénarios alternatifs qui auraient été considérés pour limiter les impacts sur l'environnement. La variante "Production sans réseaux de collecte et de fourniture d'électricité", ne constitue pas une modification due à la prise en compte des risques sur l'environnement. Il importe donc que l'étude d'impact évalue des variantes au projet, sans oublier la possibilité de non réalisation du projet. 2) L'Avis de projet est très incomplète en ce qui à trait à des plans, croquis, vue en coupe ou autre représentation permettant de mieux comprendre le projet. L'étude d'impact devra fournir des plans très détaillés des forages verticaux et horizontaux	1) Que le présent projet ne soit que la porte d'entrée à une exploitation massive du pétrole en Gaspésie, en créant un précédent. Les paysages gaspésiens seraient alors défigurés par les sites de forage, les chemins d'accès et les tracés de pipelines. Les routes de petites villes et villages gaspésiens seraient empruntés par une grande affluence de camions citernes, causant trafic, dommages des routes, augmentation des risques d'accidents, pollution sonore et visuelle, etc. Si l'exportation se fait par bateau, la baie de Gaspé verra son trafic maritime augmenter considérablement, mettant en péril la sécurité des croisiéristes, de l'école de voile, des kayakistes, des kite-	RAPPORT DE CONSULTATION PUBLIQUE ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES STRATÉGIQUES (EES), 2016- https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdf - ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016- les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)- https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>permettant de voir si ceux-ci traversent des aquifères et s'ils passeront près, ou sous des cours d'eaux.</p> <p>3) L'évaluation économique présentée par l'entreprise au MERN dans le cadre de sa demande de bail d'exploitation en novembre 2016 montrent des marges de profit très faibles. Il est impératif de réaliser un étude économique INDÉPENDANTE pour démontrer les retombées réelles du projet, et ce, en tenant compte des pertes dans les autres secteurs d'activités, comme le tourisme, la pêche au saumon, l'établissement de nouveaux arrivants, etc.</p> <p>4) L'acceptabilité sociale: les méthodes de participation publique entreprises jusqu'à présent sont largement insuffisantes. La population n'a jamais été invitée à participer à un séance d'information par l'initiateur et aucun dialogue n'a été entamé.</p>	<p>surfeurs, etc. 2) Il a aussi été démontré par un sondage de la MRC que la population était en grande majorité contre tout projet impliquant de la fracturation hydraulique. Avec ou sans fracturation, la faible connaissance du réseaux hydrogéologique gaspésien, ne nous permet pas d'évaluer avec certitude les risques pour la qualité de l'eau de surface et souterraine.</p> <p>3) Le développement de cette industrie est en contradiction avec les cibles de réduction des GES du gouvernement du Québec ainsi que la lutte aux changements climatique, qui est le plus important défi auquel nous faisons face présentement. Pour limiter le réchauffement à 2 degrés, il est impératif de laisser le pétrole dans le sol !</p>	<p>autochtones-environnement-junex-</p> <p>La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspesie-exploitation-petrolieres</p> <p>Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda</p> <p>https://www.bloomberg.com/features/2016-aubrey-mclendon/</p> <p>http://www.haynesboone.com/-/media/files/energy_bankruptcy_reports/oil_patch_bankruptcy_monitor.ashx?la=en&hash=D2114D98614039A2D2D5A43A61146B13387AA3AE</p> <p>https://www.wsj.com/articles/oils-at-70-but-frackers-still-struggling-to-make-money-1526549401</p>
Citoyen	New Richmond	<p>Les fuites potentielles des puits de forages, pendant leur utilisation mais surtout après leur abandon. Les coulis de béton entre les tubulures d'acier, entre le roc et les tubes et le bouchon qui colmate le puits sont tous sujets au pourrissement avec le temps, sans compter les nombreuses fissures causées par la rétraction du béton lors du séchage, les espaces causés par la difficulté à remplir les petits espaces entre les tubes, le mouvement naturel du roc,</p>	<p>Le forage d'un puits rend disponible les hydrocarbures du sous-sol aux strates de surface, ce qui était impossible auparavant. Cela peut sembler évident, mais puisqu'il n'est pas rentable ni possible de récupérer tout le pétrole et le gaz présent dans le gisement, il s'ensuit un risque très élevé de contamination des strates supérieures suite à des remontées sous pression de ces hydrocarbures, une fois l'exploitation terminée (et même pendant la phase</p>	<p>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf?fbclid=IwAR2_47XGs8xHa6q4dkpDOXmvqr_z3IXxHsqvqX-wVNuC_pJPYIN4BuObvMhttps://www.pnas.org/content/pnas/early/2014/07/08/1410786111.full.pdf">https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file>Note-petrole_septembre-2018_web.pdf?fbclid=IwAR2_47XGs8xHa6q4dkpDOXmvqr_z3IXxHsqvqX-wVNuC_pJPYIN4BuObvMhttps://www.pnas.org/content/pnas/early/2014/07/08/1410786111.full.pdf</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		etc. Il y aussi la rouille des tubes d'acier. Bref, l'industrie considère les puits colmatés comme éternels, mais ils sont construits avec des matériaux qui ont une durée de vie limitée. De plus, lorsque la production sera terminée, les puits redeviendront la propriété de l'État, avec tous les coûts qui y sont associés. L'oléoduc sera enterré, donc la difficulté de détecter les fuites sera augmentée. À partir de quel pourcentage de fuite que les instruments de détection sont-ils capables de le déceler. Cela correspond à combien de litre de pétrole maximum? À quelle fréquence des examen complets de l'oléoduc seront réalisés?	d'exploitation). Les nappes phréatiques sont extrêmement fragiles à ce type de contamination et il est presque impossible de les décontaminer par la suite. Des études démontrent qu'il y a un pourcentage important des puits qui finissent par fuir. Le coût environnemental, économique et social d'une telle contamination dépasse largement les éventuels bénéfices d'une exploitation. D'un point de vue économique, le projet prévoit exploiter le pétrole sur un horizon de 40 ans, pour une production optimiste de l'équivalent de 40 jours de consommation québécoise actuelle de pétrole. Il n'est pas assuré, loin de là, que les besoins en pétrole seront encore importants dans 40 ans. La transition vers d'autres sortes d'énergie est en cours et il est probable qu'il n'y ait plus de marché pour ce pétrole avant la fin prévue de la production. Les revenus sont donc estimés en prenant pour acquis les conditions actuelles, alors que les coûts sont sous-évalués en ne considérant pas la durée de vie des infrastructures (puits et oléoducs).	dfhttps://www.onepetro.org/conference-paper/SPE-64733-MShttps://www.pnas.org/content/pnas/early/2014/06/25/1323422111.full.pdf
Citoyen	Gaspé	Étant un simple citoyen, je me pose bien des questions sur les nombreux changements de noms des compagnies pétrolières ont faites au cours des années précédentes?	La fracturation dans les phases futures de l'exploitation. La proximité d'une rivière à saumons et les risques liés à une exploitation pétrolière si près.	
Citoyen	Gaspé		La pollution de nos eaux, notre or bleu. Nous vivons en Gaspésie pour sa beauté, sa qualité de vie saine. Il y a trop à perdre et rien à gagner... je ne veux pas que ma ville devient une insustrie	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			pétrolière, je veux qu'elle demeure propre et verte pour ma famille, mes enfants. Notre avenir.15 emplois... et risque de pollution.	
Citoyen	Trois-Rivières	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.		(4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Montréal	Les émissions en ges sur l'ensemble du cycle de vie de l'extraction jusqu'à la consommation des hydrocarbures liés à ce projet.	Ce projet devrait être bloqué car m'aidera pas le quebec à atteindre ses objectifs de réduction des ges qui devrait être la priorité numéro 1 à l'échelle provinciale et nationale à la lumière des conclusions du dernier rapport du giec déposé en octobre 2018.	Rapport du giec octobre 2018
Citoyen	Montréal		L'industrie des hydrocarbure n'offre pas de perspective à long terme. Dans le contexte de la transition énergétique, les dommages que causerait l'exploitation de cette ressource seraient supérieurs aux bénéfices. Aux dommages environnementaux doivent s'ajouter les dommages économiques: nettoyage de la pollution des terres et des rivières, réduction des activités de chasse, de pêche et de tourisme, perte de réputation de la Gaspésie, problèmes liés à la santé publique, etc. Sans compter l'augmentation des GES et l'accroissement du dérèglement climatique qui cause de plus en plus d'événements météorologiques atypiques qui engendrent des	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			coûts élevés: érosion des berges et pertes de propriété, pannes de courant dues au verglas et aux grands vents, inondations plus fréquentes, périodes de canicule plus fréquentes, etc.	
Organisation	Gaspé	Il est impératif d'ajouter les informations suivantes :- les études hydrogéologiques- l'emplacement des bassins de rétention- une contre expertise sur les multi - puits- une étude démontrant la provenance des 85 millions de dollars prévus en retombées directes et indirectes - les investisseurs dans le projet- une définition de l'acceptabilité sociale- un historique et un plan des puits déjà forés par Cuda Pétrole et Gaz dans l'ouest canadien.- une explication entre le nombre de barils exploitables qui sont passés de 8 millions à 15 millions- les mesures de protection envisagés vu que des risques pour l'eau en cas de déversements accidentels sont nommés dans l'avis de projet...- une définition de la stimulation du puit par gaz	- que l'entreprise ne comprenne pas que ce projet ne peut être envisagé comme unique sur la péninsule gaspésienne, celle-ci est claimée en entier, ce qui augmente les risques pour l'environnement et la santé des gens.- que l'entreprise continue cette consultation publique au moment où l'élu de l'endroit qui parle au nom de la majorité, lui demande de cesser ses activités avant-même la tenue d'un BAPE- que les promoteurs du projet fassent fi du fait que ce projet aille à l'encontre d'une prise de position planétaire demandant l'arrêt de l'exploration et l'exploitation des énergies fossiles dû aux effets des changements climatiques.	Il est au gouvernement actuel de se documenter adéquatement sur les enjeux en cause et de fournir les liens des études consultées pour qu'on puisse, nous les écocitoyens, les mettre en perspective et à l'étude par nos experts.
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviert-il des puits	Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposé par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.</p>	<p>perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire.</p>	<p>recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016” [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production.	Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie.	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Bonaventure		Les risques de contaminations de l'eau sont là. Pourquoi se précipiter pour aussi peu de pétrole alors que nous devons passer à d'autres énergies?	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque...L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr...https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiqueees...ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016 [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a...Peu de pétrole</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Organisation	Québec	Les préoccupations de la FQSA sont sur deux grands éléments, soit les risques pour la conservation du saumon atlantique et ses habitats ainsi que les retombées économiques et le développement régional durable. Plus précisément, les enjeux environnementaux concernent la contribution du projet aux changements climatiques, les risques pour la qualité de l'eau, la contamination (souterraine et surfacique) ainsi que pour le saumon atlantique, ses habitats et l'intégrité de son écosystème, à tous les stades de son cycle de vie. Les enjeux sont aussi vifs pour l'utilisation du territoire, dont la pêche au saumon et la villégiature, ainsi que les relatives faibles retombées économiques du projet de mise en	Impact sur les changements climatiques, émission de GES, projet pas nécessaire, le pétrole n'est pas une énergie durable. L'aire de projet est sillonnée par de nombreux tributaires, qui ont une importance écologique majeure pour les rivières à saumon (juvéniles, refuge thermique, régulation de la thermie de la rivière). Les risques de contamination du sol et de l'eau (ruissellement, tributaires, York). Les risques d'érosion et d'apports en sédiments dans les cours d'eau; épaisseur et types de dépôts de surface. Les chemins. Les pentes sur l'ensemble du site du projet pour l'évaluation de l'impact réel. Prise d'eau pour les activités. Transport et augmentation de l'achalandage sur les routes à proximité de la	Sur l'importance des tributaires :Dugdale S. et al. (2013) Temporal variability of thermal refuges and water temperature patterns in an Atlantic salmon river. Remote Sensing of Environment. Dugdale S. et al. (2015) Main stem movement of Atlantic salmon parr in response to high river temperature. Ecology of freshwater fish. Doi : 10.1111/eff.12224 Gagnon-Poiré, Rosemarie (2017). Fragmentation de l'habitat du saumon

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		production du réservoir GALT, un secteur d'activités non durable. La FQSA n'est pas particulièrement favorable au projet, et s'il doit être réalisé, il faudra une assurance de zéro risque pour le saumon atlantique.	rivière.Impact cumulatif sur le bassin versant.Impact sur la pêche (quiétude, paysage, etc.).Les faibles retombées économiques régionales du projet, retombées pas durables.	atlantique (<i>Salmo salar</i>) par les ponceaux routiers et forestiers. Mémoire. Québec, Université du Québec, Institut national de la recherche scientifique, Maîtrise en sciences de l'eau, 107 p. Sur les enjeux d'aménagement du territoire : FQSA, 2014. Formation sur les tables de gestion intégrée des ressources et du territoire (TGIRT). Fédération québécoise pour le saumon atlantique. 18 pages. La Fédération québécoise pour le saumon atlantique demeure à votre disposition si vous avez besoin de références supplémentaires. Vous pouvez communiquer avec nous dans votre processus d'étude d'impact afin de répondre à certaines questions en amont. Merci et bonne fin de journée,

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Gaspé	<p>1) Fracturation hydraulique: L'initiateur du projet mentionne dans son avis qu'il s'agit de la production de pétrole conventionnel ne nécessitant pas de fracturation hydraulique. Madame Méganne Perry-Mélançon, Députée de Gaspé, parle d'une possibilité de fracturation dans les phases subséquentes du projet. Y aura-t-il oui ou non fracturation hydraulique dans ce projet jusqu'à la fermeture des puits?2) Sites de forage et installations de transbordement à proximité des cours d'eau. Il s'agit d'une rivière à saumon. Comment ce cours d'eau sera-t-il protégé d'une contamination possible ?3) Traitement et transport des boues et matières résiduelles: Comment les boues de forage seront-elles acheminées et traitées pour la sécurité environnementale et la santé publique? 4) Retombées économiques: le taux de redevance prévu pour ce projet serait minime. Y aurait-il possibilité de redevances versées aux municipalités touchées par le projet?5) Quels sont les personnes et organismes qui ont été consultés ou informés par le promoteur? Sur la base de quelle sélection? Les élus et la population demandent une information claire et pertinente.6) Ce projet aura un impact majeur sur l'exploitation des hydrocarbures sur toute la Gaspésie. Nous demandons une évaluation complète et globale de cette industrie au niveau régional.</p>	<p>La possibilité qu'il y ait de la fracturation hydraulique dans ce projet, à un moment donné de la production, pose un problème majeur d'acceptabilité sociale. Problème pour les collectivités environnantes, telles que la ville de Gaspé, mais aussi problème pour le territoire du Québec. Cet usage de fracturation pourrait-il servir de précédent favorable à la mise en œuvre d'autres projets. Nous pensons ici au projet Bourque en Gaspésie, et à tous les permis d'exploration accordés en territoire gaspésien. L'impact économique en nombre d'emplois créés est faible, et ceci sur un grand nombre d'années (40 ans). La production totale prévue correspond à peine à 42 jours de consommation au Québec. Pourquoi développer alors ce projet ayant si peu d'impact sur nos importations de pétrole? Quel sera l'impact du développement de cette filière énergétique sur les filières économiques actuelles en Gaspésie telles que le tourisme, la pêche sportive, la chasse, etc.? Au moment où, collectivement, nous devons nous détourner des combustibles fossiles et des GES qu'ils génèrent, nous disposons d'immenses possibilités d'énergies renouvelables qui doivent être utilisées. Le processus démocratique réalisé par l'initiateur du projet est bien mince. CUDA affirme avoir rencontré une trentaine de parties prenantes. Celles-ci ont toutes été sélectionnées par le promoteur. La population et les élus ont un grand besoin d'information</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			objective et diversifiée sur ce projet afin de pouvoir se prononcer.	
Citoyen	Gaspé			Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZR Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				<p>petrole_septembre_2018.pdf« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépensesd'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]Pourquoi les jeunes viennent en région - et pourquoi ils s'en iraient :https://www.visagesregionaux.com/portfolio/etude-sur-la-migration-des-18-37-ans-en-region/La députée de Gaspé contre toute exploitation pétrolière :https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1148161/meganne-perry-melancon-gaspé-exploitation-petroliere9. Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie :https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/g</p>
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateauxÉvaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Saint-Maxime-du-Mont-Louis	<p>- L'intégrité de la population de saumon atlantique de la rivière York et des diverses composantes de son habitat (considérant la grande importance écologique, culturelle et économique de cette espèce pour la région).- La protection des milieux humides et hydriques (y compris les milieux riverains) potentiellement impactés par le projet. Échelle d'analyse à privilégier : les sous-bassins versants concernés (principalement celui de La Petite Fourche et de la Grande Fourche) et le tronçon de la rivière York en aval du projet.- La prise en compte de la dynamique des cours d'eau et des versants concernés par le projet (p.ex. mobilité des cours d'eau, tributaire torrentiel, cône alluvial). Les scénarios d'implantation des diverses infrastructures (exploration, exploitation, transport, etc.) nécessaires au projet doivent considérer le caractère dynamique du milieu hydrique récepteur et les effets des changements climatiques qui pourraient amplifier certains aléas durant la phase d'exploitation du projet envisagée sur plusieurs décennies. Par exemple, le cône alluvial du ruisseau d'Argent et sa dynamique sont à prendre en considération dans le tracé des routes d'accès.</p>	<p>- Les mécanismes consultatifs et décisionnels applicables advenant la possibilité de recourir à la fracturation hydraulique APRÈS l'autorisation du projet dans sa forme actuelle. Selon l'avis déposé par le promoteur, le projet actuellement en période de consultation n'implique pas le recours à cette technique de stimulation des puits. Si les intentions du promoteur changeaient après une autorisation du projet dans sa forme actuelle, est-ce que la demande de recourir à la fracturation hydraulique engendreraient une nouvelle analyse du projet dans le cadre de la PEEIE ou simplement une autorisation ministérielle du MERN et du MELCC? Cette clarification est essentielle pour le CENG considérant les risques et les pressions accusés de cette technique de stimulation sur les ressources en eau et les écosystèmes du milieu récepteur (contamination, surutilisation de l'eau) ainsi que le faible niveau d'acceptabilité sociale de son utilisation.- L'efficacité des mesures qui seront mises en place pour limiter les risques de contamination et de déversement.- Le niveau de préparation du promoteur et des autorités locales, régionales et provinciales pour assurer une gestion efficace des mesures d'urgence en cas d'accidents ou de déversements qui seraient susceptibles d'avoir des impacts importants sur la sécurité publique et l'environnement.</p>	<p>- Conseil de l'eau du nord de la Gaspésie (2016). Plan directeur de l'eau du nord de la Gaspésie, Portrait, Diagnostic (13 fiches) et Plan d'action stratégique. Disponible en ligne : http://www.conseileunordgaspesie.ca/pde- Buffin-Bélanger, T., S. Demers et T. Olsen (2015). Diagnostic hydrogéomorphologique pour mieux considérer les dynamiques hydrosédimentaires aux droits des traverses de cours d'eau : guide méthodologique. Laboratoire de géomorphologie et de dynamique fluviale, Université du Québec à Rimouski. Remis au ministère des Transports du Québec, Mars 2015, 55 pages. Disponible en ligne : http://www.bv.transports.gouv.qc.ca/mono/1168356.pdf- Demers S., T. Olsen et T. et Buffin-Bélanger (2014). Développement d'une méthode hydrogéomorphologique pour mieux considérer les dynamiques hydrosédimentaires aux droits des traverses de cours d'eau du Bas-Saint-Laurent et de la</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				Gaspésie dans le contexte de changements climatiques et environnementaux. Laboratoire de géomorphologie et de dynamique fluviale, Université du Québec à Rimouski. Remis au ministère des Transports du Québec, décembre 2014, 202 pages. Disponible en ligne : http://www.bv.transports.gouv.qc.ca/mono/1167971.pdf Section portant spécifique sur le ruisseau D'Argent et son cône alluvial - p. 55 à 65
Citoyen	Montebello	IL Y A DÉJÀ DES ÉTUDES QUI EXISTENT SUR LA CONTAMINATION DE L'EAU, DU SOL ET DE L'AIR, LES MALADIES QUI EN DÉCOULENT, LA CIRCULATION ACCRUE DE CAMIONS LOURDS, L'USURE DES ROUTES, LES GRANDES QUANTITÉS D'EAU UTILISÉES, LES REJETS, LES BASSINS DE DÉCANTATIONS D'EAU CONTAMINÉE EXPOSÉS AUX INTEMPÉRIES, LES RISQUES DE DÉVERSEMENTS, LA DESTRUCTION DU PAYSAGE, LES TREMBLEMENTS DE TERRE, LES GLISSEMENTS DE TERRAIN, LES TORCHÈRES QUI BRÛLENT LES GAZ, LA POLLUTION LUMINEUSE QUI EN DÉCOULENT, LA POLLUTION PAR LE BRUIT, LES DÉCHETS LAISSÉS PAR L'INDUSTRIE,	TOUT ME PRÉOCCUPE... OUVRIR LA PORTE À CETTE INDUSTRIE N'AURA PLUS DE FIN... PENDANT CE TEMPS ON NÉGLIGE LE DÉVELOPPEMENT DES ÉNERGIES VERTES... JE N'ACCEPTE PAS QUE MON ARGENT SERVE À CETTE INDUSTRIE POLLUANTE ET INACCEPTABLE. ON A PAS BESOIN DE CE PROJET DE DÉVELOPPEMENT SAUVAGE ET INUTILE. C'EST INCOHÉRENT AVEC LA LUTTE AUX CHANGEMENTS CLIMATIQUES. LE PÉTROLE TUE L'HUMATITÉ ET LA VIE SUR LA PLANÈTE... IL FAUT INVESTIR SUR DES PROJETS CONSTRUCTIFS ET NON SUR LA DESTRUCTION.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		LA POLARISATION DE LA POPULATION, LA BAISSE DE LA QUALITÉ DE VIE, LA BAISSE DE LA VALEUR DES PROPRIÉTÉS, LE BS CORPORATIF, LES STATISTIQUES LE PROUVENT DES DÉSASTRES ÉCOLOGIQUES IL Y EN A PARTOUT. C'EST UNE INDUSTRIE À CIEL OUVERT ENVAHISSANTE QUI DÉTRUIT TOUT.		
Citoyen	Tadoussac	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.	Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.
Citoyen	Gaspé	Les risques pour l'environnement sont beaucoup trop importants	Risques environnementaux trop importants Installation au long de l'industrie pétrolière en Gaspésie Contamination des plans d'eau Promouvoir une industrie dépassée	Multiples études récentes sur le réchauffement planétaire
Citoyen	Caplan	L'impact du transport du pétrole, probablement par wagon le long de la rive sud, littéralement dans la cours des résidents et dans le paysage. Il est primordial de ne pas voir ce projet comme un simple "30 puits conventionnels loin de la ville", mais comme la porte d'entrée à toute une industrie qui ne cessera d'en demander plus pour tenter de rentabiliser ses investissements.		

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Anne-des-Monts		Le passé parle de lui-même, les mines Murdochville et les mines Madeleine sont des vestiges du développement non durable. Sérieux, c'est de l'exploitation qui va enrichir seulement les actionnaires de la compagnie et nous au contraire, cela va nous coûter nos impôts pour les infrastructures entourant ce projet (routes, etc). On n'a rien à gagné avec ce projet.	Il faut réfléchir et mettre en place des projets qui ne détruiront pas notre environnement à court et à long terme. Nous n'avons pas besoin de mines en Gaspésie.
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main-d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.” les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Gaspé		Les impacts environnementaux sur une biodiversité en danger, les impacts sur l'eau où les saumauns remontent nos rivières, les impacts sur l'airs que nous allons respirer avec les 20+ camions qui vont passer dans gaspé (ainsi que le pétrol bruler bien sûr), la déforestation qui sera engendrer et qui à déjà commencer, et les sols fragilents de la gaspésie qui seront souillé. Sachant que ce projet n'est pas rentable, c'est un gros prix à payer.	Aucune
Citoyen	Melbourne	Les risques à long terme pour la nappe phréatique et les risques d'effets d'accidents sur l'environnement et les communautés à long terme	L'impossibilité de revenir en arrière une fois la nappe phréatique contaminées. Les gaz à effet de serre libérés sur une longue période , incluant les rejets non-voulus. Le territoire qui ne pourra plus être utilisé à d'autres fins comme le tourisme suite au développement du projet. Le fait que les profits d'une telle opération n'iront qu'à quelques personnes et que l'ensemble de la population devra assumer les conséquences	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			néfastes.	
Citoyen	Sherbrooke	<p>Il serais complètement fou d'aller de l'avant avec un nouveau projet pétrolié pour plusieur raison. C'est une énergie révolu et en continuer l'exploitation irrais a l'encontre d'un objectif de survie de la race humaine sur terre. Sans compté que l'endrois ciblé par le projet est situé dans un milieux de grande biodiversité et une exploitation dans cette régions pourrais mené a de grand bouleversement. Il est temps d'ouvrir les porte de notre vision et de jeter les oeuillères qui obstrue la vue. Plein de nouvelles avenues énergétiques s'offrent à nous depuis des décénies et on été balayé du revers de la main par les géants de l'industrie pétrolière. Il est temps de mettre fin a cette arnaque qui nous a mené à l'épuisement d'aire pure sur terre. L'idée de la balance est de faire l'équilibre des choses. Ce fut un échec pour l'industrie pétrolière qui n'a su que donner d'un bord de la balance en laissant de côté les idées d'énergies pérénies permettant des réserves en pétrole ainsi qu'un impact moindre sur notre maison terre. L'huile de chanvre la biométhanisation, les réseaux électriques parcourant le québec= train électrifiée de marchandise ainsi que citoyen. La restriction réduit la demande et porte au changement. Rien de mieux qu'une pénurie de pétrole pour amené le changement aux énergie</p>	<p>Il serais complètement fou d'aller de l'avant avec un nouveau projet pétrolié pour plusieur raison. C'est une énergie révolu et en continuer l'exploitation irrais a l'encontre d'un objectif de survie de la race humaine sur terre. Sans compté que l'endrois ciblé par le projet est situé dans un milieux de grande biodiversité et une exploitation dans cette régions pourrais mené a de grand bouleversement. Il est temps d'ouvrir les porte de notre vision et de jeter les oeuillères qui obstrue la vue. Plein de nouvelles avenues énergétiques s'offrent à nous depuis des décénies et on été balayé du revers de la main par les géants de l'industrie pétrolière. Il est temps de mettre fin a cette arnaque qui nous a mené à l'épuisement d'aire pure sur terre. L'idée de la balance est de faire l'équilibre des choses. Ce fut un échec pour l'industrie pétrolière qui n'a su que donner d'un bord de la balance en laissant de côté les idées d'énergies pérénies permettant des réserves en pétrole ainsi qu'un impact moindre sur notre maison terre. L'huile de chanvre la biométhanisation, les réseaux électriques parcourant le québec= train électrifiée de marchandise ainsi que citoyen. La restriction réduit la demande et porte au changement. Rien de mieux qu'une pénurie de pétrole pour amené le changement aux énergie</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		verte.Ce que nous avons besoin c'est du changement non pas de lieux ou exploité le sang noir de la terre mais de changer complètement de méthode d'énergie. Merci d'entendre ma voie.	verte.Ce que nous avons besoin c'est du changement non pas de lieux ou exploité le sang noir de la terre mais de changer complètement de méthode d'énergie. Merci d'entendre ma voie	
Citoyen	Gaspé	L'arrêt complet du projet et des solutions environnementales qui seront durables et bénéfiques.	La pollution et les dégâts environnementaux ainsi que la santé des citoyens.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sherbrooke	<p>Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission.Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination?Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive?Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex.Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres.Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils).L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdfL'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdfhttps://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-consultation-publique-ees-fr.pdfÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface.”les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		d'amorcer le processus provincial.		de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex?fbclid=IwAR0t_OLUSuDaczovPA7-HLtoo9NMBHgsSUI1QN4GuwRcuAyJMaxlbO6Dj88Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda?fbclid=IwAR0mjGB-EXkBNIL7UqlA9HPVd3zWYfcNM6qstYtLvWgkLQP8n7P8ROdtDnU
Citoyen	Chambly	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf https://mern.gouv.qc.ca/wp-content/uploads/rapport-

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		<p>processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.</p>	<p>l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.</p>	<p>consultation-publique-ees-fr.pdfÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1146168/hydrocarbures-petrole-gaspe-autochtones-environnement-junex Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1124774/gaspesie-petrole-hydrocarbures-junex-cuda</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Chandler		Je suis totalement contre le projet de Galt JunexJe tiens a la sante publique, je suis contre la polution!!Je tiens a l'environnement.Les rivières, ruisseaux, lac, tiutes sources d'eau sous terrenne. nos sources d'eau sans polution. Je tiens a la faune pur comme elle le presente actuellement.Je suis contre ces 30/jour camions remplit d'essence qui vont circuler sur les terres et pres des gens sur 132.	
Citoyen	Murdochville	Le projet va passer directement en dessous decla rivière York	La destruction de la faune	
Citoyen	Granby	Protection d'eau potable, Rivière York, TOUS les risques connus et démontré par la recherche scientifique de fracturation et la fracturation horizontale (tremblements de terre, etc....). Le jugement du cours Supréme du 1/2/2019 que les compagnies sont responsable des puits abandonés et tous leurs dégats environnementaux	L'industrie est dépassé compte tenue de l'urgence climatique. Urgence à passer à transition énergetique. L'avenir de la planète est en jeu.	
Citoyen	Québec	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent).Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)?Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie?Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation.Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publiquees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Québec	La faune et la flore de la région. Le saumon de l'Atlantique. La rivière York, une rivière nécessaire à la région. Le secteur du tourisme d'aventure en expansion dans la région. L'eau potable de la région.	La faune et la flore de la région. La rivière York. Le secteur du tourisme d'aventure en expansion dans la région. Un éventuel bris ou défectuosité menant à un écoulement de pétrole ou de fluides utilisés pour forer. L'eau potable de la région.	
Citoyen	Drummondville	L'impact environnemental du projet est primordial dans un période critique quant au réchauffement planétaire.	Il émet des gaz à effets de serre qui sont contreproductifs à l'égard de notre transition énergétique. Nous devons nous tourner vers les ressources renouvelables.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Montréal		Ce projet va complètement à l'encontre de la transition énergétique que nous nous devons d'effectuer dans le contexte de l'urgence climatique!!!	
Citoyen	Percé		Augmentation de la circulation de camionnage:Risque d'une contamination potentielle du sol et de l'eau en raison de déversements accidentels d'hydrocarburesFragmentation des habitats fauniques en raison des nouveaux chemins. des sites de forage et du tracé du pipeline:Diminution de la qualité des paysages :Effets potentiels sur la santé et la sécurité de la population:Effets sur l'intégrité des écosystèmes en raison de l'aménagement de nouvelles infrastructures:Déboisement pour les sites de forage, l'élargissement des chemins et l'aménagement des infrastructures du projet;Augmentation des émissions atmosphériques polluantes et des GES durant les phases d'exploration et au début de la phase de production;Augmentation de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé.Perturbation des activités liées à la chasse au gros gibier durant la construction des sites de forage l'élargissement des chemins et l'aménagement des infrastructures du projet:Perturbation des activités de loisirs motorisés en forêt (VTT. motocross motoneige) durant la construction des sites de forage. l'élargissement des chemins et l'aménagement des infrastructures du projet	Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZR Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/wp-content/uploads/2017/11/rapport-Sproule-Bourque.pdf L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]Pourquoi les jeunes viennent en région - et pourquoi ils s'en iraient :

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
				https://www.visagesregionaux.com/portfolio/etude-sur-la-migration-des-18-37-ans-en-region/
Citoyen	Montréal	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviendra-t-il des puits encore en service à ce moment? Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux	Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production. Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial. Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de «	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016" [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de surface." les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin	années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Trois-Rivières	Nous sommes à l'aube d'une révolution dans le domaine de l'énergie et vous voulez créer une nouvelle exploitation de carbone qui va contre une énergie renouvelable et non poulante.	Investissons nous dans les énergie renouvelable.	
Citoyen	La Minerve	Établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie(ex :île d'Anticosti et la vallée du St-Laurent). Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement) et dans le pire scénario (déversement accidentel majeur avec tous les impacts possibles)? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment?Junex devrait s'assurer qu'il n'y a pas de disparité importante entre la ressource présente à Galt avec et sans fracturation. Augmentation des émissions de GES et autres polluants durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission. Étendre la zone d'étude à tout le tracé qu'emprunteront les camions ou bateaux. Évaluer l'impact écologique et économique sur les espèces en péril sur le territoire de la licence de production.	Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé due à l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. Nous aurions besoin de plus d'infos au sujet des espèces	Le rapport de Sproule sur la ressource à Bourque : https://environnementvertplus.org/.../rapport-Sproule-Bourque... L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/.../Annexes-petrole_septembr... https://mern.gouv.qc.ca/.../rapport-consultation-publique-ees... ÉTUDE HYDROGÉOLOGIQUE, FORAGE GALT NO 6, Septembre 2016“ [...] le site du puits Junex Galt no 6 serait localisé dans un secteur où l'aquifère a une vulnérabilité élevée à la contamination de

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour assurer qu'il n'y aura pas de contamination? Qu'adviendra-t-il lorsqu'il y aura défaillance des puits après la fermeture définitive? Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Rendre publique l'identité des 30 groupes déjà rencontrés et les comptes rendus des rencontres. Par respect et déférence, s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial.	fauniques et végétales vulnérables situées sur le territoire foré et en périphérie. Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). L'utilisation éventuelle de la fracturation hydraulique sur le territoire.	surface."les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018)« même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » [Galt 2-3-4-5]- Junex, Évaluation économique, novembre 2016 https://ici.radio-canada.ca/.../hydrocarbures-petrole-gaspe-a... Peu de pétrole et de faibles retombées en Gaspésie : https://ici.radio-canada.ca/.../gaspesie-petrole-hydrocarbure...
Citoyen	Sainte-Perpétue	La protection de notre pauvre planète. Pourquoi persister à utiliser du pétrole, tandis que nous avons l'intelligence de développer des technologies verte et efficace. La terre se meurt, vous le savez autant que moi. Il est temps de faire un virage à 180 degrée. D'ailleurs, pourquoi ce pétrole... pour le profit monétaire? Ne comprenez-vous donc pas que l'argent c'est fictif? C'est de l'irréel. La vie elle, ne l'est pas. La terre elle, ne l'est pas. Notre atmosphère elle, ne l'est pas.	La destruction d'habitat de nombreux espèces. La pollution causée par la construction du projet; par le projet lui-même; par les risques de fuites du projet. La continuité d'utilisation de cette matière polluante.	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Sainte-Anne-des-Monts	L'enjeu environnemental n'est pas suffisamment mis en évidence! Ce projet serait incommensurablement dommageable pour l'environnement.	La faune et la flore environnantes seraient victimes de l'entreprise. Des habitats naturels seraient détruits. Des déversements sont à prévoir; l'eau serait contaminée. Le projet causerait plus de dommages qu'il n'engendrerait de bénéfices. Il ne doit pas passer.	
Citoyen	Saint-Sauveur	Trop de risque écologiques locaux, trop de risques à long terme pour la planète.	Je suis contre. Il faut investir dans des énergies renouvelables à la place.	
Citoyen	Saint-Lazare	La Gaspésie est une région peu touchée par l'industrie. Les citoyens qui s'y installent le font par amour de la nature.	Cessons d'investir dans les énergies fossiles. Tournons-nous vers les énergies renouvelables et propres. Laissons un avenir à nos enfants. La population du Québec est prête à faire le changement. Les décisions du gouvernement doivent servir sa population.	
Citoyen	Victoriaville	Acceptabilité sociale respectée Acceptabilité de tous les peuples concernés Beauté du patrimoine naturel respectée Protection de l'eau potable placée en haut des priorités	La destruction d'un Patrimoine naturel exceptionnel L'eau potable à protéger à court, moyen et long termesLes rivières à saumon à protéger L'utilisation d'hydrofracturation à abolir COMPLÈTEMENT Mise en place d'une complète responsabilité de la fermeture des puits et de tout problème relié à ceux-ci et ce jusqu'à l'absence totale de conséquences pour l'en	
Citoyen	Roxton Falls	L'avenir de la région! Le pétrole est une ressource du passé, et il faut investir dans les énergies vertes et dans les activités économiques locales à faible empreinte carbone.	Il va nuire à l'échelle locale (pollution, effet négatif sur les eaux, les terres, la santé des habitants, le tourisme).Il va nuire à l'échelle du Québec (développement des énergies fossiles et de leurs infrastructures).Il va nuire à l'échelle planétaire (croissance des émissions de GES en favorisant la production et la consommation de pétrole, ce qui accentue la crise climatique).Il va à l'encontre du bon sens et notre responsabilité sociale et historique.	Harvey MEAD, Trop Tard, la fin d'un monde et de début d'un nouveau, Écosociété, 2017Rapports du GIEC

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Mont-Saint-Hilaire		La contamination des sols, de l'eau et des terres. un eu de GES avec ça!	
Citoyen	Gaspé	Les dangers environmental liés au pollution de la rivière York et la bassin hydraulique qu'elle aliment.	La destruction irréversible de notre resource la plus important qui est notre environnement. Une grande partie de l'économie Gaspésien est le tourism qui est largement basé sur la qualité de notre environnement.	
Citoyen	Saint-Omer	Évaluer l'ensemble du futur (ou non futur) de l'industrie des énergie fosil pour toute la Gaspésie.Quel sera l'impact de ce projet sur l'objectif Zéro emission de GES en 2050.Les espèces en péril sur le territoire.impact sur les cours d'eau et bassins versants.Un plan post-exploitation, ou post-faillite l'impact sur les autres industrie de la région	Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'adviert-il des puits encore en service à ce moment? es-ce qu'il vont avoir l'option de fracturer plus tard si ils voient le besoin?augmentation des GEScontamination des cours d'eau	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Val-Brillant	<p>1. Évaluation (globale et locale) des risques et seuil de tolérance aux risques2. Sécurité publique et responsabilité civile :- Qualité et approvisionnement de l'eau potable - Responsabilités et moyens de transport des hydrocarbures- État de santé de la population (avant, pendant et après le projet)- Procédures d'urgences et responsabilité (déversement, feu de forêt, inondations, sécheresse, séisme, terrorisme, explosion)3. Acceptabilité sociale (consensus)4. Investissements (volet recherche/innovation, volet commercialisation) Évaluer le total des investissements (publics et privés) impliqués dans le projet d'exploitation d'hydrocarbures non-renouvelables du projet Galt sud-ouest et de les comparer avec les investissements impliqués dans des projets d'hydrocarbures renouvelables (chimie verte, biochimie) au Québec/Canada. Exemple :- Total des investissements (publics et privés) sur les hydrocarbures non-renouvelables au Québec/Canada- Total des investissements (publics et privés) sur les hydrocarbures renouvelables au Québec/Canada- Projection des investissements projet Galt sud-ouest, d'ici la fin de la production en 2060- Projection des investissements projets d'hydrocarbures non-renouvelables au Québec, d'ici 2060- Rapport (en pourcentage) total des investissements projets hydrocarbures renouvelables vs non-renouvelables- Rapport (en pourcentage) projection des investissements projets hydrocarbures renouvelables vs non-renouvelables</p>	<p>1. Protocole d'échantillonnages et d'analyse des matières (incluant les contaminants) organiques et inorganiques dans les :- boues de forages (ex. comment avoir un échantillonnage représentatif des contaminants dans les bassins avant élimination ou valorisation)- eaux souterraines, de surface, des puits et réseau aqueduc (eau potable) : avant, pendant et après le projetQui sera mandaté pour effectuer les échantillonnages et les analyses ? Un laboratoire privé indépendant accrédité ou le ministère ? Qui déterminera les contaminants à analyser ? Les protocoles d'échantillonnages et d'analyse devraient être crédibles et exhaustifs, selon les plus hauts standards. Est-ce que nous pourrions suivre la qualité de l'eau en temps réel ? Si non, à quel fréquence les tests seront effectués ? dans quel périmètre ?2. Modélisation tridimensionnelle (3D) du site de production Galt sud-ouest (gisement et des eaux souterraines et de surface) : Est-ce l'entreprise à les connaissances suffisantes de son site de production. Si oui, elle doit nous démontrer par imagerie quelle connaît son site dans les moindres détails (ex. failles ou fissures, poches). L'imagerie devrait permettre un suivi dynamique (avant, pendant l'extraction/injection) du site souterrain. Le public devrait avoir accès à des modélisations.</p> <p>3. Modification du régime des eaux (dynamique des eaux souterraines et de surfaces) et risques d'inondations du territoire)4. Sismicité induite par les extractions/injections</p>	<p>Ex. Hydrocarbures renouvelables : 1. Co2 et carburants renouvelables : http://carbonengineering.com/</p> <p>2. Biomasse forestière : http://itp-fueltreatment.ieabioenergy.com/wp-content/uploads/2018/09/CS2-Forest-biomass-pre-treatment.pdf?fbclid=IwAR2tZENNlIrcmS-6sdbD7yuS0Zmm7Z0gENKJbNA19czToHvxHEd6uraZE83. Lire sur biocarburants et microalgues</p> <p>Séisme au Canada et "fracturation" : http://www.seismescanada.rncan.gc.ca/index-fr.php https://www.rncan.gc.ca/science-simplement/21673</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Gaspé	<p>Compte tenu de la littérature et du rationnel en faveur de l'exploitation, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci. Néanmoins, si le MELCC veut aller de l'avant dans l'évaluation du projet, il devrait considérer :</p> <p>Depuis la fin juillet 2017, aucun processus d'information et de consultation du public concernant le projet Galt n'avait été entrepris par Junex. Aucune information n'est disponible publiquement sur l'identité des 30 groupes rencontrés, ni les comptes rendus des rencontres. Le document mentionne que le projet "est généralement bien accueilli par les parties prenantes rencontrées", mais la population ne fait pas partie de ces parties prenantes, qui ont toutes été choisies par l'initiateur du projet. Il peut donc affirmer sans sourciller « Le projet présenté par l'initiateur est généralement bien accueilli par les parties prenantes rencontrées qui voient d'un bon œil la démarche d'information » Chose inquiétante, la section "4.2 Activités d'information et de consultation [...]" n'a pas été remplie par l'initiateur. L'avis de projet ne fait pas non plus mention des variantes du projet, qui aurait été modifié à l'égard des commentaires reçus de la consultation des parties prenantes. Considérant ces faits, il est primordial que Cuda Pétrole et Gaz commence par organiser des séances d'informations du public, ouvertes à toute la population, concernant spécifiquement le projet</p>	<p>Diminution de l'activité économique dans la MRC de la Côte-de-Gaspé en raison de l'implantation de cette industrie, notamment en raison de la perturbation de différentes activités. Plusieurs personnes ont manifesté leur intention de quitter la région dans le cas où l'industrie pétrolière viendrait s'y établir de manière définitive. Le solde migratoire pourrait être négatif, avec les conséquences sur la pénurie de main d'œuvre que vit déjà la région. Quel sera l'impact sur la dizaine de « chalets » de villégiature regroupés au sud de la zone du projet? « Aucune agglomération n'est présente sur le territoire visé. qui est surtout utilisé pour la récolte de matière ligneuse et pour des activités récréatives (incluant la chasse et le VTT). » Ont-ils droit à la même (faible) protection que les propriétaires de bâtiments résidentiels? Est-ce qu'on inclut dans les impacts que ces résidents pourraient être privés d'eau potable?</p> <p>Le processus de consultation des Mi'kmaq de la Gaspésie n'a pas été mené à terme avant le début du processus de consultation de la loi sur la Qualité de l'Environnement. Par respect et déférence pour la partie avec laquelle il négociait, l'initiateur aurait dû attendre de s'entendre avec les Mi'kmaq de la région avant d'amorcer le processus provincial. Le conseil traditionnel du 7e district a d'ailleurs refusé l'entrée sur son territoire à Junex, qui poursuit</p>	

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		Galt Sud-Ouest. Ensuite, un véritable dialogue doit être entrepris pour permettre à la po	malgré tout les travaux. Contrairement à ce que suggère l'avis, le projet suscite de vives réactions	
Organisation	Gaspé	<p>Toutes les sources d'impact énumérées ci-dessous pourraient avoir des conséquences sur l'habitat du poisson de la rivière York et son bassin versant :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certaines activités prévues en phase de construction (déboisement des sites, boues produites lors des forages d'exploration, construction de chemins forestiers, etc.) et en phase d'exploitation (ex. boues produites lors des forages de puits d'exploitation) peuvent entraîner la mise en suspension de particules fines dans les eaux et, conséquemment leur déposition sur leur lit. -Déversement de contaminants (hydrocarbures) lors de certaines activités en phase de construction (ex: fuites de réservoirs d'essence). -Déversement d'eaux saumâtres provenant de l'extraction du pétrole en phase d'exploitation. -Exploitation des sites et des oléoducs. -Déversement majeur (ex. rupture d'un oléoduc). -La construction des chemins d'accès aux sites de puits et la mise en place de ponts et/ou ponceaux aux sites de traversée des cours d'eau. -Utilisation des chemins d'accès (épandages sels et abrasifs). -Construction et présence des oléoducs jusqu'en bordure de la rivière York. -Vibrations causées par la construction des oléoducs à proximité de la rivière York 	<p>L'augmentation des MES dans l'eau peut nuire aux poissons.</p> <ul style="list-style-type: none"> -La déposition de particules sur le lit des cours d'eau peut nuire à la faune benthique (nourriture aux poissons) et à la survie des œufs et des alevins de salmonidés. -La détérioration de la qualité de l'eau (augmentation salinité ou contamination pouvant être importante en cas de rupture d'un oléoduc) peut nuire aux poissons, notamment les jeunes stades de salmonidés. L'eau pourrait devenir impropre aux usages anthropiques (consommation, baignade, pêche, etc.) et à la vie aquatique. -Perte d'habitat du poisson aux sites de traversée (ponceaux, ponts). -Vibrations pouvant endommager ou tuer les œufs et les larves de poissons. De plus, l'utilisation d'explosifs peut causer des blessures et des mortalités chez les poissons. -Contamination des aquifères et des eaux souterraines. Résurgence des eaux souterraines potentiellement contaminées dans les cours d'eau à proximité. -Modifications du régime hydrologique des tributaires de la rivière York qui peuvent constituer des habitats de croissance pour les saumons juvéniles ainsi que des refuges thermiques en saison estivale. Perte d'habitat de reproduction et d'alimentation (saumon) dans les cours d'eau touchés. Perte de refuge 	Compte tenu de l'espace limité (maximum de 1500 caractères), toutes les sources d'impact et les préoccupations/impact potentiel énumérés ci-dessus sont une synthèse d'un tableau préparé par WSP (WSP 2019) et joint en annexe du formulaire. Tous les éléments mentionnés sont davantage détaillés dans ce tableau. On y présente de plus chacune des composantes associées aux préoccupations ainsi que les différentes études et informations qui seraient requises dans le cadre de l'étude d'impact.

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		(utilisation potentielle d'explosifs). -Diminution du débit dans certains cours d'eau due au prélèvement d'eau nécessaire pour l'extraction du pétrole. -Augmentation de la circulation et de l'utilisation du territoire. -Contamination potentielle des eaux de la rivière York.	thermique dans les tributaires touchés. -Impacts sur la qualité de la pêche et le tourisme relié à celle-ci. Une perte d'attrait de cette activité ancestrale pourrait entraîner des impacts économiques et sociaux importants pour la région.	
Organisation	Gaspé	La Ville de Gaspé a produit une note pour décrire de façon plus détaillée chaque point abordé dans le présent formulaire.VOLET ENVIRONNEMENTALLE RESPECT DES PAYSAGESLE SAUMON ET LA RIVIÈRE YORKLA BAIE DE GASPÉCOMPATIBILITÉ AVEC LES AUTRES INDUSTRIES EN PLACERISQUES EN SURFACE ET RISQUES SOUS TERRETRANSPORT, CHARGEMENT, DÉCHARGEMENT DE LA RESSOURCEIMPACT SUR LA SANTÉ PUBLIQUECOHABITATION AVEC LES UTILISATEURS DU TERRITOIREFAUNE ET FLORETRAITEMENT DES MATIÈRES RÉSIDUELLESLE SPECTRE DE LA FRACTURATIONCONSULTATIONS AVEC LE MILIEU ET LA COMMUNAUTÉ AUTOCHTONEAUDITIONS DU BAPE EN RÉGIONVOLET ÉCONOMIQUEMAXIMISATION DES RETOMBÉES ÉCONOMIQUES	La Ville de Gaspé a produit une note qui détaille nos préoccupations particulière à l'égard du projet. Elle est jointe pour référence à ce présent formulaire.Nous avons détaillé nos préoccupations particulières en regard des aspects préalablement établis à la question précédente.Essentiellement, nous voulons que soit analysé les impacts de l'implantation de cette nouvelle industrie sur le territoire en regard des autres industries présentes, des utilisateurs des territoires concernés et des risques réels pour la faune, la flore et les cours d'eau qui sont d'une importance capitale pour notre économie locale. Nous voulons également rappeler l'importance d'impliquer la communauté autochtone tout au long du processus.Nous voulons également être rassuré sur les techniques utilisées pour l'exploitation du gisement et si la fracturation est envisagée à court, moyen ou long terme et que, si cela est envisagé, quel processus réglementaire s'appliquerait.Nous croyons également que des études économiques devraient inclure une	Note préparée par la Ville de Gaspé au sujet du projet Galt.4

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
			analyse de la façon dont les retombées économiques peuvent être maximisées au niveau local et régional. Il faut que les revenus générés, si l'acceptabilité sociale et les risques et impacts environnementaux sont jugés acceptables par le gouvernement, puissent servir également la communauté locale. Nous mettons en exergue le caractère non-renouvelable de cette ressource et l'impact que cette forme d'industrie peut avoir sur un	
Citoyen	Carleton-sur-Mer	<p>Compte tenu de la littérature et du rationnel en faveur de l'exploitation, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci. Néanmoins, si le MELCC veut aller de l'avant dans l'évaluation du projet, il devrait considérer :</p> <p>La rentabilité du gisement : l'évaluation économique présentée par l'entreprise au MERN dans le cadre de sa demande de bail d'exploitation en novembre 2016 montrent des marges de profit très faibles, au point où on demande au gouvernement de figer les taux de redevance au taux actuel en ces termes : « [M]ême sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ces quatre puits. [...] Une augmentation du taux de redevance augmenterait le temps de recouvrement de l'investissement initial et par conséquent découragerait l'investissement. » Si une modification du taux de redevance déjà cosmétique (5% de la valeur sur le marché à la</p>	<p>Le gisement Galt Sud-Ouest permettra de fournir, dans le meilleur des cas soumis par l'initiateur, 15M barils, soit une journée de la consommation du Québec par année de ses quarante ans d'exploitation. « Dans le cadre de ce projet, l'initiateur souhaite mettre en exploitation, de façon responsable, le gisement de Galt Sud-Ouest dans le but de valoriser [...] 3) la possibilité de réduire les importations pétrolières au Québec. » En quoi cela permet-il de réduire de manière significative les importations pétrolières du Québec? Et si cela ne le permet pas, qu'est-ce qui le permettrait? Peut-on avoir accès à un scénario qui englobe toute la Gaspésie?</p> <p>Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). Comment se justifie cet écart? Les scénarios de production élaborés par les firmes</p>	<p>Présentation sur les aspects économiques du projet et les risques associés : https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPc9w7oemAZR Où on apprend que l'industrie pétrolière nord-américaine est purement speculative : https://www.bloomberg.com/features/2016-aubrey-mclendon/ Où on voit que le nombre de faillites dans l'industrie est en progression constante : http://www.haynesboone.com/-/media/files/energy_bankruptcy_reports/oil_patch_bankruptcy_monitor.ashx?la=en&hash=D2114D98614039A2D2D5A43A61146B13387AA3AE Où on apprend que l'industrie n'est pas rentable à 70\$ le baril : https://www.wsj.com/articles/oil-s-at-70-but-frackers-still-</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		sortie du puits) peut influencer la décision d'investissement, quel serait l'impact d'une variation dans le cours du brut sur les opérations de la compagnie? Peut-on se fier sur une progression linéaire du prix du brut tel qu'exposée dans l'évaluation économique, alors que les dernières décennies ont montré que ce cours n'a jamais suivi une progression constante? Y a-t-il des risques que le projet soit mis en péril en raison d'une faillite de la compagnie? Qu'advient-il des puits encore en service à ce moment	indépendantes ont-ils été conçus à partir des mêmes techniques d'extraction que les analyses internes? Les aspects économiques du projet doivent absolument être pris en compte à l'intérieur de l'évaluation environnementale parce qu'ils vont déterminer les méthodes employées pour l'extraction, et parce que ces méthodes d'extraction auront des impacts différents les unes des autres sur l'environnement et le milieu humain.	struggling-to-make-money-1526549401 L'évaluation économique du gisement déposée par Junex au MERN en novembre 2016 : https://cdn.iris-recherche.qc.ca/uploads/publication/file_secondary/Annexes-petrole_septembre_2018.pdf « même sur un scénario étendu sur quarante ans, Junex ne recouvrera pas ses dépenses d'exploration réalisées au cours des dix dernières années en considérant l'ampleur de la production de ses quatre (4) puits. » les rapports indépendants d'évaluation de gisement (NSAI 2017, GLJ 2018) https://drive.google.com/open?id=102lqr8uLf-seqEYsoKDvxtSYU4Zx3f4N https://drive.google.com/open?id=1E0aA4IJ7APqHAQRWNco9u2qF7bc7Y0WG

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Citoyen	Carleton-sur-mer	<p>Augmentation des émissions de GES et des autres émissions polluantes durant tout le processus, et dépassement de la norme de 2050 qui prévoit zéro émission : il faut faire une analyse du cycle de vie des hydrocarbures produits sur le site et donc considérer dans les émissions l'usage qui sera fait du pétrole et du gaz extrait à Galt. Une telle exploitation pourrait inciter des entreprises à utiliser du gaz naturel disponible à bon prix et donc à remplacer des sources d'énergies moins émettrices de CO2 par le gaz « naturel » fossile produit à Galt. On doit donc considérer que les combustibles extraits s'ajouteront au bilan actuel des émissions de GES, et donc les ajouter aux émissions actuelles durant toute la durée de l'exploitation. Aussi, il faut justifier un projet d'exploitation qui s'étend au-delà d'un horizon de 2050 alors qu'on vise la carboneutralité pour 2050. Dans ce contexte, on devrait abandonner dès maintenant tout projet d'exploitation. Les fournisseurs qui pourraient se mettre en place dans la région voudront une expansion de cette industrie qui contribuera à nous enfoncer davantage hors de la nécessaire transition énergétique.</p>	<p>Augmentation de la circulation de camionnage et effet sur la santé et la sécurité : la zone d'étude doit être étendue à tout le tracé qu'emprunteront les camions (ou les bateaux). Iront-ils se décharger à Gaspé ou à la raffinerie de Lévis? À une autre raffinerie ailleurs? Les services d'incendie seront-ils avisés de l'augmentation du transport de matières dangereuses par camion dans leur secteur et auront-ils les outils à leur disposition pour parer à un éventuel déversement? Surtout, il ne faut pas se limiter à une petite portion de la route 198.</p> <p>Espèces en péril sur le territoire de la licence de production : le Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ), une unité intégrée au ministère de l'Environnement, tiendrait à jour une liste des espèces fauniques et floristiques en situation précaire. L'étude d'impact devrait déterminer</p> <ul style="list-style-type: none"> - la liste de ces espèces pour une zone raisonnablement vaste autour du territoire de la licence de production - les impacts potentiels pour chacune de ces espèces fauniques et floristiques <p>Les sites de forages seront-ils suffisamment éloignés des cours d'eau pour prévenir la contamination? Dans l'avis de projet, on mentionne que « Les sites seront situés à des endroits éloignés des cours d'eau. »</p>	<p>L'ONÉ prévoyait une évaluation de tout le cycle de vie des hydrocarbures, en amont et en aval, dans le cadre de son évaluation d'Énergie Est : https://www.neb-one.gc.ca/bts/nws/nr/2017/nr30-fra.html?&undefined&wbdisable=true</p> <p>Il n'y a aucune raison qu'on ne fasse pas de même dans le présent contexte.</p> <p>https://www.ledevoir.com/societe/environnement/545975/biodiversite-des-especes-menacees-sur-la-route-d-un-futur-gazoduc</p> <p>La procédure qu'on devrait suivre pour que le promoteur considère toutes les e</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
Organisation	Maria	<p>Compte tenu de la littérature et du rationnel en faveur de l'exploitation, ce projet devrait être abandonné à ce moment-ci. Néanmoins, si le MELCC veut aller de l'avant dans l'évaluation du projet, il devrait considérer :</p> <p>L'étude d'impact devrait établir un scénario pour l'établissement de l'industrie en Gaspésie, dans son ensemble, de la même manière qu'il y a eu des scénarios élaborés pour l'Île d'Anticosti et pour la vallée du St-Laurent. On parlait de plusieurs milliers de puits dans les deux cas, lors des évaluations environnementales stratégiques. Cela permettrait d'avoir l'heure juste sur les possibilités pour une industrie naissante dans la région, de mesurer l'appétit potentiel des nouveaux fournisseurs qui desserviraient l'industrie pétrolière.</p> <p>Perte de la valeur de non-usage : le concept de valeur de non-usage est maintenant encastré dans différentes lois sur les hydrocarbures, dont la récente loi québécoise adoptée sous baillon en 2016 : « 119. Le titulaire d'une licence [...] de production [...] est tenu, sans égard à la faute de quiconque [...] de réparer le préjudice causé par le fait ou à l'occasion de ses activités, incluant la perte de valeur de non-usage liée aux ressources publiques » Quelle est la valeur de non-usage de ce qui sera perdu dans le meilleur des scénarios (celui où il n'y a aucun déversement, où les opérations décrites par</p>	<p>Traitement des résidus de forage et des eaux de reflux : cette question devient d'autant plus pertinente que l'initiateur envisage la facturation à une étape ultérieure du projet, selon des propos qu'il a tenus derrière des portes closes.</p> <p>Les réserves prouvées et probables du gisement exposées par l'initiateur, soit 15M barils, sont plus de dix fois supérieures à ce que l'on peut déduire en itérant les scénarios de production élaborés par les deux firmes indépendantes qui ont évalué le gisement (1,2 à 1,3M barils). Comment se justifie cet écart? Les scénarios de production élaborés par les firmes indépendantes ont-ils été conçus à partir des mêmes techniques d'extraction que les analyses internes? Les aspects économiques du projet doivent absolument être pris en compte à l'intérieur de l'évaluation environnementale parce qu'ils vont déterminer les méthodes employées pour l'extraction, et parce que ces méthodes d'extraction auront des impacts différents les unes des autres sur l'environnement et le milieu humain. Les impacts sur les autres industries (tourisme, pêche, etc.) seront d'autant sousévalués qu'on aura omis de nous présenter toutes les facettes de ce projet d'exploitation et des autres qui pourraient suivre. Un scénario global pour la Gaspésie nous permettrait d'avoir l'heure juste sur les conséquences potentielles sur</p>	<p>Un bilan de ce qui attire les jeunes en région : https://www.visagesregionaux.com/portfolio/etude-sur-la-migration-des-18-37-ans-en-region/</p> <p>Une présentation qui questionne les aspects économiques du projet en amont : https://drive.google.com/open?id=1sqULXfxox8g0opp_2OQiiPcw7oemAZR</p>

Auteur	Ville/ Municipalité/ Communauté	Enjeux	Préoccupation	Référence
		l'initiateur du projet se déroulent selon les meilleures pratiques de l'industrie décrite dans les règlements de la loi	l'ensemble économique, incluant la désertion des familles qui vivent dans la région pour la proximité de la nature, le recul des industries principalement	
Citoyen	Gaspé	Impacts possibles et/ou probables sur la faune/flore/rivières/sols/baie de Gaspé/réseau routier.Économie:création d'emplois T.C. Directs ,emplois indirects	Étude d'impacts effectuée par une firme engagée par la cie pétrolière?ou étude indépendante financée par?Risques écologiques dans une région du Québec reconnue internationnalement pour la beauté de sa nature.Surestimation de la capacité de production sans utilisation de la fracturation?Qu'arrivera-t-il aux têtes de puits/forages à la fin de l'exploitation?Quelles sont les garanties que tout le site/environnement sera propre en fin d'exploitation?Quelle est la position de la cie par rapport à la fracturation versus rentabilité de l'exploitation?Transport du gaz:route?rail?maritime?Passage dans la ville de Gaspé?Crainte pour contamination de l'eau.	



**Environnement
et Lutte contre
les changements
climatiques**

1

Québec

