

## Recueil des avis issus de la consultation auprès des ministères et organismes

**Projet :** Modification du décret numéro 944-2011 du 14 septembre 2011 concernant la réalisation du projet d'aménagement du parc éolien du Massif du sud sur le territoire des municipalités régionales de comté de La Matapédia et de La Mitis

**Numéro de dossier :** 3211-12-154

### Liste par ministère ou organisme

| no | Ministères ou organismes   | Direction ou service  | Signataire                          | Date       | Nbrepages |
|----|--|---|-------------------------------------|------------|-----------|
| 1. | Ministère de la Santé et des Services sociaux                                  | Direction de la santé environnementale<br>- Direction générale adjointe de la protection de la santé publique | Marion Schnebelen                   | 2019-01-31 | 5         |
| 2. | Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques | Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère  | Christiane Jacques<br>Julien Hotton | 2018-07-05 | 6         |
| 3. | Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques | Direction de l'analyse et de l'expertise de la Capitale nationale et de Chaudière-Appalaches                  | Maryse Simard                       | 2021-01-22 | 3         |

## **Modification de la condition de suivi du climat sonore pour treize parcs éoliens**

**Avis de l'Institut national de santé publique du Québec en réponse  
à la demande du ministère de l'Environnement et de la Lutte contre  
les changements climatiques**

Stéphane Perron, médecin-conseil  
Audrey Smargiassi, chercheure associée  
Institut national de santé publique du Québec

Janvier 2019

## 1 Contexte de la demande

L'exploitation d'un parc éolien requiert de la part de son promoteur l'obtention d'un décret émis par le gouvernement à l'issue de la procédure québécoise d'évaluation et d'examen des impacts sur l'environnement. Ce décret comporte notamment des conditions relatives à un programme de suivi du climat sonore, ainsi qu'à un système de réception, de documentation et de gestion des plaintes par l'exploitant, assez semblables d'un parc à l'autre. Le suivi sonore exige des mesures qui permettent de valider les modélisations faites lors de l'étude d'impacts. Celles-ci ne devraient pas dépasser les critères de la note d'instructions 98-01 (Traitement des plaintes sur le bruit et exigences aux entreprises qui le génèrent) du ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC) (basée sur la norme ISO 1996-1).

Au Québec, une quarantaine de parcs éoliens ont été implantés depuis la fin des années 90. À la suite de l'analyse du suivi sonore et des plaintes, 13 d'entre eux, localisés loin des milieux sensibles et pour lesquelles aucune plainte n'a été formulée pendant l'exploitation, font l'objet d'une demande de modification de décret. Cette demande de modification vise le programme de suivi du climat sonore requis par les décrets.

Le 25 septembre 2018, le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques a demandé au ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) de se prononcer à l'égard de la modification de décrets à laquelle il envisage de procéder pour les 13 parcs éoliens concernés. Cette modification de décret concerne plus spécifiquement le retrait au programme de suivi du climat sonore des années 5, 10 et 15.

Afin de répondre à cette demande, le MSSS a sollicité l'expertise de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ). L'INSPQ a par la suite contacté les Directions de santé publique (DSPublique) responsables de la santé des citoyens des territoires de ces 13 parcs éoliens et il a fait l'analyse des suivis sonores de ces parcs. L'annexe présente la liste des 13 parcs éoliens et des DSPublique consultées. Dans cet avis de l'INSPQ, une analyse de ces informations est présentée, suivie de recommandations.

## 2 Analyse de la situation

### 2.1 Entrevues avec les responsables du dossier bruit des DSPublique concernées

---

Des questions ont été posées aux différents responsables du dossier bruit des DSPublique sur l'implantation de parcs éoliens, sur les plaintes en lien avec le bruit d'un parc éolien, de même que sur les développements d'ensembles résidentiels. Leurs réponses sont résumées dans les lignes qui suivent.

Premièrement, toutes les DSPublique ont mentionné qu'il n'y aurait probablement pas de développements résidentiels à proximité des parcs éoliens visés par la demande. À noter aussi que selon les discussions avec le MELCC, il ne devrait pas y avoir de nouveaux appels d'offres dans les régions concernées au cours des prochaines années. Ainsi, la situation d'exposition au bruit des parcs éoliens ne devrait pas changer dans les prochaines années. De plus, la majorité des DSPublique consultées ont été peu impliquées ou se sont senties peu interpellées par l'évaluation des impacts des 13 parcs éoliens visés. En effet selon les DSPublique, ces parcs éoliens sont éloignés des zones habitées et aucune plainte ne leur a été formulée durant leur exploitation.

Les plaintes peuvent être reçues par les municipalités, par les Directions régionales du MELCC, par les DSPublique et par des Comités de suivis lorsqu'en place. Les plaintes doivent toutes être acheminées et gérées par l'exploitant. Advenant qu'il y ait des plaintes, il n'y a pas de processus qui requiert que ces dernières soient systématiquement acheminées aux DSPublique. D'ailleurs, une des DSPublique consultées a mentionné qu'il aurait été opportun de demander lors de l'avis de recevabilité de l'étude d'impact que les plaintes leurs soient transmises par un processus systématique pour assurer la diffusion des informations aux DSPublique. Ce processus permettrait aux DSPublique d'être informées de toutes nuisances possibles associées aux parcs éoliens.

Au cours des discussions avec les DSPublique, certains répondants ont mentionné que les Comités de suivis pouvaient être en situation de conflits d'intérêts. En effet, ces Comités de suivi sont composés de l'exploitant et de représentants des municipalités qui peuvent percevoir des redevances de l'exploitant.

## 2.2 Analyse des suivis sonores

---

Les suivis sonores des parcs éoliens lors des premières années d'exploitation ont aussi été consultés. Selon ces documents, les critères d'acceptabilité de la note d'instructions 98-01 du MELCC sont toujours respectés.

Cependant, l'estimation du bruit particulier des éoliennes est complexe et la note d'instructions 98-01 du MELCC entraîne parfois des difficultés d'interprétation. En effet, on pourrait se questionner sur les méthodes de calcul du bruit spécifique aux éoliennes et sur la façon de prendre en compte l'influence des basses fréquences. Il est notamment complexe de dissocier le bruit du vent de celui des éoliennes et les calculs pourraient engendrer une sous-estimation du bruit et des nuisances associées à ces dernières. Par ailleurs, il a été souligné, lors de discussions avec les DSPublique, qu'il est possible que les nuisances reliées aux bruits des éoliennes soient plus importantes, entre autres parce que les bruits de fond pourraient être très faibles et ainsi rendre le bruit des éoliennes plus facilement perceptible. À cet effet, il est à noter que lors des entrevues réalisées avec les DSPublique, certains intervenants ont mentionné que des plaintes avaient été rapportées malgré le fait que les critères du MELCC étaient respectés pour d'autres parcs éoliens que les 13 visés par la présente demande. Ainsi, il est possible que les méthodes de mesure du bruit soient inadéquates pour prédire la nuisance sonore pour les éoliennes.

## 3 Recommandations

Nous constatons que pour les 13 parcs éoliens visés, aucune plainte n'a été formulée et les critères d'acceptabilité du bruit n'ont pas été dépassés. Nous sommes donc d'avis que les décrets associés à l'implantation des 13 parcs éoliens peuvent être modifiés de façon à éliminer le programme de suivi du climat sonore pour les années 5, 10 et 15. Notre recommandation s'applique dans la mesure où aucun développement des parcs n'est prévu. De plus, cette recommandation devrait être revue si des développements résidentiels pouvant générer des plaintes étaient planifiés à proximité des parcs visés. Nous recommandons aussi que le MELCC propose une formulation lui permettant de conserver la latitude de demander des mesures de suivi sonore dans les décrets si nécessaires (par exemple plaintes, développement résidentiel ou éolien).

Malgré que l'allègement des suivis du climat sonore pour les 13 parcs éoliens visés par la demande semble acceptable, il est essentiel de conserver un suivi des plaintes à proximité des 13 parcs éoliens. Le bruit des éoliennes pourrait varier avec l'usure des pales et l'entretien des équipements et il semble essentiel que toute plainte puisse être gérée. Dans ce contexte, les gestionnaires de

chaque parc devraient fournir au MELCC et aux DSPublique un état de situation annuel sur les plaintes reçues et leur traitement de manière à assurer une protection adéquate des populations avoisinantes.

Finalement il est recommandé qu'une réflexion supplémentaire soit envisagée pour apporter des modifications additionnelles aux décrets et à la note d'instruction. En effet, l'évaluation de la conformité aux critères d'acceptabilité du bruit de la note d'instructions 98-01 n'est pas optimale étant donné que des plaintes ont été notées en dessous de ces critères selon les DSPublique consultées. Cette situation est possiblement liée à la façon d'estimer le bruit, notamment de basses fréquences, ou encore parce que les bruits de fonds sont très faibles et rendent ainsi le bruit des éoliennes plus facilement perceptible. De plus, il semble que la composition du Comité de suivi entraîne des situations de conflits d'intérêts, et aucun mécanisme n'existe pour assurer une communication des plaintes aux DSPublique.

## ANNEXE

**Tableau 1** Parcs éoliens et Directions de santé publique visés par la modification de décret

| Parc éolien                    | DSPublique concernée | Professionnel de la DSPublique consulté |
|--------------------------------|----------------------|---|
| Parcs éoliens de Témiscouata 1 | DSPublique 01        | Guylaine Morrier                        |
| Parcs éoliens de Témiscouata 2 | DSPublique 01        | Guylaine Morrier                        |
| La Mitis                       | DSPublique 01        | Guylaine Morrier                        |
| Lac Alfred                     | DSPublique 01        | Guylaine Morrier                        |
| Rivière-du-Moulin              | DSPublique 02 et 03  | David Simard et<br>Gwendaline Kervran   |
| Le Granit                      | DSPublique 05        | Isabelle Samson                         |
| St-Robert-Bellarmin            | DSPublique 05        | Isabelle Samson                         |
| Mont Rothery                   | DSPublique 11        | Louis-Charles Rainville                 |
| Le Plateau 1                   | DSPublique 11        | Louis-Charles Rainville                 |
| Le Plateau 2                   | DSPublique 11        | Louis-Charles Rainville                 |
| Montagne Sèche                 | DSPublique 11        | Louis-Charles Rainville                 |
| St-Philémon                    | DSPublique 12        | Simon Arbour                            |
| Massif du Sud                  | DSPublique 12        | Simon Arbour                            |

DESTINATAIRE : Monsieur Denis Talbot, directeur  
Direction de l'évaluation environnementale  
des projets terrestres

DATE : Le 7 juin 2018

OBJET : **Le suivi du climat sonore des parcs éoliens**  
**V/Réf. :**  
**N/Réf. : DPQA 941**

---

*Denis,*

À la suite de votre demande formulée le 14 mars 2018, vous trouverez ci-jointe l'expertise technique de M. Julien Hotton, ingénieur, concernant l'objet mentionné en rubrique.

Prenez note que j'appuie la conclusion de M. Hotton.

La DPQA aimerait être consultée lors de la rédaction du libellé qui apparaîtra à la version modifiée du décret.

Je vous prie de recevoir mes salutations distinguées.

La directrice,

  
Christiane Jacques

p. j.

c. c. M. Julien Hotton, ing., DPQA

## EXPERTISE TECHNIQUE

DESTINATAIRE : Madame Christiane Jacques, directrice  
Direction des politiques de la qualité de l'atmosphère

EXPÉDITEUR : Julien Hotton, ing. M.Sc.

DATE : Le 31 mai 2018

OBJET : **Le suivi du climat sonore des parcs éoliens – parc éolien  
du Massif du Sud**

V/Réf. : s/o  
N/Réf. : DPQA 941

---

### Objet de la demande

Dans sa demande du 14 mars 2018, la Direction de l'évaluation environnementale des projets terrestres (DÉE), sollicite la Direction des politiques de la qualité de l'atmosphère (DPQA) afin d'obtenir des avis sur la révision éventuelle de décrets de différents parcs éoliens relativement à l'allègement des exigences de suivi du climat sonore.

La présente consiste à formuler un avis pour le parc éolien du Massif du Sud.

### Contexte

Au printemps 2017, la DPQA a émis quelques avis proposant d'alléger les conditions de suivi pour certains parcs éoliens dont le risque de nuisance sonore future peut être considéré comme faible et contrôlé.

Pour ces parcs éoliens, selon une condition au décret, un suivi du climat sonore doit être effectué dans l'année suivant la mise en service du parc éolien et répété après cinq, dix et quinze ans d'exploitation. Au moment de l'émission de ces décrets, les parcs éoliens étant une source émergente de contaminants sonores, une telle condition était appliquée systématiquement par principe de précaution.

Avec le temps, il s'est avéré, pour des parcs éoliens localisés en milieu suffisamment éloigné de récepteurs sensibles, que les émissions sonores ne génèrent pas de nuisances et donc possiblement qu'un suivi acoustique systématique ne serait pas nécessaire dans certains cas.

Étant donné le caractère unique de chaque parc éolien, une analyse au cas par cas est nécessaire pour valider si l'allègement est justifiable.

...2



## Le parc éolien du Massif du Sud

Le parc éolien du Massif du Sud, autorisé par le décret 944-2011 [1], est en exploitation depuis le 18 janvier 2013 [2]. Ce parc éolien comprend 75 éoliennes de 2 MW, pour une puissance totale de 150 MW. Ces éoliennes sont installées dans les MRC de Bellechasse et Les Etchemins.

À la condition 9 du décret 944-2011, un programme de suivi du climat sonore est requis. La condition précise que «[...]EEN CA Massif du Sud S.E.C. **doit effectuer le suivi du climat sonore dans l'année suivant la mise en service du parc éolien et répéter celui-ci après cinq, dix et quinze ans d'exploitation.** Advenant que le suivi du climat sonore révélerait un dépassement des critères établis dans la Note d'instructions 98-01 du ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs, EEN CA Massif du Sud S.E.C. devra appliquer les mesures correctives identifiées et procéder à une vérification de leur efficacité.»

Dans sa lettre du 12 mars 2018, le propriétaire du parc éolien demande au ministère du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MDDELCC) d'obtenir « le retrait au programme de suivi du climat sonore des années 5,10 et 15 ».

Parmi les éléments à prendre en compte pour l'évaluation du risque de dépassement des valeurs maximales de bruit permises ou d'émissions sonores nuisibles, nous avons considéré : 1) la proximité des récepteurs sensibles; 2) l'absence de plaintes de bruit; 3) la validation des hypothèses de modélisation par une mesure de suivi en exploitation et 4) l'évolution du parc éolien.

### 1. Proximité des récepteurs sensibles

Le parc est aménagé majoritairement sur des terres publiques comprises dans le Parc régional du Massif-du-Sud, utilisées principalement pour les activités récréotouristiques et l'exploitation forestière. Selon le rapport d'analyse, «Le parc éolien du Massif du Sud s'étend sur un grand territoire, permettant ainsi l'implantation d'éoliennes avec des marges de recul respectueuses des communautés locales, à l'écart des périmètres d'urbanisation et des lieux d'habitation. Les distances entre les sites d'implantation projetés et les noyaux villageois permettent également de réduire les nuisances possibles liées au bruit.» [3]

Le rapport d'étude du climat sonore pour la première année d'exploitation, produit en février 2014 pour des mesures effectuées en septembre 2013, conclut que «Les relevés réalisés aux points de mesure démontrent que le critère de bruit est respecté dans toutes les situations observées.» Toutefois, ce rapport de février 2014 ne donne pas d'information claire sur la proximité de récepteurs sensibles pour le parc éolien «tel que construit». La carte fournie ne pointe que les éoliennes et les points de mesure sonore.

Aucun autre document portant des indications que des éoliennes auraient été installées à un endroit différent de la localisation projetée ne nous a été fourni.

### 2. Absence de plaintes de bruit

Dans sa lettre du 12 mars 2018, le propriétaire du parc éolien du Massif-du-Sud affirme qu'aucune plainte de bruit n'a été reçue depuis la première année d'opération (2013).

Nous avons aussi contacté la personne responsable de l'inspection de ce parc éolien pour le Centre de contrôle environnemental du Québec (CCEQ) qui nous a confirmé

que depuis le début du projet, aucune plainte de bruit n'a été reçue par la direction régionale.

### 3. Validation des hypothèses de modélisation par une mesure de suivi en exploitation

Le rapport de suivi de février 2014 conclut que «Les relevés réalisés aux points de mesure démontrent que le critère de bruit est respecté dans toutes les situations observées.» Toutefois, le rapport ne détaille pas l'analyse effectuée et les données détaillées ainsi que les détails des calculs ne sont pas fournis. Il ne nous est donc pas possible de valider les conclusions de ce rapport. En effet, dans ce rapport d'étude de février 2014, les données de chaque point de mesure sont représentées de façon sommaire sur deux graphiques comportant chacun 1 semaine de données, ce qui est beaucoup trop compacté pour distinguer l'information détaillée. Sur ces deux semaines, le bruit particulier n'a été évalué qu'une seule heure pour le point de mesure 5 uniquement. Il est indiqué que le « bruit résiduel a été déterminé en soustrayant le bruit particulier calculé du bruit ambiant mesuré LAeq1h», ce qui n'est pas habituel comme méthode. La responsabilité de l'interprétation des données et de la conclusion de non-dépassement revient totalement au propriétaire du parc éolien et à ses consultants. Toutefois, l'absence de plainte discutée au point 2 peut être un bon indicateur comme quoi les limites sonores n'ont pas été dépassées.

### 4. Évolution du parc éolien

Dans le rapport d'analyse environnementale [3], à la section 2.5.6.7., il est mentionné que «Étant donné que l'usure des éoliennes pourrait occasionner une variation des niveaux de bruit mécanique produits et que le milieu est appelé à se modifier au fil des ans, le suivi serait répété après cinq, dix et quinze ans d'exploitation.»

À notre connaissance, il n'y a pas de relation formellement établie entre l'usure des éoliennes et l'évolution des émissions sonores de ces machines. Toutefois, on peut poser l'hypothèse qu'un entretien adéquat permettra de conserver ces émissions sonores au niveau initial ou très proche de ce niveau initial. Autant pour l'effet d'usure que l'évolution du milieu, en conservant l'application du programme de suivi sonore en cas de réception de plainte de bruit, la dégradation du climat sonore devrait être évitée.

## Conclusion

Pour justifier l'allègement demandé du programme de suivi sonore du parc éolien du Massif du Sud nous avons tenté une approche d'analyse par le risque de générer des nuisances sonores ou de dépasser les limites autorisées.

Pour effectuer cette analyse, quatre points ont été considérés :

#### 1) la proximité des récepteurs sensibles

Le projet présenté aux évaluations environnementales indiquait que les distances entre les sites d'implantation projetés et les récepteurs potentiels permettraient de réduire les nuisances possibles reliées au bruit. Il n'y a pas d'autre information indiquant que les installations réelle ont été installées plus proche des récepteurs que ce qui était prévu.

#### 2) l'absence de plaintes de bruit

Le CCEQ ainsi que le propriétaire du parc éolien nous confirment qu'aucune plainte de bruit n'a été reçue depuis le début du projet.

#### 3) la validation des hypothèses de modélisation par une mesure de suivi en exploitation

Le rapport de suivi de février 2014 conclut que le critère de bruit est respecté mais ne présente pas de façon claire les données et les calculs qui permettent d'arriver

à cette conclusion. La responsabilité de l'interprétation des données et de la conclusion de non-dépassement revient totalement au propriétaire du parc éolien et à ses consultants.

4) *l'évolution du parc éolien.*

Un programme d'entretien adéquat des équipements ainsi que le maintien de l'application du programme de suivi sonore en cas de réception de plainte de bruit, devrait permettre d'éviter la dégradation du climat sonore.

Avec les renseignements fournis, malgré des informations limitées sur certains aspects, on peut évaluer le niveau de risque à faible.

Ainsi, en accordant cet allègement, afin de s'assurer que le risque demeure contrôlé, la version modifiée du décret devra être formulée de façon à conserver le maintien d'un système de réception, de documentation et de gestion des plaintes liées au climat sonore ainsi que l'obligation de traiter toutes plainte de bruit reçue comme décrit au paragraphe 4 de la condition 9 initiale. De plus, une clause devra être ajoutée pour préciser que le MDDELCC se garde le pouvoir de demander un suivi sonore en tout temps et d'exiger des correctifs s'il le juge approprié. Il est sous-entendu que l'entretien des éoliennes sera fait de façon adéquate tout au long de la vie du parc éolien.



Julien Hotton, ing. M.Sc.

## Références

[1] Décret 944-2011, <http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/evaluations/decret/2011/944-2011.htm> (consulté 2018-05-08).

[2] Article «Le parc éolien Massif du Sud inauguré»  
[http://www.journaldemontreal.com/2013/06/21/le-parc-eolien-massif-du-sud-inaugure-2\\_](http://www.journaldemontreal.com/2013/06/21/le-parc-eolien-massif-du-sud-inaugure-2_) (consulté 2018-05-08).

[3] Rapport d'analyse environnementale,  
<http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/evaluations/decret/2011/944-2011.pdf> (consulté 2018-05-08).

[4] «Suivi sonore en phase d'exploitation Automne 2013 – Année 1 / Parc éolien du Massif du Sud /RAPPORT FINAL – REV. 01 », SNC-Lavalin.

[5] Lettre «Demande de retrait du suivi du climat sonore», 12 mars 2018.

## Lavoie, Marie-Josée

---

**De:** Falardeau Alain, Louis-Olivier  
**Envoyé:** 22 février 2021 14:17  
**À:** Lavoie, Marie-Josée  
**Objet:** TR : Parc éolien du Massif du Sud - Modification de la condition de suivi du climat sonore

Ministère  
de l'Environnement  
et de la Lutte contre  
les changements  
climatiques

Québec 

**Louis-Olivier F. Alain, bi**  
**Chargé de projets**

Direction de l'évaluation environn  
Ministère de l'Environnement  
et de la Lutte contre les changem  
675, boulevard René-Lévesque Es

---

**De :** Simard, Maryse <Maryse.Simard@environnement.gouv.qc.ca>  
**Envoyé :** 22 janvier 2021 15:33  
**À :** Fortin, Marie-Eve <Marie-Eve.Fortin@environnement.gouv.qc.ca>  
**Cc :** Plante, Mélanie <Melanie.Plante@environnement.gouv.qc.ca>; Falardeau Alain, Louis-Olivier <Louis-Olivier.FalardeauAlain@environnement.gouv.qc.ca>  
**Objet :** TR: Parc éolien du Massif du Sud - Modification de la condition de suivi du climat sonore

Bonjour,

De la part de Mme Mélanie Plante et en réponse à votre demande de consultation du 16 novembre dernier, la direction régionale n'a pas de commentaire à formuler.

Bonne fin de journée!

Ministère  
de l'Environnement  
et de la Lutte contre  
les changements  
climatiques

**Maryse Simard**  
**Adjointe administrative**  
**Pour : Mélanie Plante, directrice régionale**  
**Direction régionale de l'analyse et de l'expertise de la**  
**Chaudière-Appalaches et Pôle d'expertise agricole**  
**Ministère de l'Environnement**  
**et de la Lutte contre les changements climatiques**  
200-675, route Cameron  
Sainte-Marie (Québec) G6E 3V7  
[www.environnement.gouv.qc.ca](http://www.environnement.gouv.qc.ca)

**Expéditeur:** "Fortin, Marie-Eve" <[Marie-Eve.Fortin@environnement.gouv.qc.ca](mailto:Marie-Eve.Fortin@environnement.gouv.qc.ca)>  
**Date:** 16 novembre 2020 à 17:14:59 UTC-5  
**Destinataire:** "Plante, Mélanie" <[Melanie.Plante@environnement.gouv.qc.ca](mailto:Melanie.Plante@environnement.gouv.qc.ca)>

Cc: "Falardeau Alain, Louis-Olivier" <[Louis-Olivier.FalardeauAlain@environnement.gouv.qc.ca](mailto:Louis-Olivier.FalardeauAlain@environnement.gouv.qc.ca)>, "Marchildon, Cynthia" <[Cynthia.Marchildon@environnement.gouv.qc.ca](mailto:Cynthia.Marchildon@environnement.gouv.qc.ca)>

**Objet: Parc éolien du Massif du Sud - Modification de la condition de suivi du climat sonore**

Bonjour Madame Plante,

Par la présente, je désire vous informer de notre démarche actuelle de modification de décret pour un parc éolien sur vos territoires, le parc éolien du Massif du Sud.

Au printemps 2017, la Direction adjointe de la qualité de l'atmosphère (DAQA) a émis quelques avis proposant d'alléger les conditions de suivi pour certains parcs éoliens dont le risque de nuisance sonore future peut être considéré comme faible et contrôlé. Pour ces parcs éoliens, selon une condition au décret, un suivi du climat sonore doit être effectué dans l'année suivant la mise en service du parc éolien et répété après cinq, dix et quinze ans d'exploitation. Au moment de l'émission de ces décrets, comme la contribution sonore des parcs éoliens était moins bien connue, une telle condition était appliquée systématiquement, par principe de précaution. Avec le temps, il s'est avéré, pour des parcs éoliens localisés en milieu suffisamment éloigné de récepteurs sensibles, que les émissions sonores ne généraient pas de nuisances et donc possiblement qu'un suivi acoustique systématique ne serait pas nécessaire.

Le parc éolien du Massif du Sud est l'un de ces cas. Autorisé par le décret numéro 944-2011 du 14 septembre 2011, émis à EEN CA Massif du Sud S.E.C. Le parc éolien, maintenant en opération depuis janvier 2013, possède une puissance nominale de 150 MW fournie par 75 éoliennes REpower d'une puissance unitaire de 2 MW. Les éoliennes sont installées dans les municipalités de Notre-Dame-Auxiliatrice-de-Buckland, de Saint-Philémon, de Saint-Luc-de-Bellechasse et de Saint-Magloire. La condition 9 du décret numéro 944-2011 précise que « (...) *EEN CA Massif du Sud S.E.C. doit effectuer le suivi du climat sonore dans l'année suivant la mise en service du parc éolien et répéter celui-ci après cinq, dix et quinze ans d'exploitation. Advenant que le suivi du climat sonore révélerait un dépassement des critères établis dans la Note d'instructions 98-01 du ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs, EEN CA Massif du Sud S.E.C. devra appliquer les mesures correctives identifiées et procéder à une vérification de leur efficacité (...)* »

Dans une lettre datée du 12 mars 2018, les propriétaires du parc éolien demandaient au ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques d'obtenir pour son décret le retrait au programme de suivi du climat sonore des années 5, 10 et 15. Mentionnons également que le nom du titulaire du décret sera modifié en même temps que la modification concernant le suivi du climat sonore.

L'analyse de la DAQA, basée sur quatre critères, soit 1) la proximité des récepteurs sensibles; 2) l'absence de plaintes de bruit; 3) la validation des hypothèses de modélisation par une mesure de suivi en exploitation; et 4) l'évolution du parc éolien, l'a amené à recommander cet allègement du programme de suivi. La DAQA écrit notamment : « Avec les renseignements fournis, malgré des informations limitées sur certains aspects, on peut évaluer le niveau de risque à faible. Ainsi, en accordant cet allègement, afin de s'assurer que le risque demeure contrôlé, la version modifiée du décret devra être formulée de façon à conserver le maintien d'un système de réception, de documentation et de gestion des plaintes liées au climat sonore ainsi que l'obligation de traiter toute plainte de bruit reçue. »

Par ailleurs, le Ministère de la Santé et des Services sociaux a également été consulté par notre direction et a donné son aval au projet de la nouvelle condition de décret. Vous trouverez, en pièce jointe, une copie de la nouvelle condition de décret qui sera proposée au ministre, en remplacement de la condition 9 du décret numéro 944-2011 du 14 septembre 2011.

Pour votre information, quatre autres parcs éoliens situés dans d'autres régions (parc éolien Témiscouata, du Granit, La Mitis et Saint-Philémon) ont déjà fait l'objet d'une modification de décret sur ce même sujet. D'autres projets de modification de décret seront également effectués dans les prochains mois.

Merci de bien vouloir nous laisser savoir si vous avez des commentaires sur le projet de modification de décret, votre analyste peut rejoindre M. Louis-Olivier Falardeau Alain par courriel à l'adresse [louis-olivier.falardeaualain@environnement.gouv.qc.ca](mailto:louis-olivier.falardeaualain@environnement.gouv.qc.ca).

Salutations distinguées,

*\*\*Prenez note qu'en cette période de COVID-19, ma présence au bureau est principalement en télétravail. Au besoin, me joindre sur mon cellulaire au (418) 456-3358.\*\**

Marie-Eve Fortin, Biologiste, M. Env

Directrice de l'évaluation environnementale des projets terrestres

Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

675, boul. René-Lévesque Est, 6e étage, Québec (QC) G1R 5V7

Téléphone: 418 521-3933 (4627)

Télécopieur: 418 644-8222

[www.environnement.gouv.qc.ca](http://www.environnement.gouv.qc.ca)